

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO VVD-Huisvesting Iriszorg

| 1- Notagegevens | | 2- Bestuursorgaan | |
|-----------------------------------|-------------|---|-----------------|
| Notanummer | 2021-000548 | <input checked="" type="checkbox"/> B & W | 16-03-2021 |
| Datum | 04-03-2021 | <input type="checkbox"/> Raad | -- |
| Programma: | | <input type="checkbox"/> Burgemeester | -- |
| 08 Meedoen | | College van B & W | |
| Portefeuillehouder Weth. De Geest | | - Burgemeester | - Weth. Grijsen |
| | | - Weth. De Geest | - Weth. Verhaar |
| | | - Weth. Walder | - Weth. Rorink |

| Besluitenlijst | d.d. | d.d. | d.d. |
|---|------|--|------------|
| <input type="checkbox"/> Akkoordstukken | -- | <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar | 16-03-2021 |
| | | <input type="checkbox"/> Besloten | -- |

| Routing | d.d. | par. | |
|------------------|-----------------------|---|------------|
| programmamanager | 11-03-2021 | <input type="checkbox"/> adj.secr. | -- |
| wethouder | 11-03-2021 | <input checked="" type="checkbox"/> gem.secr. | 12-03-2021 |
| BIS Openbaar | | | |
| Status | Definitief 2021-03-17 | | |

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 16-03-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de VVD-fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Financiële gevolgen voor de gemeente? | Nee |
| Begrotingswijziging | Nee |

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Kennisgeving (publicatie) conform Awb | Nee |
| Bekendmaking conform Awb | Nee |

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 24 februari 2021 heeft Roderic Rosenkamp van de VVD-fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over huisvesting van Iriszorg aan de Hunneperweg.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Iriszorg aan de Hunneperweg



Deventer, 24 februari 2021

Geacht college,

De fractie van de VVD ontvangt berichten van bezorgde inwoners over het voornemen van IrisZorg zich te vestigen in pand Hunneperweg 4. Daarover hebben wij de volgende vragen:

1. Om welke specifieke functie gaat deze huisvesting?
2. Wat is de invloed van deze huisvesting op de gemeentelijk financiën?
3. Wat is de invloed van deze huisvesting op het gemeentelijk vastgoed?
4. In hoeverre is huisvesting op deze plek reeds een vaststaand feit?
5. Wat gaan omwonenden (in het bijzonder de inwoners van De Snippeling en ondernemers op en rond het Run Shopping Center) daar van merken?
6. Wanneer had U hierover de Gemeenteraad willen informeren?
7. Met welke reden is de Gemeenteraad hier niet in een eerder stadium over geïnformeerd?
8. Wanneer had U de omwonenden hierover willen informeren?
9. Kunt u zich de onrust onder omwonenden voorstellen? En wat kunt u op dit moment doen om omwonenden gerust te stellen?
10. Wat maakt van dit adres de meest ideale plek voor huisvesting?
11. Waarom is niet integraal gekeken naar een huisvestingsopgave in samenhang met bijvoorbeeld de noodopvang Polstraat 8 – 10?
12. Met welke argumentatie wordt op een kantoorlocatie een omgevingsvergunning afgegeven voor een woonzorglocatie?
13. Welke bezwaren zijn op de omgevingsvergunning binnengekomen en hoe zijn die beoordeeld?
14. Het huisvesten van woonzorg kan leiden tot onrust. Waarom hebben het College en IrisZorg er niet voor gekozen om voor het aanvragen van een omgevingsvergunning in contact te treden met buurt en ondernemers?

Wij danken u voor de snelle en adequate beantwoording!

Met hartelijke groeten,

Roderic Rosenkamp

VVD Deventer

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. R.P. Rosenkamp
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2021-000548
kenmerk

uw referentie

16 maart 2021
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Rosenkamp,

In uw brief van 24 februari jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over huisvesting van Iriszorg aan de Hunneperweg. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Om welke specifieke functie gaat deze huisvesting?

Antwoord:

Beschermd wonen betreft wonen in een accommodatie van een instelling met daarbij behorend toezicht en begeleiding (die 24 uur per dag op de locatie aanwezig is), gericht op het bevorderen van zelfredzaamheid en participatie, het psychisch en psychosociaal functioneren, stabilisatie van een psychiatrisch ziektebeeld, het voorkomen van verwaarlozing of maatschappelijke overlast of het afwenden van gevaar voor de cliënt of anderen, bestemd voor personen met psychische of psychosociale problemen en/of licht-verstandelijke beperkingen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving. Uiteindelijk is het doel dat cliënten zich door deze begeleiding zodanig ontwikkelen dat ze in staat zijn om op termijn zelfstandig te kunnen gaan wonen.

Vraag 2:

Wat is de invloed van deze huisvesting op de gemeentelijk financiën?

Antwoord:

Geen invloed, aanbieders van beschermd wonen worden vanuit regionale budgetten gesubsidieerd voor het bieden van beschermd wonen. Het gaat hier om een verhuizing en niet om een uitbreiding van capaciteit waardoor het budget hetzelfde blijft.

Vraag 3:

Wat is de invloed van deze huisvesting op het gemeentelijk vastgoed?

Antwoord:

Er is geen invloed op gemeentelijk vastgoed.

Vraag 4:

In hoeverre is huisvesting op deze plek reeds een vaststaand feit?

Antwoord:

Op het moment dat een initiatiefnemer met een vraag komt of een functie ergens een plek kan krijgen, bekijken we in eerste instantie of dit binnen het bestemmingsplan past of anderszins aansluit bij het gemeentelijke beleid. De Omgevingsvisie en onderliggende documenten zijn daarbij leidend. De initiatiefnemer, Torenstad, heeft ons een verzoek gedaan vanuit hun beoordeling dat de door hun gewenste functie op deze plek zou passen. Dit voldoet aan het bestemmingsplan. Vervolgens is een omgevingsvergunning verleend op 23 december 2020 voor het verbouwen van een bestaand kantoorgebouw ten behoeve van een zorgfunctie op het perceel Hunneperweg 4,7418EH Deventer.

Het project is getoetst aan het geldende bestemmingsplan 'Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B', met de functieregel 'Sport', 'Maatschappelijk', 'Kantoor –bedrijventerrein', 'Horeca – 3b' de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' en de geluidzone 'industrie'. Voor het pand is een hogere grenswaarde procedure gevolgd. De functie is daarmee passend binnen de regels van het bestemmingsplan.

Vraag 5:

Wat gaan omwonenden (in het bijzonder de inwoners van De Snippeling en ondernemers op en rond het Run Shopping Center) daar van merken?

Antwoord:

Cliënten van IrisZorg zijn in een periode van hun leven niet zelfredzaam genoeg om zelfstandig te kunnen wonen. Vanwege de ondersteuningsbehoefte wordt er 24/7 begeleiding geboden in de vorm van beschermd wonen.

De verwachting is dat de omwonenden weinig overlast zullen ervaren, omdat IrisZorg alles in het werk stelt de overlast te voorkomen. Incidentele overlast kan tegelijkertijd nooit worden uitgesloten. IrisZorg wil in overleg met de buurt tot een beheercommissie komen waarin zorg- en knelpunten besproken en geadresseerd kunnen worden.

Vraag 6:

Wanneer had U hierover de Gemeenteraad willen informeren?

Antwoord:

Zoals bij het antwoord op vraag 4 al aangegeven wordt een verzoek van een initiatiefnemer getoetst aan bestaand beleid, in dit geval een door de Raad vastgesteld bestemmingsplan. In dit soort trajecten vindt er geen bijzondere actie richting de Gemeenteraad plaats. Uiteraard heeft het College wel bij de initiatiefnemers aangedrongen op een goede communicatie met de buurt.

Vraag 7:

Met welke reden is de Gemeenteraad hier niet in een eerder stadium over geïnformeerd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 6.

Vraag 8:

Wanneer had U de omwonenden hierover willen informeren?

Antwoord:

Een goede communicatie met de buurt is aan de initiatiefnemer. Wij hadden graag gewild dat omwonenden vooraf zouden worden geïnformeerd. Wij hebben daar ook bij de initiatiefnemer op aangedrongen, die heeft daar helaas van afgezien. IrisZorg is inmiddels begonnen met het informeren van de buurt en gaat hiermee verder.

Vraag 9:

Kunt u zich de onrust onder omwonenden voorstellen? En wat kunt u op dit moment doen om omwonenden gerust te stellen?

Antwoord:

Het college kan zich de onrust voorstellen. De bezwaren (en zorgen) uit de buurt zullen gehoord gaan worden in de bezwaarprocedure. Initiatiefnemers hebben op donderdag 4 maart 2021 een digitale informatiebijeenkomst georganiseerd, waarbij ook de gemeente vertegenwoordigd was. Tijdens de bijeenkomst konden bewoners kennismaken van de wijze waarop beschermd wonen op deze plek wordt ingevuld en hoe IrisZorg in overleg met de buurt tot een goede beheersituatie wil komen.

Vraag 10:

Wat maakt van dit adres de meest ideale plek voor huisvesting?

Antwoord:

Zoals ook bij de beantwoording van vraag 4 is aangegeven heeft de initiatiefnemer vanuit haar overwegingen gekozen voor deze locatie op grond van deskundigheid die daar aanwezig is. Onze rol is dan te beoordelen of het past binnen de gemeentelijke kaders. Iriszorg heeft geoordeeld dat de gekozen locatie een geschikte plek is voor beschermd wonen. De initiatiefnemers noemen als criteria waarop positief gescoord wordt onder meer: de goede bereikbaarheid en nabijheid van voorzieningen, alsmede de goede indeling, huisvestingskosten en beschikbaarheid van het pand.

Vraag 11:

Waarom is niet integraal gekeken naar een huisvestingsopgave in samenhang met bijvoorbeeld de noodopvang Polstraat 8 – 10?

Antwoord:

Het is aan IrisZorg zelf om een geschikte locatie te vinden voor haar Beschermd Wonen activiteiten. Welke locaties daarin allemaal zijn onderzocht is niet bij het college bekend. Met betrekking tot de Polstraat 8-10 is ons wel bekend dat IrisZorg daar onderzoek naar gedaan heeft.

Alhoewel Beschermd wonen een duidelijk andere functie betreft dan de maatschappelijke opvang (zoals deze gevestigd is in Polstraat 8-10 en waar de gemeente eigenaar van het pand is), heeft IrisZorg twee jaar geleden deze panden wel meegenomen in hun onderzoek naar een nieuwe locatie voor Beschermd Wonen. Dit onderzoek wees echter uit dat het combineren van deze functies op deze locatie vanwege verschillende redenen niet mogelijk was.

Vraag 12:

Met welke argumentatie wordt op een kantoorlocatie een omgevingsvergunning afgegeven voor een woonzorglocatie?

Antwoord:

Geoordeeld is dat beschermd wonen van IrisZorg past binnen de huidige bestemming. In het vorige bestemmingsplan was de bestemming gemengd en daarbinnen waren op deze plek kantoren en praktijkruimtes voor medische of therapeutische doeleinden toegestaan. In het nieuwe Chw (Crisis- en herstelwet) bestemmingsplan "Deventer, stad en dorpen" dat op 1 juli 2020 is vastgesteld zijn alle bestaande bestemmingsplannen voor de stad en de dorpen samengevoegd en zijn bestemmingen algemener van aard geworden. De specifieke functie "praktijkruimtes ten behoeve van medische of therapeutische doeleinden" is een bredere maatschappelijke functie geworden, waarbinnen ook dit soort zorg is toegestaan.

Vraag 13:

Welke bezwaren zijn op de omgevingsvergunning binnengekomen en hoe zijn die beoordeeld?

Antwoord:

Tegen de vergunningverlening is een aantal bezwaren binnengekomen binnen de termijn en er zijn bezwaren binnen gekomen die buiten de termijn vallen. De bezwaren zijn uiteenlopend en hebben betrekking op onder meer leefbaarheid, veiligheid en privacy. De bezwaren zijn nog niet beoordeeld. Eerst wordt een premediationgesprek georganiseerd tussen bezwaarmakers en vergunninghouder. Deze was op 1 maart gepland maar is uitgesteld om de eigenaar, Torenstad en de beoogd huurder, IrisZorg de ruimte te bieden om een eerste informatiebijeenkomst te organiseren, die heeft donderdag 4 maart plaatsgevonden. Binnenkort wordt het premediationgesprek georganiseerd. Ook wordt gekeken hoe behalve bezwaarmakers binnen de termijn, ook de bezwaarmakers buiten de termijn kunnen worden gehoord. De onafhankelijke bezwaarschriftencommissie zal vervolgens de bezwaren beoordelen en een advies uitbrengen aan het college.

Vraag 14:

Het huisvesten van woonzorg kan leiden tot onrust. Waarom hebben het College en IrisZorg er niet voor gekozen om voor het aanvragen van een omgevingsvergunning in contact te treden met buurt en ondernemers?

Antwoord:

Zoals hiervoor aangegeven is dit primair de verantwoordelijkheid van IrisZorg. Het college is ervan uitgegaan dat IrisZorg dit samen met de verhuurder adequaat zou oppakken. Het college is van mening dat de communicatie eerder had moeten worden opgepakt. Het communicatietraject is inmiddels gestart door IrisZorg en zal de komende periode worden vervolgd. Zoals eerder aangegeven zijn er verschillende bezwaren tijdig ingediend op de gepubliceerde vergunning. Dit betekent dat de bezwaren uit de buurt worden gehoord en na premediation ook voorgelegd worden aan de onafhankelijke bezwarencommissie. Hoewel een deel van de bezwaren buiten de termijn zijn ingediend (en daarom mogelijk niet ontvankelijk zijn) zal de gemeente wel in gesprek gaan met de betrokken bewoners.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König