

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO GL-Fastfood in centrum

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-000804	<input type="checkbox"/> B & W	--
Datum	25-03-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
10a Economie en Internationaal beleid		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Walder		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input type="checkbox"/> Openbaar	--
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	15-04-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	15-04-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	15-04-2021
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2021-04-22		

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: --

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Groen Links-fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 22 maart 2021 heeft de Groen Links fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over fastfood in het centrum van Deventer.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft: Fastfood in centrum Deventer

Deventer, 22 maart 2021

Geacht college,

In de Stentor van 20 maart 2021 staat dat McDonald's een vestiging wil openen in de Deventer binnenstad op de kop van de Brink. Wethouder Walder geeft aan: "*McDonalds doet nader huiswerk: als dan blijkt dat vestiging op deze plek passend en verantwoord is, willen we het toestaan.*"

GroenLinks Deventer heeft met schrik kennisgenomen van dit nieuws. Wij vinden het geen goed idee als een fastfoodbedrijf zich op zo'n prominente plek vestigt. De binnenstad van Deventer heeft een uniek karakter en wij vragen of ons af wat nu juist een fastfoodgigant bijdraagt aan het imago en de beleving van de binnenstad met veel lokale ondernemers die kwaliteit en duurzaam voedsel hoog in het vaandel hebben staan. Daarbij is het bestaande praktijk dat in een grote straal rond de vestigingen zwerfafval van de eenmalige verpakkingen wordt aangetroffen. Gezien de grote maatschappelijke problemen zoals overgewicht en diabetes die ongezonde voeding met zich meebrengt maakt GroenLinks zich met name zorgen over het aanbod en de fastfooduitstraling van de belangrijke toegangsweg naar het centrum van Deventer. Deventer heeft ambitieuze doelstellingen ten aanzien van preventief gezondheidsbeleid en de bescherming van het milieu¹ en verdere "fastfoodisering" van de binnenstad past daar volgens ons niet in.

Naar aanleiding van het nieuwsbericht heeft de fractie de volgende vragen:

- 1) Klopt het dat het college positief staat ten opzichte van een vestiging van McDonalds in de binnenstad?
Zo ja, waarom?
- 2) Is het college er mee eens dat fastfood kan worden gezien als een laagdrempelige verleiding die er voor kan zorgen om ongezonde keuzes te maken?
- 3) Bent u het met ons eens dat een groter aanbod van fastfood een drempelverlagende uitwerking heeft op het eten van ongezond voedsel?.
- 4) Voelt u met de fractie de verantwoordelijkheid om overgewicht tegen te gaan en daarom ook gezond en duurzaam voedsel te stimuleren. Zo nee, waarom niet? Zo ja,

¹ Zie onder andere het bestuursakkoord "met lef en liefde voor Deventer" blz.24 "*We gaan van "ziek en zorg" naar "gezond en gedrag". Door bijvoorbeeld te investeren in preventie, hopen we zorgkosten te voorkomen.*"

hoe past een McDonalds (of een andere grote fastfoodaanbieder) in deze lijn?

- 5) Is het college bekend met het nieuwsitem op NOS van 26 januari betreffende de brandbrief die gestuurd is aan staatssecretaris Paul Blokhuis van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) door de wethouders van de vier grote steden en de gemeente Ede?²
- 6) Deelt het college de zorgen in de brandbrief dat als panden (door coronacrisis) vrijkomen deze tegenwoordig sneller worden opgevuld door fastfoodrestaurants? Heeft het college al in beeld of dit in Deventer een probleem is of wordt?
- 7) Steunt het college de oproep van de vier grote steden en de gemeente Ede, voor een wetwijziging om nieuwe fastfoodvestigingen te kunnen verbieden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer gaat u zich hierbij dan aansluiten?
- 8) In publicaties van het Voedingscentrum staan aanbevelingen voor de overheid om restrictief beleid toe te passen bij het toekennen van vestigingsvergunningen. Het gemeentelijke gezondheidsbeleid met vestigingsbeleid kan namelijk een bijdrage leveren aan het voorkomen van overgewicht.
 - a. Is het college hiermee bekend?
 - b. Zo ja, is het college voornemens om aan de aanbevelingen gehoor te geven?
- 9) Past dit initiatief binnen het programma "Jongeren Op Gezond Gewicht"(JOGG). Zo ja, hoe dan en is het laagdrempelig aanbieden van fastfood dan niet hetzelfde als "dweilen met de kraan open"?
- 10) Onder de te beschermen belangen van de Omgevingswet behoort het aspect gezondheid (art. 2.1, onder a Ow). De omgevingsvisie is hét beleidskader om de visie op gewenste ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van gezondheid inhoud te geven zodat ontwikkelaars bij concrete planvorming er rekening mee kunnen houden. Het weren van ongezonde verleidingen voor een kwetsbare doelgroep behoort daar ook toe.
 - a. Is het college bekend met het gegeven dat gezondheid in het kader van de Omgevingswet een plaats heeft gekregen?
 - b. Zo ja, deelt het college de visie van GroenLinks dat afwegingen rondom de publieke gezondheid ook een prominente plek moeten krijgen in de ruimtelijke ordening?
 - c. Wanneer mag de raad een uitwerking van deze bepaling tegemoet zien?
- 11) In de raad van 19 juni 2019 is de gezondheidsnota 2019-2022 "promotie van gezondheid: een kwestie van doen" aangenomen. Hierin staat o.a.: *Ook de gemeente Deventer wil meer werk maken van preventie. Een belangrijk motief om daarin te investeren is de noodzaak om iets te doen aan de oplopende zorgkosten. Beïnvloeden van de leefstijl van mensen is een zaak van lange adem en vraagt naast voorlichting ook om andere maatregelen. Mensen kunnen veel invloed hebben op hun eigen gezondheid door een gezonde leefstijl: voldoende bewegen, niet roken, matig met alcohol en verstandig eten met weinig suiker en vet plus voldoende variatie met fruit en groente. Een omgeving die gezondheid bevordert, kan inwoners daarbij helpen.* Hoe past de vestiging van een fastfoodbedrijf op een prominente plek binnen dit

² <https://nos.nl/nieuwsuur/artikel/2366090-gemeenten-vragen-instrument-om-opmars-fastfood-te-stoppen.html>

beleidskader?

- 12)a. Kan het college aangeven hoeveel wegwerpverpakkingen op de beoogde locatie bij benadering zullen vrijkomen? (bijvoorbeeld op basis van kentallen, ervaringscijfers elders).
 - b. Welk aandeel hiervan (%) belandt als zwerfvuil op straat?
 - c. Hoe past dit binnen de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van afvalpreventie en het bevorderen van de circulaire economie?
 - d. wat is volgens het college in dit geval nog een aanvaardbare vervuiling van de openbare ruimte?
- 13)Is het college bekend met het gegeven dat elders in het land de afvalresten nog wel eens zorgen voor een aantrekkende werking (en overlast) door bepaalde diersoorten, bijv. vogels als kauwen en meeuwen (Alblasserdam), ratten (Rosmalen), zwurfkatten (Duiven). Verwacht het college hier ook een toename van het aantal plaagdieren?
- 14) Heeft het college inzicht in de gevolgen van de effecten op het woon- en leefmilieu, onder andere de uitstoot van rookgassen uit de keuken en bevoorradend vrachtverkeer? Zo ja, wat zijn deze gevolgen en wat vindt het college aanvaardbaar?
- 15)Hoe is het participatieproces met de direct omwonenden /(concurrerende) ondernemers vormgegeven?
- 16)In het bestuursakkoord staat dat we streekgebonden landbouw stimuleren en faciliteren: voedselproductie voor de stad. Is het college bereid om in overleg met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties een voedselvisie te ontwikkelen?
- 17)(Wanneer) wordt de raad in positie gebracht om haar standpunt tijdig kenbaar te maken over het voornemen van het college?

Hartelijke groet namens de gehele fractie van GroenLinks,

Tjeerd van der Meulen
Lida Zegel
Anne van der Meer
Halla Baher
Koen Boswinkel
Brendan Oonk
Ömer Melikoglu
Annemiek Haven
Rob Thijssen

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de (gehele) fractie van Groen Links
t.a.v.
Interne Post

2021-000804
kenmerk

uw referentie

20 april 2021
datum

H.M. Schuldink
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte fractie,

In uw brief van 22 maart jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over fastfood in het centrum van Deventer.

Inleiding

Alvorens op de specifieke vragen van uw fractie in te gaan wil het college eerst de algemene context van dit verzoek duiden en aangeven welke wettelijke kaders er zijn.

Ons college heeft in het algemeen een positieve grondhouding ten aanzien van het vestigen van nieuwe bedrijven in de gemeente Deventer. Uiteraard wordt altijd getoetst of de beoogde vestiging van een bedrijf mogelijk is qua beleid en of het op een passende en verantwoorde manier te realiseren is.

McDonalds heeft bij ons college een verzoek ingediend om een principe-uitspraak te doen over hun plan zich te vestigen aan de kop van de Brink. Wij zijn bezig met de voorbereidingen om hierop een antwoord te geven. Als McDonalds een principe-uitspraak van ons college heeft gehad, is het aan McDonalds om te bepalen of ze al dan niet overgaan tot een officiële vergunningaanvraag.

Uit een onderzoek van de Universiteit van Amsterdam (Juridisch instrumentarium voor een gezonde voedselomgeving in de stad, december 2020) blijkt dat het gemeentelijke instrumentarium niet de mogelijkheid biedt om het aanbod van ongezond voedsel in (delen van) een gemeente te weren uitsluitend vanwege de schadelijke effecten van consumptie van dat voedsel op de volksgezondheid. Wel is het mogelijk om aanbod van ongezond voedsel tegen te gaan als daar ruimtelijk relevante argumenten (argumenten die invloed hebben op de leefomgeving) aan ten grondslag liggen. Binnen deze kaders moet het college komen tot een principe-uitspraak.

Het college toetst het verzoek van McDonalds langs de lijnen van bestaand beleid. Bij de beoordeling van het verzoek van de McDonalds is de Omgevingsvisie, die in december 2019 door de gemeenteraad is vastgesteld, het beoordelingskader. In de Omgevingsvisie is het pand Keizerstraat 2 gelegen op de grens van het kernwinkelgebied, het kernhorecagebied en het dwaalmilieu. De Omgevingsvisie geeft ruimte voor horeca op deze locatie. Het bestemmingsplan ook met dien verstande dat dit alleen geldt voor de begane grond en niet voor de verdieping (dit wil McDonalds wel). Ook heeft de gemeente juridisch gezien nog te maken met het maximumstelsel, dat beleidsmatig door de gemeenteraad al is losgelaten maar juridisch nog niet in het bestemmingsplan is verwerkt vanwege een uitspraak van de Raad van State.

Verder is het goed om aan te geven dat het college geen bevoegdheid heeft om horecaconcepten te beoordelen en daarop dan ook geen invloed heeft. Populair gezegd: het college gaat niet over de menukaart van een horecabedrijf. Dit is aan de horecaondernemer zelf (vrije markt). Wel heeft de gemeente een algemene morele zorg voor de preventie van overgewicht welke wij zeer serieus nemen, maar dus geen bevoegdheid om te bepalen wat wel en niet gegeten wordt door de consument.

Als McDonalds een bestaand horecabedrijf op bijvoorbeeld de Brink zou overnemen waarop de bestemming horeca al is gevestigd op de begane grond en de verdieping, dan hoeft er niet eens een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. Na het verkrijgen van de benodigde vergunningen (denk aan omgevingsvergunning en exploitatievergunning) zou McDonalds daar gewoon kunnen starten. Dit voorbeeld geven wij aan om te duiden binnen welke wettelijke kaders het college zich moet bewegen met betrekking tot het verzoek van McDonalds.

Vraag 1:

Klopt het dat het college positief staat ten opzichte van een vestiging van McDonalds in de binnenstad? Zo ja, waarom?

Antwoord:

Ons college heeft nog geen standpunt ingenomen over de eventuele vestiging van een McDonalds in het Praamstrapand. Er zitten zowel positieve als negatieve aspecten aan. Bij positieve aspecten kan o.a. gedacht worden aan: stevige economische impuls voor de binnenstad (hogere bezoekersaantallen, meer bestedingen), zorgt voor aantrekkelijke en levendige binnenstad (reuring), trekt doelgroepen als jongeren en gezinnen met jonge kinderen aan die wij ook graag aan onze binnenstad binden en zorgt voor werkgelegenheid, ook voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

Wat betreft negatieve aspecten kan o.a. gedacht worden aan: een fastfoodvoorziening in de binnenstad lijkt te concurreren met de ambities van de gemeente Deventer in haar lokale gezondheidsbeleid, zorgen over afval, zwerfvuil en fietsparkeren en eventuele geluids- en geuroverlast.

McDonalds levert nog nadere informatie aan over diverse onderwerpen. Als deze informatie er is, wordt via een b&w-nota het collegestandpunt over de vestiging van McDonalds bepaald. Hierbij hebben wij ons te houden aan de geschetste wettelijke kaders zoals aangegeven in de inleiding bij deze beantwoording.

Ook de raad krijgt bij de standpuntbepaling wat ons betreft nog een rol (consultatie) maar daarover meer bij de beantwoording van vraag 17.

Vraag 2:

Is het college er mee eens dat fastfood kan worden gezien als een laagdrempelige verleiding die er voor kan zorgen om ongezonde keuzes te maken?

Antwoord:

Ja, fastfood verleidt mensen om eerder ongezonde keuzes te maken. Naast fastfood zijn er in onze huidige maatschappij véél meer verleiders die het maken van een ongezonde keuze stimuleren. Denk bijvoorbeeld aan het aanbod van ongezond voedsel vlakbij de kassa van een supermarkt. Dagelijks zijn er, naast 'gezonde aanbiedingen' vele 'ongezonde aanbiedingen' van voedsel. Dit gaat via social media, folders, reclameborden etc.

In de inleiding bij deze beantwoording hebben wij aangegeven welke wettelijke kaders er zijn. De ondernemer zelf bepaalt het aanbod van producten en de gemeente geeft haar inwoners eigen regie en keuzemogelijkheden.

Vraag 3:

Bent u het met ons eens dat een groter aanbod van fastfood een drempelverlagende uitwerking heeft op het eten van ongezond voedsel?

Antwoord:

Ja, het is echter niet aan ons om te bepalen wat consumenten eten.

Vanuit ons gezondheidsbeleid zetten we in op het bevorderen van een gezonde leefstijl. Dat is een belangrijk thema in de Gezondheidsnota "Promotie van gezondheid, een kwestie van doen". Deze nota is de raad van 19 juni 2019 aangenomen. Vanuit gezondheidsaspecten geredeneerd is het zo dat een groter aanbod van fastfood niet bijdraagt aan het stimuleren van gezond gedrag.

Vraag 4:

Voelt u met de fractie de verantwoordelijkheid om overgewicht tegen te gaan en daarom ook gezond en duurzaam voedsel te stimuleren. Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe past een McDonalds (of een andere grote fastfoodaanbieder) in deze lijn?

Antwoord:

Ja, die verantwoordelijkheid voelen wij zeker. Via o.a. de Gezonde Schoolaanpak, Gezonde Sportkantines, het project Kinderen naar gezond gewicht, het project Fitkids, de inzet van buurtsportcoaches en beweegmakelaars, stimuleren we dat mensen vaker in aanraking komen met gezonde voedselproducten, om (vaker) de keuze te maken voor gezond voedsel en meer te bewegen.

Wij hebben in de inleiding bij deze beantwoording al aangegeven welke wettelijke kaders er zijn. Het college kan niet bepalen dat er geen ongezond voedsel verkocht mag worden, maar wel:

- Lokaal stimuleren van het maken van gezonde keuzes bijvoorbeeld door mede promoten gezonde streekproducten, het vergroten van het aantal watertappunten en het aanbieden van trainingen gericht op gezondheid en gedrag;
- dat vanuit diverse disciplines (o.a. vanuit sport, gezondheid, onderwijs en welzijn) wordt ingezet op het bevorderen van een gezonde leefstijl.

Vraag 5:

Is het college bekend met het nieuwsitem op NOS van 26 januari betreffende de brandbrief die gestuurd is aan staatssecretaris Paul Blokhuis van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) door de wethouders van de vier grote steden en de gemeente Ede?

Antwoord:

Ja, hiervan is het college op de hoogte.

Vraag 6:

Deelt het college de zorgen in de brandbrief dat als panden (door coronacrisis) vrijkomen deze tegenwoordig sneller worden opgevuld door fastfoodrestaurants? Heeft het college al in beeld of dit in Deventer een probleem is of wordt?

Antwoord:

Het college kent alleen dit initiatief van McDonalds. Verder zijn ons op dit moment geen geluiden bekend dat leegstaande panden in Deventer door de coronacrisis worden opgevuld door fastfoodrestaurants. Wij delen deze zorgen dan ook niet.

Vraag 7:

Steunt het college de oproep van de vier grote steden en de gemeente Ede, voor een wetwijziging om nieuwe fastfoodvestigingen te kunnen verbieden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer gaat u zich hierbij dan aansluiten?

Antwoord:

Ons college heeft hierover nog geen standpunt ingenomen. Wij wachten de landelijke ontwikkelingen hierover af.

Vraag 8:

In publicaties van het Voedingscentrum staan aanbevelingen voor de overheid om restrictief beleid toe te passen bij het toekennen van vestigingsvergunningen. Het gemeentelijke gezondheidsbeleid met vestigingsbeleid kan namelijk een bijdrage leveren aan het voorkomen van overgewicht.

- a) Is het college hiermee bekend?
- b) Zo ja, is het college voornemens om aan de aanbevelingen gehoor te geven?

Antwoord:

- a) Ons college is bekend met de aanbevelingen van het Voedingscentrum.
- b) Het betreffen aanbevelingen. Wij hebben in de vooraf bij deze beantwoording aangegeven welke wettelijke kaders er zijn.

Vraag 9:

Past dit initiatief binnen het programma "Jongeren Op Gezond Gewicht"(JOGG). Zo ja, hoe dan en is het laagdrempelig aanbieden van fastfood dan niet hetzelfde als "dweilen met de kraan open"?

Antwoord:

Wij hebben in de inleiding bij deze beantwoording aangegeven welke wettelijke kaders er zijn. Nogmaals, we nemen onze algemene morele zorg voor de preventie van overgewicht zeer serieus. De gemeente ontvangt vanuit de landelijke Stichting JOGG ondersteuning bij het creëren van een gezonde leefomgeving en de aanpak van overgewicht bij de jeugd.

Vraag 10:

Onder de te beschermen belangen van de Omgevingswet behoort het aspect gezondheid (art. 2.1, onder a Ow). De omgevingsvisie is hét beleidskader om de visie op gewenste ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van gezondheid inhoud te geven zodat ontwikkelaars bij concrete planvorming er rekening mee kunnen houden. Het weren van ongezonde verleidingen voor een kwetsbare doelgroep behoort daar ook toe.

- a) Is het college bekend met het gegeven dat gezondheid in het kader van de Omgevingswet een plaats heeft gekregen?
- b) Zo ja, deelt het college de visie van GroenLinks dat afwegingen rondom de publieke gezondheid ook een prominente plek moeten krijgen in de ruimtelijke ordening?
- c) Wanneer mag de raad een uitwerking van deze bepaling tegemoet zien?

Antwoord 10a:

- a) Hier is het college mee bekend.
- b) Ja, maar dan wel binnen de mogelijkheden die de Omgevingswet (inwerkingtreding 2022) hiertoe straks biedt. Uit eerder aangehaald rapport van de Universiteit van Amsterdam blijkt namelijk dat het gemeentelijk instrumentarium onder de Omgevingswet ook niet de mogelijkheid biedt om het aanbod van ongezond voedsel (in delen) van een gemeente te weren uitsluitend vanwege de schadelijke effecten van consumptie van dat voedsel op de volksgezondheid. In de voedsel- en warenwetgeving is geregeld of en wanneer voedsel geschikt is voor menselijke consumptie en mag worden aangeboden. Het is niet beoogd om dit onderwerp ook te regelen met behulp van de Omgevingswet.

Op dit moment kan ons college bij de afwegingen dan ook alleen de ruimtelijk relevante aspecten (straks na de invoering van de Omgevingswet: aspecten op gebied van de fysieke leefomgeving) meewegen. Als het gemeentelijk juridisch instrumentarium op dit gebied wijzigt door landelijke wetgeving, maken wij uiteraard onze afwegingen binnen deze nieuwe kaders.

Voor de duidelijkheid: Op dit moment heeft ons college bij de beoordeling van het verzoek van McDonalds te maken met de huidige wettelijke ruimtelijke kaders aangezien de Omgevingswet nog niet in werking is getreden.

- c) In de Omgevingsvisie van de gemeente Deventer is gezondheid al een belangrijk thema. Als er vanwege de invoering van de Omgevingswet aanleiding is om dit aan te passen, nemen wij dat in overweging. Zie verder het antwoord onder b wat de mogelijkheden hiertoe zijn.

Vraag 11:

In de raad van 19 juni 2019 is de gezondheidsnota 2019-2022 "promotie van gezondheid: een kwestie van doen" aangenomen. Hierin staat o.a.: *Ook de gemeente Deventer wil meer werk maken van preventie. Een belangrijk motief om daarin te investeren is de noodzaak om iets te doen aan de oplopende zorgkosten. Beïnvloeden van de leefstijl van mensen is een zaak van lange adem en vraagt naast voorlichting ook om andere maatregelen. Mensen kunnen veel invloed hebben op hun eigen gezondheid door een gezonde leefstijl: voldoende bewegen, niet roken, matig met alcohol en verstandig eten met weinig suiker en vet plus voldoende variatie met fruit en groente. Een omgeving die gezondheid bevordert, kan inwoners daarbij helpen.* Hoe past de vestiging van een fastfoodbedrijf op een prominente plek binnen dit beleidskader?

Antwoord:

Wij hebben in de inleiding bij deze beantwoording aangegeven welke wettelijke kaders er zijn.

Vraag 12:

- a) Kan het college aangeven hoeveel wegwerpverpakkingen op de beoogde locatie bij benadering zullen vrijkomen? (bijvoorbeeld op basis van kentallen, ervaringscijfers elders).
- b) Welk aandeel hiervan (%) belandt als zwerfvuil op straat?
- c) Hoe past dit binnen de gemeentelijke doelstellingen ten aanzien van afvalpreventie en het bevorderen van de circulaire economie?
- d) wat is volgens het college in dit geval nog een aanvaardbare vervuiling van de openbare ruimte?

Antwoord:

- a) Op dit moment van de procedure, *vooroverleg*, gaat het te ver om hierop nader in te gaan. In het algemeen kan gesteld worden dat, als de vestiging van McDonalds doorgaat, er uiteraard strikte afspraken gemaakt worden op het gebied van (zwerf)afval en het inzamelen door McDonalds hiervan. Ook zal ingegaan worden op het zoveel mogelijk beperken van afval.
- b) Zie antwoord bij a.
- c) Afvalpreventie en bevorderen van circulaire economie zijn belangrijke thema's voor ons college. Over afval in de openbare ruimte (zwerfvuil) kunnen wij strikte afspraken maken met McDonalds.
- d) Eigenlijk is niets aanvaardbaar, maar dat is een utopie. Het zoveel mogelijk beperken van afval in de openbare ruimte is het streven.

Vraag 13:

Is het college bekend met het gegeven dat elders in het land de afvalresten nog wel eens zorgen voor een aantrekkende werking (en overlast) door bepaalde diersoorten, bijv. vogels als kauwen en meeuwen (Alblasserdam), ratten (Rosmalen), zwerfkatten (Duiven). Verwacht het college hier ook een toename van het aantal plaagdieren?

Antwoord:

Het college is hiermee bekend. Problemen met afvalresten gelden in principe natuurlijk voor alle horecabedrijven. Dit moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Op voorhand is niet aan te geven op er een toename komt van plaagdieren.

Vraag 14:

Heeft het college inzicht in de gevolgen van de effecten op het woon- en leefmilieu, onder andere de uitstoot van rookgassen uit de keuken en bevoorradend vrachtverkeer? Zo ja, wat zijn deze gevolgen en wat vindt het college aanvaardbaar?

Antwoord:

Nee, op dit moment van de procedure is dit inzicht er nog niet. Uiteraard dient McDonalds bij eventuele vestiging te voldoen aan alle milieu-eisen.

Vraag 15:

Hoe is het participatieproces met de direct omwonenden / (concurrerende) ondernemers vormgegeven?

Antwoord:

Het betreft een initiatief van McDonalds. Zij zijn dan ook aan zet om het participatieproces in te vullen met de direct aanwonenden en nabijgelegen (horeca)bedrijven.

Vraag 16:

In het bestuursakkoord staat dat we streekgebonden landbouw stimuleren en faciliteren: voedselproductie voor de stad. Is het college bereid om in overleg met inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties een voedselvisie te ontwikkelen?

Antwoord:

In 2019 heeft het college de Gasfabriek de opdracht gegeven om inzichtelijk te maken welke hindernissen de groei van streekproducten belemmeren en een aantal voorstellen te doen hoe een structureel grotere afzet in de omgeving te realiseren is. Naar aanleiding van dit traject heeft een aantal partijen (producenten en retail) de handen ineengeslagen. In de Uitvoeringsagenda Vitaal Platteland 2020 is vervolgens €25.000,- beschikbaar gesteld om het te ontwikkelen lokale streekmerk goed in de markt te zetten. Dit heeft geleid tot de oprichting van een coöperatie en lancering van een eigen merk streekproducten: "Van Onze Grond". Producten van "[Van Onze Grond](#)" komen van zestien boeren en tuinders uit de regio Salland-Veluwe-Achterhoek. Deze producten zijn sinds 15 april 2021 te koop bij tien supermarkten in Deventer. Binnenkort volgen meer producenten en supermarkten. De gemeenteraad is hierover op 1 april jongstleden door het college geïnformeerd.

Het college heeft met het onderzoek door de Gasfabriek en de aanstaande lancering van het lokale streekmerk Van Onze Grond uitvoering gegeven aan haar ambitie om streekgebonden landbouw te stimuleren en te faciliteren. We gaan geen voedselvisie opstellen.

Vraag 17:

(Wanneer) wordt de raad in positie gebracht om haar standpunt tijdig kenbaar te maken over het voornemen van het college?

Antwoord:

Het college verwacht om voor de zomervakantie te komen tot een principe-uitspraak over het verzoek vooroverleg. Dit hangt echter af van nog aan te leveren informatie door McDonalds. Qua procedure kunnen we u het volgende aangeven.

Het is ons college bekend dat de vestiging van McDonalds gevoelig ligt. We willen dan ook een zorgvuldig proces doorlopen om te komen tot een uitspraak over het verzoek van McDonalds. Het college is bevoegd om over de vergunningaanvraag een besluit te nemen. Het college is voornemens een principe-uitspraak te doen over het verzoek vooroverleg die McDonalds nu heeft ingediend. Als McDonalds een principe-uitspraak van ons college heeft gehad, is het, zoals eerder aangegeven, aan McDonalds om te bepalen of ze al dan niet overgaan tot een officiële vergunningaanvraag.

Vanwege de vele belangen die bij dit verzoek een rol spelen zijn wij van plan om de raad te consulteren over deze principe-uitspraak. De raad kan dan aangeven hoe zij tegen de principe-uitspraak aankijkt. De gemaakte opmerkingen door de raad worden nog een keer besproken door ons college om te bepalen of deze aanleiding zijn om de principe-uitspraak van ons college al dan niet nog aan te passen.

Of de consultatie ook daadwerkelijk gaat plaatsvinden is uiteraard aan de gemeenteraad.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König