

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO PvdA-Windenergie en Neveler-arrest

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-001132	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	18-05-2021
Datum	23-04-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04b Energietransitie		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	18-05-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	14-05-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	14-05-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	14-05-2021
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2021-05-20		

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 18-05-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de PvdA-fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 15 april 2021 heeft Baran Aydin van de PvdA-fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over Windenergie en het Neveler-arrest.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



# SCHRIFTELIJKE VRAGEN

## EX ART. 46 RvO

15 april, 2021

### Betreft: Windenergie en Neveler-arrest

#### Geacht College,

De energietransitie is het gesprek van de dag en terecht, er moet veel gebeuren in een relatief korte tijd. De beperkte ruimte en grote ambities zorgen echter voor spanning bij sommige gemeenschappen in Deventer. Grotendeels staan onze inwoners gelukkig achter de ambities, maar ze hebben ook vragen die in hun perspectief onvoldoende worden beantwoord. De zorgen gaan over een diversiteit aan onderwerpen, zoals een eerlijke verdeling van baten en lasten. Maar windmolens en hun effecten op de omgeving lijken de boventoon te voeren.

Reden voor deze zorgen lijken te worden gevoed door bijvoorbeeld het Neveler Arrest. Daarin droeg het Europese Hof van Justitie de Vlaamse regering op om alsnog een uitgebreid milieueffect-onderzoek (MER) te doen naar de algemene milieunormen die voor windturbines en windparken gelden. Nederland heeft ook dergelijke algemene milieunormen voor slagschaduw, schitteringen, veiligheidscontouren en geluidsoverlast. Dat is hier geregeld in een landelijk geldend Activiteitenbesluit. Er bestaat dus de mogelijkheid dat de Raad van State gaat beslissen dat er ook in Nederland alle redenen zijn om te onderzoeken of die algemene milieunormen wel voldoen

#### De PvdA-fractie heeft n.a.v. het voorgaande de volgende vragen aan het college van B&W:

1. Hoe beoordeelt het college van B&W het Neveler arrest van het Europees Hof van Justitie en de eventuele gevolgen die dit kan hebben op de mogelijke plaatsing van nieuwe windmolens in Deventer? Wat is het verwachte effect op de Nederlandse wet-en-regelgeving en daarmee op het proces rondom de mogelijke plaatsing van windmolens?
2. Hoe kijkt het college aan tegen het gebrek aan wetenschappelijk consensus over de eventuele gezondheidseffecten van windmolens met betrekking tot onder andere laag frequent geluid?
3. Hoe weegt het college het aspect gezondheid mee in het verdere proces en besluitvorming rondom de mogelijke plaatsing van windmolens?
4. Op welke wijze is het college het gesprek aan het voeren met de groep inwoners die zich zorgen maken over de mogelijke plaatsing van windmolens dichtbij hun woonomgeving?
5. Wat doet het college van B&W om het proces rondom nieuwe energieprojecten transparanter te maken voor inwoners?
6. Is er de intentie om, zodra het weer kan, fysieke inspraak te organiseren?

**Baran Aydin**

**Raadslid**

b.aydin@deventer.nl



**deventer.pvda.nl | fractie@pvdadeventer.nl**

Aan de fractie van PvdA  
t.a.v. dhr. B. Aydin  
Interne Post

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

2021-001132  
kenmerk

uw referentie

18 mei 2021  
datum

M.C. Eggel  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte heer Aydin,

In uw brief van 15 april jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over windenergie en het Neveler-arrest. Ons antwoord is als volgt.

**Vraag 1:**

Hoe beoordeelt het college van B&W het Nevele-arrest van het Europes Hof van Justitie en de eventuele gevolgen die dit kan hebben op de mogelijke plaatsing van nieuwe windmolens in Deventer? Wat is het verwachte effect op de Nederlandse wet-en-regelgeving en daarmee op het proces rondom de mogelijke plaatsing van windmolens?

**Antwoord:**

Naar aanleiding van het Nevele-arrest heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (RvS) begin april 2021 enkele windzaken behandeld waarin een beroep is gedaan op het Nevele-arrest. Op de zitting stond de vraag centraal of voor de geldende wettelijke normen (activiteitenbesluit en activiteitenregeling milieubeheer) voor onder andere geluid, slagschaduw, licht en externe veiligheid van windturbines door de wetgever een MER had moeten worden opgesteld.

Het is niet zeker of de Nederlandse normering valt onder dezelfde werkingssfeer als het Nevele-arrest zoals dat in België het geval was. Daarmee bestaat de kans dat de RvS concludeert dat in de Nederlandse situatie geen MER nodig is en de huidige normering kan worden gehandhaafd. Als de RvS tot de conclusie komt dat wel een MER had moeten worden gemaakt, is het op voorhand niet bekend wat daar de gevolgen van zijn. Dat is afhankelijk van de uitkomsten van de MER. Die uitkomsten zouden kunnen leiden tot een aanpassing van de normering voor windturbines.

Op het moment dat de normering wordt aangepast zal bij de vergunningverlening aan de aangepaste normering worden getoetst. Als deze strenger is dan de huidige normering, zal een windproject aan deze strengere normen moeten voldoen.

Het is op dit moment niet bekend wanneer de RvS met een uitspraak komt.

**Vraag 2:**

Hoe kijkt het college aan tegen het gebrek aan wetenschappelijk consensus over de eventuele gezondheidseffecten van windmolens met betrekking tot onder andere laag frequent geluid?

**Antwoord:**

Er zijn diverse nationale en internationale studies uitgevoerd naar de resultaten van wetenschappelijke onderzoeken over gezondheidseffecten van windturbines. Deze studies geven grosso modo eenzelfde beeld. Geconcludeerd wordt dat windturbines, met name geluid van windturbines, hinder en gezondheidseffecten kan veroorzaken bij omwonenden. Daarbij wordt gesteld dat de gezondheidseffecten over het algemeen niet anders zijn dan bij andere geluidsbronnen. Op basis van de studies kan er voor windturbines ook geen andere relatie ten aanzien van laagfrequent geluid worden aangetoond dan voor andere geluidsbronnen.

Er zijn ook wetenschappers die hier anders in staan zoals Prof. De Laat, die veel in de media wordt aangehaald. Op basis van onderzoek is hij van mening dat de gezondheidseffecten veroorzaakt door windturbines worden onderschat. Prof. De Laat heeft zijn onderzoeksresultaten echter nog niet gepubliceerd en hierop heeft nog geen wetenschappelijke review kunnen plaatsvinden.

**Vraag 3:**

Hoe weegt het college het aspect gezondheid mee in het verdere proces en besluitvorming rondom de mogelijke plaatsing van windmolens?

**Antwoord:**

Hinder en gezondheid zijn voor het college belangrijke aspecten die meewegen bij de besluitvorming. Voor de Windverkenning is daarbij uitgegaan van de geldende normen, wet- en regelgeving. Dit beschouwen wij als een voldoende wettelijk kader bij de beleidsbeslissing om focusgebieden te kunnen aanwijzen.

Als na vaststelling van focusgebieden door uw raad, initiatiefnemers een concreet windplan ontwikkelen, zullen zij een MER moeten opstellen. Daarin worden de gezondheidsaspecten van verschillende ontwikkelvarianten gedetailleerd onderzocht en dit wordt ook getoetst door de onafhankelijke commissie voor de MER.

Planontwikkeling inclusief projectparticipatie van bewoners en ander belanghebbenden en de bijbehorende MER, is een traject van jaren. Als de normering voor windturbines de komende jaren wordt aangepast, dan is de aangepaste normering ook het toetsingskader voor de vergunningsverlening.

**Vraag 4:**

Op welke wijze is het college het gesprek aan het voeren met de groep inwoners die zich zorgen maken over de mogelijke plaatsing van windmolens dichtbij hun woonomgeving?

**Antwoord:**

De groep van bewoners die zich zorgen maken is divers. Wethouder Verhaar heeft in kleine groepjes een groot aantal gesprekken gevoerd. Dit was met individuele bewoners en ook met wijk- en dorpsbelangenverenigingen uit Deventer en Epse.

Daarnaast is er veelvuldig contact met DeventerWint door wethouder Verhaar. In de gesprekken en ook tijdens de fietstocht door het betreffende gebied is er alle ruimte voor de zorgen en bezwaren van de bewoners en is het besluitvormingsproces en het onderscheid tussen RES en Windverkenning uitgebreid aan bod geweest.

Ook ambtelijk zijn er diverse inhoudelijke sessies met DeventerWint. Bijvoorbeeld voor een nadere toelichting op de windverkenning in aanwezigheid van experts van Pondera. En ook een werksessie voor een alternatief scenario waarmee Colmschate en omgeving kan bijdragen aan de RES en onder welke voorwaarden windturbines voor hen acceptabel kunnen zijn. Ook zijn wij in gesprek met DeventerWint voor het organiseren van een expertsessie. Dat wordt een co-productie met DeventerWint en uw raad.

**Vraag 5:**

Wat doet het college van B&W om het proces rondom nieuwe energieprojecten transparanter te maken voor inwoners?

**Antwoord:**

Wij zijn volledig transparant over processen rondom nieuwe energieprojecten. Dat is een consistente lijn van Energieplan Deventer, Transitievisie Warmte, Wijkuitvoeringsplannen en Slim Warmtenet Zandweerd tot en met de Regionale Energiestrategie, de Windverkenning en uitgangspunten voor zonnevelden.

Wij constateren dat de energietransitie een veelomvattend en complex onderwerp is dat door bewoners vaak nog als abstract wordt ervaren. In Deventer is dezelfde trend zichtbaar als landelijk, de meerderheid van de bewoners raakt in het algemeen pas echt betrokken op het moment dat beleid concreet wordt in projecten in hun straat, wijk of directe leefomgeving.

Er wordt gezocht naar manieren om het bredere verhaal van de energietransitie en stappen die Deventer hierin zet op een aansprekende en meer beleefbare wijze met onze inwoners te delen en hen er deelgenoot van te maken.

**Vraag 6:**

Is er de intentie om, zodra het weer kan, fysieke inspraak te organiseren?

**Antwoord:**

Over gevoelige onderwerpen zoals windturbines hebben face- to-face gesprekken en bijeenkomsten altijd de voorkeur boven digitale sessies. Binnen de ruimte van de Corona-regels willen wij zo snel mogelijk weer fysieke bijeenkomsten organiseren.

Waar het de inspraak betreft heeft uw eigen raad daarin zelf de regie.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König