

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO CDA-DS-Armoedebeleid en inkomensondersteuning

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-001297	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	25-05-2021
Datum	13-05-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. De Geest		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	25-05-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	20-05-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	20-05-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	21-05-2021
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2021-05-26

Bijlagen

Vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 25-05-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties van CDA en Deventer Sociaal vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 7 mei 2021 hebben Elske van der Mik (CDA) en Kitty Schmidt (DS) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over armoedebeleid en inkomensondersteuning.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX ART. 46 RvO

7 mei 2021

Schriftelijke vragen armoedebelid en inkomensondersteuning

Woensdag 21 april heeft de raad de evaluatie met elkaar besproken. Uit deze evaluatie kwam onder andere de wens naar voren om armoede niet te definiëren als een percentage van het minimum inkomen maar eerder als een afgeleide van het besteedbaar inkomen.

De vragenstellers onderschrijven deze wens van harte en hebben daarom de volgende vragen.

1. Deelt het college de wens die naar boven kwam in de evaluatie om bij minimaregelingen uit te gaan van het besteedbaar inkomen?
 - a. Zo ja, welke juridische drempels verwacht het college tegen te zullen komen bij de invulling hiervan?
 - b. Heeft het college wellicht ook een beeld van de mogelijke financiële consequenties die gepaard gaan met deze andere wijze van definiëren van armoede?
2. Zijn er andere gemeentes bekend die al met een alternatieve definitie werken, dan wel het besteedbaar inkomen als extra overweging opgenomen hebben in hun beleid?
 - a. En zo ja wat zijn daar de ervaringen?
3. Is het college bereid om in het vervolgtraject richting een nieuw armoede en minima-beleid deze optie mee te nemen in haar overwegingen en deze (overwegingen inclusief de conclusies) ook te rapporteren aan de raad?

CDA-Deventer, Elske van der Mik

Deventer Sociaal, Kitty Schmidt

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fracties van CDA en Deventer Sociaal
t.a.v.
mw. E. van der Mik
mw. K. Schmidt-Versteeg
Interne Post

2021-001297
kenmerk

uw referentie

25 mei 2021
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Van der Mik en mevrouw Schmidt,

In uw brief van 7 mei jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over armoedebeleid en inkomensondersteuning. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Deelt het college de wens die naar boven kwam in de evaluatie om bij minimaregelingen uit te gaan van het besteedbaar inkomen?

- a. Zo ja, welke juridische drempels verwacht het college tegen te zullen komen bij de invulling hiervan?
- b. Heeft het college wellicht ook een beeld van de mogelijke financiële consequenties die gepaard gaan met deze andere wijze van definiëren van armoede?

Antwoord:

Het College deelt de wens in die zin, dat zij bij de verdere uitwerking van het nieuwe minimabeleid en schulphulpverlening graag onderzocht en uitgewerkt ziet welke mogelijkheden er zijn en wat daar de juridische en financiële consequenties van zijn voordat het college hierover een besluit neemt.

Vraag 2:

Zijn er andere gemeentes bekend die al met een alternatieve definitie werken, dan wel het besteedbaar inkomen als extra overweging opgenomen hebben in hun beleid?

- a. En zo ja wat zijn daar de ervaringen?

Antwoord:

Er zijn het College nog geen gemeenten bekend die al met een alternatieve definitie werken. Wel zijn gemeenten bekend die afhankelijk van de gezinssituatie een ander percentage van het minimum inkomen hanteren en op die manier een invulling geven aan het beter aansluiten bij het besteedbaar inkomen. Een voorbeeld hiervan is de gemeente Nijmegen; zij gaan bij bijvoorbeeld kindregelingen uit van 120% van het minimum inkomen bij gezinnen met maximaal 1 kind, bij gezinnen met 2 of meer kinderen gaan zij uit van 130%.

Vraag 3:

Is het college bereid om in het vervolgtraject richting een nieuw armoede en minimabeleid deze optie mee te nemen in haar overwegingen en deze (overwegingen inclusief de conclusies) ook te rapporteren aan de raad?

Antwoord:

De mogelijkheden worden in het vervolgtraject van de beleidsontwikkeling meegenomen. In het derde kwartaal van dit jaar zal naar verwachting het concept beleidsplan Minimabeleid en schuldhulpverlening gereed te zij en aan de raad voor besluitvorming worden aangeboden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König