

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-CDA-DS-Bijverdienen in de bijstand

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-001298	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	01-06-2021
Datum	13-05-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		College van B & W	
Portefeuillehouder	Weth. De Geest Weth. Walder	- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	01-06-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	28-05-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	28-05-2021	<input type="checkbox"/> gem.secr.	--
wethouder	28-05-2021	BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2021-06-02

Bijlagen

Vragen fracties + antwoordbrief

B & W d.d.: 01-06-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties van CDA en Deventer Sociaal vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Per brief van 7 mei 2021 hebben Elske van der Mik (CDA) en Kitty Schmidt (DS) uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over bijverdienen in de bijstand.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

7 mei 2021

SCHRIFTELIJKE VRAGEN EX ART. 46 RvO

Schriftelijke vragen bijverdienen in de bijstand

In de pers kwam het bericht tot ons dat Amsterdam voornemens is om kandidaten uit de bijstand die in deeltijd werken tot 500 euro per maand van hun loon niet in te houden op hun bijstand. Met als consequentie dat deze mensen dus tot 500 euro per maand extra salaris op hun bijstandsuitkering kunnen verwachten. De wethouder meent dit te kunnen doen vanwege het beroep op extra subsidie naar toeleiding naar werk. Andere gemeentes (oa Doetinchem) houden een bedrag van 200 euro aan, wat wettelijk ook toegestaan zou zijn

Ons bereiken ook berichten dat met name mensen met een lagere arbeidscapaciteit in de praktijk bij het aanvaarden van een baan er netto nogal eens op achteruit gaan doordat alles wat zij extra verdienen wordt ingehouden op de bijstand, zonder direct rekening te houden met maandelijkse/vierwekelijkse uitbetalingssystemen, vakantiegeld enzovoort. Daar komt dan nog de administratieve druk bij die deze kandidaten hebben om alles ook op papier op orde te hebben.

Tegelijk heeft onze gemeente goede ervaring met dit fenomeen tijdens de landelijke pilot waar zij aan deelgenomen heeft. Dit roept bij ons de volgende vragen op:

1. Is het college bekend met de initiatieven uit den landen waarbij een deel van het verdiende geld niet wordt ingehouden op de bijstand?
 - a. Zo ja, kan het college ons een beeld schetsen van de resultaten daar?
 - b. Zo nee, is het college bereid om bij deze gemeentes navraag te doen omtrent dit onderwerp, en dan met name de effecten op (parttime) uitstroom en klanttevredenheid, als ook de investering die de gemeentes daarvoor hebben moeten doen?
2. Kan het college ons een overzicht verschaffen hoeveel mensen hier voor in aanmerking zouden kunnen komen?
3. Heeft het college enig inzicht in de juridische mogelijkheden en beperkingen van deze maatregel?
4. Wat zijn in de ogen van het college de mogelijke risico's met betrekking tot het vervallen van kwijtscheldingen en andere minima regelingen door deze extra bijverdiensten?
5. Kan het college ons enig inzicht verschaffen omtrent de kosten die hier mogelijk mee gepaard gaan?

Elske van der Mik, CDA-Deventer

Kitty Schmidt, Deventer Sociaal

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fracties van CDA en Deventer Sociaal
t.a.v.
mw. E. van der Mik
mw. K. Schmidt-Versteeg
Interne Post

2021-001298
kenmerk

uw referentie

1 juni 2021
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Van der Mik en mevrouw Schmidt,

In uw brief van 7 mei jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over bijverdienen in de bijstand. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Is het college bekend met de initiatieven uit den landen waarbij een deel van het verdiende geld niet wordt ingehouden op de bijstand?

- a. Zo ja, kan het college ons een beeld schetsen van de resultaten daar?
- b. Zo nee, is het college bereid om bij deze gemeentes navraag te doen omtrent dit onderwerp, en dan met name de effecten op (parttime) uitstroom en klanttevredenheid, als ook de investering die de gemeentes daarvoor hebben moeten doen?

Antwoord:

De gemeente is bekend met de initiatieven, maar deze initiatieven zijn nog niet allemaal gerealiseerd. Het voorbeeld van de gemeente Amsterdam is nog niet daadwerkelijk gestart. In Wageningen is onlangs gestart met het nieuwe beleid van een soort inkomstenvrijlating voor parttimers in de bijstand. Wij volgen deze ontwikkeling.

Gemeenten maken overigens geen gebruik van subsidies maar van mogelijkheden in de wet, zoals het verstrekken van een uitstroompremie. De gemeente Deventer past dit instrument nu niet toe.

Vraag 2:

Kan het college ons een overzicht verschaffen hoeveel mensen hier voor in aanmerking zouden kunnen komen?

Antwoord:

In theorie zou iedereen in de participatiewet in aanmerking kunnen komen voor deze regeling. Op dit moment zou dit betekenen dat er ruim 500 mensen daadwerkelijk gebruik van kunnen maken, want dat is het huidige aantal inwoners in de participatiewet die nu parttime werken.

Vraag 3:

Heeft het college enig inzicht in de juridische mogelijkheden en beperkingen van deze maatregel?

Antwoord:

Op grond van de huidige Participatiewet is het mogelijk om een inkomstenvrijlating te verstrekken voor de duur van maximaal 6 maanden van maximaal € 220,00 per maand (voor alleenstaande ouders is dit maximaal 30 maanden).

Het verlengen van de inkomstenvrijlating of het verhogen van dit bedrag betekent vaak wel dat toeslagen worden verloren. Of het dus meer oplevert is de vraag.

Een uitstroompremie kent juridisch geen beperkingen.

Vraag 4:

Wat zijn in de ogen van het college de mogelijke risico's met betrekking tot het vervallen van kwijtscheldingen en andere minima regelingen door deze extra bijverdiensten?

Antwoord:

Als de bijstand structureel verhoogd zou worden met € 500,00 i.v.m. de inkomstenvrijlating/uitstroompremie zoals het voorbeeld uit Amsterdam, dan kan dit effect hebben op de toeslagen die de bijstandsgerechtigde ontvangt, zoals huur – zorg toeslag. Daarnaast betekent het ook dat er minder geld overblijft voor de uitvoering van de re-integratietaken. De uitstroompremie wordt namelijk meestal gefinancierd uit het participatiebudget.

Vanuit het experiment (waar we samen met 6 andere gemeenten aan hebben meegedaan) is dit afgevangen door de inzet van bijzondere bijstand als mensen financieel nadeel zouden ondervinden. Bijzondere bijstand telt namelijk niet als zodanig mee als inkomen.

Vraag 5:

Kan het college ons enig inzicht verschaffen omtrent de kosten die hier mogelijk mee gepaard gaan?

Antwoord:

Er zijn gemiddeld ongeveer 500 bijstandsgerechtigden die parttime werken. Als deze personen structureel recht zouden hebben op een inkomstenvrijlating naar het voorbeeld van Amsterdam dus € 500,00 per maand, per jaar € 6000,00 dan bedraagt dat op jaarbasis een kostenpost van € 3 miljoen. Het participatiebudget voor Deventer in 2021 is ongeveer € 6 miljoen euro.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König