

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-PRO

Onderwerp

Vaststelling Wijzigingsplan Brinkgarage

| 1- Notagegegevens | | 2- Bestuursorgaan | |
|---------------------------------|-------------|---|-----------------|
| Notanummer | 2021-001308 | <input checked="" type="checkbox"/> B & W | 08-06-2021 |
| Datum | 01-06-2021 | <input type="checkbox"/> Raad | -- |
| Programma: | | <input type="checkbox"/> Burgemeester | -- |
| 05 Ruimtelijke ontwikkeling | | College van B & W | |
| Portefeuillehouder Weth. Rorink | | - Burgemeester | - Weth. Grijsen |
| Weth. Grijsen | | - Weth. De Geest | - Weth. Verhaar |
| | | - Weth. Walder | - Weth. Rorink |

| Besluitenlijst | d.d. | d.d. | d.d. |
|---|------|--|------------|
| <input type="checkbox"/> Akkoordstukken | -- | <input checked="" type="checkbox"/> Openbaar | 08-06-2021 |
| | | <input type="checkbox"/> Besloten | -- |

| Routing | d.d. | par. | |
|------------------|------------|---|-----------------------|
| programmamanager | 02-06-2021 | <input type="checkbox"/> adj.secr. | -- |
| programmamanager | 02-06-2021 | <input checked="" type="checkbox"/> gem.secr. | 02-06-2021 |
| wethouder | 02-06-2021 | BIS Openbaar | |
| wethouder | 02-06-2021 | Status | Definitief 2021-06-09 |

Bijlagen

Chw Wijzigingsplan Brinkgarage, toelichting, regels, verbeelding
 Reactienota zienswijzen Chw wijzigingsplan Brinkgarage
 Aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling (als bijlage bij de toelichting)
 Besluit vaststelling Brinkgarage
 Besluit op de Aanmeldnotitie d.d. 9 maart 2021
 VERTROUWELIJK - gegevens indiener zienswijze

B & W d.d.: 08-06-2021

Besloten wordt:

- 1 In te stemmen met de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen op het ontwerp Chw wijzigingsplan "Brinkgarage", zoals vervat in bijgevoegde Reactienota zienswijzen;
- 2 Het Chw wijzigingsplan "Brinkgarage" vast te stellen. Dit wijzigingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.0150-Chw005W-VG01.GML met de bijbehorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrisch bepaalde planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond die is ontleend aan de basisregistratie grootschalige topografie van 1 januari 2017;
- 3 Geen exploitatieplan vast te stellen op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening, omdat dit wijzigingsplan geen financiële consequenties met zich meebrengt;
- 4 De raadsmededeling vast te stellen en aan te bieden aan de raad;;
- 5 De nota en het besluit openbaar te maken en de vastgestelde documenten op wettelijk voorgeschreven wijze te publiceren en ter inzage te leggen, met uitzondering van het als "vertrouwelijk" aangemerkte document.

Financiële aspecten:

| | |
|---------------------------------------|-----|
| Financiële gevolgen voor de gemeente? | Nee |
| Begrotingswijziging | Nee |

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

De nota en het besluit openbaar te maken

De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht

De nota en het besluit openbaar te maken nadat

De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...

het document dat als "vertrouwelijk" is aangemerkt, met het oog op privacywetgeving persoonsgegevens

Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:

De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Ja

Bekendmaking conform Awb

Ja

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Ja

Adviesraad/ Adviesraden

Cie Handel, Ambachten en Diensten

Adviesraad voor de Binnenstad

Toelichting

Inleiding

De gemeente Deventer is voornemens om de Brinkgarage (voorheen Wilhelminabruggarage) te renoveren en een permanente juridische status te geven. Voorliggend wijzigingsplan Brinkgarage beoogt hierin te voorzien.

Op 9 maart heeft uw college ingestemd met het ontwerp Chw wijzigingsplan Brinkgarage en met de Aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling behorend bij dit plan. Voorts heeft het ontwerp Chw wijzigingsplan met bijbehorende stukken ter inzage gelegen van 18 maart tot en met 29 april 2021. In deze periode is één ontvankelijke zienswijze ontvangen. Deze is samengevat en beantwoord in de Reactienota zienswijzen ontwerp Chw wijzigingsplan Brinkgarage, die als bijlage bij deze nota is gevoegd.

De volgende stap is het instemmen met de Reactienota zienswijzen en vaststellen van het Chw wijzigingsplan Brinkgarage.

Het vastgestelde Chw wijzigingsplan Brinkgarage wordt gepubliceerd en zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. In deze periode kan beroep worden ingesteld. Daags na deze inzageperiode treedt het wijzigingsplan in werking. Het vormt dan de basis waaraan omgevingsvergunningen worden getoetst.

Beoogd resultaat

Voorzien in een juridisch-planologisch kader om de Brinkgarage een permanente status te geven.

Borgen dat gevelwerend onderzoek wordt uitgevoerd voor de panden aan de Bokkingshang 7 en Achter de Muren Zandpoort 2E, F, G en H en dat de eventueel hieruit voortvloeiende maatregelen worden getroffen om het akoestisch binnenniveau bij de woningen te laten voldoen aan de wet- en regelgeving. De eigenaren van betreffende woningen zijn hierover aangeschreven.

Kader

Algemene wet bestuursrecht, Crisis- en herstelwet, Wet ruimtelijke ordening, Wet geluidhinder.

Om de gebouwde parkeervoorziening een permanente status te geven, wordt toepassing gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 lid 1a Wro die is opgenomen in artikel 225.4.1 van het geldende Chw bestemmingsplan "Deventer, stad en dorpen, deel B". Formeel zijn Burgemeester en wethouders bevoegd gezag en hoeft enkel een motivering te worden gegeven op de wijzigingsregels uit het bestemmingsplan. De raad heeft bij vaststelling van het 'moederplan' namelijk reeds aangegeven in te stemmen met deze bevoegdheid. De regels van het moederplan blijven in stand.

Argumenten voor en tegen

Voor:

De Brinkgarage voorziet in een dringende en groeiende parkeerbehoefte. Indien niet tijdig actie wordt ondernomen, is sloop noodzakelijk. In de directe omgeving zijn geen alternatieve locaties voorhanden die kunnen voorzien in de parkeerbehoefte. De huidige parkeervoorziening biedt een relatief grote capaciteit op zeer korte afstand van de binnenstad. Bovendien is deze garage voor veel verkeer vanaf de A1 en de N344 goed bereikbaar.

De Brinkgarage kent achterstallig onderhoud. Een permanente status maakt renovatie rendabel en leidt tot een verbeterde vormgeving. Door de renovatie kunnen meer duurzaamheidsdoelstellingen worden behaald op het gebied van elektrisch laden, energieverbruik en natuurinclusiviteit. Ook wordt de gebruikskwaliteit van de garage verbeterd door onder meer een aparte voetgangerszone, herkenbare entree's en nieuwe LED-verlichting.

Tegen:

De binnenstad van Deventer is aangewezen als Beschermd stadsgezicht, een monumentale stedenbouwkundige status. De gebouwde parkeervoorziening ligt hier deels binnen en deels buiten. Het gebouw vormt een ruimtelijke barriere als het gaat om de verbinding tussen de monumentale binnenstad en de cultuurhistorisch waardevolle structuren die binnen de singels liggen, ten zuiden hiervan. Diverse partijen in de Deventer samenleving vinden een permanente parkeergarage op deze locatie ongunstig met het oog op de mogelijkheden voor het herstellen van de cultuurhistorische waarden. Diverse zienswijzen en beroepszaken uit het verleden getuigen hiervan, waaronder de zienswijze op het ontwerp Chw wijzigingsplan Brinkgarage.

Extern draagvlak (partners)

Het Chw wijzigingsplan is voorgelegd aan vooroverlegpartners, waaronder het Waterschap Drents Overijsselse Delta, Rijkswaterstaat, de Provincie Overijssel, de Omgevingsdienst IJsselland, de Veiligheidsregio en de GGD. Uitsluitend de Veiligheidsregio heeft aandachtspunten meegegeven voor de bouwkundige uitwerking, maar dit heeft geen gevolgen voor het ruimtelijk plan.

Ook is het ontwerp van de renovatie van de Brinkgarage voorgelegd aan diverse partijen, waaronder de direct omwonenden, de erfgoedstichtingen, de Fietsersbond en de Raambuurtvereniging. Op verzoek van de raad zijn groenelementen in de gevel opgenomen. Er zijn in dit traject geen bezwaren ontvangen.

De PAR kan op hoofdlijnen instemmen met het ontwerp voor de renovatie. Het aanvullend advies van de PAR om de garage beter in te passen is om meerdere redenen niet overgenomen, waarbij het kostenaspect zwaar weegt.

Financiële consequenties

Aan vaststelling van het wijzigingsplan zelf zijn geen kosten verbonden. De ambtelijke capaciteit is gedekt uit de eerder door de raad hiervoor vrijgegeven budgetten. Voor de renovatie van de parkeergarage is bij raadsbesluit reeds voorzien in afdoende budget.

Aanpak/uitvoering

Het college besluit nadien over de vaststelling van het Chw wijzigingsplan en informeert de indiener van de zienswijze en informeert de raad met bijgaande raadsmededeling.

Het vastgestelde Chw wijzigingsplan Brinkgarage wordt gepubliceerd en ligt opnieuw 6 weken ter inzage.

Een dag na afloop van de inzageperiode treedt het in werking, tenzij beroep wordt ingesteld.

RAADSMEDEDELING

Onderwerp Vaststelling Wijzigingsplan Brinkgarage

| | | | |
|----------------|-------------|--------------------|--------------|
| Mededelingennr | 2021-001308 | Portef.houder | Weth. Rorink |
| Team | DEV-PRO | BenW-besluit d.d.: | 8 juni 2021 |

1. Inleiding: waarom deze mededeling

De Brinkgarage, voorheen Wilhelminabruggarage, is gebouwd als tijdelijke garage. In 2017 is besloten om de garage te behouden en te renoveren. Om te komen tot de juiste juridische basis, had het college op 9 maart jl. al ingestemd met het ter inzage leggen van het ontwerp Chw wijzigingsplan Brinkgarage en de Aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling.

Het ontwerp Chw wijzigingsplan heeft met bijbehorende stukken ter inzage gelegen van 18 maart tot en met 29 april 2021. In deze periode is één ontvankelijke zienswijze ontvangen. Deze is samengevat en beantwoord in de Reactienota zienswijzen, waarmee het college heeft ingestemd. De zienswijze heeft niet geleid tot aanpassing van het plan. Het college heeft op 8 juni jl. dan ook besloten tot vaststelling van het Chw wijzigingsplan Brinkgarage.

Het Chw wijzigingsplan Brinkgarage wordt zoals gebruikelijk gepubliceerd en zal gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd. In deze periode kan beroep worden ingesteld. Direct na de inzageperiode treedt het wijzigingsplan in werking. Het vormt dan de basis waaraan omgevingsvergunningen worden getoetst, zodat daadwerkelijk kan worden gestart met de beoogde renovatie.

2. Kader

Voor het wijzigingsplan Brinkgarage:

- Algemene wet bestuursrecht, Crisis- en herstelwet, Wet ruimtelijke ordening, Wet geluidhinder.
- Om de gebouwde parkeervoorziening een permanente status te geven, wordt toepassing gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 lid 1a Wro die is opgenomen in artikel 225.4.1 van het geldende Chw bestemmingsplan "Deventer, stad en dorpen, deel B". Dit bestemmingsplan is op 1 juli 2020 door de raad vastgesteld. Door de vaststelling van dat bestemmingsplan is de wijzigingsbevoegdheid gemandateerd aan het college.

Historisch besluitvormingskader Brinkgarage:

- Collegebesluit 15 december 2020 (2020-2189): Vaststellen definitieve ontwerpuitwerking, inclusief raadsmededeling;
- Collegebesluit 2 juni 2020 (2020-967): Vaststellen voorlopige ontwerpuitwerking en deels gewijzigde ontwerpuitgangspunten, inclusief raadsmededeling;
- Raadsmededeling 18 februari 2020 (2020-183): Terugkoppeling raadsvragen Brinkgarage mbt toepassen zonnepanelen, fietsparkeren en groen;
- Raadsbesluit 27 november 2019 (2019-1767): Vaststellen ontwerpuitgangspunten Brinkgarage (basis- en pluspakket) en het beschikbaar stellen van het benodigde uitvoeringskrediet van in totaal € 2.300.000,-;
- Raadsbesluit 31 mei 2017 (2017-749): Als onderdeel van de vaststelling van het scenario Behoud & Nieuwbouw van het Sluiskwartier: Brinkgarage wordt permanent en er moet een verbeterplan worden opgesteld in samenhang met het Sluiskwartier. Tevens terugstorten van de parkeerbijdrage in de reserve parkeerbijdrage bouwaanvragen.

3. Kern van de boodschap

Het wijzigingsplan Brinkgarage is vastgesteld. Daarmee is een nieuwe stap gezet in het permanent maken van de garage en komt er zicht op uitvoering van de benodigde renovatie. De omgevingsvergunning die nodig is voor de renovatie kan hiermee positief worden beoordeeld.

4. Nadere toelichting

De Brinkgarage voorziet in een dringende en groeiende parkeerbehoefte. Indien niet tijdig actie werd ondernomen, was sloop echter noodzakelijk, vanwege de tijdelijke vergunning en voorlopige bestemming.

In de directe omgeving zijn geen alternatieve locaties voorhanden die kunnen voorzien in de parkeerbehoefte. De huidige parkeervoorziening biedt een relatief grote capaciteit op zeer korte afstand van de binnenstad. Bovendien is deze garage voor veel verkeer vanaf de A1 en de N344 goed bereikbaar.

De Brinkgarage kent achterstallig onderhoud. Een permanente status maakt renovatie rendabel en leidt tot een verbeterde vormgeving. Door de renovatie kunnen meer duurzaamheidsdoelstellingen worden behaald op het gebied van elektrisch laden, energieverbruik en natuurinclusiviteit. Ook wordt de gebruikskwaliteit van de garage verbeterd door onder meer een aparte voetgangerszone, herkenbare entrees en nieuwe LED-verlichting.

De binnenstad van Deventer is aangewezen als Beschermd stadsgezicht, een monumentale stedenbouwkundige status. De gebouwde parkeervoorziening ligt hier deels binnen en deels buiten. Het gebouw vormt een ruimtelijke barriere als het gaat om de verbinding tussen de monumentale binnenstad en de cultuurhistorisch waardevolle structuren die binnen de singels liggen, ten zuiden hiervan. Diverse partijen in de Deventer samenleving vinden een permanente parkeergarage op deze locatie ongunstig met het oog op de mogelijkheden voor het herstellen van de cultuurhistorische waarden. Diverse zienswijzen en beroepszaken uit het verleden getuigen hiervan.

Nota nr. : 2021-000523

Deventer, 9 maart 2021

Burgemeester en wethouders van Deventer,

Gelet op artikel 160, lid 1, sub e van de Gemeentewet,

BESLUITEN

1. Dat het voornemen om de Brinkgarage planlogisch-juridisch permanent te maken geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt die met zich meebrengen dat voor het plan een milieueffectrapportage (MER) noodzakelijk is.
2. de nota en het besluit openbaar te maken.

Aldus besloten in de vergadering van 9 maart 2021

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



M.A. Kossen



R.C. König

Reactienota Zienswijzen

Ontwerp Chw Wijzigingsplan Brinkgarage Deventer

Gemeente Deventer
Mei 2021

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|---|---|---|
| 1 | INLEIDING | 3 |
| | ZIENSWIJZEN..... | 3 |
| | LEESWIJZER..... | 3 |
| 2 | ZIENSWIJZEN ONTWERP WIJZIGINGSPLAN | 4 |
| | INGEDIENDE ZIENSWIJZEN | 4 |

1 INLEIDING

Zienswijzen

Het College van burgemeester en wethouders heeft op 9 maart 2021 besloten in te stemmen met het ter inzage leggen van het ontwerp Chw Wijzigingsplan Brinkgarage Deventer en de Aanmeldnotitie vormvrije mer-beoordeling. Het ontwerp Chw wijzigingsplan heeft met bijbehorende stukken van donderdag 18 maart 2021 tot en met woensdag 28 april 2021 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 en artikel 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet Bestuursrecht. Op dit ontwerp Chw wijzigingsplan is één zienswijze ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van deze zienswijze ten aanzien van netgenoemd ontwerp Chw wijzigingsplan.

De zienswijze vormt geen aanleiding voor aanpassing van het Chw wijzigingsplan en bijbehorende stukken.

Leeswijzer

Deze reactienota betreft de samenvatting van de zienswijze op het ontwerp Chw wijzigingsplan Brinkgarage Deventer en de beantwoording hiervan. Tot slot volgt de conclusie.

2 Zienswijzen ontwerp wijzigingsplan

Ingediende zienswijzen

Het ontwerp Crisis- en herstelwet wijzigingsplan Brinkgarage heeft ter inzage gelegen van 18 maart 2021 tot en met 28 april 2021. Binnen deze termijn is één zienswijze binnen gekomen. Deze is ontvankelijk, aangezien deze binnen de termijn is ingediend en de benodigde gegevens bevat. De zienswijze is hieronder samengevat en van beantwoording voorzien.

Samenvatting zienswijze:

Zienswijze :

- a. De indiener zetvraagtekens bij het nut en de noodzaak van de parkeergarage. Als alternatieve locaties noemt indiener Roto Smeets, parkeren achter het Saxion en de Gasfabriek. Gepleit wordt voor parkeren dat op afstand via de elektrische voetveer of de benenwagen bereikbaar is, dan wel het stimuleren van alternatieve vervoerswijzen;
- b. De indiener betreurt de aanwezigheid van de parkeergarage ter plaatse. De materiaalkeuze is in de ogen van indiener weinig esthetisch.
- c. Op deze locatie lag in het verleden een stadshaven, hetgeen in de ogen van indiener potentie biedt om het plangebied een meer passende en aantrekkelijke, levendige invulling te geven met verbeterde verbinding naar de Raambuurt. Indiener wijst op zichtlijnen op de Lebuinustoren, herstelmogelijkheden van de oude sluis en groenelementen, die samen meer toeristisch-recreatieve kansen bieden voor Deventer. Indiener vraagt zich daarbij af of een park met water en groen niet veel meer draagvlak in de omgeving krijgt dan een parkeergarage.
- d. Indiener vraagt waarom de Zandpoort, het Sluiskwartier en de Brinkgarage niet in samenhang worden ontwikkeld.

Beantwoording:

- a. *Door Haskoning DHV is in juli 2020 een behoefteonderzoek opgesteld, zie [Bijlage 8 Behoefteonderzoek](#), van het ontwerp Chw wijzigingsplan Brinkgarage. Aan de hand van gebruiksgegevens en ontwikkelingen in de Deventer parkeersituatie en prognoses voor de toekomstige ontwikkelingen is inzichtelijk gemaakt dat deze parkeergarage voor de aantrekkelijkheid van de stad noodzakelijk is, voorziet in een dringende behoefte en deze behoefte in de toekomst door onder andere de ontwikkeling van het Sluiskwartier en verwachte ontwikkeling van functies en evenementen in de Deventer binnenstad een blijvend karakter heeft. Uiteraard is daarbij gelet op parkeermogelijkheden op diverse plaatsen nabij de binnenstad. Met het oog op de bereikbaarheid van het centrum voor voetgangers en voor auto's vanuit het zuiden en westen ligt de Brinkgarage bijzonder gunstig. De Brinkgarage krijgt in de toekomst bij ontwikkeling van het naastgelegen Sluiskwartier een verbeterde ontsluiting. Bovendien gaat dit wijzigingsplan om (renovatie van) een bestaand gebouw, hetgeen een duurzaam principe is en leidt tot relatief geringe kosten. In het Chw bestemmingsplan Deventer stad en dorpen, deel B is hiertoe een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, aangezien op 31 mei 2017 reeds door de raad is bepaald dat behoud van de garage aan de orde is, toen bleek dat het scenario Behoud & nieuwbouw voor het Sluiskwartier werd vastgesteld en naar voren kwam dat een ondergrondse parkeergarage op die locatie om diverse redenen niet haalbaar is. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- b. *Dit wordt ter kennisgeving aangenomen. Smaken verschillen en om die reden laat het gemeentebestuur zich adviseren door de Planadviesraad (PAR). In 2004 en 2012 is de Planadviesraad van Deventer geraadpleegd bij de vergunningverlening. De PAR stelt in 2012 dat de ruimtelijke impact van de garage is meegevalen en zijn aanwezigheid ook een probleem met de sociale veiligheid ter plaatse heeft opgelost. Ook in het kader van onderhavig wijzigingsplan is het ontwerp voor renovatie van de Brinkgarage voorgelegd aan de PAR, die hiermee heeft ingestemd. Voor een meer uitgebreide toelichting wordt verwezen naar paragraaf 3.4.14 van de toelichting van het wijzigingsplan. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- c. *Bij (her)ontwikkeling van locaties vindt afweging van een groot aantal belangen plaats, waaronder die van cultuurhistorie, erfgoed en toerisme. Voor het behoud van een goed functionerende en aantrekkelijke monumentale binnenstad is een goede bereikbaarheid van*

belang en is ruimte voor parkeren noodzakelijk. Op 31 mei 2017 is door de raad gekozen voor het scenario Behoud & nieuwbouw voor het Sluiskwartier, waarbij is bepaald dat het in stand houden van de Brinkgarage nodig is. De keuze voor het behoud van de Brinkgarage is dan ook reeds gemaakt. Het nu voorliggende wijzigingsplan is een uitwerking van die keuze. Een inrichting met groen en water is niet aan de orde, aangezien de raad in meerdere besluiten reeds heeft aangegeven welke functie ze aan dit gebied wil toekennen. Een inrichting met enkel water en groen, zoals indiener aandraagt, leidt tot hoge kosten en komt de bereikbaarheid van de binnenstad niet ten goede, waardoor dit naar verwachting ten koste gaat van een vitale binnenstad, die benodigd is voor het in stand kunnen houden van het beschermde stadsgezicht. In de plannen voor het Sluiskwartier wordt onderzocht op welke wijze het oude sluisje kan worden ingepast en gerenoveerd. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

- d. *In ruimtelijke zin bestaat er zeker samenhang tussen de plannen voor de Zandpoort, Brinkgarage en Sluiskwartier en vindt daarover afstemming plaats. Zo is een nieuwe ontsluiting vanaf het Pothoofd door het Sluiskwartier naar de Brinkgarage beoogd en krijgen ook de gevel en entree van de Brinkgarage aan de zijde van het Sluiskwartier een vernieuwde uitstraling in aansluiting op het daar beoogde stedelijke erf. Aan de zijde van de Zandpoort wordt de voetgangersentree aantrekkelijker gemaakt en is gelet op een meer logische en zichtbare aansluiting van de looproute van en naar de Brink. Voor voetgangers komt er een verbeterde routing, ook in de garage. Verwezen wordt naar paragraaf 2.3 van de toelichting van het wijzigingsplan.*

Het plan voor renovatie en behoud van de Brinkgarage doorloopt een eigen ruimtelijke procedure, aangezien in het Chw bestemmingsplan Deventer stad en dorpen, deel B hiertoe een wijzigingsbevoegdheid is opgenomen. Om te voorkomen dat de vergunning voor de Brinkgarage uit 2012 ten einde loopt (in 2023), wordt nu eerst de relatief korte procedure voor de Brinkgarage doorlopen. Voor het Sluiskwartier is een Ontwikkelplan vastgesteld door de raad in 2020 en wordt op het moment van schrijven van deze Reactienota gewerkt aan het opstellen van een ontwerpbestemmingsplan. De renovatie van de Brinkgarage zou zeer waarschijnlijk vertraging oplopen wanneer deze zou worden opgenomen in het bestemmingsplan voor het Sluiskwartier, hetgeen niet wenselijk is. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Conclusie:

Voor onderhavig plan leidt deze zienswijze niet tot aanpassing. Over het plan is meermaals gecommuniceerd. Deze zienswijze is niet gegrond.

BIJLAGE GEGEVENS INDIENER ZIENSWIJZEN

<https://Deventer.tercera-go.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO0150Chw005W-VG01>