

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-CU-Roekenbeheerplan

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-001350	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	25-05-2021
Datum	25-05-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	25-05-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	20-05-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	21-05-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	21-05-2021
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2021-05-26

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 25-05-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie Christen Unie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 10 mei 2021 hebben Henrike Nijman en Janneke Lindenholz van de fractie van de Christen Unie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het roekenbeheerplan.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Schriftelijke vragen art. 46 RVO

Betreft: Roekenbeheerplan

Deventer, 10 mei 2021

Geacht college van B&W,

Natuur in de stad vinden wij van groot belang en wij maken ons daar dan ook graag warm voor. Natuur in de stad betekend ook 'samenleven met', en dat levert zo nu en dan botsingen op. Zo kan natuur in de stad ook voor (te veel) overlast kan zorgen. Daarbij kan gedacht worden aan (on)kruid op ongewenste plekken, overbevolking van ratten, steenmarters en roeken(kolonies). Over deze laatste soort hebben we een aantal vragen.

Het is ons bekend dat nesten van roeken jaarrond bescherming genieten in het kader van de Wet Natuurbescherming. En niet zondermeer kunnen worden verwijderd, verstoort of iets van dien aard. Daarnaast weten wij dat de gemeente Deventer wel beheerplannen heeft voor onkruid, steenmarters en ratten. Diverse andere gemeenten in Nederland hebben ook een beheerplan voor roeken.

Hierbij hebben wij de volgende vragen:

1. Het laatste onderzoek dateert van 2016. Is het aantal roekenkolonies en de grootte ervan in de afgelopen 5 jaren toegenomen?
2. Zijn in de gemeente Deventer meldingen van overlast als gevolg van roeken(kolonies)? Zo ja, hoeveel en is dit aantal de laatste jaren toegenomen?
3. Wat wordt in de gemeente Deventer gedaan met meldingen van overlast als gevolg van roeken(kolonies)?
4. Voor zover bekend heeft de gemeente Deventer geen roekenbeheerplan. Wat is de reden dat gemeente Deventer deze niet heeft, anders dan dat nesten van de soort jaarrond beschermd zijn?
5. Heeft zij overwogen om een dergelijk plan op te stellen?
6. Welke overwegingen hebben een rol gespeeld om dit wel of niet te doen?

Wij zien uw antwoorden graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

ChristenUnie fractie Deventer
Henrike Nijman
Janneke Lindenholz

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Christen Unie
t.a.v.
mw. H.G. Nijman-Visscher
mw. J.G. Lindenholz
Interne Post

2021-001350
kenmerk

uw referentie

25 mei 2021
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Nijman en mevrouw Lindenholz,

In uw brief van 10 mei jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het roekenbeheerplan. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Het laatste onderzoek dateert van 2016. Is het aantal roekenkolonies en de grootte ervan in de afgelopen 5 jaren toegenomen?

Antwoord:

De roekenkolonies worden elk jaar onderzocht. Soms verdwijnt een kolonie, maar er zijn ook nieuw vestigingen. Het totaal aantal broedvogels schommelt rond de 1200 broedparen. Er is geen negatieve of positieve trend: de stand is stabiel.

Vraag 2:

Zijn in de gemeente Deventer meldingen van overlast als gevolg van roeken(kolonies)? Zo ja, hoeveel en is dit aantal de laatste jaren toegenomen?

Antwoord:

Ja die zijn er. Afgelopen jaren hebben er bijvoorbeeld rondom de Van Vlotenlaan diverse gesprekken met bewoners over meldingen plaatsgevonden. Het komt er op neer dat er in 2018: 3; 2019: 15; 2020:16 en 2021 7 meldingen zijn geweest. Deze meldingen komen van de Van Vlotenlaan, Rivierenwijk, Vijfhoek en Colmschate. Het aantal meldingen schommelt.

Vraag 3:

Wat wordt in de gemeente Deventer gedaan met meldingen van overlast als gevolg van roeken(kolonies)?

Antwoord:

Tot op heden wordt aan de melder aangegeven dat we door de beschermde status van de roek niet actief voorstellen maken om tot beheer te komen, mede gezien het feit dat dit een provinciale gelegenheid is. Vanwege de beschermde status loopt de ontheffing via de Provincie omdat zij hierin bevoegd gezag zijn. We zijn in het kader van de veelheid van klachten rondom de Van Vlotenlaan wel met een bureau, gespecialiseerd in ecologie, aan de slag om te kijken wat er nodig is om tot een roekenbeheerplan te komen.

Daarnaast wordt voorlichting over de roeken gegeven en staat er een roekenvoorlichtingsbord bij de grootste kolonie, in het Nieuwe Plantsoen.

Vraag 4:

Voor zover bekend heeft de gemeente Deventer geen roekenbeheerplan. Wat is de reden dat gemeente Deventer deze niet heeft, anders dan dat nesten van de soort jaarrond beschermd zijn?

Antwoord:

Zie onze beantwoording van uw vragen 2 en 3. Door de veelheid van meldingen rondom de Van Vlotenlaan zijn we nu aan het onderzoeken of we kunnen komen tot een roekenbeheerplan.

Vraag 5:

Heeft zij overwogen om een dergelijk plan op te stellen?

Antwoord:

Zoals aangegeven zijn we aan het kijken wat kan. We hebben begrip voor de overlast maar zijn afhankelijk van het bevoegd gezag in dit geval de provincie. We verwachten wel dat het een ingewikkeld traject gaat worden. De provincie geeft verder aan dat we voor vervangende nestlocaties moeten zorgen die op hun beurt ook weer een beschermde locatie worden.

Vraag 6:

Welke overwegingen hebben een rol gespeeld om dit wel of niet te doen?

Antwoord:

De veelheid aan meldingen afgelopen periode rondom de Van Vlotenlaan is aanleiding om daar naar te kijken.

Ontheffing voor het verjagen van roeken/verplaatsen van roekennesten is niet gemakkelijk te verkrijgen. Overlast alleen is geen reden voor een ontheffing. Gevaar voor volksgezondheid ook niet of het moet dan echt ernstige vormen aannemen. Bescherming van flora en fauna is dat wel, bijvoorbeeld als de roeken door de bevolking worden belaagd.

Het verplaatsen van een grote roekenkolonie gaat na het eventueel verkrijgen van een ontheffing niet zonder risico op ongewenste vestigingen van roeken elders en is een kwestie van lange adem (jaren) en consequent werken.

Er zit wel een kostenaspect aan vast om te komen tot een plan. De betrokkenheid van de provincie is cruciaal en geen garantie dat we ontheffing krijgen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König