

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO-PvdA-Toeslagenaffaire

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-001355	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	25-05-2021
Datum	21-05-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
08 Meedoen		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. De Geest		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	25-05-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programamanager	21-05-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	21-05-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	21-05-2021
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2021-05-26

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 25-05-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de PvdA-fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 14 mei 2021 heeft Caroline Leget van de fractie van PvdA uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de toeslagenaffaire.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



# SCHRIFTELIJKE VRAGEN

## EX ART. 46 RvO

### Onderwerp: Toeslagenaffaire

Deventer, 14 mei 2021

Geacht College,

Tergend langzaam komt er bij de Rijksoverheid enige beweging in de afwikkeling van de Toeslagenaffaire. Medio juli vorig jaar is de Parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag van start gegaan, wat aan het eind van het jaar heeft geresulteerd in een ongekend hard oordeel dat bij de uitvoering van de kinderopvangtoeslag de grondbeginselen van de rechtsstaat zijn geschonden. Het duurt allemaal veel te lang en ondertussen zitten deze gedupeerde ouders nu nog steeds in de knel.

De gemeente Rotterdam heeft besloten alle gemeentelijke vorderingen voor de in de toeslagenaffaire gedupeerde Rotterdamse ouders kwijt te schelden. Hiermee nemen zij als gemeente bewust een financieel risico, omdat in het ergste geval het Rijk niet alle kosten voor het aflossen van de schulden zal gaan vergoeden. De VNG heeft deze week andere gemeente opgeroepen om het Rotterdamse voorbeeld niet te steunen. Dit om te voorkomen dat niet alle gedupeerden dezelfde behandeling krijgen.

In de 1<sup>e</sup> kwartaalrapportage van dit jaar geeft het college aan dat het in Deventer gaat om 166 gedupeerden. In de raadsmededeling van 23 maart jl. geeft het college enkele voorbeelden van hulp die is ingezet bij een deel van de gedupeerden.

De fractie van de PvdA zoekt, in afwachting van de afwikkelingen van het rijk, naar een tussenoplossing die voor alle (vermoedelijk 166) gedupeerde ouders meer perspectief biedt. Graag stellen wij u dan ook de volgende vragen:

1. Bent u inhoudelijk op de hoogte van het besluit van de gemeente Rotterdam? En zo ja, wat is hierop uw reactie?
2. Zou u, aanvullende op de raadsmededeling van 23 maart, concreet aan willen geven wat de problematiek is van de ca. 166 gedupeerden (indien mogelijk gerangschikt naar urgentie), welke hulp zij tot op heden van de gemeente hebben ontvangen en hoeveel ouders hiermee worden bereikt?
3. Ervaart het college belemmeringen bij de uitvoering van de hulp aan onze gedupeerden? En zo ja, wat zijn deze belemmeringen?

In vriendelijke afwachting van uw antwoord,

**Caroline Leget**

**Raadslid PvdA Deventer**

tel.: 06 - 203 87 817

mail: [jc.leget@deventer.nl](mailto:jc.leget@deventer.nl)



[deventer.pvda.nl](https://deventer.pvda.nl) | [fractie@pvdadeventer.nl](mailto:fractie@pvdadeventer.nl)

Aan de fractie van PvdA  
t.a.v. mw. J.C. Leget  
Interne Post

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

2021-001355  
kenmerk

uw referentie

datum

M.C. Eggel  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte mevrouw Leget,

In uw brief van 14 mei jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de toeslagenaffaire. Ons antwoord is als volgt.

**Vraag 1:**

Bent u inhoudelijk op de hoogte van het besluit van de gemeente Rotterdam? En zo ja, wat is hierop uw reactie?

**Antwoord:**

Ja, het college is hiervan op de hoogte. Als reactie moet in de eerste plaats een misverstand over dit besluit worden weggenomen. In vrijwel alle publiciteit wordt gesproken over het "overnemen van schulden" door de gemeente Rotterdam. Dat suggereert dat de gemeente de openstaande vorderingen voor 100% betaalt: [Rotterdam neemt schulden over van 'toeslagenouders': 'Het duurt te lang' | NOS](#).

Die suggestie is echter onjuist: Rotterdam neemt de schulden niet over, maar betaalt slechts het afkoopbedrag dat met de schuldeisers is afgesproken aan de schuldeisers, zo blijkt uit de tekst op de website van de gemeente: [Aflossing Rotterdamse gedupeerden toeslagenaffaire | Rotterdam.nl](#)

In alle afspraken die tot nu toe door de Belastingdienst zijn gemaakt over het afhandelen van schulden (in het wettelijk "WSNP" traject en in minnelijke "schuldbemiddelingen") worden alle schulden voor 100% betaald. Door de keuze van Rotterdam worden schuldeisers (dat zijn niet alleen banken en de overheid, maar bijvoorbeeld ook familieleden en kleine zelfstandigen), die net zo goed de dupe zijn van de handelwijze van de Belastingdienst als de ouders, mogelijk benadeeld. Ze krijgen nu immers maar een klein deel van hun openstaande vordering terug, terwijl ze in de definitieve regeling waarschijnlijk voor 100% gecompenseerd zouden worden.

Het risico bestaat dat, als er straks landelijke afspraken voor een 100% betaling worden gemaakt, de schuldeisers die nu door Rotterdam worden uitbetaald voor het restant van de vordering weer verhaal gaan halen. Dat levert een nieuwe administratieve chaos op. En mogelijk worden ook ouders dan weer aangesproken.

De VNG adviseert gemeenten inmiddels om te wachten op de landelijke aanpak. Volgens de VNG bevordert een uniforme aanpak door alle gemeenten de rechtsgelijkheid, zodat alle gedupeerde ouders over het hele land op dezelfde wijze worden geholpen. [VNG reactie: Rotterdam neemt schulden gedupeerde ouders over | VNG](#)

Het college heeft begrip voor de intenties van de gemeente Rotterdam om de slachtoffers van de toeslagenaffaire te helpen daar waar zij tegen een trage rijksoverheid aanlopen, terwijl zij dagelijks met de gevolgen van de situatie te maken hebben. Dat is ook de inzet van het college voor de gedupeerden in Deventer. Het college vindt het daarbij wel verstandiger om gezamenlijk druk te zetten op het rijk om nu daadwerkelijk te handelen en duidelijkheid te verschaffen en volgt daarbij het advies van de VNG. Dat is effectiever en eenduidiger qua oplossing dan wanneer gemeenten nu zelfstandig gaan handelen.

**Vraag 2:**

Zou u, aanvullende op de raadsmededeling van 23 maart, concreet aan willen geven wat de problematiek is van de ca. 166 gedupeerden (indien mogelijk gerangschikt naar urgentie), welke hulp zij tot op heden van de gemeente hebben ontvangen en hoeveel ouders hiermee worden bereikt?

**Antwoord:**

Door de Belastingdienst worden periodiek lijsten aangeleverd bij de gemeente met de namen en telefoonnummers van gedupeerden. Dit zijn zowel ouders die door de Belastingdienst al zijn geïdentificeerd als gedupeerde, als ouders die zich zelf bij de Belastingdienst hebben gemeld, maar waar nog geen beoordeling heeft plaatsgevonden. In totaal zijn door de Belastingdienst nu inmiddels 263 gezinnen uit Deventer via deze lijsten als (potentieel) gedupeerde aangemeld. Deze lijst wordt nog wekelijks aangevuld.

Het is nu nog niet mogelijk om een uitputtende lijst te maken met de problematiek waar gedupeerden tegenaan lopen. Deels omdat nog niet met alle gedupeerden contact is geweest, deels omdat bij de gezinnen waarmee nu een traject loopt de inventarisatie van de problematiek nog niet is afgerond.

De problematiek en hulp van de gemeente ligt in grote lijnen op een aantal onderwerpen:

- Financiën (we komen schulden en betalingsachterstanden tegen, met daarbij behorend ook beslagleggingen en dreiging van schuldeisers. Hier nemen we contact op met schuldeisers, schieten we bedragen voor tot beslagen zijn opgeheven, etc.)
- Voorzieningen voor kinderen (we komen de nodige gevallen tegen waarin voor kinderen essentiële zaken als een kinderkamer, een laptop, een bed, kleding, etc. niet aangeschaft konden worden en waar we als gemeente oplossingen voor hebben geboden. Daarnaast zijn ook gevallen opgelost waarin nu geen geld is voor zwemles of sport ondanks een hoger inkomen.)
- Wonen (bemiddelen bij zoeken andere woonruimte, omdat mensen in een niet-passende woning verblijven sinds ze hun vorige woning hebben moeten verlaten, maar ook gevallen waarin geen verhuurdersverklaring wordt afgegeven omdat huurschulden zijn ontstaan als gevolg van de Toeslagenaffaire)
- Daarnaast ook allerlei andere individuele problematiek, zoals gezinnen die hun verzekeringspremies niet konden betalen en nu schade hebben die niet vergoed wordt of gezinnen die tegen taalproblemen oplopen in het contact met de Belastingdienst.

**Vraag 3:**

Ervaat het college belemmeringen bij de uitvoering van de hulp aan onze gedupeerden? En zo ja, wat zijn deze belemmeringen?

**Antwoord:**

De belangrijkste belemmering waar het College tegenaan loopt, is de onduidelijkheid die er is over de wijze waarop de compensatie voor gedupeerde ouders wordt vormgegeven en in het verlengde daarvan, de onduidelijkheid over het tijdspad naar een definitief plan. Hierdoor is het moeilijk om gedupeerde ouders een echte oplossing te bieden en worden zij nog steeds met stress en praktische problemen geconfronteerd. Dat maakt de ondersteuning zeer arbeidsintensief. Dat wordt nog versterkt door de wijze waarop in individuele dossiers door de Belastingdienst wordt gecommuniceerd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König