

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-PRO

Onderwerp

Raalterweg 30 voorgenomen beschikking omgevingsvergunning 3e graad

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-001361	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	08-06-2021
Datum	23-05-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
05 Ruimtelijke ontwikkeling		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Grijsen		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	08-06-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	02-06-2021	<input checked="" type="checkbox"/> adj.secr.	03-06-2021
wethouder	02-06-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	03-06-2021
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2021-06-09

Bijlagen

Reactienota zienswijzen
Ruimtelijke onderbouwing
Raadsmededeling

B & W d.d.: 08-06-2021

Besloten wordt:

- 1 De 'Reactienota zienswijzen Omgevingsvergunning 3e graads met afwijken van het bestemmingsplan Raalterweg 30 vast te stellen en de indieners van de zienswijzen te informeren;
- 2 De raadsmededeling vast te stellen en aan te bieden aan de raad;
- 3 De nota en het besluit openbaar te maken nadat de indieners van een zienswijze zijn geïnformeerd.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente? Nee
Begrotingswijziging Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
 De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
 De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb

Ja

ADVIESRADEN:

Moet een van de adviesraden gehoord worden of op de hoogte gesteld?

Nee

Toelichting

Inleiding

Door familie Aarnink-Meijerink is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het perceel aan de Raalterweg 30 in Schalkhaar, kadastraal aangeduid als sectie G 2655. De aanvraag betreft drie nieuwe stallen en sleufsilo's voor het bestaande gemengde agrarische bedrijf. Het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Deventer, 1e herziening", vastgesteld door de gemeenteraad van Deventer bij besluit van 1 maart 2017, staat de voorgenomen bouw en het gebruik op deze manier niet toe.

Het voornemen om de beoogde stallen te gebruiken voor het houden van vleeskalveren is strijdig met de agrarische bestemming, omdat in het geldende bestemmingsplan abusievelijk de aanduiding 'intensieve veehouderij' ontbreekt. De beoogde stallen voor het houden van vleeskalveren en de sleufsilo's zijn bovendien deels buiten het bouwvlak geprojecteerd. Er is weliswaar een afwijkingsbevoegdheid in het geldende bestemmingsplan opgenomen waarmee sleufsilo's buiten het bouwvlak gerealiseerd kunnen worden (artikel 4.4.3), maar vanwege de andere strijdigheden is het doorlopen van een ruimtelijke procedure nodig.

De aanvraag is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, is goed gemotiveerd en leidt tot een verbetering van de functionele en ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. De aanvraag kan worden toegestaan door met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan, zoals bepaald in artikel 2.12 lid 1 a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (3e graads afwijken).

De ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken hebben van donderdag 4 februari 2021 tot en met woensdag 18 maart 2021 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 en artikel 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet Bestuursrecht. Op de ontwerp omgevingsvergunning zijn zienswijzen ingediend. Gedurende deze periode zijn achtenvijftig zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de 'Reactienota zienswijzen'. Zevenenvijftig zienswijzen zijn ontvankelijk, maar leiden niet tot een aanpassing van het plan of het besluit.

De volgende stappen zijn nu om in te stemmen met de Reactienota zienswijzen en de gemeenteraad te informeren.

Daarna is het voornemen om positief te beschikken op de aanvraag omgevingsvergunning (afzonderlijk besluit), waarna publicatie plaatsvindt en het ter inzage leggen van de stukken gedurende 6 weken.

Beoogd resultaat

Instemmen met de Reactienota zienswijzen en de raad te informeren over het voornemen om positief op de aanvraag omgevingsvergunning te beschikken en daarmee de bouw van 3 nieuwe stallen mogelijk te maken.

Kader

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht

- Algemene wet bestuursrecht
- Wet ruimtelijke ordening

Argumenten voor en tegen

1. Vaststellen reactienota

In de Reactienota zijn de zienswijzen samengevat en beantwoord. Hieruit blijkt dat de omgevingsvergunning zorgvuldig is voorbereid en de zienswijzen niet leiden tot een inhoudelijke aanpassing van de aanvraag of de verlening van de omgevingsvergunning. De indieners van de zienswijzen worden per brief hierover geïnformeerd.

2. Instemmen met voorgenomen beschikking en raad informeren

Vanwege het aantal zienswijzen, is er - ondanks het mandaat voor het beschikken op de aanvraag omgevingsvergunning - met het oog op communicatie en draagvlak, de wens om de gemeenteraad te informeren. Na het vernemen van eventuele reactie van de raad kan worden overgegaan tot definitieve beschikking, waarvoor een separaat besluit zal worden voorbereid. Door rechtstreekse communicatie en het betrekken van de raad is er meer transparantie en vertrouwen.

Extern draagvlak (partners)

Het vooroverleg met Waterschap en Provincie heeft plaatsgevonden. Het voornemen is bovendien voorgelegd aan de buurgemeenten Olst-Wijhe en Raalte en is instemming verkregen. Het plan is vooraf door initiatiefnemer aan omwonenden voorgelegd. Naar aanleiding van enkele zienswijzen is door initiatiefnemer opnieuw afgestemd met omwonenden.

De ontwerp-omgevingsvergunning heeft 6 weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijze indienen. Er zijn achtenvijftig zienswijzen ontvangen. Eén hiervan is niet tijdig ingediend. Zevenvijftig zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de Reactienota. Het college informeert de gemeenteraad vanwege het aantal en de aard van de zienswijzen.

Financiële consequenties

Vanwege de kosten voor planvorming is met initiatiefnemers een anterieure overeenkomst afgesloten. Voor de gemeente Deventer zijn aan de uitvoering van deze omgevingsvergunning met 3e graads afwijking geen andere kosten verbonden. De ontwikkeling die door dit besluit mogelijk wordt gemaakt, is een particulier initiatief. De kosten die gepaard gaan met de uitvoering van het project komen voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

Aanpak/uitvoering

Nadat is ingestemd met de Reactienota en de voorgenomen beschikking aan de raad is voorgelegd ter informatie, zal een definitief besluit over de beschikking worden genomen. De definitieve vergunning wordt met alle bijbehorende stukken opnieuw gepubliceerd en gedurende 6 weken ter inzage gelegd. De indieners van de zienswijzen zijn in de gelegenheid om dan in beroep te gaan. Daags na afloop van de inzagetermijn is de omgevingsvergunning van kracht, tenzij bij een beroep met verzoek om schorsing wordt gedaan.

RAADSMEDEDELING

Onderwerp Raalterweg 30 voorgenomen beschikking omgevingsvergunning 3e graad

Mededelingennr 2021-001361
Team DEV-PRO

Portef.houder
BenW-besluit d.d.:

Weth. Grijsen
8 juni 2021

1. Inleiding: waarom deze mededeling

Voor het bestaande gemengde agrarische bedrijf aan de Raalterweg 30 in Schalkhaar is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor drie nieuwe stallen en sleufsilos. Het geldende bestemmingsplan "Buitengebied Deventer, 1e herziening", vastgesteld door de gemeenteraad van Deventer bij besluit van 1 maart 2017, staat de voorgenomen bouw en het gebruik op deze manier niet toe.

De aanvraag is naar het oordeel van het college niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, is gemotiveerd en leidt tot een verbetering van de functionele en ruimtelijke kwaliteit ter plaatse. De aanvraag kan worden toegestaan door met een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan, zoals bepaald in artikel 2.12 lid 1 a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (3e graads afwijken).

De ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken hebben van donderdag 4 februari 2021 tot en met woensdag 18 maart 2021 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 en artikel 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet Bestuursrecht. Op de ontwerp omgevingsvergunning zijn achtenvijftig zienswijzen ingediend, waarvan één zienswijze niet tijdig is ingediend en dus niet ontvankelijk is.

De zeventijftig ontvankelijke zienswijzen zijn samengevat en beantwoord in de 'Reactienota zienswijzen'. Slechts drie zienswijzen zijn afkomstig uit de directe omgeving van het plangebied. Het merendeel van de zienswijzen is een letterlijke kopie (of afgeleide hiervan) van de zienswijze die is ingediend door Stichting Animal Rights uit Den Haag. De zienswijzen leiden niet tot een inhoudelijke aanpassing van het plan of het besluit.

Het aantal en de aard van de zienswijzen op deze aanvraag omgevingsvergunning is voor het college aanleiding om de raad te informeren. Het college heeft ingestemd met de Reactienota zienswijzen en is voornemens om positief op de aanvraag omgevingsvergunning te besluiten. Het college is voornemens om in augustus, onmiddellijk na het zomerreces, definitief te beschikken op de aanvraag omgevingsvergunning. Bij positief besluit zal dit vervolgens worden gepubliceerd en gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd.

2. Kader

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht Algemene wet bestuursrecht Wet ruimtelijke ordening

3. Kern van de boodschap

Het voorgenomen besluit van het college is erop gericht om de aangevraagde vergunning voor de stallen voor houden van vleeskalveren en de aanleg van enkele sleufsilos (buiten het bouwvlak) aan de Raalterweg 30 te verlenen. Vanwege het aantal en de aard van de zienswijzen legt het college u deze documenten ter informatie voor.

4. Nadere toelichting

Voor de inhoud van de zienswijzen en de beantwoording hiervan wordt verwezen naar de Reactienota zienswijzen die is opgenomen als bijlage bij deze raadsmededeling.

Aarnink VMR
De heer V.G.J. Aarnink
Raalterweg 30
7433 RA Schalkhaar

14 0570
telefoon

gemeente@deventer.nl
e-mail

Z2020-00012037
ons kenmerk

RHOM-2020-16
uw kenmerk

datum

M. de Lange
contactpersoon

Ontwerpbesluit naar aanvrager
onderwerp

Geachte heer Aarnink,

Op 25 september 2020 hebben wij van u een aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het verplaatsen van sleufsilos en het uitbreiden van het aantal vleeskalveren, op het perceel Raalterweg 30, 7433RA Schalkhaar (kadastrale aanduiding Diepenveen, sectie C, nr. 2664).

- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Hieronder leest u meer over de behandeling van de aanvraag.

Kennisgeving ontwerpbeschikking

Uw aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van XXXXXXXX ter inzage gelegd. U kunt tijdens de periode van ter inzage legging eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking indienen. U vindt bij deze brief een exemplaar van de kennisgeving en van de ontwerpbeschikking.

Informatie

Heeft u nog vragen? Neemt u dan contact op met de heer M. de Lange, telefoonnummer 14 0570. Voor vragen over de uitvoering van het project kunt u contact opnemen met toezichthouder de heer A. van Eden.

Als u belt of ons een schriftelijke reactie stuurt, is het handig om te melden dat uw zaak is ingeschreven met zaaknummer Z2020-00012037.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Deventer,

C. Dingemanse
teammanager Ondernemen & Vergunningen

Dit document is door de gemeente digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien.

In afschrift aan: Rhom Omgevingsmanagement, R. Hoogeslag, rinus.hoogeslag@rhom.nl.

OMGEVINGSVERGUNNING

Ons kenmerk Z2020-00012037
Datum

Burgemeester en wethouders hebben op 25 september 2020 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het verplaatsen van sleufsilos en het uitbreiden van het

aantal vleeskalveren op het perceel Raalterweg 30, 7433 RA te Schalkhaar. De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z2020-00012037.

Ontvankelijkheid

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit(en) op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is getoetst aan de indieningvereisten voor een aanvraag om omgevingsvergunning en voldoet hieraan.

Ter inzage legging

Tussen XXXXXXXX ligt het ontwerp besluit ter inzage en wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen.

Ontwerpbesluit

Burgemeester en wethouders zijn voornemens, gelet op artikel 2.1, 2.2 en 2.10-2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de omgevingsvergunning te verlenen.

Ons besluit is gebaseerd op de hierna weergegeven gegevens en, de aangehechte motivering, welke deel uit maken van dit besluit.

Nr.	Ontvangstdatum	Omschrijving	Document nr.
1.	25 september 2020	Aanvraag omgevingsvergunning Raalterweg 30 Schalkhaar (publiceerbaar)	D2020-00123483
2.	5 november 2020	(nagekomen 5-11-2020) Tekening 18-165-S b1 Situatie v2	D2020-00138845
3.	25 september 2020	Tekening – erfinrichtingsplan – bij aanvraag	D2020-00123474
4.	5 november 2020	(nagekomen 5-11-2020) Rapport – Ruimtelijke onderbouwing Raalterweg 30 v2	D2020-00138847
5.	5 november 2020	(nagekomen 5-11-2020) Notitie stikstofdeposiie b7 v2	D2020-00138846
6.	5 november 2020	(nagekomen 5-11-2020) Rapport – berekening stikstofbijdragen AERIUS	D2020-00138844
7.	25 september 2020	Notitie – Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling – bij aanvraag	D2020-00123477
8.	25 september 2020	Besluit – vormvrije m.e.r besluit – bij aanvraag	D2020-00123478
9.	25 september 2020	Notitie – uitgangspuntennotitie watertoets – bij aanvraag	D2020-00123476

10. 25 september 2020 Notitie – Kwaliteitsimpuls Agro Food – bij D2020-00123475
aanvraag

Duur vergunning

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 – 3.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan artikel 2.10-2.20 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht. Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom zijn wij voornemens u de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen. De inhoudelijke overwegingen zijn opgenomen in de bijlage “Overwegingen horend bij het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening”.

Zienswijzen en adviezen

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van XXXXXXXX ter inzage gelegd. Een ieder kan binnen zes weken na start van de ter inzage termijn eventuele zienswijzen tegen of adviezen over de ontwerpbeschikking indienen bij Gemeente Deventer, postbus 5000, 7400 GC Deventer.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Deventer,

C. Dingemanse
teammanager Ondernemen & Vergunningen

Dit document is door de gemeente digitaal vervaardigd en daarom niet van een handtekening voorzien.

In afschrift aan: Rhom Omgevingsmanagement, R. Hoogeslag, rinus.hoogeslag@rhom.nl.

Bijlagen:
- motivering

Motiveringen

Overwegingen horend bij het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bestemmingsplan

De gronden waarop de werkzaamheden betrekking hebben, zijn gelegen in het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Deventer, 1^e herziening” en hebben daarin de bestemming “Agrarisch met waarden - Landschapswaarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie 3”.

De aanvraag omgevingsvergunning is voor de activiteit “het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening” in strijd met de gebruiksregels, behorende bij de bestemming “Agrarisch met waarden - Landschapswaarden”, zoals gesteld in artikel 4.1 onder b van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied Deventer, 1^e herziening”.

In dit artikel is bepaald dat intensieve veehouderij uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij'. De aanvraag betreft het uitbreiden van het aantal vleeskalveren. Voor deze locatie is geen nadere aanduiding opgenomen. Dit is in strijd met de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

Tevens is er strijd met 4.2 onder a. In dit artikel is bepaald dat gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, uitsluitend binnen het bouwvlak ten dienste van de bestemming mogen worden gebouwd. De sleufsilo's worden buiten het bouwvlak gesitueerd. Dit is in strijd met de bouwregels van het bestemmingsplan.

Een aanvraag voor een activiteit in strijd met het bestemmingsplan wordt mede aangemerkt als een aanvraag om af te wijken van het bestemmingsplan of het exploitatieplan als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c van de Wabo, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is.

Als een project in strijd is met het bestemmingsplan (artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo), kan alleen vergunning worden verleend als:

- in het bestemmingsplan een afwijkingsmogelijkheid is opgenomen of;
- het Besluit omgevingsrecht (Bor) afwijking mogelijk maakt (artikel 4, bijlage II, behorend bij het Bor) of;
- de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing (artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo).

Voor uw project is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Deze onderbouwing maakt deel uit van dit besluit. In deze ruimtelijke onderbouwing is aandacht besteed aan de relevante milieu- en omgevingsaspecten. De aangevraagde activiteit is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening, is goed gemotiveerd en leidt in combinatie met de beschreven maatregelen tot een verbetering van de functionele en ruimtelijke kwaliteit ter plaatse.

Wettelijk vooroverleg

Ingevolge het bepaalde in artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3° van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. Dit betekent dat alvorens een ontwerp omgevingsvergunning in procedure wordt gebracht, vooroverleg is gepleegd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie of Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

Het wettelijk vooroverleg is op donderdag 11 november 2020 gestart. Hieronder worden de reacties benoemd.

Reactie Provincie Overijssel: Wij stellen vast dat dit bestemmingsplan in ons ruimtelijk beleid past. Wij zien dan ook geen belemmeringen wanneer u dit plan in deze vorm in procedure brengt. Ook is hiermee het ambtelijk vooroverleg (uit het Bro) met ons afgerond.

Reactie Waterschap Drents Overijsselse Delta: De uitgegeven uitgangspuntennotitie van 24-4-2019, ten aanzien van het initiatief aan de Raalterweg 30, is nog steeds van toepassing voor dit initiatief. Onze belangen zijn voldoende vertaald in de ruimtelijke onderbouwing van het plan. Wij hebben dan ook geen verdere opmerkingen ten aanzien van het initiatief.

Reactie gemeente Raalte: Gelet op de afstand van ca 1,5km van dit bedrijf tot de gemeentegrens met Raalte zien wij geen reden tot het maken van opmerkingen.

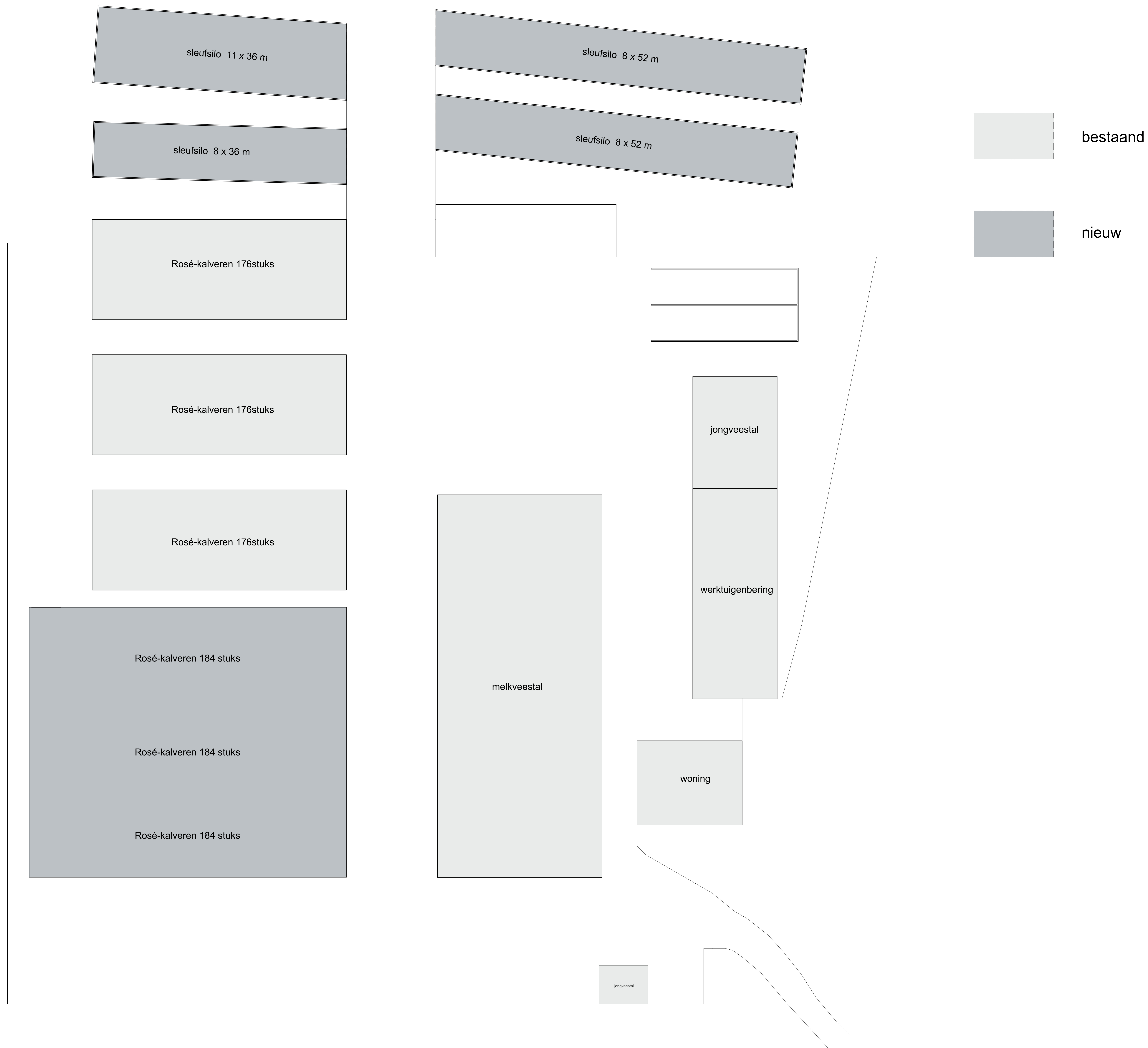
Reactie gemeente Olst-Wijhe: Wij hebben het plan doorgenomen en daarbij geen opmerkingen.

De reacties worden ter kennisgeving aangenomen.

Conclusie

Aan de hand van de ruimtelijke onderbouwing is onderzocht of het project in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Het bouwplan is getoetst aan de beginselen van een goede ruimtelijke ordening. Geconcludeerd kan worden dat onderhavig plan inpasbaar is en er geen onaanvaardbare negatieve effecten zijn op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen.

Voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening kan omgevingsvergunning worden verleend.



 ADVIES <i>Advies met een visie!</i>		VantErve Advies Postbus 49 8100 AA Raalte Tel: 06-23990305 info@vanterveadvies.nl www.vanterveadvies.nl	
 BOUWTEKTUUR <small>Architectuur & Interieur</small>		Project: Situatetekening afwijking bestemmingsplan	
Wavenstraat 26 7720 RT Dalfsen Tel: 0528-705059 info@bouwtektuur.nl www.bouwtektuur.nl		Opdrachtgever: Mrs. Aarnink-Meijerink Raaiwagweg 30 7433 RA Schalkhaar	
18 - 165 - S		Revisie D: Revisie C: Revisie B: Revisie A: Datum: 24.08.2020	
Schaal 1:200		Getekend: Jenny Buisball Tel: 06-20520204	

Inrichtingsplan



Legenda

	Rietgedekte woning		Erfverharding
	Bestaande gebouwen		Houtsingel met streekeigen soorten
	Nieuwe gebouwen		Erfbeplanting met jonge walnoten (Juglans regia)
	Bestaande voerkuilen		Grastalud tegen voerkuilen ingezaaid met een kruidenmengsel
	Nieuwe voerkuilen		
	Kunstmestsilo		
	Krachtvoersilo's		

Project:	Herinrichting agrarisch erf	
Opdrachtgever:	Maatschap Aarnink-Meijerink Raalterweg 30 7433 RA Schalkhaar	
Locatie:	Raalterweg 30, Schalkhaar	
Formaat:	A2 landscape	
Schaal:	1:500	
Getekend door:	Guus Kolkman	Gecontroleerd door: Rinus Hoogeslag
Datum:	18-06-2018	Datum:

Guus Kolkman
Groenadvies

tuin • erf • landschap | ontwerp • aanleg • onderhoud

Hollinksweg 3
8111 NN Helden
06-47841073
info@guuskolkmanadvies.nl

RHOM
OMGEVINGS-
MANAGEMENT

NOTITIE

datum : 28 juni 2018
aan: : Gemeente Deventer / Maatschap Aarnink-Meijerink
uw kenmerk : -
ons kenmerk : RHOM-18-16
project : Uitbreiding rosékalveren
betreft : Uitwerking Kwaliteitsimpuls Agro & Food
behandeld door : Rinus Hoogeslag
telefoon, e-mail : 06 17 158 359, rinus.hoogeslag@rhom.nl
classificatie : Openbaar

Inleiding

De Maatschap Aarnink-Meijerink heeft plannen om uit te breiden met 2 stallen voor rosékalveren. Door de gemeente Deventer is aangegeven dat het nieuwe provinciale beleid op basis van de kwaliteitsimpuls Agro & Food mogelijkheden biedt voor de beoogde uitbreiding, indien o.a. aandacht is voor ruimtelijke- en sociale kwaliteit en duurzaamheid.

Om te komen tot een kwaliteitsimpuls is de ervenconsulent van Het Oversticht benaderd om gezamenlijk te kijken waar kansen liggen voor een kwaliteitsimpuls. Resultaat van dit proces is het advies van de ervenconsulent¹ waarin is omschreven hoe op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, sociale kwaliteit en duurzaamheid gekomen kan worden tot een kwaliteitsimpuls. Dit advies is in een overleg met de gemeente Deventer besproken, waarin de gemeente Deventer heeft verzocht om de verschillende onderdelen van de kwaliteitsimpuls nader uit te werken en om de kwaliteitsimpuls uit te werken op tekening. In deze notitie is hier opvolging aan gegeven. Bijlage bij deze notitie is de uitwerking van het erfadvies op tekening.

De kwaliteitsimpuls

Maatschap Aarnink-Meijerink wil het bedrijf graag uitbreiden met twee nieuwe stallen voor kalveren (opfok en afmeststal). Deze stallen komen parallel te staan aan de bestaande kalverstallen aan de oostzijde van het erf. De bebouwing wordt volledig binnen het bestaande bouwvlak gerealiseerd, de ruimtelijke impact van de beoogde uitbreiding is daardoor klein.

Hieronder is de kwaliteitsimpuls die wordt gerealiseerd in het kader van de kwaliteitsimpuls Agro en Food nader uitgewerkt door concreet te benoemen wat zal worden gedaan op het gebied van ruimtelijke kwaliteit, sociale kwaliteit en duurzaamheid. De kwaliteitsimpuls op het gebied van ruimtelijke kwaliteit is tevens uitgewerkt in het erfadvies dat is opgenomen in bijlage 1 bij deze notitie.

Ruimtelijke kwaliteit

- Bij de nieuw te bouwen stallen wordt een donkere kleurstelling toegepast, aansluitend op de donkergroene kleuren van bestaande bebouwing. Gedacht kan worden aan donkergroene, zwartgrijze of zwarte tinten. Lichtgekleurde losse objecten worden vermeden en silo's worden op het binnenerf geplaatst.
- De kleuren van de witte deuren in het kleine bijgebouw op het zij-erf worden aangepast. Deze witte tint is opvallend bij de aankomst op het erf en wordt vervangen door een middelgrijze/donkergrijze of donkere groene kleur.
- De bestaande werktuigenloods wordt ingepast met een singel met streekeigen soorten, in aansluiting op de bestaande singel. Zo krijgt deze hoek van het erf een groener aanzicht.
- De kuilvoerplaten aan de zuidzijde worden toegepast met een olopemd grastalud, ingezaaid met bloemen of een kruidenrijk mengsel dat attractief is voor vlinders en insecten. Het type mengsel wordt afgestemd met de aangrenzende grondeigenaar.

¹ Ervenconsulentadvies 2414 DS: Raalterweg 30, Wesepe, Deventer, Het Oversticht, 12 april 2018

Sociale kwaliteit

- De Maatschap Aarnink Meijerink zal zich blijvend inzetten voor educatie op het erf. Er komen nu al regelmatig schoolklassen. Deze activiteiten worden uitgebreid door aansluiting bij de werkgroep boerderij educatie van de gemeente Deventer.

Duurzaamheid

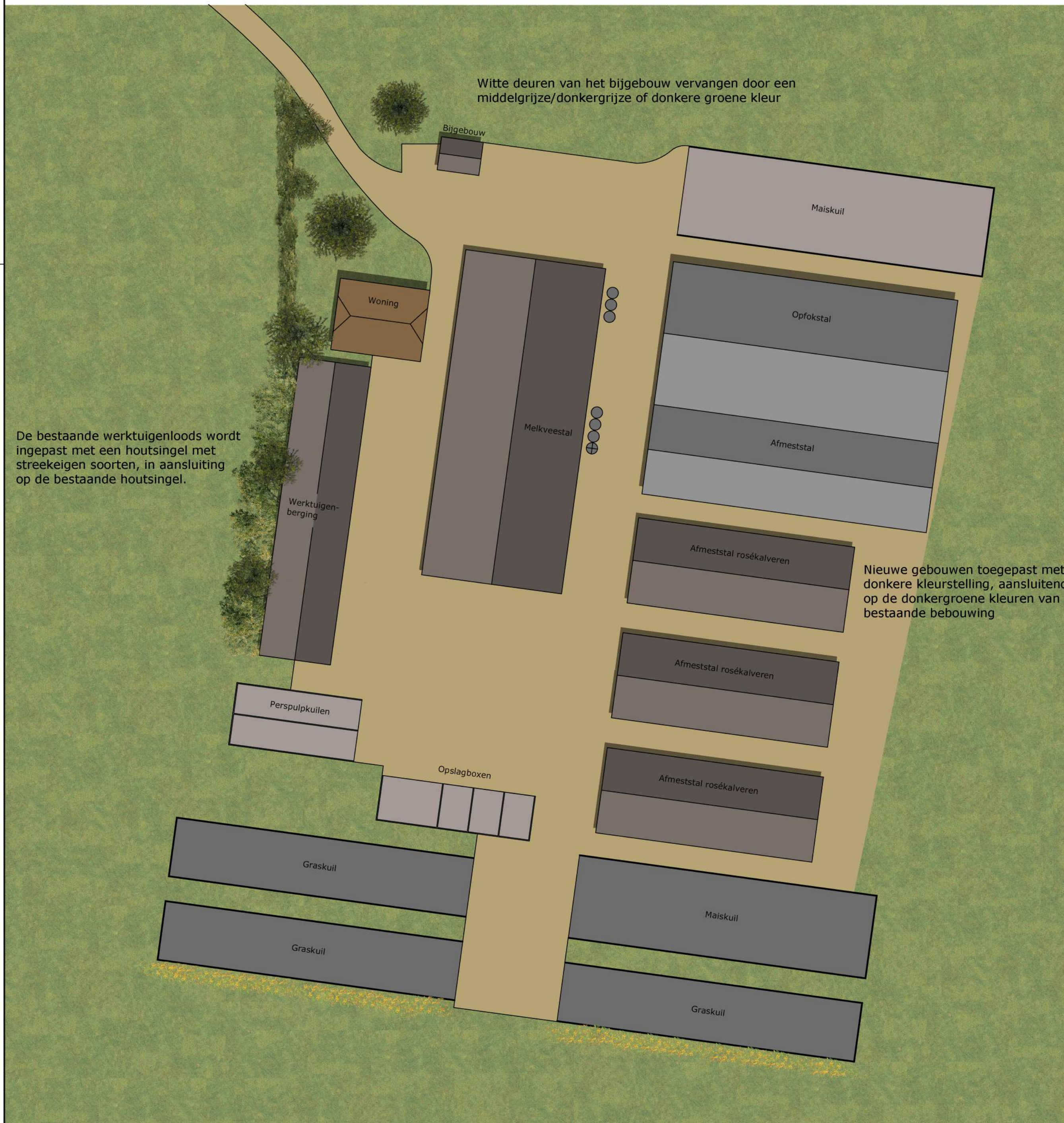
- De kalveren worden gehouden conform het beter-leven-keurmerk (1 ster). De bouw van de stallen zal op de eisen van dit keurmerk worden afgestemd. Dit betekent o.a. dat de dieren meer ruimte en licht hebben t.o.v. de reguliere kalverhouderij. Verder zijn ook de transportkilometers beperkt bij het beter-leven-keurmerk beperkt, wat positieve effecten heeft voor het milieu.

Conclusie


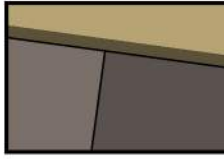



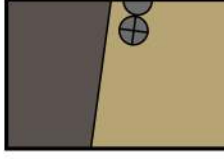
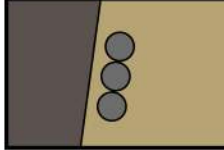



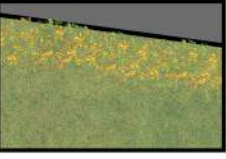
Doordat de uitbreiding van de stallen op een compacte wijze wordt uitgevoerd, binnen het bestaande bouwvlak en doordat op verschillende manieren een kwaliteitsimpuls wordt gerealiseerd, wordt gekomen tot een optimaal plan op het gebied ruimtelijke kwaliteit, sociale kwaliteit en duurzaamheid.

Aanvullend op de te realiseren kwaliteitsimpuls heeft de maatschap Aarnink-Meijerink de ambitie om extra stappen te zetten op het gebied van duurzaamheid. Zo zijn er plannen om de daken van de stallen te voorzien van zonnepanelen. Dit plan zal echter pas uitgevoerd worden na de uitbreiding van de stallen, en maakt daarom geen onderdeel uit van de te realiseren kwaliteitsimpuls.

Inrichtingsplan



Legenda

-  Rietgedekte woning
-  Bestaande gebouwen
-  Nieuwe gebouwen
-  Bestaande voerkuilen
-  Nieuwe voerkuilen
-  Kunstmestsilo
-  Krachtvoersilo's
-  Erfverharding
-  Houtsingel met streekeigen soorten
-  Erfbeplanting met jonge walnoten (*Juglans regia*)
-  Grastalud tegen voerkuilen ingezaaid met een kruidenmengsel

Project:	Herinrichting agrarisch erf	
Opdrachtgever:	Maatschap Aarnink-Meijerink Raalterweg 30 7433 RA Schalkhaar	
Locatie:	Raalterweg 30, Schalkhaar	
Formaat:	A2 landscape	
Schaal:	1:500	

Getekend door: Guus Kolkman	Gecontroleerd door: Rinus Hoogeslag
Datum: 18-06-2018	Datum:


Guus Kolkman
Groenadvies
 tuin • erf • landschap | ontwerp • aanleg • onderhoud
 Hollinksweg 3
 8111 NN Heeten
 06-47941073
 info@guuskolkmangroenadvies.nl


RHOOM
 OMGEVINGS-
 MANAGEMENT

UITGANGSPUNTENNOTITIE Rosekalverhouderij Raalterweg 30

Het plan ligt aan de Raalterweg 30 in de gemeente Deventer. Het beleid van waterschap Drents Overijsselse Delta, is beschreven in het Waterbeheerplan 2016-2021 en de beleidsnotitie stedelijk waterbeheer Water Raakt! (2015). Een goede vertaling van het beleid naar deze uitgangspuntennotitie is tevens afhankelijk van de informatie die de initiatiefnemer van het plan heeft aangeleverd. De initiatiefnemer heeft het plan als volgt omschreven: "Het plan heeft betrekking op een functiewijziging van een agrarisch bedrijf, inclusief de verplaatsing van enkele bestaande sleufsilos".

1. Doel en inhoud van het document

Het doel van de uitgangspuntennotitie is om in de initiatieffase van een plan bruikbare informatie aan te leveren voor de waterhuishouding in en rond het plangebied. Dit kan worden opgenomen in de waterparagraaf van het inrichtingsplan, bestemmingsplan of ruimtelijke onderbouwing. De uitgangspuntennotitie bevat:

- de bestaande waterhuishouding van het plangebied (paragraaf 2);
- concrete uitgangspunten voor het plan op basis waarvan u de waterhuishouding kunt regelen (paragraaf 3) en
- informatie over het vervolg van de watertoets en de uiteindelijke beoordeling van het waterschap in het kader van de watertoets (paragraaf 4).

Beschikbare gegevens van het waterschap

Sommige gegevens die u kunt gebruiken voor het plan, zijn digitaal beschikbaar. Hieronder vindt u een omschrijving van verschillende gegevens.

Legger waterschap (<https://www.wdodelta.nl/actueel/legger/>)

Op de website van het waterschap vindt u een geoportaal met de legger van het waterschap. De legger bestaat uit kaarten en tabellen met de volgende gegevens:

- de locatie van wateren en dijken;
- de eisen (vorm en afmetingen) waaraan wateren en dijken moeten voldoen;
- de ruimte die we rond de dijken reserveren voor toekomstige dijkversterkingen;
- wie het onderhoud moet uitvoeren. (Als dit er niet staat, geldt de Keur.)
-

ArcGIS Online (<http://www.arcgis.com/features/index.html>)

Het waterschap heeft diverse gegevens ontsloten via het webportaal van ArcGIS Online. Zoek op deze website naar 'wdodelta' en u vindt alle beschikbare gegevens die mogelijk relevant kunnen zijn bij de uitwerking van het plan.

Klimaatatlas WDODelta (<https://wdodelta.klimaatatlas.net>)

Via de klimaatatlas kunt u de lokale situatie voor neerslag en hitte in het stedelijk gebied zien. Deze gegevens geven een goed inzicht in mogelijke risico's bij hoosbuien of extreme hitte. De klimaatatlas kan helpen om bestaande risico's of risico's die voortkomen uit de ruimtelijke ontwikkeling te minimaliseren.

Algemene Hoogtekaart Nederland (<http://www.ahn.nl/index.html>)

Om een indicatief beeld van de hoogteligging van het plan te krijgen adviseren we om gebruik te maken van de Algemene Hoogtekaart Nederland. U kunt op deze site uw locatie aanwijzen om de exacte hoogte te bepalen.

Informatie over de bodem en grondwaterstanden is te vinden op de website van de provincie Overijssel (http://gisopenbaar.overijssel.nl/viewer/app/atlasvanoverijssel_basis/v1)

Informatie over de bodem en grondwaterstanden is te vinden op de website van de provincie Drenthe https://geo.drenthe.nl/geoportaal/src/?topic=bodematlas&lang=nl&bgLayer=openbasiskaart.nl&layers=GBI.FO_MASK_DR_NL

2. Bestaande waterhuishouding

Op de website van het waterschap staat informatie over de ligging en afmeting van de waterkeringen, kunstwerken en de waterschapswaterlopen. Zie bovenstaande kader.



Figuur 1 Kaartbeeld bestaande waterhuishouding rond het plangebied.

3. Uitgangspunten voor het plan op inrichtingsniveau

Het waterschap adviseert de onderstaande uitgangspunten te verwerken in het plan. De initiatiefnemer is vrij te bepalen op welke wijze wordt voldaan aan de uitgangspunten. Eventueel kan over maatregelen advies worden gevraagd aan het waterschap.

De uitgangspunten die in deze paragraaf worden benoemd, moeten zichtbaar worden verwerkt in het plan. Dat houdt in dat de initiatiefnemer in de waterparagraaf aangeeft hoe wordt omgegaan met de uitgangspunten en op welke wijze deze worden vertaald naar het plangebied. Indien noodzakelijk worden de uitgangspunten vertaald naar de plankaart (bijvoorbeeld waterberging) en/of de planregels/algemene regels. Het integraal overnemen van onderstaande uitgangspunten zonder verdere onderbouwing is niet voldoende! Alleen plannen waarin de uitgangspunten goed zijn vertaald kunnen in de vervolgfase van het bestemmingsplan door het waterschap worden beoordeeld.

Watersysteem

Aanvoer van voldoende water, waarborg van de waterkwaliteit en ruimte voor water.

- **Watergangen:** Binnen het plangebied ligt een beschermingszone van een A-watergang van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. De functie van deze watergang(en) moet te allen tijde worden gegarandeerd. Hierbij wordt rekening gehouden met de beschermingszone van deze watergangen zoals in de Keur beschreven. Met betrekking tot deze watergangen gelden de binnen de Keur opgenomen gebods- en verbodsbepalingen. Voor werkzaamheden binnen de beschermingszone moet een Watervergunning worden aangevraagd bij het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Wateroverlast

Het plan wordt zo ontworpen dat kortstondige hevige buien zonder problemen kunnen worden opgevangen in de openbare ruimte of op particulier terrein. Er treedt geen wateroverlast op bij woningen of andere kwetsbare functies.

- Compensatie nieuwbouw middelgrote plannen: Voor middelgrote plannen geldt als regel dat 10% van het verharde oppervlak wordt ingezet voor berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater. In het plan wordt een verhard oppervlak van circa 2000 m² gerealiseerd. Dit houdt in dat een waterbergend oppervlak van circa 200 m² wordt aangelegd waarin maximaal 30cm peilstijging is toegestaan. De aan te leggen waterberging wordt ontworpen op basis van een infiltratiesituatie.
- Gemeentelijk beleid: De gemeente heeft een beleid dat erop is gericht om water vast te houden op particulier terrein. In het gemeentelijke rioleringsplan hebben zij aangegeven hoeveel mm water moet worden geborgen. Het waterschap adviseert rekening te houden met dit beleid.
- Grondwateroverlast bij bebouwing: In gebieden waar grondwateroverlast op kan treden, adviseren wij de volgende voorkeursvolgorde toe te passen: (1) kruipruimteloos bouwen, (2) ophogen van het plangebied of (3) toepassen van drainage in openbaar gebied en particulier terrein.
- Om een goed inzicht te krijgen in het grondwatersysteem wordt geadviseerd om in overleg met het waterschap zo spoedig mogelijk te starten met een grondwateronderzoek. Dit kan in eerste instantie op basis van bestaande peilbuizen binnen of in de omgeving van het plangebied. Indien noodzakelijk kan de initiatiefnemer nieuwe peilbuizen plaatsen.
- Aanleghoogte van bebouwing: Voor de aanleghoogte van gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een aanleghoogte van de vloer geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

Waterkwaliteit

Het watersysteem wordt zo ontworpen dat het geen risico's voor de volksgezondheid creëert en voldoende schoon is voor mensen, planten en dieren.

- Agrarische terrein: de inrichting van het agrarische terrein moet dusdanig zijn dat een overmatige toevoer van stikstof en/of fosfaat naar het watersysteem wordt voorkomen. Er wordt onder andere rekening gehouden met bemestings- en spuitvrije zones langs watergangen.

Riolering

Optimaliseren aanvoeren afvalwater naar de rioolwaterzuivering. Verminderen van hydraulische belasting van de rioolwaterzuivering en beperken van riooloverstorten op het oppervlaktewater.

- Gemeentelijk rioleringsbeleid: de gemeente heeft een zorgplicht voor doelmatige verwerking en afvoer van hemelwater, afvalwater en grondwater. In het plan wordt rekening gehouden met het gemeentelijke rioleringsbeleid. Afvalwater en hemelwater worden op de perceelgrens gescheiden aangeboden. Eventueel geldt er een bergingseis (zie wateroverlast).
- Voorkeursvolgorde afvoer hemelwater: Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat het afstromend hemelwater ter plaatse in het milieu worden teruggebracht. Dat kan door infiltratie in de bodem of door berging in het oppervlaktewater. Het waterschap heeft de voorkeur om daar waar mogelijk, het hemelwater oppervlakkig af te voeren en via een wadi te infiltreren in de bodem. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater.

- Rioolcapaciteit: De capaciteit van het huidige rioolstelsel vormt een aandachtspunt. Bij uitbreiding van het rioolstelsel wordt rekening gehouden met de capaciteit van het bestaande stelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie.

Externe werking ruimtelijk plan

Beschermen en handhaven grond- en oppervlaktewatersysteem om nadelige gevolgen op de omgeving te voorkomen

- Relatie oppervlaktewater en grondwater: In nieuw te ontwikkelen gebied worden de waterstanden binnen het in te richten gebied tijdens of na het bouwrijp maken niet structureel verlaagd. Voor tijdelijke of structurele grondwateronttrekking is op grond van de Waterwet een melding of vergunning van het waterschap nodig.
- Peilbeheer grasland: Het plan ligt in een agrarisch gebied met grasland. Het peilbeheer in graslanden kent hogere waterstanden dan bij akkerbouw. In extreme neerslagsituaties kan op grasland/maïspanland groter dan 1/10 jaar wateroverlast optreden en op akkerbouwgebieden groter dan 1/25 jaar wateroverlast optreden. Het peilbeheer is hierop aangepast, dus houd rekening met deze hogere waterstanden.
- Verdroging / vernatting: Het waterschap gaat bij het plan uit van het bestaande grond- en oppervlaktewaterregime.

Beheer en onderhoud

Het beheer en onderhoud is erop gericht om de waterhuishouding op orde te houden. Het betreft zowel waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterbeleving. De inrichting van het gebied dient zodanig te zijn, dat het beheer en onderhoud van het watersysteem op efficiënte en effectieve wijze mogelijk is.

- Wijze van onderhoud watersysteem: Er wordt rekening gehouden met de wijze van onderhoud (varend of vanaf de kant) en de daarbij geldende voorwaarden. Voor werkzaamheden binnen de aangegeven zones van het waterschap is een vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk.

4. Vervolg watertoets en beoordeling

Informeel overleg over de uitgangspunten

Dit document geeft u handvatten om uitvoering te geven aan de waterhuishouding. Het is de bedoeling dat u op basis van dit document het plan uitwerkt. Mocht u nog vragen hebben over de uitgangspunten notitie of graag in gesprek gaan over de uitwerking van de waterhuishouding in het plan dan gaan wij graag met u in gesprek. Het waterschap denkt graag met u mee!

Beoordeling en officieel wateradvies

Wanneer u de uitgangspunten hebt verwerkt in uw plan, stuurt u deze ter beoordeling naar het waterschap. In de meeste gevallen geeft het waterschap haar wateradvies in het vooroverleg zoals dat bedoeld is in artikel 3.1.1. van het *Besluit ruimtelijke ordening*.

Het waterschap kan alleen een officieel wateradvies afgeven op basis van een compleet plan. Dat wil zeggen dat wij een bestemmingsplan beoordelen op basis van de toelichting, de voorschriften en de plankaart. Alleen de waterparagraaf geeft ons onvoldoende informatie.

Controle op het watertoetsproces

Het waterschap controleert of het wateradvies is opgenomen in het plan. Afhankelijk van het moment waarop ons wateradvies is gegeven, gebeurt dat op basis van het voorontwerp of het ontwerp bestemmingsplan.

Geldigheid van het uitgangspuntennotitie

De uitgangspunten in deze uitgangspuntennotitie komen tot stand op basis van de beleidsregels van het waterschap. Ruimtelijke plannen hebben soms een lange doorlooptijd. Tegelijkertijd ontstaan er soms veranderende inzichten in het beleid ten aanzien van de waterketen, waterkeringen en het watersysteem. Om te garanderen dat de juiste uitgangspunten worden toegepast in de planvorming

hanteert het waterschap een uiterste houdbaarheidsdatum van maximaal 1 jaar. Wanneer het termijn verstreken is kunt u contact opnemen met het waterschap voor eventueel een verlenging van nogmaals 1 jaar.

Heeft u een watervergunning nodig op grond van de Waterwet?

Het wateradvies dat uiteindelijk wordt afgegeven in het kader van de watertoets is geen watervergunning. Gaat u werkzaamheden verrichten in de verbodszone van de Keur, of gaat u grondwater onttrekken voor de werkzaamheden? Dan kunt u een watervergunning aanvragen op onze website: www.wdodelta.nl De aanvraag zal getoetst worden aan het dan vastgestelde beleid. In de uitgangspunten (paragraaf 2) is aangegeven waar mogelijk een watervergunning voor moet worden aangevraagd.

© Waterschap Drents Overijsselse Delta

Dit document is opgesteld door Janneke Diels op 8 mei 2019. De geleverde informatie in deze uitgangspuntennotitie is houdbaar tot maximaal 1 jaar na opsteldatum en heeft alleen betrekking op het plan, zoals dat wordt genoemd in dit document. Kijk voor meer informatie over de watertoets op de [website](#) van het waterschap.

AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.- BEOORDELING

Initiatiefnemer:
Maatschap Aarnink-Meijerink
Raalterweg 30
7433 RA Schalkhaar

Locatie:
Raalterweg 30
7433 RA Schalkhaar



VantErve
ADVIES
Advies met een visie!

Postbus 48
8100 AA Raalte

6 december 2018

INHOUDSOPGAVE

GEGEVENS INITIATIEFNEMER	3
1. REIKWIJDTE EN JURIDISCHE ASPECTEN.....	4
2. DE BEOOGDE ACTIVITEITEN	6
Hoofdactiviteit.....	6
Motivatie van de beoogde activiteiten	6
Overige activiteiten.....	6
3. AARD EN OMVANG VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT	7
Vergunde situatie	7
Gewenste situatie	8
Toekomstige ontwikkelingen	8
4. PLAATS VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT.....	9
Ligging locatie	9
Luchtfoto van de locatie	10
Zeer kwetsbare gebieden	10
Natura-2000 gebieden	11
Geurgevoelige en kwetsbare objecten	12
Bestemmingsplan	13
5. TE NEMEN BESLUITEN	14
6. TE VERWACHTEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	15
2.1 Gevolgen voor het bestemmingsplan.....	15
2.2 Gevolgen voor de aanvraag	17
Ammoniakemissie	17
Ammoniakdepositie	18
Geur	19
Geluid	19
Stof	19
Wet luchtkwaliteit	19
Bodem.....	20
Water.....	20
Energieverbruik.....	20
Risico's van ongevallen	21
Hygiëne en volksgezondheid	21
Effecten op het leefmilieu	22
Cumulatie van effecten	22
7. CONCLUSIES.....	23

8. BIJLAGEN	24
8.1 Overzicht emissies gewenste situatie	24
8.2 Berekening geurbelasting gewenste situatie	25
8.3 Vergunning Wet natuurbescherming.....	26
8.4 Berekening fijnstof concentratie gewenste situatie	27
8.5 Berekeningen van de geurbelasting bij de hoogst mogelijke emissie	28
8.6 Berekeningen van de fijnstofconcentratie bij de hoogst mogelijke emissie ...	32
8.7 Plattegrondtekening bedrijf	33

GEGEVENS INITIATIEFNEMER

Naam	Maatschap Aarnink-Meijerink
Contactpersoon	De heer V.G.J. Aarnink (Vincent) Mevrouw M.J.M. Aarnink (Mireille)
Correspondentieadres	Raalterweg 30 7433 RA Schalkhaar
E-Mail	mireille.aarnink@gmail.com
Locatie	Raalterweg 30 7433 RA Schalkhaar
Bevoegd gezag	gemeente Deventer / omgevingsdienst IJsselland
Contactpersoon omgevingsdienst	De heer S. Bodha
E-Mail	s.bodha@odijsselland.nl
Contactpersoon gemeente	De heer W. Bogers
E-Mail	jhw.bogers@deventer.nl
Adres (gemeente)	Postbus 5000 7400 GC Deventer
Telefoon	14-0570
Naam adviseur	VantErve Advies
Contactpersoon	V.H. van 't Erve (Vincent)
Correspondentieadres	Postbus 48, 8100 AA Raalte
Telefoon	0572 - 36 32 18
Fax	0572 - 36 32 19
E-Mail	info@vanterveadvies.nl

1. REIKWIJDTE EN JURIDISCHE ASPECTEN

Voorliggende notitie vormvrij m.e.r. (milieueffectrapportage) dient ter onderbouwing voor de wijziging van het bestemmingsplan (toevoegen van de aanduiding intensieve veehouderij) en aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en beperkte milieutoets.

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

1. activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
2. activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht. Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een plan m.e.r.-beoordelingsplicht. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu.

Gevolg van dat laatste is dat in een bestemmingsplan voor een activiteit die voorkomt in onderdeel D maar waarbij de omvang onder de drempelwaarde ligt, gemotiveerd moet worden of een plan m.e.r. nodig is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor deze toets gelden geen vormvereisten en daarom wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het uitbreiden van een installatie voor het houden van vleeskalveren valt onder de D-lijst van het Besluit Milieueffectrapportage (categorie D14). De uitbreiding in dieraantallen blijft onder het aantal uit de D-lijst: 200 melkkoeien ouder dan 2 jaar, 340 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar (Rav cat. A 1, A 2 en A 3) en 1.200 stuks vleesrunderen (Rav cat. A 4 t/m A 7).

Daarnaast valt de uitbreiding binnen de grenswaarden van de m.e.r. OBM lijst (art. 2.2a lid 1 onder d). Dit betreffen namelijk de gevallen waarin ten minste 51 en ten hoogste 1.200 stuks vleesrunderen worden gehouden.

Met de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' zijn de procedurevereisten van de m.e.r.-beoordeling en de vormvrije m.e.r.-beoordeling gelijk getrokken.

Voor uitbreidingen tussen de drempelwaarde in het Besluit m.e.r. en de in artikel 2.2a Bor lid 1 opgenomen drempels, geldt de verplichting tot vormvrije m.e.r.-beoordeling en gelden dus de nieuwe procedurele verplichtingen.

Sinds 7 juli 2017 moet een vormvrije m.e.r. aan dezelfde eisen voldoen als een m.e.r. beoordeling (D-lijst) en moet het bevoegd gezag een apart besluit nemen voordat een bestemmingsplan of aanvraag omgevingsvergunning in behandeling kan worden genomen.

In het bestemmingsplan wordt intensieve veehouderij toegestaan, maar wordt een uitzondering gemaakt voor intensieve veehouderij als bedoeld in het Besluit m.e.r., bijlage 1, onderdeel C 14.

Deze gevallen hebben betrekking op een veehouderij met meer dan:

- 85.000 stuks mesthoenders (Rav cat. E 3 t/m 5);
- 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E 2);
- 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D 3) of
- 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft).

De omvang van deze veehouderijen hoeft niet getoetst te worden in deze notitie.

Om een toetsing te doen aan andere intensieve veehouderijen wordt aansluiting gezocht bij de grenzen uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Hierdoor kunnen 1.200 vleeskalveren vergeleken worden met:

- 40.000 stuks pluimvee (Rav cat. E, F, G en J),
- 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D 3),
- 750 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3),
- 3.750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D 1.1),
- 2000 stuks schapen (Rav cat. B.1),

Geiten worden niet meegenomen, omdat een toename van het aantal geiten op basis van de (ontwerp)provinciale verordening niet meer zijn toegestaan. Deze zullen, op basis van deze verordening, in het bestemmingsplan ook uitgezonderd kunnen worden.

In deze m.e.r.-beoordelingsnotitie wordt de informatie opgenomen op basis waarvan het bevoegd gezag kan bepalen of al dan niet de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen. De gewenste situatie met vleeskalveren wordt gemotiveerd, daarnaast wordt een vergelijking gemaakt met andere diersoorten (ook intensieve veehouderij), ten einde voldoende onderzoek te doen naar de bestemde mogelijkheden.

Bij een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling staan drie hoofdcriteria centraal

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Bovenstaande criteria worden beantwoord en verwerkt in dit document.

2. DE BEOOGDE ACTIVITEITEN

Hoofdactiviteit

Binnen de inrichting worden melkkoeien, vrouwelijk jongvee en vleeskalveren gehouden. Voor vleeskalveren wordt een nieuwe stal opgericht. Hiervoor wordt een omgevingsvergunning (bouwen en beperkte milieutoets) gevraagd.

Motivatie van de beoogde activiteiten

Voor het bedrijf bestaat de wens om er een volwaardig functionerende melkveehouderij met jongvee en vleeskalveren van te maken, waarbij op een diervriendelijke en duurzame wijze melkrundvee en vleeskalveren kunnen worden gehouden.

Overige activiteiten

Naast het houden van vleeskalveren en melkrundvee, vinden binnen de inrichting nog de volgende activiteiten plaats:

- Opslag van veevoeder. Binnen de inrichting zal veevoeder worden opgeslagen in silo's;
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen. Voor het schoonmaken van de stallen worden binnen de inrichting enkele jerrycans met (biologisch afbreekbare) reinigings- en ontsmettingsmiddelen opgeslagen;
- Opslag van mest. De mest die door de dieren wordt geproduceerd, zal worden opgeslagen in de stallen. Daarnaast is er een opslagplaat voor vast mest.
- Opslag van melk. De melk wordt gekoeld bewaard in de daarvoor bestemde tank;
- Opslag van kunstmest;
- Opslag van strooisel;
- Opslag van stro en hooi;
- Opslag van medicijnen;
- Opslag van dieselolie.

3. AARD EN OMVANG VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

Binnen de inrichting worden melkkoeien, overige huisvesting gehouden met het bijbehorende vrouwelijk jongvee < 2 jaar. Daarnaast worden er vleeskalveren gehouden. De gewenste situatie (aan te vragen situatie) met bijbehorende emissies is weergegeven in bijlage 8.1.

Vergunde situatie

In 2017 is de volgende melding en omgevingsvergunning beperkte milieutoets bij de gemeente gedaan:

<i>Stal</i>	<i>RAV-cat</i>	<i>Aantal</i>	<i>Omschrijving</i>
2	A 1.100	130	Melkkoeien, ov. huisvesting
3	A 3.100	10	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar
1	A 3.100	24	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar
4	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
5	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
6	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
Totaal		692	

Er is een vergunning Wet natuurbescherming verleend op 13 januari 2017 met de volgende veebezetting:

<i>Vergunning Wet Natuurbescherming 13 januari 2017</i>			
<i>Stal</i>	<i>RAV-cat</i>	<i>Aantal</i>	<i>Omschrijving</i>
2	A 1.100	130	Melkkoeien, ov. huisvesting
3	A 3.100	10	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar
1	A 3.100	24	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar
4	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
5	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
6	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
7	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd
8	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd
9	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd
Totaal		1.244	

Totaal is er dus vergunning voor 130 melkkoeien, 34 stuks vrouwelijk jongvee en 1.080 vleeskalveren.

Gewenste situatie

Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving
2	A 1.100	130	Melkkoeien, ov. huisvesting
3	A 3.100	10	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar
1	A 3.100	24	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar
4	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
5	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
6	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd
7	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd
8	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd
9	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd
Totaal		1.244	

Totaal wordt er dus vergunning aangevraagd (en melding Activiteitenbesluit gedaan) voor 130 melkkoeien, 34 stuks vrouwelijk jongvee en 1.080 vleeskalveren.

Ten behoeve van de vleeskalveren wordt er een nieuwe stal opgericht. Deze biedt plaats aan 552 vleeskalveren van 0 tot 8 maanden oud.

Toekomstige ontwikkelingen

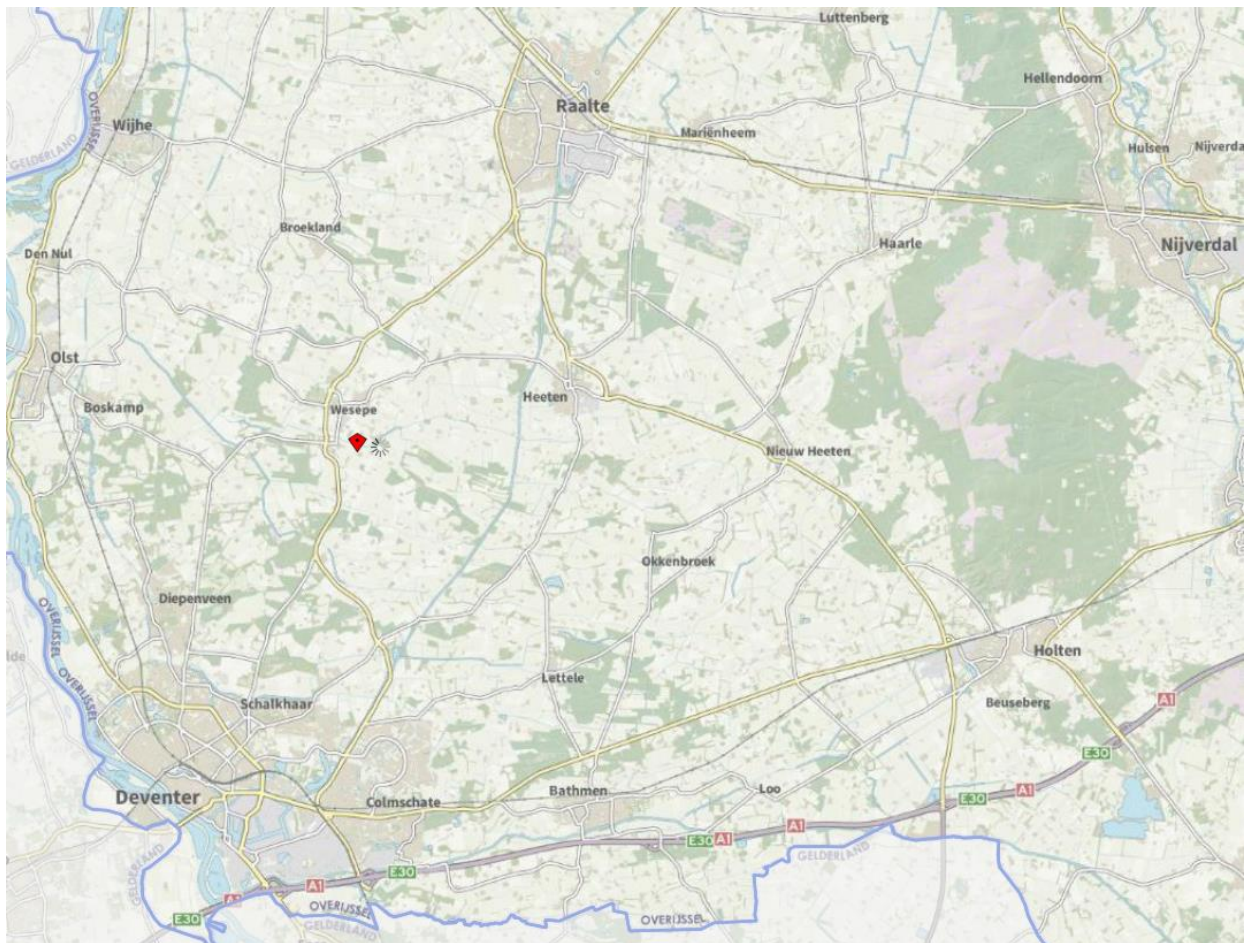
Er zijn geen toekomstige ontwikkelingen bekend, waar rekening mee gehouden moet worden bij deze procedure.

4. PLAATS VAN DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

De locatie betreft Raalterweg 30 te Schalkhaar. Het bedrijf ligt in de gemeente Deventer.

Hieronder is de ligging van het bedrijf aangegeven, op regionaal niveau en op meer gedetailleerd niveau. Als bijlage is een tekening ingesloten waarbinnen de voorgenomen activiteiten plaats vinden. De activiteiten vinden plaats binnen de lijnen van “erfgrens”, zoals aangegeven op de plattegrondtekening.

Ligging locatie



Ligging bedrijf aan de Raalterweg 30 te Schalkhaar (rode marker).

Luchtfoto van de locatie



Luchtfoto van het bedrijf in de huidige situatie

Zeer kwetsbare gebieden

Ligging bedrijf ten opzichte van de zeer kwetsbare gebieden in de provincie Overijssel.

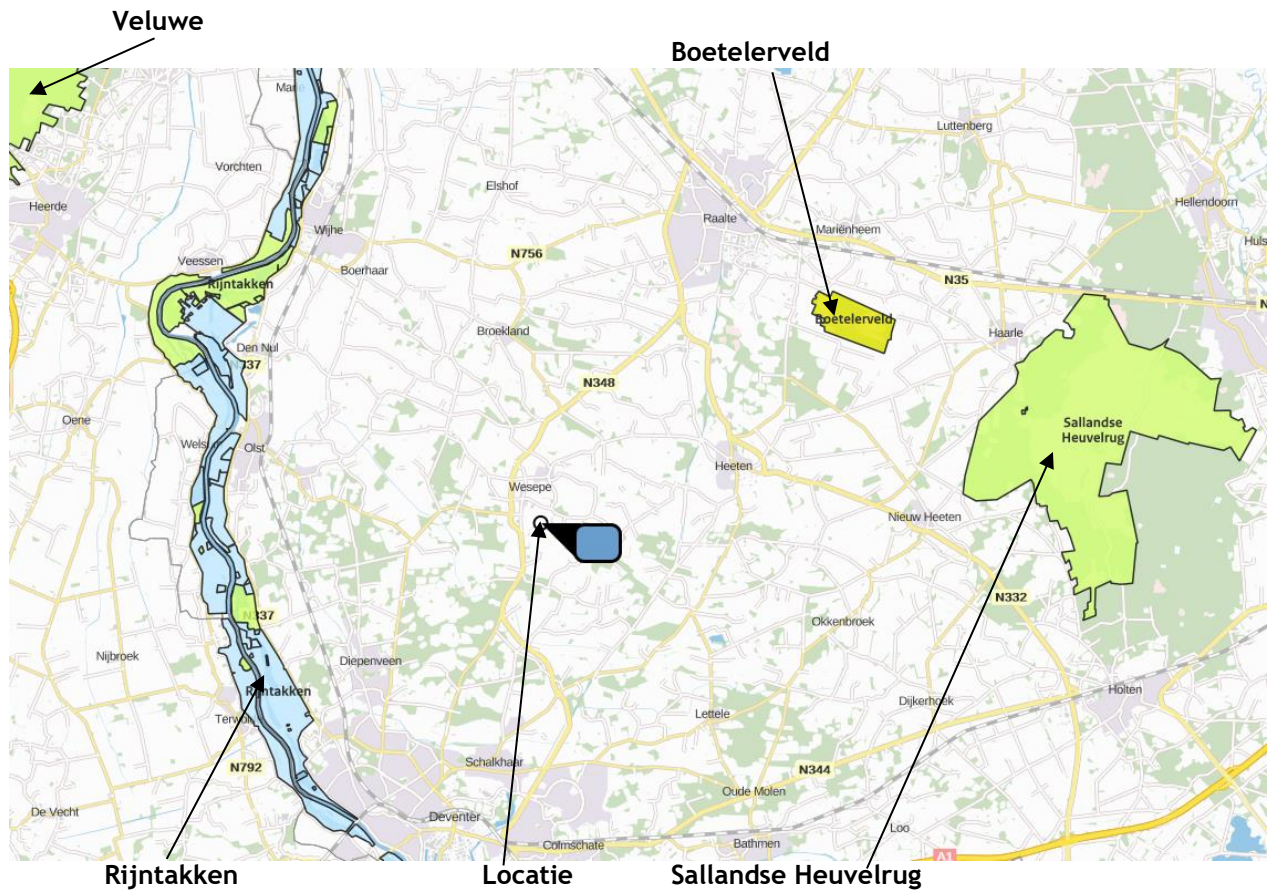
Op onderstaande kaart zijn de kwetsbare gebieden (groen) ten opzichte van de locatie (rode marker) te zien.



Ten zuidwesten ligt een zeer kwetsbare gebied zoals bedoeld in de Wet Ammoniak en Veehouderij. Dit ligt op 835 meter.

Natura-2000 gebieden

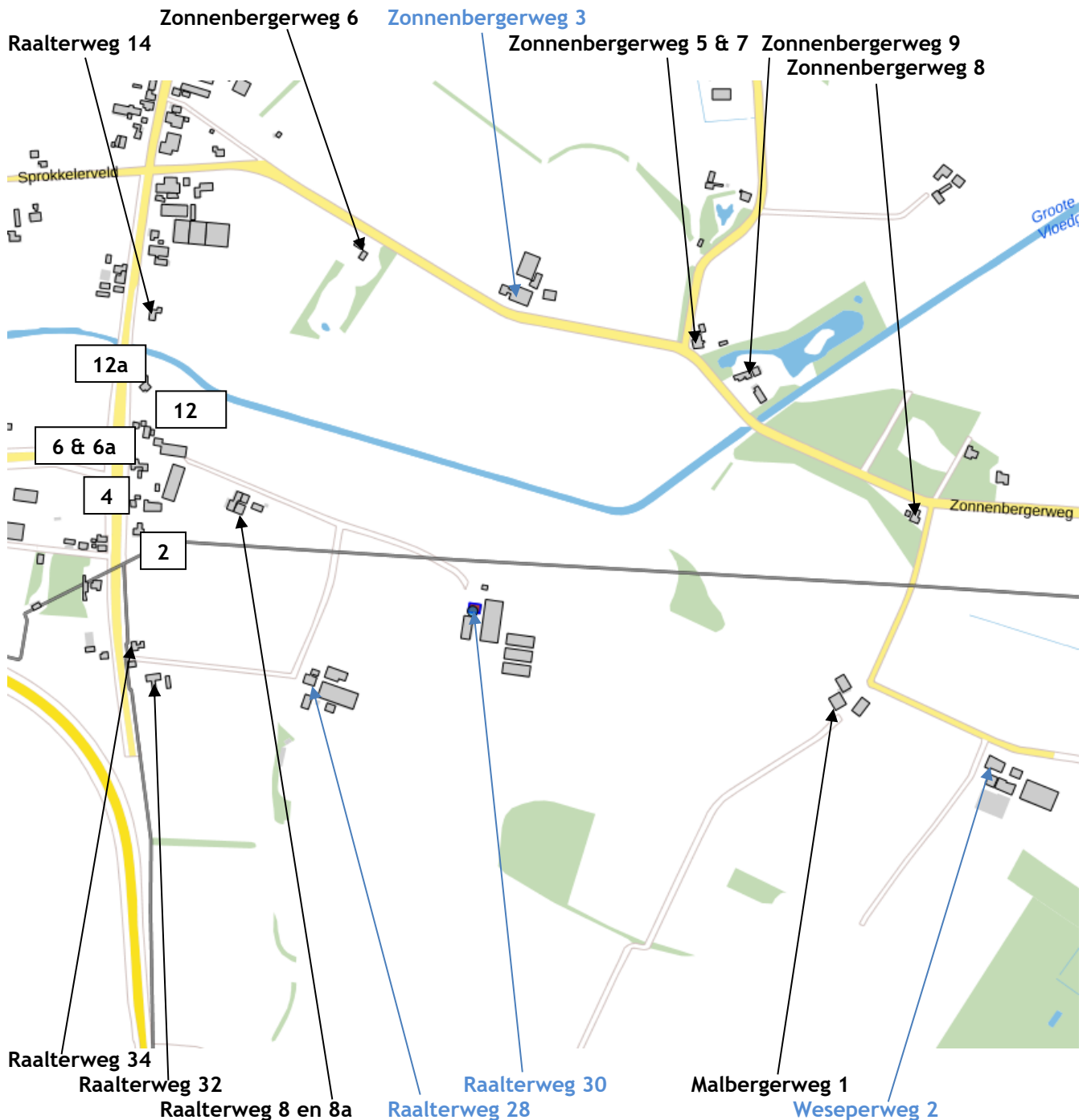
Op onderstaande kaart is de ligging van het bedrijf aangegeven en zijn de grenzen van de omliggende Natura-2000 gebieden te zien.



Ten noordoosten van de locatie ligt het Natura-2000 gebied het Boetelerveld, ten oosten ligt de Sallandse Heuvelrug. Ten westen van het bedrijf ligt het Vogel- en habitatrichtlijngebied Rijntakken. Deze ligt het dichtst bij. De afstand tot de dichtst bij gelegen rand van dit gebied is 7 kilometer.

Geurgeoelige en kwetsbare objecten

In de omgeving liggen voornamelijk veehouderijen en een aantal van belang zijnde geurgeoelige objecten als bedoeld in de Wet Geurhinder Veehouderij. Op onderstaand overzicht zijn de belangrijkste aangeduid.



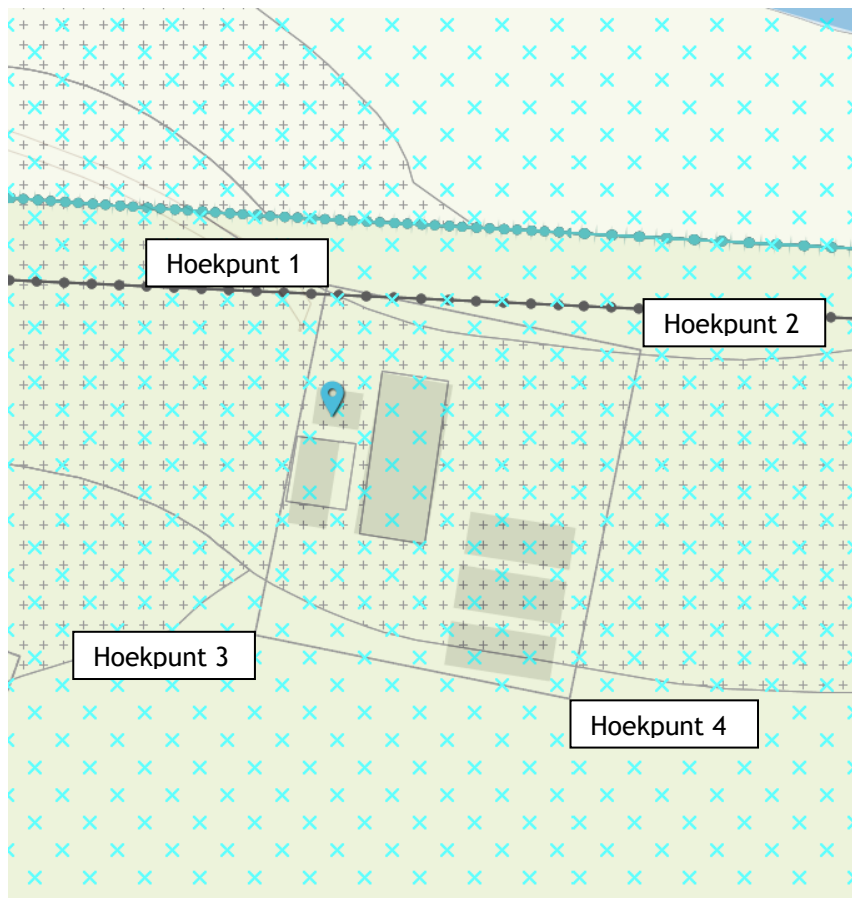
De woningen hierboven in het **blauw aangeduid** zijn woningen die bij een veehouderij behoren. Deze hoeven niet meegenomen te worden bij het berekenen van de geurbelasting.

Voor deze woningen geldt dat aan de vaste afstand van 50 meter voldaan moet worden. Ze worden wel meegenomen bij het berekenen van de fijnstof concentratie.

De woning aan de Raalterweg 28 is de dichtst bij gelegen woning, deze ligt op 182 meter. Deze woning hoort bij een veehouderij. De dichtst bij gelegen woning, die niet bij een veehouderij behoort, is de Raalterweg 8a, deze ligt op 310 meter afstand. Voor deze woning geldt dat de geurbelasting niet hoger mag zijn dan 14 Ou.

Bestemmingsplan

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Deventer', dat op 6 juni 2012 is vastgesteld. Hierna volgt een weergave van de verbeelding van het bestemmingsplan



De locatie heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'. Het grootste deel van het bouwvlak heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie - 1'. In het bestemmingsplan is de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied'.

In de verbeelding zijn de vier hoekpunten van het bouwvlak aangegeven (deze worden verderop in deze notitie gebruikt).

5. TE NEMEN BESLUITEN

Voor vleeskalveren wordt een nieuwe stal gebouwd. Er is dus sprake van het realiseren van een nieuwe installatie in de zin van het Besluit milieueffectrapportage. Er geldt in deze situatie een vormvrije m.e.r.-beoordeling, daarom wordt deze notitie voorgelegd. Alvorens een aanvraag omgevingsvergunning (voor de activiteiten bouwen en beperkte milieutoets) kan worden ingediend, moet het bevoegd gezag (gemeente Deventer) een besluit nemen op deze notitie.

Voor de uitbreiding is een vergunning wet Natuurbescherming verleend bij de provincie (zie bijlage 8.3. Omdat deze vergunning al is verleend, haakt de wet Natuurbescherming dan ook niet (meer) aan bij de aanvraag omgevingsvergunning.

Voor de gevraagde activiteiten is een bestemmingswijziging vereist. De aanduiding intensieve veehouderij wordt toegevoegd. Er wordt binnen het bouwblok gebouwd. Ook hiertoe dient deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. De gemeenteraad van Deventer zal de herziening van het bestemmingsplan vaststellen.

In het volgende hoofdstuk is nader milieuonderzoek uitgevoerd.

6. TE VERWACHTEN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

De randvoorwaarden die er zijn vanuit internationaal, rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid zijn belangrijk voor bovenstaand initiatief, en zijn in de onderstaande punten onder de aandacht gebracht.

6.1 Gevolgen voor het bestemmingsplan

Het agrarische bouwvlak krijgt de aanduiding intensieve veehouderij. Dit is noodzakelijk voor het kunnen houden van vleeskalveren. Door de aanduiding intensieve veehouderij zouden er ook andere diersoorten gehouden kunnen worden die als intensieve veehouderij gezien worden.

In het bestemmingsplan wordt een uitzondering gemaakt voor intensieve veehouderij als bedoeld in het Besluit m.e.r., bijlage 1, onderdeel C 14.

Deze gevallen hebben betrekking op een veehouderij met meer dan:

- 85.000 stuks mesthoenders (Rav cat. E 3 t/m 5);
- 60.000 stuks hennen (Rav cat. E 1 en E 2);
- 3.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D 3) of
- 900 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3 en D 3 voor zover het opfokzeugen betreft).

Een hele grote intensieve veehouderij wordt hierdoor niet toegestaan op deze locatie.

Of het milieukundig verantwoord is om andere diersoorten te houden, die onder intensieve veehouderij vallen, is een vergelijking gemaakt.

Om een toetsing te doen aan andere intensieve veehouderijen wordt aansluiting gezocht bij de grenzen uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Hierdoor kunnen 1.200 vleeskalveren vergeleken worden met:

- 40.000 stuks pluimvee (Rav cat. E, F, G en J),
- 2.000 stuks mestvarkens (Rav cat. D 3),
- 750 stuks zeugen (Rav cat. D 1.2, D 1.3),
- 3.750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D 1.1),
- 2000 stuks schapen (Rav cat. B.1),

Hierna is een overzicht weergegeven van de emissies die behoren bij deze aantallen dieren. De gekozen stalsystemen zijn dusdanig geselecteerd dat ze voldoen aan Besluit emissiearme huisvesting. Dit houdt in dat er een maximale emissiewaarde voor ammoniak geldt (voor alle hiervoor genoemde diersoorten, behalve schapen) en dat voor pluimvee een maximale emissie van fijnstof geldt.

Uit deze emissies blijkt dat de hoogste ammoniakemissie volgt uit het houden van: 40.000 stuks legpluimvee, namelijk 2.720 kg NH₃ per jaar. Dit is lager dan het houden dan de (aan te vragen) 1.080 vleeskalveren. Dit hoeft dus geen nadere analyse.

Alternatieve situatie met pluimvee, legkippen										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
	E 2.12.1	40.000	Legpluimvee	x	0,068	2.720,00	0,34	13.600,0	46	1.840.000
Totaal		40.000			Totaal	2.720,0		13.600,0		1.840.000
Alternatieve situatie met pluimvee, vleeskuikens										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
	E 5.11	40.000	Vleeskuikens	x	0,021	840,00	0,3	13.200,0	16	640.000
Totaal		40.000			Totaal	840,0		13.200,0		640.000
Alternatieve situatie met fokzeugen										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
	D 1.2.10	200	Kraamzeugen	x	2,50	500,00	15,3	3.060,0	40	8.000
	D 1.3.6	550	Dragende zeugen		1,30	715,00	10,3	5.665,0	44	24.200
Totaal		750	fokzeugen		Totaal	1.215,0		8.725,0		32.200
Alternatieve situatie met vleesvarkens										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
	D 3.2.6.1.2	2.000	Vleesvarkens	x	1,20	2.400,00	17,9	35.800,0	153	306.000
Totaal		2.000			Totaal	2.400,0		35.800,0		306.000
Alternatieve situatie met biggenopfok										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
	D 1.1.9	3.750	Biggen in opfok	x	0,21	787,50	4,3	16.125,0	19	71.250
Totaal		3.750			Totaal	787,5		16.125,0		71.250
Alternatieve situatie met schapen										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
	B 1.100	2.000	Schapen > 1 jaar	x	0,70	1.400,00	7,8	15.600,0	0	0
Totaal		2.000			Totaal	1.400,0		15.600,0		0

Uit deze emissies blijkt dat de hoogste geuremissie volgt uit het houden van 2.000 vleesvarkens, namelijk 35.800 Ou. Als deze veebezetting milieutechnisch verantwoord is, geldt dat ook voor de andere diersoorten, deze hebben immers een lagere geuruitstoot. De geuremissie van 2.000 vleesvarkens is iets lager dan het houden van de (aan te vragen) 1.080 vleeskalveren.

Voor het kunnen houden van deze vleesvarkens is een berekening van geurbelasting gemaakt. Hierbij is de geuremissie van 2.000 vleesvarkens telkens op een hoek van het bouwblok gelegd (omgekeerde werking). Deze berekeningen zijn ingesloten in bijlage 8.5. Hieruit volgt dat voor alle vier de hoeken van het bouwblok het houden van 2.000 vleesvarkens binnen de geldende normen blijft. Dit is dus milieutechnisch verantwoord.

Uit deze emissies blijkt dat de hoogste fijnstofemissie volgt uit het houden van 40.000 stuks legpluimvee, namelijk 1.840.000 gram PM₁₀ per jaar.

Als deze veebezetting milieutechnisch verantwoord is, geldt dat ook voor de andere diersoorten, deze hebben immers een (veel) lagere uitstoot van fijnstof. De fijnstof emissie van 40.000 stuks legpluimvee is aanzienlijk hoger dan het houden van de (aan te vragen) 1.080 vleeskalveren.

Voor het kunnen houden van deze legkippen is een berekening van de fijnstofconcentratie gemaakt. Hierbij is de fijnstofemissie van 40.000 legkippen telkens op een hoek van het bouwblok gelegd (omgekeerde werking). Deze berekeningen zijn ingesloten in bijlage 8.6. Hieruit volgt dat voor alle vier de hoeken van het bouwblok, het houden van 40.000 legkippen binnen de geldende normen blijft. Dit is dus milieutechnisch verantwoord.

Conclusie

De aanduiding intensieve veehouderij op het agrarische bouwperceel aan de Raalterweg 30 te Schalkhaar is milieutechnisch verantwoord.

6.2 Gevolgen voor de aanvraag

Hierna worden, per onderdeel, de gevolgen voor de aanvraag weergegeven.

Ammoniakemissie

De ammoniakemissie van deze veehouderij dient getoetst te worden aan het gestelde in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het bedrijf ligt niet in een kwetsbaar gebied of in de 250 meterzone die om een kwetsbaar gebied ligt, zoals die is vastgesteld door de Gedeputeerde Staten van Overijssel. De Wav legt hierdoor geen emissieplafond op aan de onderhavige inrichting.

Alle stallen zullen voldoen aan de best beschikbare techniek.

Voor het bedrijf is op 13 januari 2017 een vergunning Wet natuurbescherming verleend voor de volgende bezetting:

Vergunning Wet Natuurbescherming 13 januari 2017						
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak	
2	A 1.100	130	Melkkoeien, ov. huisvesting	x	13,00	1.690,00
3	A 3.100	10	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	44,00
1	A 3.100	24	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	105,60
4	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00
5	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00
6	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00
7	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00
8	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00
9	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00
Totaal		1.244			Totaal	5.619,60

In de gewenste situatie is de ammoniakuitstoot als volgt:

Gewenste situatie						
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak	
2	A 1.100	130	Melkkoeien, ov. huisvesting	x	13,00	1.690,00
3	A 3.100	10	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	44,00
1	A 3.100	24	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	105,60
4	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00
5	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00
6	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00
7	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00
8	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00
9	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00
Totaal		1.244			Totaal	5.619,60

Ten opzichte van de nu geldende vergunning (Wet natuurbescherming), blijft de ammoniakemissie gelijk.

Volgens het Besluit emissiearme huisvesting geldt er een maximale emissiewaarde per dierplaats voor vleeskalveren en voor melkkoeien. Voor vrouwelijk jongvee bestaat geen maximale emissiewaarde.

De stal voor melkkoeien is een bestaande stal, deze wijzigt niet. De bestaande stallen voor vleeskalveren wijzigen niet, deze voldoen aan het Besluit.

Voor stallen opgericht na 1 januari 2020 geldt een maximale emissiewaarde van 2,5 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Indien de stal vóór deze datum wordt opgericht, hoeft er nog niet te worden voldaan aan deze maximale emissiewaarde. Hier wordt in deze notitie (worst-case) van uit gegaan.

Hiermee kan gesteld worden dat het bedrijf, ook als geheel, voldoet aan BBT.

Ammoniakdepositie

Voor de genoemde situatie zijn bij de aanvraag vergunning Wet natuurbescherming berekeningen gemaakt van de ammoniakdepositie. Hiervoor is het programma AERIUS gebruikt. De berekening is te zien in bijlage 8.3.

In deze vergunning is de hoogste depositie 1,63 mol ten opzichte van het gebied Rijntakken. De benodigde ontwikkelingsruimte is afgegeven door de provincie.

Geur

Om te bepalen welke invloed geur op de omgeving heeft is de Wet Geurhinder Veehouderij (met de daarbij behorende Regeling Geurhinder Veehouderij) het toetsingskader.

De woning aan de Raalterweg 28 is de dichtst bij gelegen woning, deze ligt op 182 meter. Deze woning hoort bij een veehouderij en hiervoor geldt dat aan de vaste afstand van 50 meter voldaan moet worden. Hieraan wordt dus ruimschoots voldaan.

Voor de gewenste situatie is een berekening van de geurbelasting gemaakt. Deze is als bijlage 8.2 ingesloten. De woning, die niet bij een veehouderij behoort, met de hoogst berekende geurbelasting is de Zonnenbergerweg 9, deze ligt op 371 meter afstand. De geurbelasting is daar 4,4 Ou. Voor deze woning geldt dat de geurbelasting niet hoger mag zijn dan 14 Ou. Voor de woningen in de bebouwde kom geldt dat de maximale geurbelasting 3 Ou mag zijn.

Alle omliggende woningen voldoen aan de eisen van de Wet geurhinder en veehouderij: er wordt voldaan aan de afstanden en de geurbelasting vormt geen belemmering voor de gewenste situatie.

Geluid

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus worden getoetst aan de grenswaarden in de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening d.d. 21 oktober 1998.

Binnen een afstand van 50 meter van de inrichtingsgrens zijn in dit geval geen geluidgevoelige objecten gelegen. Voor de gewenste situatie kan er van worden uitgegaan dat aan de geldende geluidnormen uit het Activiteitenbesluit voldaan kan worden.

Stof

Binnen de inrichting kan stof vrijkomen bij het afleveren van veevoer. Door tijdens het afvullen van de silo's gebruik te maken van doekfilters, zal de stofemissie nihil zijn.

Wet luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit vormt het kader voor beoordelingen voor projecten met betrekking tot de luchtkwaliteit.

Deze wet is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen.

De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren.

Per 19 juli 2008 is de gewijzigde Ministeriële Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van kracht. De regeling bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen.

Wanneer de grenswaarden niet worden overschreden is luchtkwaliteit geen belemmering voor het verlenen van de milieuvergunning. Indien in de aan te vragen situatie sprake is van een afname, een gelijkblijvende situatie of als het gaat om een niet significante toename van concentraties luchtverontreinigde stoffen ten opzichte van de bestaande situatie is er ook sprake van een vergunbare situatie.

De emissies en concentraties van fijn stof zijn ten opzichte van nabijgelegen te beschermen objecten (TBO's) in kaart gebracht. De grenswaarde voor de jaargemiddelde fijn stof PM₁₀ concentratie is 40 µg/m³. De 24-uur gemiddelde concentratie die 35 keer per jaar overschreden mag worden bedraagt 50 µg/m³.

In bijlage 8.4 is de berekening van de fijnstof concentraties te zien. Uit de resultaten blijkt dat de hoogst berekende concentratie van fijnstof 16,94 µg/m³ bedraagt, terwijl het maximaal 40 µg/m³ zou mogen zijn.

Hierbij wordt op maximaal 6,0 dagen het vierentwintig-uursgemiddelde wordt overschreden, dit zou maximaal 35 dagen per kalenderjaar mogen zijn. Op alle andere toetsingspunten blijven de waarden ook ruim onder de norm.

Bodem

Door milieugevaarlijke vloeistoffen verantwoordt op te slaan en door de vloeren van de stallen mestdicht uit te voeren, zal bodemverontreiniging worden voorkomen.

Voor de opslag van de diverse milieugevaarlijke stoffen zijn diverse bodembeschermende voorzieningen, zoals een lekbak en afgesloten kasten voor medicijnen en reinigingsmiddelen toegepast. Daarnaast worden de vloeren in de stallen mestdicht uitgevoerd. Een nader bodemonderzoek is niet nodig.

Water

Het water dat binnen de inrichting wordt gebruikt wordt hoofdzakelijk gebruikt als drinkwater en schoonmaakwater. Het schoonmaakwater wordt opgevangen in opvangputten. Het watersysteem en de mogelijke gevolgen voor de bodem (verzuring en eutrofiering) zijn nihil. Er vinden geen lozingen van afvalwater plaats.

Energieverbruik

Bij de realisatie van de nieuwe stal zullen zoveel mogelijk energiebesparende maatregelen worden toegepast, zoals bijvoorbeeld het toepassen van goede isolatie en energiezuinige verlichting.

Risico's van ongevallen

Bij een normale bedrijfsvoering binnen een veehouderij hoeft niet te worden gevreesd voor extra risico's van ongevallen. In beginsel is het naleven van de voorschriften die aan de omgevingsvergunning worden verbonden en/of volgen uit het Activiteitenbesluit, afdoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Hygiëne en volksgezondheid

Grotere veehouderijbedrijven worden nog wel eens in verband gebracht met het voorkomen en de verspreiding van zoönosen, zoals MRSA. De grootte van het bedrijf is op zichzelf geen aanleiding voor antibioticumresistentie en kan op basis van de beschikbare literatuur niet worden vastgesteld. Ook is er nog nooit de exacte invloed op de gezondheid van omwonenden aangetoond door intensieve veehouderijen. Dit bedrijf besteedt erg veel aandacht aan het zoveel mogelijk beperken van antibioticumgebruik.

Dit kan ook gerealiseerd worden door goed diergezondheidsmanagement. Er wordt gezorgd voor een zeer goed stalklimaat in combinatie met een uitgebalanceerde voeding.

Op deze wijze wordt antibioticumresistentie en verspreiding van zoönosen tot een minimum beperkt. Andere preventieve maatregelen die genomen worden zijn:

- Toezicht dierenarts
- IKB deelname
- Tracking en tracing van producten
- Gebruik maken van GMP voeders
- Goed stalklimaat, goede gestuurde ventilatie
- Geen vrije toegang in de stallen
- Schoonhouden en, indien nodig, ontsmetten van erf

Het bedrijf neemt dus diverse bedrijfshygiënische maatregelen om insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen.

Voor de bewoners in de nabije omgeving zal het gewenste initiatief dan ook geen nadelige gevolgen hebben voor de volksgezondheid.

Effecten op het leefmilieu

Het wijzigen van deze veehouderij heeft geen of nauwelijks effecten te verwachten voor op het leefmilieu, zoals de flora en fauna, het landschap, cultuurhistorie en woon- en leefomgeving. Het bedrijf is immers gevestigd in een agrarische omgeving, zonder speciale cultuurhistorische waarden.

Aangezien het bedrijf sinds lange tijd al een agrarische functie heeft zal het effect van de uitbreiding op de omgeving gering zijn.

Ten behoeve van het realiseren van de nieuwe stal wordt de plaatselijke flora en fauna niet verstoord.

Op de locatie waar de nieuwe stallen worden gerealiseerd bevinden zich momenteel sleufsilos. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn vanwege de frequente bedrijfsactiviteiten en het vullen en legen van de sleufsilos niet te verwachten. Ook op de locatie waar de nieuwe sleufsilos worden gerealiseerd is dit niet te verwachten, aangezien deze grond momenteel gebruikt wordt voor de maisteelt.

De nieuwe stal komt binnen het huidige bouwblok, waar eerst kuilvoeropslagen aanwezig waren, zodat het ook een verantwoord landschappelijk geheel blijft.

Cumulatie van effecten

In de omgeving zijn enkele veehouderijen. Deze hebben allemaal hun eigen effect op de omgeving.

De woning die het meest door de inrichting worden beïnvloed is de woning aan de Raalterweg 28. Deze heeft zelf ook een veehouderij. De onderlinge afstand is ruim voldoende.

Voor wat betreft geur, zullen de andere veehouderijen ook een invloed hebben op de woningen in de omgeving. Er zijn diverse veehouderijen in de omgeving, voornamelijk melkveehouderijen, die allemaal hun eigen invloed op de omgeving hebben.

Doordat het bedrijf van de initiatiefnemer aan de wettelijke individuele eisen voldoet, wordt er al zoveel als mogelijk is, rekening gehouden met de woningen in de omgeving.

Voor het overige is er geen cumulatie van effecten te verwachten.

7. CONCLUSIES

De bestemming is agrarisch, door toevoeging van de aanduiding intensieve veehouderij passen de gewenste activiteiten binnen de regels van het bestemmingsplan. De gewenste uitbreiding wordt binnen het huidige bouwblok gerealiseerd.

De afstand tot natuur is ruim voldoende. Voor de gewenste situatie is een gewijzigde vergunning wet Natuurbescherming verleend door de provincie. Deze vergunning is onherroepelijk.


De aspecten van de uitbreiding hebben een verwaarloosbaar effect op de omgeving en passen binnen het bestaande gebruik van dit agrarisch buitengebied.

Aan alle wettelijke normen, die voor milieu gelden, kan worden voldaan.

Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig.

8. BIJLAGEN

8.1 Overzicht emissies gewenste situatie

Raalterweg 30 te Schalkhaar										
 <i>Advies met een visie!</i>										
Omgevingsvergunning Beperkte Milieutoets 2017										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
2	A 1.100	130	Melkkoeien, ov. huisvesting	x	13,00	1.690,00	0,0	0,0	148	19.240
3	A 3.100	10	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	44,00	0,0	0,0	38	380
1	A 3.100	24	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	105,60	0,0	0,0	38	912
4	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
5	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
6	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
Totaal		692			Totaal	3.687,6		18.796,8		37.956
Vergunning Wet Natuurbescherming 13 januari 2017										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
2	A 1.100	130	Melkkoeien, ov. huisvesting	x	13,00	1.690,00	0,0	0,0	148	19.240
3	A 3.100	10	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	44,00	0,0	0,0	38	380
1	A 3.100	24	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	105,60	0,0	0,0	38	912
4	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
5	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
6	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
7	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00	35,6	6.550,4	33	6.072
8	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00	35,6	6.550,4	33	6.072
9	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00	35,6	6.550,4	33	6.072
Totaal		1.244			Totaal	5.619,60		38.448,00		56.172
Gewenste situatie										
Stal	RAV-cat	Aantal	Omschrijving		ammoniak		geureenheden		fijn stof	
2	A 1.100	130	Melkkoeien, ov. huisvesting	x	13,00	1.690,00	0,0	0,0	148	19.240
3	A 3.100	10	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	44,00	0,0	0,0	38	380
1	A 3.100	24	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	x	4,4	105,60	0,0	0,0	38	912
4	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
5	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
6	A 4.100	176	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	616,00	35,6	6.265,6	33	5.808
7	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00	35,6	6.550,4	33	6.072
8	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00	35,6	6.550,4	33	6.072
9	A 4.100	184	Vleeskalveren 0-8 mnd	x	3,5	644,00	35,6	6.550,4	33	6.072
Totaal		1.244			Totaal	5.619,60		38.448,00		56.172
					ammoniak is kg NH ₃ per jaar					
					geureenheden zijn in in odour units per seconde					
					fijn stof is in gram PM ₁₀ per jaar					

8.2 Berekening geurbelasting gewenste situatie

Gegeneerd op: 28-11-2018 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.



Naam van de berekening: Gewenste situatie (aanvraag)

Gemaakt op: 28-11-2018

Naam van het bedrijf: Raalterweg 30

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 4	211 320	481 646	5,8	4,3	0,50	4,00	6 266
2	Stal 5	211 317	481 628	5,8	4,3	0,50	4,00	6 266
3	Stal 6	211 309	481 610	5,8	4,3	0,50	4,00	6 266
4	Stal 7	211 328	481 679	6,3	4,5	0,50	4,00	19 651

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Raalterweg 14	210 839	482 069	14,0	2,3
6	Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	14,0	2,6
7	Zonnenbergerweg 5&7	211 550	482 033	14,0	4,3
8	Zonnebergerweg 9	211 605	481 991	14,0	4,4
9	Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	14,0	2,7
10	Raalterweg 12A	210 831	481 977	14,0	2,4
11	Raalterweg 12	210 820	481 928	3,0	2,2
12	Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	3,0	2,3
13	Raalterweg 4	210 816	481 827	3,0	2,2
14	Raalterweg 2	210 825	481 786	3,0	2,1
15	Raalterweg 34	210 826	481 642	14,0	2,0
16	Raalterweg 32	210 848	481 601	14,0	2,3
17	Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	14,0	3,4
18	Malbergerweg 1	211 737	481 598	14,0	3,5

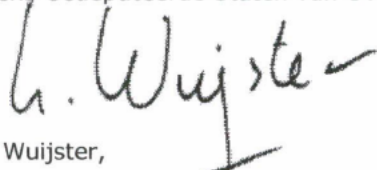
8.3 Vergunning Wet natuurbescherming

Voor betaling van dit bedrag ontvangt u een factuur. Op deze factuur staat tevens vermeld hoe u eventueel bezwaar kunt aantekenen tegen de hoogte van het legesbedrag en de gehanteerde grondslagen.

Tot slot

Heeft u nog vragen naar aanleiding van ons besluit, dan kunt u bellen met [REDACTED] op telefoonnummer [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,
teamleider Vergunningverlening

Datum

13.01.2017

Kenmerk

2017/0010955

Pagina

2

Uw brief

Uw kenmerk

Bijlagen:

- | | |
|-----------|---|
| Bijlage 1 | Voorschriften |
| Bijlage 2 | Overwegingen bij het besluit |
| Bijlage 3 | Bijlage bij het besluit, AERIUS Register, kenmerk Rtq8fxYj2Spr |
| Bijlage 4 | AERIUS-berekening projecteffect, AERIUS kenmerk S4uQWfW15TVv |

Afschriften

Een afschrift van dit besluit is tevens verzonden aan:
Burgemeester en Wethouders van Deventer;
Ministerie van Economische Zaken;
FarmConsult, t.a.v. [REDACTED];
Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland;
Gedeputeerde Staten van provincie Drenthe.

17-1-2017 09:09:00 / 0000040014-1

Niet mee eens?

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken ingaand op de dag na de datum van terinzagelegging van dit besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

Hoe kunt u een beroepschrift indienen?

Als u belanghebbend bent kunt u tegen bijgaand besluit een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Overijssel, Sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle (telefoon 088 361 55 55).

Verplichte onderdelen van een beroepschrift

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. machtiging als u namens een belanghebbende een beroepschrift indient;
- c. de dagtekening;
- d. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- e. de gronden van het beroep.

Datum

13.01.2017

Kenmerk

2017/0010955

Pagina

3

Uw brief

Verder dient zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft te worden overgelegd. Voor de behandeling van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Voor inlichtingen over de beroepsprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld of tot de Rechtbank Overijssel.

Voorlopige voorziening vragen als snelle reactie nodig is

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht. In dat geval is extra griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een beroepschrift heeft ingediend.

Uw kenmerk

VOORSCHRIFTEN**Bijlage 1**

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

1. Na wijziging mogen op het bedrijf maximaal de volgende diercategorieën en aantallen aanwezig zijn binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen:

Aangevraagde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Stal 1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	24	A 3.100
Stal 2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	130	A 1.100
Stal 3	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	10	A 3.100
Stal 4	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	176	A 4.100
Stal 5	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	176	A 4.100
Stal 6	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	176	A 4.100
Stal 7	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	184	A 4.100
Stal 8	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	184	A 4.100
Stal 9	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	184	A 4.100

Datum

13.01.2017

Kenmerk

2017/0010955

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk

2. De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar, na onherroepelijk worden van deze Nbwetvergunning onder de regeling PAS, volledig te zijn gerealiseerd dan wel te zijn verricht.

A WEERGAVE VAN DE FEITEN

A1 Vergunningaanvraag

U heeft een verzoek tot het wijzigen van uw vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 15 juli 2016⁵ ontvangen. De aanvraag betreft het wijzigen van uw veehouderij aan de Raalterweg 30 in Schalkhaar.

A1.1 Projectomschrijving

U vraagt vergunning aan voor een uitbreiding ten opzichte van de eerder verleende Nbwetvergunning van 2 december 2011 met kenmerk 2011/0318016 voor de locatie Raalterweg 30 in Schalkhaar. U wilt gaan uitbreiden met 30 melkkoeien, 34 stuks jongvee en 556 vleeskalveren. Dit zal deels in nieuwe stallen gebeuren.

De Nbwetvergonde situatie is weergegeven in onderstaande tabel.

Datum
13.01.2017
Kenmerk
2017/0010955
Pagina
6
Uw brief
Uw kenmerk

Nbwetvergonde diercategorieën en stalsystemen:

Stalnr	Diercategorie	Aantal dieren	Rav-code
Stal 2	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	100	A 1.100
Stal 4	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	176	A 4.100
Stal 5	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	174	A 4.100
Stal 6	Vleeskalveren tot circa 8 maanden	174	A 4.100

Een overzicht van de aangevraagde situatie is in bijlage 2⁶ als situatie 2 weergegeven.

A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten toegezonden:

- aanvraagformulier Natuurbeschermingswet 1998;
- machtiging;
- projectbeschrijving;
- overzicht emissiepunten;
- AERIUS berekening van het projecteffect, kenmerk S4uQWfW15TVv;
- AERIUS verschilberekening, kenmerk Rtq8fxYj2Spr;
- plattegrondtekening beoogde situatie;
- afschrift verleende Nbwetvergunning van 2 december 2011 met kenmerk 2011/0318016.

A1.4 Aanvullende gegevens

Wij hebben uw aanvraag op 15 juli 2016 om 19:28 uur ontvangen. Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

⁵ EDO-kenmerk 2016/0270711

⁶ Document AERIUS Register, bijlage bij besluit, AERIUS kenmerk S4uQWfW15TVv

A2 Bevoegdheid

A2.1 Gedeputeerde Staten van Overijssel bevoegd

In de gewijzigde Nbwet is vastgelegd dat er altijd sprake is van één bevoegd gezag voor Natura 2000-gebieden. Voor besluiten, die betrekking hebben op beschermde natuurmonumenten (art. 16) is de bevoegdheid ongewijzigd. Bij deze gebieden geldt dat de gedeputeerde staten van de provincie, waarin deze gebieden helemaal of grotendeels liggen, bevoegd zijn (art. 2, lid 1 en 2a, lid 1).

De stikstofdepositie die uw activiteit veroorzaakt op Natura 2000-gebieden is op ons grondgebied het hoogste (zie document AERIUS Register, bijlage 2). In overeenstemming met de wet zijn wij bevoegd om te besluiten op uw aanvraag (art. 2a, tweede lid). Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies en/of buiten Nederland (art. 2, zesde lid).

A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met hoofdstuk 5 van de Wnb. Daarbij zijn de relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Gedeputeerde staten van onze provincie hebben de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van toepassing verklaard⁷ voor besluiten op basis van de Wnb (art. 2.7, tweede lid).

A3.1 Overeenstemming andere provincie

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf hebben ook invloed op Natura 2000-gebieden die op het grondgebied van provincie Gelderland en Drenthe liggen. Om vergunning te verlenen is overeenstemming met gedeputeerde staten van deze provincies noodzakelijk.

Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland⁸ en Drenthe⁹ hebben ingestemd met ons voornemen om voorliggende vergunning te verlenen.

A3.2 Adviesverzoek aan gemeente

Wij hebben de aanvraag naar Burgemeester en Wethouders van Deventer gestuurd met het verzoek om advies. De gemeente is vier weken de gelegenheid geboden om te reageren.

Zij heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

A3.3 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, artikel 2.1	Gemeente Deventer, Postbus 5000, 7400 GC Deventer

Uw aanvraag omvat fysieke ingrepen op uw bedrijf, zoals bouwactiviteiten. Het is niet uit te sluiten dat u tijdens de uitvoering te maken krijgt met beschermde soorten. In uw aanvraag geeft u hierover geen informatie. Wij wijzen u erop dat u mogelijk ook een ontheffing nodig heeft van

⁷ GS-besluit van 8 december 2015, ons kenmerk 2015/03947718

⁸ Brief van 1 juli 2015 met kenmerk 2015-008247 (ons kenmerk 2015/0197094)

⁹ Brief van 15 maart 2016 met kenmerk 11/VTH/2016001188 (ons kenmerk 2016/0100465)

1
7
-
1
-
2
0
1
1
7

9
9
2
9
6
/
0
0
0
4
8
0
5
3

de verbodsbepalingen voor soorten uit de Wnb (art. 3.1 tot en met 3.10). Wij zijn vanaf 1 januari 2017 ook voor dat onderdeel bevoegd. Als u denkt dat u ook een ontheffing moet hebben kunt u contact met ons opnemen (natuurtelefoon 038 499 76 20).

A4 Toetsingskader

Bij de beoordeling of vergunning kan worden verleend zijn de bepalingen uit hoofdstuk 2, paragraaf 2.3 van de Wnb belangrijk. Naast de Wnb zijn tevens het Besluit natuurbescherming (titel 2.2) en de Regeling natuurbescherming (hoofdstuk 2) van belang. Aanvullend maken de voorwaarden in de Beleidsregel Natuur Overijssel 2017 onderdeel uit van ons toetsingskader. In deze paragraaf beschrijven we deze kaders.

A4.1 Programma Aanpak Stikstof 2015-2021 (PAS)

In de Wnb ligt de wettelijke grondslag voor een programmatische aanpak verankerd. Het landelijke Programma Aanpak Stikstof (verder het PAS) is daar een voorbeeld van.

Dit programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. De aanpak voorziet er in dat telkens voor een periode van zes jaar een programma wordt vastgesteld dat concrete maatregelen bevat om de stikstofdepositie terug te dringen, negatieve effecten van stikstof te voorkomen en waar nodig natuurherstel te realiseren. Het vastgestelde PAS bevat twee sporen. Het ene spoor voorziet in landelijke brongerichte maatregelen die de emissie van stikstof reduceert. Het tweede spoor bestaat uit de gebiedspecifieke natuurherstelmaatregelen die leiden tot een verbetering van de veerkracht van de Natura 2000-gebieden.

Door (eerder) vastgesteld beleid is er sprake van een trendmatige daling van stikstofdepositie. Hierdoor biedt het PAS ruimte voor economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Deze zogenaamde depositieruimte is allereerst beschikbaar voor autonome ontwikkelingen. Daarnaast is er ruimte beschikbaar voor projecten en andere handelingen waarvan de veroorzaakte stikstofdepositie onder de grenswaarde blijft (Besluit natuurbescherming, titel 2.2). Het overige gedeelte van de depositieruimte kan als 'ontwikkelingsruimte' worden toegedeeld aan (deels prioritaire) projecten en andere handelingen. Dit wordt in toedelingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van de Wnb (art. 2.7, tweede lid) of een omgevingsvergunning, vastgelegd.

Ontwikkelingsruimte en feitelijk gebruik

Voor bestaande projecten en andere handelingen kan alsnog vergunning worden verleend als deze aan enkele voorwaarden voldoen¹⁰. Er kan toestemming worden verleend voor stikstofdepositie boven de grenswaarde die ten hoogste feitelijk werd veroorzaakt vóór 1 januari 2015. Meer in het bijzonder gaat het om stikstofdepositie die in één kalenderjaar in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt. Deze depositie moet wel passend zijn binnen de kaders van een milieuvergunning¹¹ die geldend was op 1 januari 2015. Met deze feitelijke stikstofdepositie is rekening gehouden in het PAS. Deze gegevens hebben mede als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling, die voor het PAS is opgesteld. Hierdoor is voor deze activiteiten toedeling van ontwikkelingsruimte niet nodig.

Projecten en andere handelingen, die leiden tot een toename van stikstofdepositie boven de grenswaarde, hebben voor de uitvoering een vergunning nodig. In de vergunning kan het bevoegd gezag ontwikkelingsruimte toedelen. Voor de bepaling van de benodigde ontwikkelingsruimte zijn in de 'Regeling natuurbescherming' de uitgangspunten weergegeven.

¹⁰ Art. 2.4, vijfde lid, Regeling natuurbescherming

¹¹ Wij bedoelen hiermee zowel een omgevingsvergunning op basis van artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, dan wel een op 1 januari 2015 geldende melding Activiteitenbesluit, vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of de Hinderwet.

Datum
13.01.2017
Kenmerk
2017/0010955
Pagina
8
Uw brief
Uw kenmerk

Aanvullend aan deze uitgangspunten hebben provincies regels opgesteld voor de toedeling van vrije ontwikkelingsruimte, het zogenoemde segment 2.

Programma aanpak stikstof is passend beoordeeld

Het PAS is passend beoordeeld. De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses. Voor elk Natura 2000-gebied, dat in het programma is opgenomen, is zo'n gebiedsanalyse opgesteld. De gebiedsanalyses vormen de ecologische onderbouwing dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd worden. Bovendien blijkt hieruit dat dit samen kan gaan met ontwikkelingsruimte voor economische ontwikkelingen. In de gebiedsanalyses is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarden van 2014. In deze achtergrondwaarden zijn alle voor de aanvang van het programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN).

In deze passende beoordeling is vastgesteld dat uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, opgenomen binnen het PAS¹².

Datum
13.01.2017

Kenmerk
2017/0010955

Pagina
9

Uw brief

Uw kenmerk

A4.2 Beleidsregel Natuur Overijssel 2017

A4.2.1 Toedeling ontwikkelingsruimte PAS voor segment 2

In onze beleidsregel hebben wij voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen regels vastgesteld¹³.

Deze beleidsregel geldt voor die besluiten, waarmee wij vrij beschikbare ontwikkelingsruimte toedelen.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelingsruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelingsruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelingsruimte verbruiken. Bovendien moeten de regels voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen voor ontwikkelingsruimte toetsen we aan de volgende beleidsregels (art. 2.2.2):

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol Stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelingsruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelingsruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

¹² Programma aanpak stikstof, juli 2015, bijlage 2

¹³ Besluit van 25 oktober 2016 met kenmerk 2016/0298482, inwerkingtreding op 1 januari 2017. Titel 2.2 en 2.3

A4.2.2 Agrarische activiteiten

Aanvullend aan deze landelijke regels hebben we in de beleidsregel twee extra regels opgenomen. Deze regels zijn opgenomen om te voorkomen dat ontwikkelruimte oneigenlijk wordt gebruikt en niet beschikbaar is voor andere ondernemers. De aanvullende regels zijn:

1. er wordt geen toestemming verleend voor de oprichting, vervanging of uitbreiding van dierenverblijven van landbouwhuisdieren als de emissiewaarde per dierplaats van dat huisvestingsstelsel hoger is dan vermeld in het Besluit emissiearme huisvesting¹⁴.
2. Wij delen alleen ontwikkelruimte toe als de emissiewaarde per dierplaats van de aangevraagde huisvestingsstelsels van landbouwhuisdieren lager of gelijk is aan de waarde in het Besluit emissiearme huisvesting¹⁵.

Deze aanvullende regels passen we toe op aanvragen die vanaf 1 januari 2017 worden ingediend. Ze zijn alleen van toepassing als er sprake is van bouw of verbouw van dierenverblijven, waar het Besluit emissiearme huisvesting op van toepassing is.

A5 Vergunningplicht

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Het gaat daarbij uitsluitend om effecten door de uitstoot van stikstofhoudende gassen (ammoniak).

Naast de artikelen over de vergunningplicht¹⁶ is het artikel over de vrijstelling van de vergunningplicht (Wnb, art. 2.9, vijfde lid) belangrijk. De uitwerking van dat artikel is opgenomen in het Besluit natuurbescherming¹⁷ en de Regeling natuurbescherming.

In hoofdstuk 2 van het Besluit natuurbescherming is aangegeven dat het verbod, bedoeld in art. 2.7, tweede lid, niet van toepassing is als een project of andere handeling de grenswaarde van 1 mol stikstof per hectare per jaar niet overschrijdt¹⁸. Deze algemene grenswaarde wordt verlaagd naar 0,05 mol stikstof per hectare per jaar als blijkt dat voor een hectare van een stikstofgevoelig habitat nog 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar is¹⁹.

Van de Natura 2000-gebieden waarop uw bedrijf invloed heeft is van enkele gebieden de grenswaarde aangepast naar 0,05 mol Stikstof per hectare per jaar. Deze aanpassing per gebied is in de Staatscourant gepubliceerd. Voor de datum van deze aanpassing verwijzen wij naar de website van BIJ12²⁰.

De berekening in AERIUS van de het projecteffect toont aan dat de depositie die uw activiteit veroorzaakt boven de grenswaarde ligt. Hierdoor is voor die activiteit een vergunning nodig.

De activiteit is vergunningplichtig in het kader van art. 2.7, tweede lid Wnb. Uit de toetsing moet blijken of een vergunning voor de aangevraagde activiteiten mogelijk is.

¹⁴ Besluit houdende regels ter beperking van de emissie uit huisvestingsstelsels voor landbouwhuisdieren, inclusief Bijlage 1

¹⁵ Besluit houdende regels ter beperking van de emissie uit huisvestingsstelsels voor landbouwhuisdieren, inclusief Bijlage 1

¹⁶ art. 2.7, tweede en derde lid – art. 2.8, eerste tot en met het vijfde lid

¹⁷ Besluit natuurbescherming, hoofdstuk 2

¹⁸ Besluit natuurbescherming Artikel 2.12, eerste lid

¹⁹ Besluit natuurbescherming Artikel 2.12, tweede lid

²⁰ <http://pas.bij12.nl/content/mededeling-over-de-ruimte-voor-meldingen>

Datum
13.01.2017
Kenmerk
2017/0010955
Pagina
10
Uw brief
Uw kenmerk

B TOETSING

B1 Inhoudelijke beoordeling

B1.1 Uitgangspunten aanvraag

Uitbreiding ten opzichte van een natuurvergunning (besluit genomen vóór 1 juli 2015)

U beschikt over een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 (kenmerk 2011/0318016, d.d. 2 december 2011). U wilt een uitbreiding / wijziging van uw activiteiten ten opzichte van deze vergunde situatie. U heeft berekeningen in AERIUS Calculator (versie 2015) gemaakt van het projecteffect.

Om de benodigde ontwikkelingsruimte vast te stellen heeft u het verschil berekend tussen de vergunde situatie en de beoogde situatie.

Projecteffect toont depositie boven grenswaarde

Voor de bepaling van het projecteffect heeft u alle verschillen ten opzichte van vergunde situatie en de beoogde situatie berekend. Uit deze berekening blijkt dat dit leidt tot een depositie boven de grenswaarde. Hieruit volgt dat u een wijziging van de vergunning nodig heeft.

B1.2 Effecten stikstofdepositie op gebieden opgenomen in het PAS

De aangevraagde activiteit veroorzaakt stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden met habitattypen en soorten die negatief worden beïnvloed door een overmaat aan stikstofdepositie.

Door de maatregelen in het PAS is het mogelijk om voor deze activiteit een vergunning te verlenen. Bij het verlenen van deze toestemming baseren wij ons op de passende beoordeling die voor het PAS is opgesteld.

In de passende beoordeling van het PAS wordt geconcludeerd dat kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden worden aangetast. Deze conclusie is gebaseerd op:

- het oordeel van de gebiedsanalyse voor elk Natura 2000-gebied opgenomen binnen het PAS. Daarin is er wetenschappelijk gezien geen twijfel, dat, met het beschikbaar stellen van ontwikkelingsruimte en depositieruimte voor economische ontwikkelingen met het PAS, de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden van soorten op termijn worden gehaald en dat behoud is geborgd;
- een beoordeling van de ontwikkeling van de stikstofdepositie, waarbij sprake is van een vermindering van de depositie ten opzichte van de situatie zonder programma;
- de vaststelling dat het programma ook voldoet aan de voorwaarden die verzekeren dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden niet in gevaar komen;
- de vaststelling dat ingeval nieuwe inzichten of ontwikkelingen daartoe aanleiding geven op basis van adequate monitoring tijdig kan worden bijgesteld.

Met onze instemming met het PAS hebben wij ook ingestemd met bovenstaande conclusie van de passende beoordeling van dit programma.

Binnen het PAS vormen, naast de bronmaatregelen, de herstelmaatregelen een belangrijke pijler. Om de uitvoering van de herstelmaatregelen in de eerste PAS-periode te verzekeren hebben wij een akkoord gesloten met de provinciale partners over de uitvoering van PAS-maatregelen. Op 23 april 2014 hebben Provinciale Staten van Overijssel een besluit genomen over de totale financiering van de Ontwikkelopgave Ecologische Hoofdstructuur met daarin alle Natura 2000/PAS-maatregelen. Daarbij is de conclusie getrokken dat de totale opgave haalbaar en betaalbaar is inclusief beheer.

Met het akkoord en het besluit van Provinciale Staten van Overijssel is de uitvoering van de maatregelen geborgd. Met de uitvoering van deze herstelmaatregelen voorkomen we dat de kwaliteit van de stikstofgevoelige habitattypen verslechtert.

Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de beoogde activiteit en de daarbij behorende stikstofdepositie. Voor deze ontwikkeling is ontwikkelingsruimte nodig. In de bijlage AERIUS Register (zie bijlage 3) is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven. Deze claim op ontwikkelingsruimte hebben we getoetst aan onze 'Beleidsregel Natuur Overijssel 2017, toedeling ontwikkelingsruimte PAS Overijssel 2015, segment 2'. We hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximum hoeveelheid binnen één PAS-periode niet overschrijdt. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kunnen we toedelen.

De beoogde ontwikkeling moet, in overeenstemming met onze beleidsregel, binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden, zijn gerealiseerd. We nemen in het besluit daarom een voorschrift op waarin dit wordt vastgelegd.

Datum
13.01.2017
Kenmerk
2017/0010955
Pagina
12
Uw brief
Uw kenmerk

B1.3 Effect op gebieden die niet zijn opgenomen in het PAS

De passende beoordeling van het PAS-programma geldt alleen voor gebieden die zijn opgenomen in het programma. Niet alle Natura 2000-gebieden zijn opgenomen in het PAS. Gebieden, waar geen stikstofgevoelige habitattypen of leefgebieden van soorten aanwezig zijn, zijn buiten het PAS gelaten. Hetzelfde geldt voor gebieden waar de achtergrondwaarde voor stikstofdepositie lager is dan de kritische depositiewaarde (verder KDW) van de aanwezige habitats of leefgebieden van soorten. Stikstofdepositie leidt in deze gebieden niet tot beperkingen voor het behoud of de ontwikkeling van één of meerdere doelstellingen. Er zijn geen herstelmaatregelen noodzakelijk in verband met stikstofbelasting.

De grenswaarde en het Besluit natuurbescherming gelden wel voor deze gebieden. Doordat deze gebieden echter geen ontwikkelingsruimte kennen, wordt de grenswaarde hier nooit verlaagd. Als een activiteit een effect boven de grenswaarde heeft op één van deze gebieden geldt voor die activiteit wel de vergunningplicht.

Uit de AERIUS-berekening bij de aanvraag blijkt dat de stikstofdepositie door de activiteiten geen Natura 2000-gebied beïnvloedt die buiten het PAS is gelaten.

B1.4 Effecten op Natura 2000-gebieden buiten Nederland

Wij betrekken ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden buiten onze landsgrenzen bij ons besluit. Wij constateren dat de gewenste bedrijfsontwikkeling ook invloed heeft op Natura 2000-gebieden die in Duitsland liggen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse beoordelingssystematiek, zoals deze is opgenomen in het PAS²¹. De Duitse overheid oordeelt dat er geen sprake is van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol Stikstof per hectare per jaar. De aangevraagde situatie veroorzaakt op geen enkel habitat op Duits grondgebied een stikstofdepositie die deze grenswaarde overschrijdt (zie bijlage 2, AERIUS-berekening). Nadere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden op Duits grondgebied is hierdoor niet nodig.

B1.5 Eindconclusie toetsing

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke en beleidsmatige regels. Er is ontwikkelingsruimte nodig. Daarbij is er geen sprake van een overschrijding van het beleidsmatige maximum voor het toekennen van ontwikkelingsruimte. Uit de berekening in Aerijs Register blijkt dat deze ook beschikbaar is.

²¹ Programma aanpak stikstof 2015 – 2021, 1 juli, 1 2015, bijlage 5

Op basis van deze overwegingen zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie met bijbehorende stikstofdepositie kan worden verleend.

B2 Zienswijzen

B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze

Het ontwerpbesluit heeft van 10 november 2016 tot en met 22 december 2016 ter inzage gelegen.

Er zijn geen zienswijzen binnengekomen.

C SLOTCONCLUSIE

Er zijn geen belemmeringen om de aangevraagde vergunning voor uw bedrijf aan Raalterweg 30 in Schalkhaar te verlenen. De claim op ontwikkelingsruimte past binnen de kaders van onze beleidsregel. De ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kan worden toegekend. Vergunning in het kader van de Wnb kan, onder voorwaarden, worden verleend.

Datum

13.01.2017

Kenmerk

2017/0010955

Pagina

13

Uw brief

Uw kenmerk

17-1-2017 09:09:00

8.4 Berekening fijnstof concentratie gewenste situatie

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Omgeving Raalterweg 30

Berekend op: 2018/11/28 16:01:08

Project: Omgeving Raalterweg 30

RD X coördinaat: 210 800

Lengte X: 1200

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 481 400

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.179

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2019

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

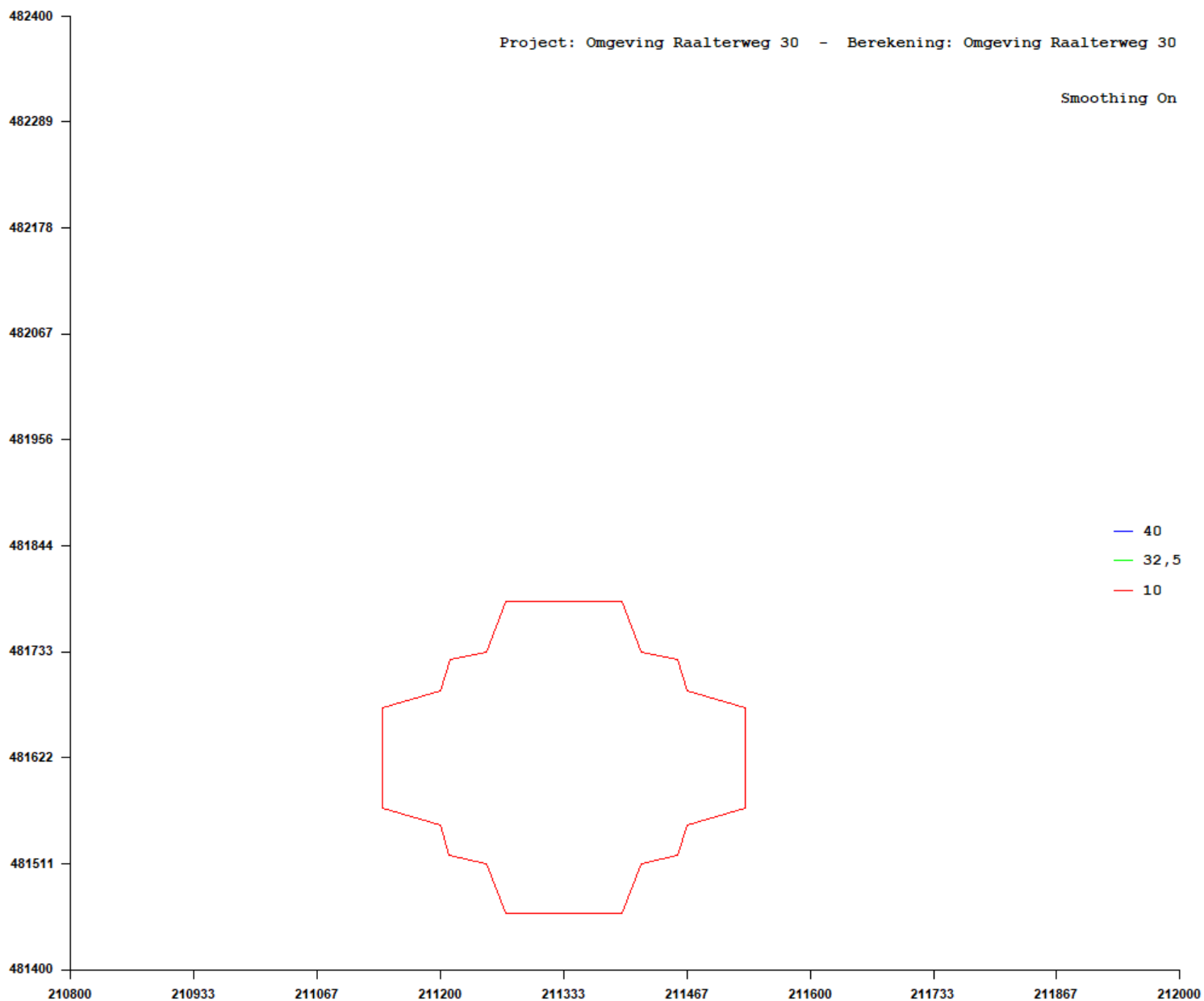
Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\ISL3a V2018\Uitvoer

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Raalterweg 14	210 839	482 069	16.65	6.0
Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	16.94	6.0
Zonnenbergerweg 3	211 303	482 102	16.94	6.0
Zonnenbergerweg 5 & 7	211 550	482 033	16.94	6.0
Zonnenbergerweg 9	211 605	481 991	16.76	6.0
Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	16.76	6.0
Raalterweg 12A	210 831	481 977	16.63	6.0
Raalterweg 12	210 820	481 928	16.63	6.0
Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	16.63	6.0
Raalterweg 4	210 816	481 827	16.63	6.0
Raalterweg 2	210 825	481 786	16.63	6.0
Raalterweg 34	210 826	481 642	16.63	6.0
Raalterweg 32	210 848	481 601	16.63	6.0
Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	16.63	6.0
Raalterweg 28	211 052	481 599	16.77	6.0
Malbergerweg 1	211 737	481 598	16.76	6.0
Weseperweg 2	211 934	481 483	16.76	6.0

Brongegevens			
Naam : Stal 2 Melkkoeien		Type: AB	
RD X Coord.: 211 284	RD Y Coord.: 481 672	Emissie: 0.00061	
hoogte van emissiepunt: 7.20		hoogte van gebouw: 4.6	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 284	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 672	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 54.60	
		breedte van gebouw: 23.50	
		orientatie van gebouw: 80.00	
Naam : Stal 3 Vrouwelijk jongvee		Type: AB	
RD X Coord.: 211 276	RD Y Coord.: 481 717	Emissie: 0.00001	
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 2.6	
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 276	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 717	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 7.00	
		breedte van gebouw: 5.00	
		orientatie van gebouw: 170.00	
Naam : Stal 1 Vrouwelijk jongvee		Type: AB	
RD X Coord.: 211 248	RD Y Coord.: 481 642	Emissie: 0.00003	

hoogte van emissiepunt: 6.50			
verticale uitreesnelheid: 4.00		hoogte van gebouw: 5.4	
diameter van emissiepunt: 0.50		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 248	
temperatuur van emisstroom: 285.00		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 642	
		lengte van gebouw: 16.00	
		breedte van gebouw: 12.00	
		orientatie van gebouw: 80.00	
Naam : Stal 4 Vleeskalveren		Type: AB	
RD X Coord.: 211 320	RD Y Coord.: 481 646	Emissie: 0.00018	
hoogte van emissiepunt: 5.80		hoogte van gebouw: 4.3	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 320	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 646	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 36.30	
		breedte van gebouw: 14.30	
		orientatie van gebouw: 170.00	
Naam : Stal 5 Vleeskalveren		Type: AB	
RD X Coord.: 211 317	RD Y Coord.: 481 628	Emissie: 0.00018	
hoogte van emissiepunt: 5.80		hoogte van gebouw: 4.3	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 317	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 628	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 36.30	
		breedte van gebouw: 14.30	
		orientatie van gebouw: 170.00	
Naam : Stal 6 Vleeskalveren		Type: AB	
RD X Coord.: 211 309	RD Y Coord.: 481 610	Emissie: 0.00018	
hoogte van emissiepunt: 5.80		hoogte van gebouw: 4.3	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 309	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 610	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 36.30	
		breedte van gebouw: 14.30	
		orientatie van gebouw: 170.00	
Naam : Stal 7 Vleeskalveren		Type: AB	
RD X Coord.: 211 328	RD Y Coord.: 481 679	Emissie: 0.00058	
hoogte van emissiepunt: 6.30		hoogte van gebouw: 4.5	
verticale uitreesnelheid: 4.00		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 328	
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 679	
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 45.30	
		breedte van gebouw: 38.00	
		orientatie van gebouw: 170.00	



8.5 Berekeningen van de geurbelasting bij de hoogst mogelijke emissie

Gegeneerd op: 28-11-2018 met V-STACKS Vergunning versie 2010 (c) KEMA Nederland B.V.



Naam van de berekening: Berekening vleesvarkens hoek bouwblok 1

Gemaakt op: 28-11-2018

Naam van het bedrijf: Raalterweg 30

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hoek bouwblok 1	211 258	481 732	7,5	4,3	0,50	4,00	35 800

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Raalterweg 14	210 839	482 069	14,0	2,3
3	Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	14,0	2,8
4	Zonnenbergerweg 5&7	211 550	482 033	14,0	3,6
5	Zonnebergerweg 9	211 605	481 991	14,0	3,2
6	Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	14,0	2,0
7	Raalterweg 12A	210 831	481 977	14,0	2,3
8	Raalterweg 12	210 820	481 928	3,0	2,2
9	Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	3,0	2,1
10	Raalterweg 4	210 816	481 827	3,0	1,9
11	Raalterweg 2	210 825	481 786	3,0	1,7
12	Raalterweg 34	210 826	481 642	14,0	2,2
13	Raalterweg 32	210 848	481 601	14,0	2,7
14	Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	14,0	3,1
15	Malbergerweg 1	211 737	481 598	14,0	1,9

Naam van de berekening: Berekening vleesvarkens hoek bouwblok 2
 Gemaakt op: 28-11-2018
 Naam van het bedrijf: Raalterweg 30

Berekende ruwheid: 0,13 m
 Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hoek bouwblok 2	211 364	481 710	7,5	4,3	0,50	4,00	35 800

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Raalterweg 14	210 839	482 069	14,0	1,8
3	Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	14,0	2,4
4	Zonnenbergerweg 5&7	211 550	482 033	14,0	4,3
5	Zonnebergerweg 9	211 605	481 991	14,0	4,4
6	Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	14,0	2,6
7	Raalterweg 12A	210 831	481 977	14,0	1,6
8	Raalterweg 12	210 820	481 928	3,0	1,6
9	Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	3,0	1,6
10	Raalterweg 4	210 816	481 827	3,0	1,5
11	Raalterweg 2	210 825	481 786	3,0	1,4
12	Raalterweg 34	210 826	481 642	14,0	1,6
13	Raalterweg 32	210 848	481 601	14,0	1,8
14	Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	14,0	2,1
15	Malbergerweg 1	211 737	481 598	14,0	2,6

Naam van de berekening: Berekening vleesvarkens hoek bouwblok 3

Gemaakt op: 28-11-2018

Naam van het bedrijf: Raalterweg 30

Berekende ruwheid: 0,12 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hoek bouwblok 3	211 234	481 615	7,5	4,3	0,50	4,00	35 800

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Raalterweg 14	210 839	482 069	14,0	2,1
3	Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	14,0	2,0
4	Zonnenbergerweg 5&7	211 550	482 033	14,0	2,9
5	Zonnebergerweg 9	211 605	481 991	14,0	2,6
6	Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	14,0	1,8
7	Raalterweg 12A	210 831	481 977	14,0	2,5
8	Raalterweg 12	210 820	481 928	3,0	2,5
9	Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	3,0	2,5
10	Raalterweg 4	210 816	481 827	3,0	2,3
11	Raalterweg 2	210 825	481 786	3,0	2,2
12	Raalterweg 34	210 826	481 642	14,0	1,8
13	Raalterweg 32	210 848	481 601	14,0	2,0
14	Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	14,0	4,2
15	Malbergerweg 1	211 737	481 598	14,0	2,1

Naam van de berekening: Berekening vleesvarkens hoek bouwblok 4
 Gemaakt op: 28-11-2018
 Naam van het bedrijf: Raalterweg 30

Berekende ruwheid: 0,12 m
 Meteo station: Eindhoven

Brongegevens :

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Hoek bouwblok 4	211 339	481 593	7,5	4,3	0,50	4,00	35 800

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
2	Raalterweg 14	210 839	482 069	14,0	1,8
3	Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	14,0	1,9
4	Zonnenbergerweg 5&7	211 550	482 033	14,0	2,9
5	Zonnebergerweg 9	211 605	481 991	14,0	3,2
6	Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	14,0	2,2
7	Raalterweg 12A	210 831	481 977	14,0	1,9
8	Raalterweg 12	210 820	481 928	3,0	1,8
9	Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	3,0	1,8
10	Raalterweg 4	210 816	481 827	3,0	1,7
11	Raalterweg 2	210 825	481 786	3,0	1,7
12	Raalterweg 34	210 826	481 642	14,0	1,4
13	Raalterweg 32	210 848	481 601	14,0	1,4
14	Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	14,0	2,7
15	Malbergerweg 1	211 737	481 598	14,0	3,0

8.6 Berekeningen van de fijnstofconcentratie bij de hoogst mogelijke emissie

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Hoek bouwblok 1

Berekend op: 2018/11/28 16:08:10

Project: Omgeving Raalterweg 30

RD X coördinaat: 210 800

Lengte X: 1200

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 481 400

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.179

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2019

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\ISL3a V2018\Uitvoer

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Raalterweg 14	210 839	482 069	16.81	6.1
Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	17.17	6.0
Zonnenbergerweg 3	211 303	482 102	17.31	6.0
Zonnenbergerweg 5 & 7	211 550	482 033	17.25	6.1
Zonnenbergerweg 9	211 605	481 991	17.04	6.1
Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	16.92	6.0
Raalterweg 12A	210 831	481 977	16.80	6.1
Raalterweg 12	210 820	481 928	16.80	6.1
Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	16.81	6.1
Raalterweg 4	210 816	481 827	16.80	6.1
Raalterweg 2	210 825	481 786	16.81	6.1
Raalterweg 34	210 826	481 642	16.84	6.1
Raalterweg 32	210 848	481 601	16.86	6.1
Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	16.91	6.1
Raalterweg 28	211 052	481 599	17.23	6.1
Malbergerweg 1	211 737	481 598	16.94	6.1
Wesepeweg 2	211 934	481 483	16.86	6.0

Brongegevens

Naam : Hoek bouwblok 1	Type: AB
RD X Coord.: 211 258	RD Y Coord.: 481 732
	Emissie: 0.05835
hoogte van emissiepunt: 7.00	hoogte van gebouw: 0.0
verticale uitreesnelheid: 4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 258
diameter van emissiepunt: 0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 732
temperatuur van emisstroom: 285.00	lengte van gebouw: 0.00
	breedte van gebouw: 0.00
	orientatie van gebouw: 0.00

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Hoek bouwblok 2

Berekend op: 2018/11/28 16:13:11

Project: Omgeving Raalterweg 30

RD X coördinaat: 210 800

Lengte X: 1200

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 481 400

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.179

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2019

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\ISL3a V2018\Uitvoer

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Raalterweg 14	210 839	482 069	16.77	6.1
Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	17.12	6.0
Zonnenbergerweg 3	211 303	482 102	17.23	6.1
Zonnenbergerweg 5 & 7	211 550	482 033	17.37	6.1
Zonnenbergerweg 9	211 605	481 991	17.14	6.0
Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	16.97	6.1
Raalterweg 12A	210 831	481 977	16.76	6.1
Raalterweg 12	210 820	481 928	16.76	6.1
Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	16.76	6.1
Raalterweg 4	210 816	481 827	16.76	6.1
Raalterweg 2	210 825	481 786	16.76	6.1
Raalterweg 34	210 826	481 642	16.78	6.1
Raalterweg 32	210 848	481 601	16.79	6.0
Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	16.82	6.1
Raalterweg 28	211 052	481 599	17.09	6.1
Malbergerweg 1	211 737	481 598	17.01	6.1
Wesepeweg 2	211 934	481 483	16.89	6.0

Brongegevens

Naam : Hoek bouwblok 2	Type: AB
RD X Coord.: 211 364	RD Y Coord.: 481 710
	Emissie: 0.05835
hoogte van emissiepunt: 7.00	hoogte van gebouw: 0.0
verticale uitreesnelheid: 4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 364
diameter van emissiepunt: 0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 710
temperatuur van emisstroom: 285.00	lengte van gebouw: 0.00
	breedte van gebouw: 0.00
	orientatie van gebouw: 0.00

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Hoek bouwblok 3

Berekend op: 2018/11/28 16:19:01

Project: Omgeving Raalterweg 30

RD X coördinaat: 210 800

Lengte X: 1200

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 481 400

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.179

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2019

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\ISL3a V2018\Uitvoer

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Raalterweg 14	210 839	482 069	16.80	6.1
Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	17.12	6.1
Zonnenbergerweg 3	211 303	482 102	17.19	6.0
Zonnenbergerweg 5 & 7	211 550	482 033	17.18	6.1
Zonnenbergerweg 9	211 605	481 991	16.98	6.0
Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	16.91	6.0
Raalterweg 12A	210 831	481 977	16.79	6.1
Raalterweg 12	210 820	481 928	16.79	6.1
Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	16.80	6.1
Raalterweg 4	210 816	481 827	16.81	6.1
Raalterweg 2	210 825	481 786	16.82	6.1
Raalterweg 34	210 826	481 642	16.82	6.1
Raalterweg 32	210 848	481 601	16.85	6.1
Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	16.91	6.1
Raalterweg 28	211 052	481 599	17.36	6.5
Malbergerweg 1	211 737	481 598	16.95	6.1
Wesepeweg 2	211 934	481 483	16.87	6.0

Brongegevens

Naam : Hoek bouwblok 3	Type: AB
RD X Coord.: 211 234	RD Y Coord.: 481 615
	Emissie: 0.05835
hoogte van emissiepunt: 7.00	hoogte van gebouw: 0.0
verticale uitreesnelheid: 4.00	X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 234
diameter van emissiepunt: 0.50	Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 615
temperatuur van emisstroom: 285.00	lengte van gebouw: 0.00
	breedte van gebouw: 0.00
	orientatie van gebouw: 0.00

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Hoek bouwblok 4

Berekend op: 2018/11/28 16:22:56

Project: Omgeving Raalterweg 30

RD X coördinaat: 210 800

Lengte X: 1200

Aantal Gridpunten X: 10

RD Y coördinaat: 481 400

Breedte Y: 1000

Aantal Gridpunten Y: 10

Berekende ruwheid: 0.179

Eigen ruwheid

Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10

Rekenjaar: 2019

Soort Berekening: Contour

Toets afstand: n.v.t.

Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: C:\ISL3a V2018\Uitvoer

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Raalterweg 14	210 839	482 069	16.77	6.1
Zonnenbergerweg 6	211 110	482 161	17.09	6.0
Zonnenbergerweg 3	211 303	482 102	17.15	6.1
Zonnenbergerweg 5 & 7	211 550	482 033	17.23	6.1
Zonnenbergerweg 9	211 605	481 991	17.04	6.1
Zonnenbergerweg 8	211 836	481 806	16.95	6.0
Raalterweg 12A	210 831	481 977	16.75	6.1
Raalterweg 12	210 820	481 928	16.75	6.1
Raalterweg 6 & 6A	210 831	481 876	16.76	6.1
Raalterweg 4	210 816	481 827	16.76	6.1
Raalterweg 2	210 825	481 786	16.77	6.1
Raalterweg 34	210 826	481 642	16.77	6.1
Raalterweg 32	210 848	481 601	16.78	6.1
Raalterweg 8 & 8A	210 955	481 813	16.82	6.1
Raalterweg 28	211 052	481 599	17.07	6.1
Malbergerweg 1	211 737	481 598	17.04	6.1
Wesepeweg 2	211 934	481 483	16.90	6.0

Brongegevens

Naam : Hoek bouwblok 4

Type: AB

RD X Coord.: 211 339

RD Y Coord.: 481 593

Emissie: 0.05835

hoogte van emissiepunt: 7.00

verticale uitreesnelheid: 4.00

diameter van emissiepunt: 0.50

temperatuur van emisstroom: 285.00

hoogte van gebouw: 0.0

X-coord. zwaartepunt van gebouw: 211 339

Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 481 593

lengte van gebouw: 0.00

breedte van gebouw: 0.00

orientatie van gebouw: 0.00

8.7 Plattegrondtekening bedrijf

De tekening is als aparte bijlage ingesloten.

Nota nr. : 2019-000573

Deventer, 27 maart 2019

Burgemeester en wethouders van Deventer,

BESLUITEN

1. Dat de voorgenomen legalisatie van een intensieve veehouderij aan de Raalterweg 30 geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt die met zich meebrengen dat voor het plan een milieueffectrapport noodzakelijk is;
2. de initiatiefnemer hiervan in kennis te stellen;
3. de nota en het besluit openbaar te maken.

Aldus besloten in de vergadering van 26 maart 2019

Burgemeester en wethouders van Deventer,
de secretaris, de burgemeester,



M.A. Kossen



R.C. König

NOTITIE

datum : 22 september 2020
aan: : Gemeente Deventer / Maatschap Aarnink-Meijerink
uw kenmerk : -
ons kenmerk : RHOM-18-16
project : Raalterweg 30 Schalkhaar
betreft : Stikstofdepositieberekening
behandeld door : Rinus Hoogeslag
telefoon, e-mail : 06 17 158 359, rinus.hoogeslag@rhom.nl
classificatie : Openbaar



1. Inleiding

De maatschap Aarnink-Meijerink heeft een gemengde veehouderij op de locatie aan de Raalterweg 30 te Schalkhaar. Het bedrijf bestaat uit een melkveetak en een rosékalverentak en wil deze rosékalverentak uitbreiden binnen het bestaande bouwvlak. Doordat een aanduiding 'intensieve veehouderij' ontbreekt in het geldende bestemmingsplan, is een omgevingsvergunning nodig om af te wijken van het bestemmingsplan.

Ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning voor het 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' dient de uitvoerbaarheid van de plannen aangetoond te worden en dient op grond van de Wet natuurbescherming inzichtelijk gemaakt te worden of de wijziging van de stikstofdepositie een (significant) effect heeft op de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen.

In deze notitie wordt ingegaan op de stikstofdepositie die optreedt ten gevolge van het project. Hierbij worden alleen de effecten van de bouwfase in beeld gebracht, aangezien voor de gebruiksfase reeds een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming is verleend.

2. Bouwfase

Stikstofemissies gedurende de bouwfase treden op als gevolg van bouwverkeer dat de inrichting aandoet. Bouwverkeer bestaat uit vrachtwagens voor de aan- en afvoer van materialen, bestelbusjes voor de aanvoer van kleinere onderdelen en personenauto's van personeel. Daarnaast treden emissies op als gevolg van stationair draaiende motoren van vrachtwagens gedurende laden/lossen. Ook worden voor de bouwwerkzaamheden mobiele werktuigen ingezet.

Voor de gehele bouwfase is opgegeven hoeveel vrachtwagens, busjes en personenauto's de bouwlocatie aandoen. Daarnaast is een inschatting gemaakt van de duur dat voertuigen met draaiende motor op het terrein actief zijn. Ook is een opgegeven hoe lang de verschillende type mobiele werktuigen worden ingezet. Op basis van deze gegevens is de stikstofemissie en de resulterende -immissie op omliggende Natura 2000-gebieden in kaart gebracht.

2.1 Emissies verkeer

Tabel 1 geeft een samenvatting van de voertuigaantallen voor de bouwfase (worst-case).

Tabel 1 Verkeer dat de inrichting aandoet gedurende bouwfase.

Activiteit	Vrachtwagens	Personenauto's	Bestelbusjes
Bouw 3 Roséklaverstallen	300	600	600
Totaal zware voertuigen	300		
Totaal lichte voertuigen			1.200

Emissies als gevolg van verkeersbewegingen zijn berekend in AERIUS Calculator¹. Hiertoe is een lijnbron ingevoerd van bedrijf tot aan de dichtsbijzijnde rotonde aan de N348, hierna wordt het verkeer verondersteld op te gaan in het reguliere verkeersbeeld. Zware voertuigen zijn ingevoerd als verkeer binnen de bebouwde kom en getypeerd als EURO 5 diesel vrachtwagens met een laadvermogen > 20 ton. Lichte voertuigen, bestelbusjes en personenauto's, zijn gezamenlijk ingevoerd als licht verkeer binnen de bebouwd kom. Per voertuig wordt de ingevoerde weg tweemaal, van en naar de inrichting, afgelegd. Dit komt (afgerond) overeen met 600 zware en 2.400 lichte voertuigen.

2.2 Emissies mobiele werktuigen

Voor de bouwfase is opgegeven welke mobiele werktuigen worden ingezet en hoelang deze op het terrein actief zijn. Emissies die plaatsvinden op het terrein zijn ingevoerd als oppervlaktebron ter plaatse van de beoogde locatie voor de drie rosékalverstallen. Een samenvatting van deze emissieschatting is gegeven in tabel 2. De invoer in AERIUS heeft plaatsgevonden op basis van de standaard AERIUS invoer, waarbij worst-case wordt gerekend met een bouwjaar vanaf 2011.

Omschrijving materieel	Duur (draaiuren)	Vermogen
	[uur]	[kW]
Betonstorter	8	200
Graafmachine	24	100
Hijskraan	48	200
Ruw terrein heftruck	80	60

3. Conclusie

Middels de AERIUS Calculator is de stikstofdepositie berekend. De invoer en resultaten zijn bijgevoegd als bijlage bij deze notitie. Hieruit blijkt dat er in totaal een NOx emissie van 36,62 kg/jaar plaatsvindt, en dat bij deze emissie geen bijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/jaar wordt berekend. Hieruit wordt geconcludeerd dat de bouwfase niet bijdraagt aan een verslechtering van de verschillende habitat typen in omliggende Natura 2000-gebieden.

¹ Versie AERIUS Calculator 2019A

Bijlage: AERIUS berekening Bouwfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Rhom omgevingsmanagement	Raalterweg 30, 7433AA Schalkaar

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Raalterweg 30	S3vTrTJisqZy	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
30 april 2020, 20:09	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NO _x	36,62 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

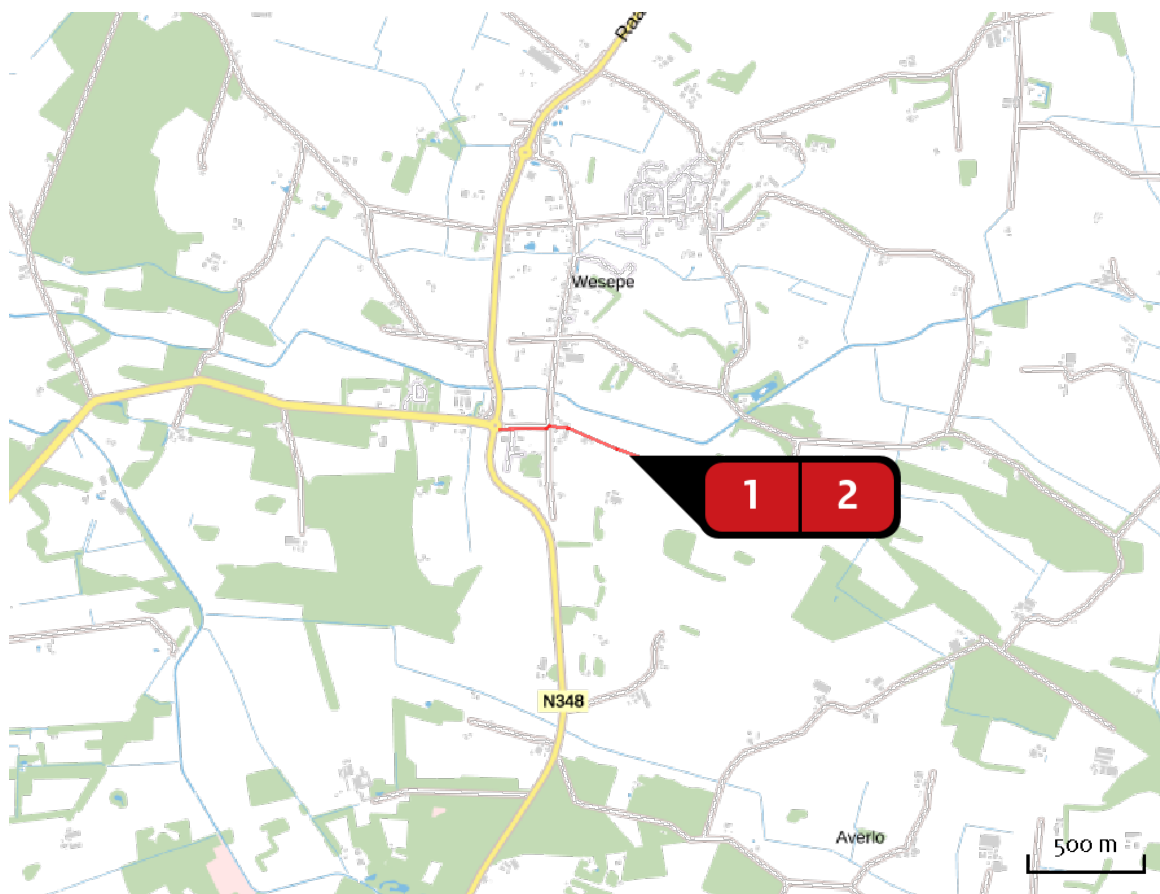
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Bouwfase voor de bouw van drie rosékalverstallen

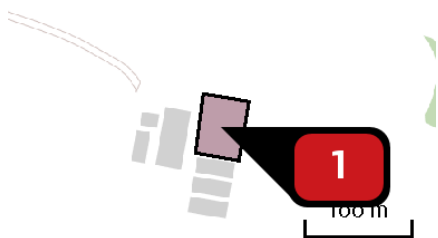
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1  Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie		-	32,98 kg/j
2  Wegverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom		< 1 kg/j	3,65 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam
Locatie (X,Y)
NOx

Mobiele werktuigen
211329, 481685
32,98 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Betonstorter		4,0	4,0	0,0	NOx	2,88 kg/j
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	4,18 kg/j
AFW	Hijskraan		4,0	4,0	0,0	NOx	17,28 kg/j
AFW	Ruw terrein heftruck		4,0	4,0	0,0	NOx	8,64 kg/j



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Wegverkeer
210962, 481856
3,65 kg/j
< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 5	600,0 / jaar	NOx NH3	3,02 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Licht verkeer	2.400,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Database [versie 2019A_20200403_6c571f9654](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>



Ruimtelijke onderbouwing
Raalterweg 30 Schalkhaar

22 september 2020

M.J. Hoogeslag
RHOM Omgevingsmanagement – Lombokweg 2a, Heeten
T: 06 17 158 359 E: info@rhom.nl W: www.rhom.nl

INHOUDSOPGAVE

1	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Ligging projectgebied	4
1.3	Procedure	5
1.4	Afstemming met andere procedures	5
1.5	Leeswijzer	5
2	Projectbeschrijving	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Huidige situatie	6
2.3	Toekomstige situatie	7
2.4	Geldend bestemmingsplan	8
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	10
3.3	Gemeentelijk beleid	16
4	Milieu- en omgevingsaspecten	19
4.1	Bedrijven en milieuzonering	19
4.2	Natuur	19
4.3	Geluid	21
4.4	Bodem	21
4.5	Hygiëne en volksgezondheid	22
4.6	Geurhinder en veehouderijen	22
4.7	Luchtkwaliteit	23
4.8	Externe veiligheid	23
4.9	Waterparagraaf	24
4.10	Leidingen en kabels	26
4.11	Archeologie en cultuurhistorie	26
4.12	Milieueffectrapportage	27
5	Uitvoerbaarheid	29
5.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
5.2	Economische uitvoerbaarheid	30
6	Conclusie	31
7	Bijlagen	32
	Bijlage 1: Situatietekening	33
	Bijlage 2: Erfinrichtingsplan	34
	Bijlage 3: Notitie Kwaliteitsimpuls Agro & Food	35
	Bijlage 4: Uitgangspuntennotitie watertoets	36

Bijlage 5: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.	37
Bijlage 6: Besluit vormvrije m.e.r.	38
Bijlage 7: Notitie stikstofdepositie	39

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De maatschap Aarnink-Meijerink heeft een gemengd bedrijf op de locatie aan de Raalterweg 30 te Schalkhaar. Het bedrijf beschikt over de benodigde vergunningen voor het exploiteren van een intensieve veehouderij, maar in 2012 is bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Deventer" verzuimd de aanduiding 'intensieve veehouderij' aan de locatie toe te kennen. De maatschap wil haar vleeskalverentak verder uitbreiden, zodat een volwaardige bedrijfstaking ontstaat.

Aangezien de uitbreiding van de vleeskalverentak niet passend is binnen het geldende bestemmingsplan, moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd voor het 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' (buitenplanse afwijking). Een omgevingsvergunning voor 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' kan volgens artikel 2.12 lid 1 sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht alleen worden verleend indien sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'. Om dit aan te tonen dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld. In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt toegelicht dat de beoogde ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging projectgebied

Het gemengde agrarisch bedrijf van de maatschap ligt aan de Raalterweg 30 in het buitengebied van de gemeente Deventer, nabij de gemeentegrens met de gemeente Olst-Wijhe. De ligging en begrenzing van het projectgebied zijn globaal weergegeven in figuur 1.1. Op de situatietekening in bijlage 1 is het projectgebied in meer detail weergegeven en is aangeduid op welke ontwikkelingen deze aanvraag voor een omgevingsvergunning betrekking heeft.



Figuur 1.1: Ligging en globale begrenzing projectgebied (bron: google maps)

1.3 Procedure

Aanvragen om afwijking van het bestemmingsplan worden aangemerkt als een aanvraag om een omgevingsvergunning (ook wel projectomgevingsvergunning genoemd). Bij omgevingsvergunningen wordt onderscheid gemaakt tussen een 'reguliere' en een 'uitgebreide' procedure.

Omdat in dit geval wordt afgeweken van het geldende bestemmingsplan en de ontwikkeling niet past binnen de "kruimelgevallen" zoals deze in het *Besluit omgevingsrecht* (artikel 4 van Bijlage II) zijn opgenomen, bestaat er geen mogelijkheid om de omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 2 van de Wabo. Daarnaast biedt het vigerende bestemmingsplan geen afwijkmogelijkheden die toereikend zijn voor de beoogde ontwikkelingen. Er bestaat daarom geen mogelijkheid om de omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 1 van de Wabo. Dit betekent dat medewerking door het bevoegd gezag alleen kan worden verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo. Hiervoor geldt de uitgebreide procedure, zoals beschreven in § 3.3 van de Wabo. Ten behoeve van deze procedure is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk; het onderhavige document voorziet hierin.

Een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening kan kaderstellend zijn voor ruimtelijke beleidskeuzes en/of -afwegingen die vergelijkbaar zijn met een bestemmingsplan. Daarom is in de Wabo vastgelegd dat de gemeenteraad een *Verklaring van geen Bedenkingen* dient af te geven, vóórdat een besluit wordt genomen over een omgevingsvergunning (artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor). In hoofdstuk 5 wordt hier nader op ingegaan.

1.4 Afstemming met andere procedures

Naast de onderhavige procedure voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening wordt voor de bouw van de kalverstallen ook een omgevingsvergunning aangevraagd voor de onderdelen 'bouwen' en 'milieu' (beperkte milieutoets). Conform artikel 2.7 van de Wabo zal voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening een afzonderlijke omgevingsvergunning worden aangevraagd. Dit betekent dat deze omgevingsvergunning eerst wordt aangevraagd en op een later moment een omgevingsvergunning wordt gevraagd voor de onderdelen 'bouwen' en 'milieu'.

1.5 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgt een beknopte omschrijving van de huidige en toekomstige situatie. Daarna komen de relevante beleidskaders op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau aan bod. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de relevante milieu- en omgevingsaspecten. Vervolgens komt in hoofdstuk 5 de uitvoerbaarheid (maatschappelijk en economisch) aan bod. In hoofdstuk 6 wordt ten slotte geconcludeerd of afwijken van het bestemmingsplan aanvaardbaar is.

2 Projectbeschrijving

2.1 Inleiding

Aan de hand van een beschrijving van de historie en de ruimtelijke en functionele structuur, wordt in dit hoofdstuk de huidige en toekomstige situatie in het projectgebied beschreven.

Historie

Het landschap van Salland is grofweg in tweeën te delen: het rivierenlandschap in het westen met de IJssel als dal en het dekzandlandschap in het oosten (oplopend in de richting van de Holterberg). In grote delen van Salland is het 'wasbord'-patroon herkenbaar van afwisselend oost-west gerichte zandruggen en beekdalen.

De dekzandvlaktes vormen de oorspronkelijke overgang van het oude naar jonge dekzandlandschap. Het oude dekzandlandschap stond onder sterke invloed van kwel uit de Sallandse Heuvelrug. Het ruimtelijk beeld van het gebied wordt voornamelijk bepaald door de karakteristieke lanen langs de wegen en de aanwezigheid van de landbouw. Het landschapsbeleid is gericht op het behouden en versterken van de karakteristieken.

Het perceel Raalterweg 30 ligt op de overgang tussen het dekzandlandschap en de beekdalen en natte laagten (Grote Vloedgraven). Op oude kaarten blijkt dat vroeger (rond 1700) een landgoed 'Het Malbergen' is opgericht op een kleine zandrug. Dit landgoed is verdwenen en staat nergens meer beschreven. In het landschap is het landgoed ook niet meer zichtbaar. De bossen en de heidevelden die onderdeel waren van het landgoed zijn door ontginningen verdwenen. Een paar kleine plukjes bos (hoek Malbergerweg) refereren nog aan het oude landschap.

Het omringende landschap is in de loop der tijd veranderd door ruilverkavelingen, schaalvergroting, het kanaliseren van waterlopen en door de aanleg van de provinciale weg N348 (Raalterweg).

2.2 Huidige situatie

De Raalterweg 30 ligt in een halfopen agrarisch landschap met bosjes, lanen en erven. Typerend is de ligging van de boerderij en de bebouwing op het erf, dat op ruime afstand tot de weg (provinciale weg N348) ligt. Het bedrijf ontsluit op het niet-provinciale deel van de Raalterweg. In de loop van tijd zijn meerdere stallen bijgebouwd ten behoeve van het houden van melkkoeien, vrouwelijk jongvee en vleeskalveren. Momenteel worden maximaal 528 vleeskalveren gehouden. De huidige situatie is in figuur 2.1 weergegeven.



Figuur 2.1: Bestaande situatie Raalterweg 30 (bron: google maps)

2.3 Toekomstige situatie

De maatschap Aarnink-Meijerink wil de vleeskalverentak uitbreiden binnen het huidige bouwvlak. Hierdoor wordt het aantal vleeskalveren dat gehouden kan worden uitgebreid van 528 naar 1.080. De beoogde stallen komen parallel te staan aan de bestaande kalverstallen aan de oostzijde van het erf, waarin in totaal 552 vleeskalveren gehouden kunnen worden. De bebouwing wordt volledig binnen het bestaande bouwvlak gerealiseerd, conform de geldende bouwregels. De ruimtelijke impact van de beoogde uitbreiding is daardoor klein.

De kuilvoerplaten¹ die zich in de noordoosthoek van het bouwvlak bevinden, worden verplaatst direct ten zuiden van het bouwvlak.

Met de beoogde uitbreiding van de vleeskalverentak kan de maatschap het agrarisch bedrijf laten uitgroeien tot een volwaardig functionerende melkveehouderij met jongvee en vleeskalveren, waar het vee op een diervriendelijke en duurzame wijze kan worden gehuisvest. Bij de landschappelijke inpassing van het erf is aandacht besteed aan de inplant van een singel langs de werktuigenloods aan de westzijde van het bouwvlak. Deze singel zal aansluiten op de reeds bestaande aanplant. De kuilvoerplaten aan de zuidzijde worden ingepast door een oplopend grastalud, ingezaaid met een bloemrijk en/of kruidenrijkmengsel om de biodiversiteit te verbeteren.

De kalveren worden gehouden conform het 'Beter Leven-keurmerk (1 ster). De bouw van de stallen zal op de eisen van dit keurmerk worden afgestemd. Dit betekent onder meer dat de dieren meer ruimte en licht hebben ten opzichte van de reguliere kalverhouderij. Verder zijn ook de transporturen beperkt (maximaal 8 uur), wat positieve effecten heeft op het milieu en het welzijn van de dieren.

Daarnaast zal de maatschap Aarnink-Meijerink zich blijven inzetten voor educatie op het erf. Deze activiteiten zullen worden gecontinueerd/uitgebreid door aansluiting bij de werkgroep boerderij educatie.



Figuur 2.2: Inrichtingsplan toekomstige situatie (zie bijlage 2 voor details)

¹ In dit geval uitgevoerd als sleufsilos

2.4 Geldend bestemmingsplan

De vigerende juridisch-planologische situatie van het projectgebied is vastgelegd in de partiële herziening bestemmingsplan 'Buitengebied Deventer, 1e herziening', vastgesteld door de gemeenteraad van Deventer bij besluit van 1 maart 2017.

Binnen de grenzen van het projectgebied geldt de bestemming 'Agrarisch met waarden - Landschapswaarden'. In de regels is bepaald dat een intensieve veehouderij uitsluitend is toegestaan als dit op de verbeelding is aangeduid. Voor dit projectgebied is dit, ondanks dat hier reeds langere tijd een (vergunde) veehouderij is gevestigd, niet het geval. Verder is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen waarmee sleufsilos buiten het bouwvlak gerealiseerd kunnen worden (artikel 4.4.3.).

Ter plaatse geldt tevens de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied'. In 2017 heeft de provincie Overijssel de Omgevingsverordening zodanig aangepast, dat het onderscheid in gebieden vanuit de Reconstructiewet concentratiegebieden is komen te vervallen. De vestiging van intensieve veehouderijen is daarmee niet meer beperkt tot landbouwontwikkelingsgebieden. In plaats daarvan komen kwaliteitseisen vanuit de Kwaliteitsimpuls Agro & Food. Dit betekent dat naast de landschappelijke inpassing van het erf, aanvullende eisen gelden op het vlak van duurzaamheid en sociale kwaliteit. Ter voldoening aan de KAF zal de maatschap zich gaan inzetten voor milieu-educatie door zich aan te sluiten bij de werkgroep 'boerderij educatie'. De nieuwe stallen worden afgestemd op de eisen van het 'Beter Leven-Keurmerk (1 ster)'.

Doordat het houden van vleeskalveren en het realiseren van sleufsilos buiten het bouwvlak niet is toegestaan op basis van het geldende bestemmingsplan, wordt een omgevingsvergunning aangevraagd voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening. De afwijkingen van het bestemmingsplan waar deze ruimtelijke onderbouwing betrekking op heeft zijn weergegeven in de situatietekening in bijlage 1.



Figuur 2.3: Fragment verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied Deventer, 1e herziening' (Bron: ruimtelijkeplannen.nl)

3 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is op 13 maart 2012 vastgesteld. De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijkeconomische structuur van Nederland;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijke zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Het Rijk onderscheidt 13 nationale belangen in de SVIR. Daarnaast kiest ze nadrukkelijk voor een vereenvoudiging van de regelgeving en brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij degenen die het aangaat: burgers en bedrijven. Zo beëindigt het Rijk zijn rol bij nationale landschappen, rijksbufferzones, binnenstedelijk bouwen, landsbrede verstedelijkingsafspraken, sport- en recreatie voorzieningen.

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) vastgesteld. Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het geldende ruimtelijk rijksbeleid te borgen. Hier wordt in paragraaf 3.1.2 nader op ingegaan.

3.1.2 Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (2011)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. In het Barro, beter bekend als de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) Ruimte, is een aantal nationale belangen opgenomen die juridische borging vereisen. Het gaat om Mainport ontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote rivieren, Waddenzee en Waddengebied, Defensie en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde. Ook de onderwerpen Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, Ecologische hoofdstructuur, Primaire waterkeringen buiten het kustfundament, IJsselmeergebied en Duurzame verstedelijking zijn opgenomen in het Barro.

Het Barro is gericht op doorwerking van deze nationale belangen in gemeentelijke ruimtelijke plannen. Per onderwerp worden regels gegeven, waaraan ruimtelijke plannen zullen moeten voldoen.

Conclusie

In het projectgebied zijn geen onderwerpen uit het Barro van toepassing waar rekening mee moet worden gehouden in onderhavig project. Het project vormt geen belemmering voor de nationale belangen zoals opgenomen in het Barro.

3.1.3 Nationaal Waterplan

Het Nationaal Waterplan (NWP) is in december 2009 opgesteld en geeft de hoofdlijnen aan van het beleid dat het Rijk voert in de periode 2009 tot en met 2015 om tot een duurzaam waterbeheer te komen. Het NWP richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. NWP is een opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het NWP is tevens eens structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wro. Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn de basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. De volgende generaties moeten Nederland als veilig en welvarend waterland ervaren. Water is mooi en Nederlanders genieten graag van water. Het doel van het NWP is: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. De uitvoering van projecten van het NWP zijn al in volle gang. Zo hebben we in Nederland het Hoogwaterbeschermingsprogramma, programma's voor de rivierverruiming (Ruimte voor de rivier en de maaswerken) en stroomgebiedbeheersplannen zodat de waterkwaliteit wordt verbeterd.

3.1.4 Conclusie rijksbeleid

De beoogde ontwikkeling is in overeenstemming met het rijksbeleid en vormt geen belemmering voor de uitvoering van het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en -verordening provincie Overijssel

Omgevingsvisie en -verordening op hoofdlijnen

De Omgevingsvisie Overijssel betreft een integrale visie. Het plan is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. De twee grote thema's van de Omgevingsvisie zijn duurzaamheid en ruimtelijke kwaliteit. Deze thema's zijn in de Omgevingsverordening in definities verankerd. De definitie van duurzaamheid luidt: "duurzame ontwikkeling voorziet in de behoefte aan de huidige generatie, zonder voor toekomstige generaties de mogelijkheden in gevaar te brengen om ook in hun behoeften te voorzien". Duurzaamheid vraagt om een transparante afweging van ecologische, economische en sociaal-culturele beleidsambities. De definitie van ruimtelijke kwaliteit luidt: "het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen dat de ruimte geschikt maakt en houdt voor wat voor mens, plant en dier belangrijk is". Ruimtelijke kwaliteit is het resultaat van menselijk handelen en natuurlijke processen. De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen.

De provincie heeft een hoofdambitie, zorgen voor een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met daarbij een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele belangrijke beleidskeuzes waarmee de provincie haar ambities wil realiseren zijn:

- Herstructurering: Er wordt ingezet op een breed spectrum aan woon-, werk- en mixmilieus, dorpen en steden worden gestimuleerd om hun eigen kleur te ontwikkelen.
- Hoofdinfrastructuur: Investeren in wegverkeer: trein, fiets, waar veiligheid en doorstroming centraal staan.
- Ladder voor duurzame verstedelijking: Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik toepassen bij bebouwing door hantering van de 'Ladder'. Deze methode maakt eerst gebruik van de huidige ruimte, die wordt geoptimaliseerd, daarna wordt toepassing van meervoudig ruimtegebruik onderzocht, en vervolgens de mogelijkheid om het ruimtegebruik uit te breiden. Hierbij is afstemming tussen gemeenten over woningbouwprogramma's en bedrijfslocaties noodzakelijk.
- Plannen: Ruimtelijke plannen ontwikkelen aan de hand van gebiedskenmerken en keuzes voor duurzaamheid.

Actualisatie Omgevingsvisie- en verordening

Provinciale Staten hebben op 3 juli 2013 de actualisatie Omgevingsvisie vastgesteld, evenals de actualisatie van de verordening. Daarmee staat onder andere ook de herbegrenzing van de Natuur Netwerk Nederland vast. Binnen de begrenzing van de Natuur Netwerk Nederland (NNN) heeft de provincie de gronden opgenomen die nodig zijn om de doelen te halen voor Natura 2000. Voor de begrenzing van de ontwikkelopgave Natura 2000 heeft de provincie gebiedsdocumenten en maatregelkaarten laten opstellen. De provincie maakt samen met haar partners een uitvoeringsplan voor de realisatie van maatregelen voor Natura 2000.

Op 12 april 2017 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Overijssel 2017 'Beken kleur' en de Omgevingsverordening Overijssel 2017 vastgesteld. Met de vaststelling van het nieuwe Omgevingsbeleid is invulling gegeven aan de:

- verdieping van de thema's energietransitie, logistiek, agro & food, bestaand bebouwd gebied en ondergrond;
- verruiming van de mogelijkheden voor het (onder voorwaarden) toekennen van een woonbestemming aan permanent bewoonde recreatiewoningen;
- aanpassing van de Omgevingsvisie aan de huidige tijd met het verleidelijke verhaal van Overijssel. Hoe ziet Overijssel er in 2030 uit, met doorkijk naar 2050?;
- verwerking van reeds genomen PS besluiten over de onderwerpen ADT/TBT, drinkwater/grondwaterbeleid, landgoederen, cultuurhistorie (CHW-kaart), mobiliteit, natuur, ondergrond, ruimtelijk economisch beleid, veiligheid en gezondheid (modernisering milieubeleid), water, luchtvaartbeleid, rode draden duurzaamheid, sociale kwaliteit en ruimtelijke kwaliteit, bestuursfilosofie, instrument reprogrammeren, instrument ladder duurzame verstedelijking;
- uitvoering in de context van 'de andere overheid' en de participatiesamenleving.

Kwaliteitsimpuls Agro & Food

Door de actualisatie van de Omgevingsvisie is het eerdere detailkader, zoals o.a. 'Rood voor Rood', 'Rood voor Groen' en 'Nieuwe landgoederen' vervallen en is er een nieuw document opgesteld: de 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' (KGO) en 'Kwaliteitsimpuls Agro & Food (KAF)'. Het KAF is vastgelegd in de provinciale verordening (artikel 2.1.7) en richt zich op de verduurzaming van groeiende agrarische bedrijven. Agrarische bedrijven moeten aannemelijk maken dat een kwaliteitswinst wordt geboekt op het vlak van duurzaamheid en sociale kwaliteit. Het verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden wordt zoveel mogelijk gecompenseerd door investeringen in de ruimtelijk kwaliteit van de omgeving.

In dit project is geen sprake van nieuwe bouwkundige ontwikkelingen. De bebouwing wordt volledig opgericht binnen het bestaande bouwvlak. Ook is hier geen sprake van een nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf. Een uitgebreide KAF is niet van toepassing. Het plan voorziet in de basisvereisten van het KAF. De buurt is vroegtijdig in het planproces betrokken. Het gehele plan wordt landschappelijk ingepast conform het inrichtingsplan. Daarnaast blijft het bedrijf zich inzetten voor educatie aan onder meer schoolklassen. Op termijn zal het gehele bedrijf worden verduurzaamd door onder andere het plaatsen van zonnepanelen op de staldaken, waarmee een eerste stap kan worden gezet naar een energieneutrale bedrijfsvoering.

In bijlage 3 is een notitie toegevoegd met daarin de toetsing aan het KAF.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie figuur 3.1). Aan de hand van deze drie niveaus kan worden bepaald of er een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de Omgevingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.

De volgende niveaus komen aan de orde:

- Generieke beleidskeuzes;
- Ontwikkelingsperspectieven;
- Gebiedskenmerken.



Figuur 3.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

1. Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van de EU, Rijk of de provincie. Deze keuzes kunnen bepalen of ontwikkelingen mogelijk zijn of niet. Op diverse terreinen verlangt de provincie van gemeenten dat ze goede afspraken maken over plannen met buurgemeenten. Zo blijft het evenwicht bewaard tussen ruimte voor gemeenten en anderzijds het voorkomen van inefficiënte concurrentie. Op deze manier bereikt de provincie een goed afgestemd en zuinig ruimtegebruik en wordt er overcapaciteit voorkomen. Daarnaast zorgt de provincie voor reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden en begrenzing van nationale landschappen. Deze beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Om te bepalen of ontwikkelingen mogelijk zijn wordt onder andere gebruik gemaakt van de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het komt er op neer dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering van bestaande locaties worden benut, voordat er uitbreiding kan plaatsvinden. Daarnaast dient uit te worden gegaan van het principe van concentratie van bebouwing (artikel 2.1.2 uit de Omgevingsverordening), zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 2.1.3) en toekomstbestendigheid (artikel 2.1.4).

In het voorliggende project is sprake van het uitbreiden van het aantal vleeskalveren van 528 naar 1.080 en het realiseren van sleufsilo's buiten het bouwvlak. De agrarische bebouwing op het erf wordt geclusterd en efficiënt

ingedeeld, zodat alle gebouwen binnen het bestaande bouwvlak kunnen worden gerealiseerd. Er is daarom sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. Het plan is toekomstbestendig, het bedrijf kan een kwaliteitsslag maken naar een volwaardig functionerende melkveehouderij met jongvee en vleeskalveren waarbij op een diervriendelijke en duurzame wijze het vee wordt gehouden. Het erf wordt landschappelijk ingepast zodat het bedrijf zich voegt in het landschap, waardoor de bestaande landschaps- en natuurwaarden worden versterkt. Er zijn in en om het projectgebied geen belemmeringen op basis van het relevante generieke beleid.

2. Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn daarnaast geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Met de ontwikkelingsperspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie vorm gegeven. Het beleid voor de ontwikkelingsperspectieven is vastgelegd in artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. In dit artikel is bepaald dat gemotiveerd moet worden dat een voorziene ontwikkeling past binnen de vastgestelde ontwikkelingsperspectieven.



Figuur 3.2: Weergave ontwikkelingsperspectieven projectgebied en omgeving (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

Het projectgebied aan de Raalterweg 30 is aangeduid met het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap' (zie figuur 3.2). In dit ontwikkelingsperspectief is sprake van verweving van functies. Met aan de ene kant de landbouw als belangrijke vorm van landgebruik. En aan de andere kant ruimte voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. De kwaliteitsambitie 'voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen' staat hierbij voorop. De provincie wil de ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw, maar ook van andere sectoren zoals recreatie, nog nadrukkelijker verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke elementen.

Uitgangspunten voor mixlandschappen zijn:

- Behouden en versterken van de leefbaarheid en diversiteit van het landelijk gebied;
- Voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen;
- Ontwikkelingsmogelijkheden verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke elementen.

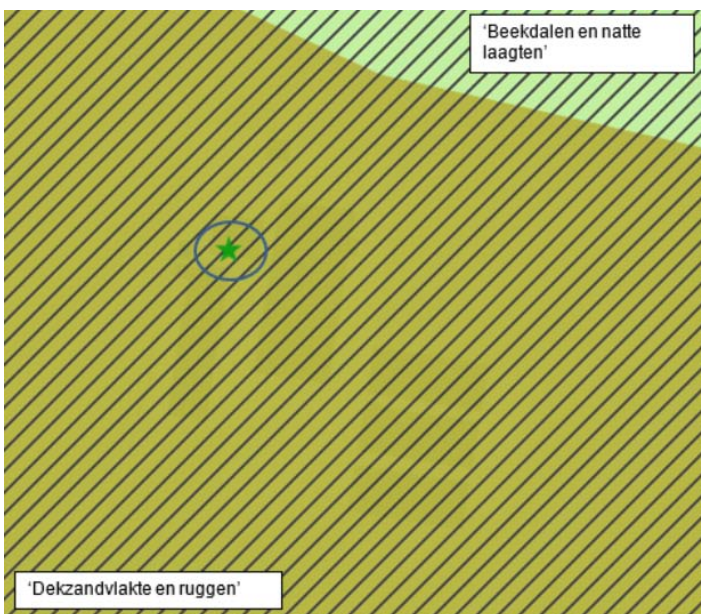
Het voorgenomen project voldoet aan het ontwikkelingsperspectief. Het project beperkt geen omliggende functies. De ontwikkeling gaat gepaard met de ontwikkeling van passende landschappelijke elementen en het plan draagt bij aan de leefbaarheid en diversiteit van het landelijk gebied.

3. Gebiedskenmerken

In het provinciale beleid zijn voor alle gebieden gebiedskenmerken aangegeven. Het beleid voor deze gebiedskenmerken is vastgelegd in artikel 2.1.5 van de provinciale verordening. Hierin is bepaald dat inzichtelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan dit beleid. De gebiedskenmerken zijn opgenomen in verschillende lagen; de natuurlijke laag, de agrarische cultuur laag, de stedelijke laag en de laag van de beleving. Op basis van deze kenmerken is er ingezoomd op het projectgebied en gekeken welke specifieke kwaliteitsvoorwaarden en opgaven voor de ruimtelijke ontwikkelingen van toepassing zijn.

Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische en biotische processen inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. Van oudsher bestaat er een sterke samenhang tussen het natuur- en watersysteem. Vervolgens heeft de natuurlijke laag plek en betekenis gekregen in het menselijke occupatieproces. Lange tijd is de natuurlijke laag sturend geweest voor een groot deel van de ruimtelijke ontwikkelingen. Mensen vestigden zich op de droge plekken en wegen werden aangelegd bij goed doorwaadbare plekken in de beek. Pas de laatste eeuw is deze samenhang door technische mogelijkheden verminderd en zijn de kwaliteiten van de natuurlijke laag aangetast. Het beter afstemmen van de ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag, kan voorkomen en er voor zorgen dat natuurlijke kwaliteiten weer medebepalend worden. Het projectgebied is gelegen in 'dekzandvlakte en ruggen', op de grens met 'beekdalen en natte laagten' (zie figuur 3.3).



Figuur 3.3: Weergave 'Natuurlijke laag' projectgebied en omgeving (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

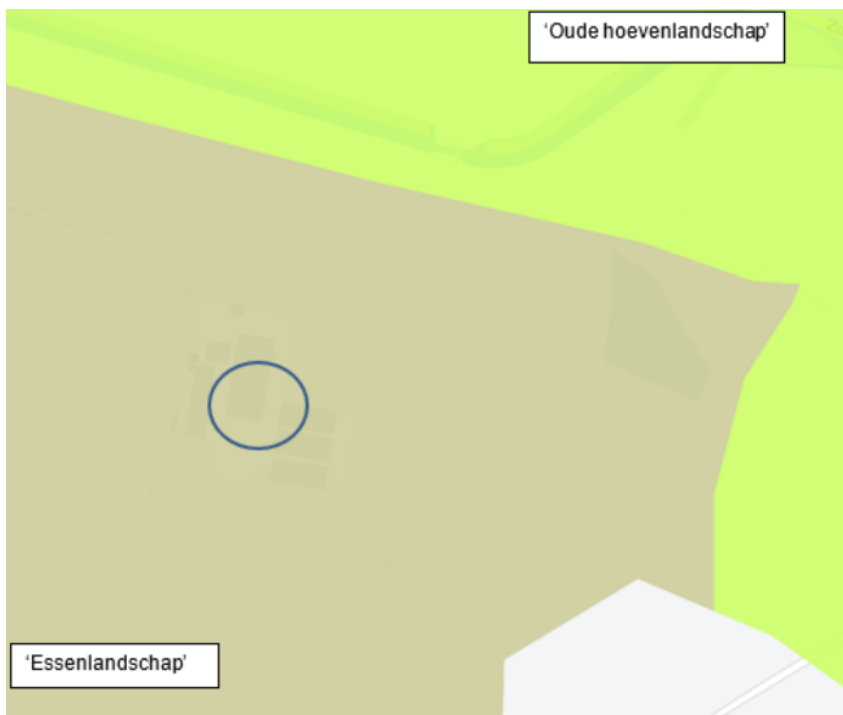
Richtinggevende uitgangspunten:

- Ontwikkelingen dragen bij aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en watersysteem. Beiden zijn tevens uitgangspunt bij (her)inrichting.
- Bij ontwikkelingen is de (strekings)richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt.

Met het voorliggende project wordt het waterpeil niet gewijzigd. Het watersysteem blijft intact en de waterkwaliteit wordt ook niet aangetast. De positionering van de nieuwe stallen zullen in dezelfde lijn worden geplaatst evenwijdig met de bestaande stallen. Hierdoor wordt zoveel mogelijk aansluiting gezocht met de bestaande bebouwing op het erf en de (strekkings)richting van het landschap.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Vanuit de nederzettingen zijn de omliggende gronden ooit ontgonnen, daardoor is er een sterke ruimtelijke en functionele relatie met het omringende landschap ontstaan. Afhankelijk van de stand van de techniek en de beschikbaarheid van meststoffen is door de eeuwen heen een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing gegroeid. Dit verschil in tijd geeft mede richting aan de ontwikkeling van deze gebieden. Binnen de regionale landschappen is er vaak op korte afstand sprake van verschillen: de es, de flank en het beekdal. Het projectgebied ligt in het 'essenlandschap', en op de grens met 'oude hoevenlandschap' (figuur 3.4).



Figuur 3.4: Weergave 'Laag van agrarisch cultuurlandschap' projectgebied en omgeving (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

Richtinggevende uitgangspunten:

- Als ontwikkelingen plaats vinden in het essenlandschap, dan krijgen deze in de flanken een plaats, met respect voor en bijdragend aan de aanwezige bebouwingsstructuren (lint, erf) en versterking van het landschappelijk raamwerk.

Met deze uitgangspunten is waar mogelijk rekening gehouden in het voorliggende project. Het erf wordt landschappelijk versterkt met inheemse beplanting. Er ontstaat een compact erf wat geleidelijk over gaat in het landschap.

Stedelijke laag

In de stedelijke laag is de koppeling van de sociale en fysieke dynamiek van de stedelijke functies aan het verbindende netwerk van wegen, paden, spoorwegen en kanalen een belangrijk ordenend principe. Efficiëntie en nabijheid zijn belangrijke vestigingsoverwegingen. Daarbij wordt kwaliteit, eigenheid en onderscheidend vermogen van de regio steeds belangrijker. Agrarische erven hebben van oudsher een hele sterke binding met het landschap. Vanuit het erf werden de omliggende gronden in cultuur gebracht en vervolgens eeuwenlang bewerkt. Bijzonder is dat elk landschap zijn eigen erftype heeft. De opbouw, erfbebouwing, erfbeplantingen en relaties met de omliggende gronden zijn specifiek voor het betreffende landschapstype, alsof in het erf de genen van het landschap besloten liggen. Bij de transformatie van erven in het landelijk gebied vervalt vaak de vanzelfsprekende samenhang tussen erf en landschap. De ambitie is de erven levend te houden, verbonden met het landschap.

Voor het projectgebied zijn de aanduidingen 'informele trage netwerk' en 'verspreide bebouwing' van toepassing. Relevante uitgangspunten zijn:

- Bijdragen aan behoud en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit;
- Behoud en versterking kenmerkende erfstructuur en volumematen;
- Behouden robuuste ensemble;
- Koppelen erf aan landschap;
- Toegankelijkheid landschap verbeteren.

Met deze uitgangspunten is waar mogelijk rekening gehouden in het project. Zo wordt de ruimtelijke kwaliteit verbeterd (o.a. landschappelijk inpassing met streekeigen beplanting) en is het erf gekoppeld aan het landschap.

Laag van de beleving

De laag van de beleving is het domein van de beleving, betekenis en identiteit. Deze laag voegt eigen kenmerken toe, zoals landgoederen, recreatieparken, en recreatieve routes, maar benut vooral de kwaliteiten van de andere drie lagen. Het stelt kwaliteiten zoals de natuur, de productielandschappen en de steden in een ander daglicht en maakt ze beleefbaar en tot een beleving. Het belevingsaspect en identiteit worden steeds belangrijker pijlers van ruimtelijke kwaliteitsbeleid. De laag van de beleving heeft geen directe invloed op het project. Wel is het projectgebied aangemerkt als 'donkerte gebied'. In het voorliggende project wordt dit gerespecteerd. Het voorliggende project leidt niet tot een significante toename van licht.

3.2.2 Conclusie provinciaal beleid

Het voorliggende project past binnen het provinciale beleid, zoals ook vastgelegd in de provinciale verordening. Het project past binnen de geldende ontwikkelingsperspectieven en is uitgewerkt op basis van de gebiedskenmerken.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Landschapsontwikkelingsplan Deventer, Olst-Wijhe en Raalte (2008)

Om te komen tot een integraal ruimtelijk beleid voor het buitengebied van Salland is het landschapsontwikkelingsplan (LOP) opgesteld.

Het LOP biedt op hoofdlijnen kaders en spelregels voor de toekomst van het landschap van Salland. Vanuit de visie wordt duidelijk welke ontwikkelingen op welke wijze passen in het Sallandse landschap en hoe het karakter van dit landschap versterkt kan worden. De visie streeft naar een duurzaam en vitaal landschap met een hoge gebruikswaarde voor landbouw, wonen, werken en recreatie. De opgave is telkens bestaande waarden te

behouden (beschermen) en de ruimtelijke karakteristiek van de onderscheiden deelgebieden (verder) te versterken en te ontwikkelen.

De visie geeft richting aan nieuwe ontwikkelingen. Het huidige landschap is geen statisch gegeven, maar verandert constant door nieuwe woonvormen, schaalvergroting – of juist verbreding – van landbouw, veranderend grondgebruik, klimaatverandering, nieuwe eisen aan de toegankelijkheid van het buitengebied, etc. De dynamiek in het gebied wordt aangegrepen om het landschap te versterken en te ontwikkelen. De ontwikkelingen die in het gebied spelen en op het gebied afkomen worden ingezet als 'motoren' voor landschapsontwikkeling. In de visie zijn alle motoren in principe gelijkwaardig; het gaat vooral om de kansen die deze ontwikkelingen voor het landschap (kunnen) bieden. De belangrijkste motoren zijn benoemd in deze visie: wateropgave, natuurontwikkeling, dynamiek in de landbouw, landelijk wonen en werken, overgang stad-land en recreatie. In de toekomst kunnen zich nieuwe motoren aandienen.

Uitgangspunt voor alle ontwikkelingen in het buitengebied van Salland zijn de kenmerken van de deelgebieden uit de visie. Deze deelgebieden omvatten landschappelijke eenheden en geven inzicht in de ontstaansgeschiedenis (genese) van het landschap en de bewerking door de mens (cultuurhistorie). Het landschap van Salland is grofweg in tweeën te delen: het rivierenlandschap en het dekzandlandschap. Binnen deze tweedeling zijn vervolgens zeven deelgebieden te onderscheiden.

In het Landschapsontwikkelingsplan Salland (LOP) is het gebied rond de Raalterweg 30 aangewezen als 'dekzandrug' met de aanwezigheid van een escomplex. Kenmerkend voor dit landschap is de sterke verwevenheid van diverse ruimtelijke elementen, zoals bosjes, bebouwing, houtwallen en singels. Samen met reliëfverschillen door essen en open ruimten ontstaat hierdoor een gevarieerd landschapsbeeld van een besloten tot half open landschap. De historische ensembles die in het gebied voorkomen, zijn van grote waarde. Monumentale bomen en oude gebouwen hebben een grote museale kwaliteit. Het landschapsbeleid is gericht op het versterken van de karakteristiek door de hoger gelegen ruggen ruimtelijk te verdichten. Nieuwe rode functies in het buitengebied (passend binnen bestaand beleid) zijn landschappelijk gezien het meest wenselijk op de ruggen onder de voorwaarde dat landschapselementen worden aangelegd.

In onderhavige situatie worden alle gebouwen binnen het bestaande bouwvlak gerealiseerd, er worden geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden gecreëerd. De voorgenomen uitbreiding van het aantal vleeskalveren en de verplaatsing van de kuilvoerplaten is hiermee passend in de visie van het landschapsontwikkelingsplan. In bijlage 2 is een erfinrichtingsplan toegevoegd, die aansluit op de landschappelijke waarden van de directe omgeving.

3.3.2 Gemeentelijk waterbeleid en regionale samenwerking

Het gemeentelijk beleid is vastgelegd in het Gemeentelijk Rioleringsplan (2015-2020) en de regionale samenwerking op het gebied van water in de wateragenda. De wateragenda is een samenwerkingstructuur waarbij een aantal thema's centraal staan. Deze thema's zijn uitgewerkt in aandachtspunten. Op deze punten gaan de waterpartners de komende jaren lokaal samenwerken. De thema's zijn:

- Veilig en klimaatbestendig;
- Milieu en gezondheid;
- Beleving, bewustwording en participatie.

Doordat de wateragenda duidelijke thema's bevat, kunnen de waterpartners efficiënt en effectief samenwerken aan de watertaken.

De gemeente is verantwoordelijk voor een goed stedelijk watersysteem. Volgens de wet begint de zorgplicht bij de perceeleigenaar. De perceeleigenaar moet het hemel- en grondwater op het eigen perceel verwerken. De gemeente komt in beeld als dit niet kan.

In het Gemeentelijk Rioleringsplan is beschreven hoe de gemeente haar watertaken invult en uitvoert. De gemeentelijke watertaken komen voort uit 3 zorgplichten:

- Inzameling en transport van stedelijk afvalwater (Wet Milieubeheer);
- Verwerking van afvloeiend hemelwater (nieuwe Waterwet);
- De aanpak en het voorkomen van grondwaterproblemen in bebouwd gebied coördineren (nieuwe Waterwet).

Afweging waterbelang bij ruimtelijke ontwikkelingen: Naast de gemeentelijke zorgplichten heeft de gemeente nog een verantwoordelijkheid. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening is zij verantwoordelijk voor een goede afweging en implementatie van het waterbelang bij nieuwe ruimtelijke plannen. Hiervoor is het instrument van de watertoets ontwikkeld. In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de watertoets die is uitgevoerd voor de locatie aan de Raalterweg 30.

3.3.3 Conclusie gemeentelijk beleid

De voorgenomen uitbreiding van het aantal vleeskalveren en de verplaatsing van de sleufsilos is passend in de visie van het landschapsontwikkelingsplan. In de uitwerking van de watertoets (zie hoofdstuk 4) zijn de waterbelangen meegenomen.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk worden de gevolgen voor de omgeving van de voorgenomen uitbreiding van het aantal vleeskalveren en de verplaatsing van de sleufsilos omschreven.

4.1 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Toetsing

De directe omgeving van het projectgebied bestaat uit agrarische bedrijven en woningen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Deventer de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand.

In de omgeving van het projectgebied zijn enkele woningen gelegen, waarvan de dichtstbijzijnde op 310 meter ligt. Daarnaast ligt op 182 meter een agrarisch bedrijf. Op basis van de richtafstanden moet rekening worden gehouden met de grootste richtafstand van 100 meter. Zowel de woning als het bedrijf bevinden zich op een grotere afstand dan de afstand van 100 meter. Een voldoende woon- en leefklimaat blijft gegarandeerd ter plaatse van het projectgebied.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het project.

4.2 Natuur

De Wet natuurbescherming beschermt Nederlandse natuurgebieden en planten- en diersoorten. De wet geldt sinds 1 januari 2017 en vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet.

Bescherming van dieren en planten

Een doel van de Wet natuurbescherming is het instandhouden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De wet kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kan worden afgeweken van de verbodsbepalingen middels ontheffingen.

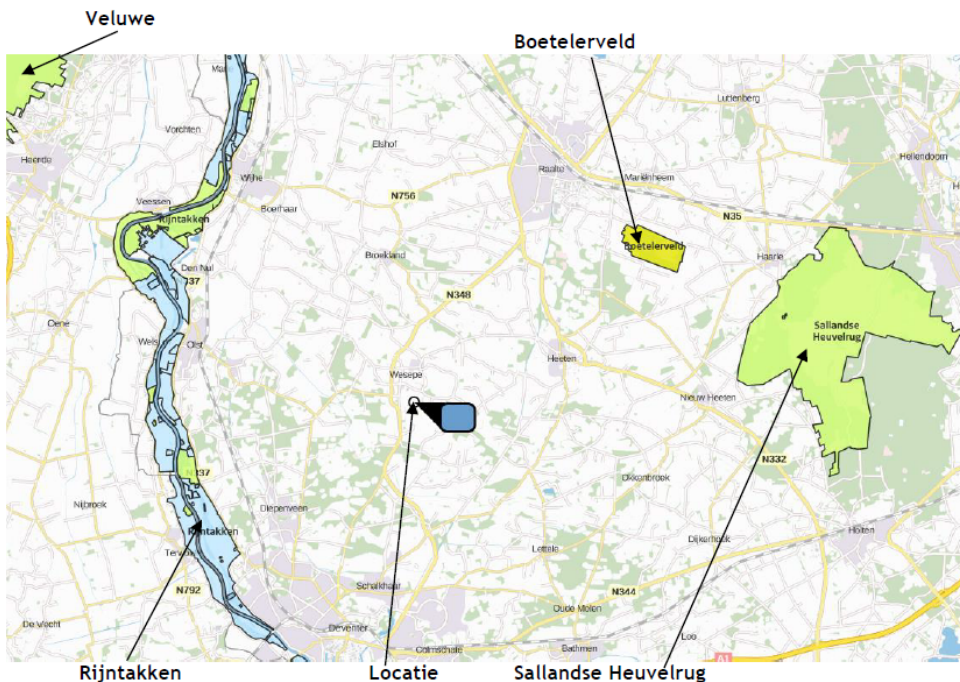
Onderhavig plan ziet niet toe op nieuwe bebouwingmogelijkheden, maar op andere gebruiksmogelijkheden binnen het bestaande bouwvlak. In de huidige situatie mogen reeds stallen gebouwd worden binnen het bouwvlak. Daarnaast is de locatie van de beoogde kalverstallen momenteel volledig verhard doordat hier de bestaande kuilvoersilo's zijn gesitueerd. Wel worden er nieuwe ontwikkelmogelijkheden geboden voor de verplaatsing van de kuilvoersilo's. Deze worden gerealiseerd ten zuiden van het bouwvlak. Dit terrein wordt momenteel gebruikt voor akkerbouw en wordt jaarlijks bewerkt (o.a. geploegd).

Aangezien onderhavig plan in hoofdzaak toeziet op nieuwe gebruiksmogelijkheden en de nieuwe kuilvoersilo's op akkerbouwgrond worden gerealiseerd, is het niet aannemelijk dat verbodsovertredingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden. Er is daarom geen nader soortenonderzoek verricht. Bij de uitvoering van werkzaamheden zal rekening worden gehouden met de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Door middel van gebiedsbescherming wordt een beschermingskader geboden voor de flora en fauna binnen aangewezen beschermde gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, bijzondere provinciale of nationale natuurgebieden en natuurgebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Een belangrijk onderdeel van de Wet natuurbescherming is dat er geen vergunning gegeven mag worden voor handelingen of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de kwaliteit van de habitats van soorten, waarvoor een gebied is aangewezen. Wanneer niet op voorhand uitgesloten kan worden dat er schadelijke effecten kunnen optreden, dan dient de initiatiefnemer een 'passende beoordeling' te maken. Dat betekent een onderzoek naar alle aspecten van het project en welke gevolgen die kunnen hebben voor datgene wat bescherming geniet.

Het projectgebied maakt geen onderdeel uit van een gebied dat is aangewezen in het kader van Natura2000. Op basis van een analyse van de gebiedendatabase van het ministerie van LNV blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is het gebied 'Rijntakken' dat gelegen is op een afstand van circa 7,5 kilometer ten westen van het projectgebied. De ligging van de Natura2000-gebieden is in de afbeelding hieronder weergegeven.



Figuur 4.1: ligging Natura2000-gebieden

In het kader van de Wet natuurbescherming (verder: 'Wnb') moet onderzocht worden wat het effect van de voorgenomen ontwikkelingen op de nabijgelegen natuurgebieden kan zijn. Hierbij kan gedacht worden aan effecten op het gebied van licht, geluid en stikstofdepositie. Gezien de grote afstand tot het Natura2000-gebied zijn effecten op het gebied van licht en geluid niet te verwachten.

Verder zijn de effecten van stikstofdepositie in beeld gebracht door de uitvoering van een AERIUS-berekening. Uit deze berekeningen volgt dat de hoogste stikstofdepositie berekend is voor het gebied Rijntakken (1,63 mol/ha/jaar). Deze depositie leidt tot een vergunningplicht in het kader van de Wet natuurbescherming. Er is daarom een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming aangevraagd en deze is verleend door de provincie Overijssel. Ook voor de bouwfase zijn de effecten van stikstofdepositie in beeld gebracht door de uitvoering van een AERIUS-berekening. Hieruit blijkt dat geen bijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/jaar wordt berekend. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat de bouwfase niet bijdraagt aan een verslechtering van de verschillende habitat typen in omliggende Natura 2000-gebieden. Deze berekening is opgenomen in bijlage 7.

Naast de Natura2000-gebieden liggen er in de omgeving op enige afstand natuurgebieden die behoren tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot het NNN ligt op 850 meter ten zuidwesten van het projectgebied. De beoogde ontwikkelingen hebben geen significant effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van dit gebied.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen leiden niet tot schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten. Desondanks zal bij de uitvoering van de werkzaamheden de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming in acht worden genomen.

Verder ligt het projectgebied op grote afstand van Natura2000-gebieden. Schadelijke effecten voor deze Natura2000-gebieden op het gebied van licht en geluid worden daarom uitgesloten. Verder is voor de beoogde ontwikkeling een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming en treedt ten gevolge van de bouwfase geen bijdrage hoger dan 0,00 mol/ha/jaar op. Hiermee kunnen significant negatieve effecten worden uitgesloten. Daarnaast hebben de beoogde ontwikkelingen ook geen significant effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland.

4.3 Geluid

Wettelijk kader

De Wet geluidhinder is op 1 januari 2007 van kracht geworden. In artikel 74 van de Wet geluidhinder is bepaald dat alle wegen een geluidszone hebben. Dit is de zone langs een weg waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Uitzondering hierop zijn de wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of waarvoor een maximumsnelheid geldt van 30 km/h. De breedte van de zone hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk dan wel buitenstedelijk gebied.

Conclusie

De Raalterweg 30 ligt niet in een gezoneerd industrieterrein en er worden geen gevoelige functies en nieuwe wegen toegevoegd. Geluid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie aan de Raalterweg 30.

4.4 Bodem

Door milieugevaarlijke vloeistoffen verantwoord op te slaan en door de vloeren van de stallen mestdicht uit te voeren, zal bodemverontreiniging worden voorkomen. Voor de opslag van de diverse milieugevaarlijke stoffen zijn diverse bodembeschermende voorzieningen, zoals een lekbak en afgesloten kasten voor medicijnen en

reinigingsmiddelen toegepast. Daarnaast worden de vloeren in de stallen mestdicht uitgevoerd. Een nader bodemonderzoek is niet nodig.

Op basis van het op de inrichting van toepassing zijnde Activiteitenbesluit en Activiteitenregeling zijn maatregelen gesteld ter bescherming van de bodem.

Conclusie

Bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkelingen op de locatie aan de Raalterweg 30.

4.5 Hygiëne en volksgezondheid

Grotere veehouderijbedrijven worden nog wel eens in verband gebracht met het voorkomen en de verspreiding van zoönosen, zoals MRSA. De grootte van het bedrijf is op zichzelf geen aanleiding voor antibioticumresistentie en kan op basis van de beschikbare literatuur niet worden vastgesteld. Ook is er nog nooit de exacte invloed op de gezondheid van omwonenden aangetoond door intensieve veehouderijen.

Dit bedrijf besteedt erg veel aandacht aan het zoveel mogelijk beperken van antibioticumgebruik. Dit kan ook gerealiseerd worden door goed diergezondheidsmanagement. Er wordt gezorgd voor een zeer goed stalklimaat in combinatie met een uitgebalanceerde voeding. Op deze wijze wordt antibioticumresistentie en verspreiding van zoönosen tot een minimum beperkt. Andere preventieve maatregelen die genomen worden zijn:

- Toezicht dierenarts;
- IKB deelname;
- Tracking en tracing van producten;
- Gebruik maken van GMP voeders;
- Goed stalklimaat, goede gestuurde ventilatie;
- Geen vrije toegang in de stallen;
- Schoonhouden en, indien nodig, ontsmetten van erf.

Het bedrijf neemt diverse bedrijfshygiënische maatregelen om insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen. Voor de bewoners in de nabije omgeving zal het gewenste initiatief dan ook geen nadelige gevolgen hebben voor de volksgezondheid.

Conclusie

Dit project heeft geen betrekking op nieuwvestiging, uitbreiding en omschakeling naar een geitenhouderij, maar uitsluitend op de uitbreiding van het aantal vleeskalveren van 528 naar 1.080 en het verplaatsen van sleufsilo's.

4.6 Geurhinder en veehouderijen

De Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) vormt het toetsingskader voor geur afkomstig van veehouderijen. De Wgv en bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderijen (hierna Rgv genoemd).

De woning aan de Raalterweg 28 te Schalkhaar is de dichtst bij gelegen woning, deze ligt op 182 meter. Deze woning hoort bij een veehouderij en hiervoor geldt dat aan de vaste afstand van 50 meter voldaan moet worden. Hieraan wordt ruimschoots voldaan.

Voor de gewenste situatie is een berekening van de geurbelasting gemaakt. Deze is als bijlage 8.2 bij de vormvrije mer-notitie bijgesloten. De woning, die niet bij een veehouderij behoort, met de hoogst berekende geurbelasting is de Zonnenbergerweg 9, deze ligt op 371 meter afstand. De geurbelasting is daar 4,4 Ou. Voor deze woning geldt dat de geurbelasting niet hoger mag zijn dan 14 Ou. Voor de woningen in de bebouwde kom geldt dat de maximale geurbelasting 3 Ou mag zijn.

Conclusie

Alle omliggende woningen voldoen aan de eisen van de Wet geurhinder en veehouderij: er wordt voldaan aan de afstanden en de geurbelasting vormt geen belemmering voor de gewenste situatie.

4.7 Luchtkwaliteit

De Wet Luchtkwaliteit vormt het kader voor beoordelingen voor projecten met betrekking tot de luchtkwaliteit. Deze wet is op 15 november 2007 in werking getreden en vervangt het Besluit luchtkwaliteit 2005. De kern van de Wet luchtkwaliteit bestaat uit de (Europese) luchtkwaliteitseisen.

De wet voorziet in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Daarbinnen werken het rijk, de provincies en gemeenten samen om de Europese eisen voor luchtkwaliteit te realiseren. Per 19 juli 2008 is de gewijzigde Ministeriële Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 van kracht. De regeling bevat voorschriften over metingen en berekeningen om de concentratie en depositie van luchtverontreinigende stoffen vast te stellen. Wanneer de grenswaarden niet worden overschreden is luchtkwaliteit geen belemmering voor het verlenen van de milieuvergunning. Indien in de aan te vragen situatie sprake is van een afname, een gelijkblijvende situatie of als het gaat om een niet significante toename van concentraties luchtverontreinigde stoffen ten opzichte van de bestaande situatie is er ook sprake van een vergunbare situatie.

De emissies en concentraties van fijnstof zijn ten opzichte van nabijgelegen te beschermen objecten (TBO's) in kaart gebracht. De grenswaarde voor de jaargemiddelde fijnstof PM10 concentratie is 40 µg/m³. De 24-uur gemiddelde concentratie die 35 keer per jaar overschreden mag worden bedraagt 50 µg/m³.

In bijlage 8.4 van de vormvrije mer notitie is de berekening van de fijnstof concentraties te zien. Uit de resultaten blijkt dat de hoogst berekende concentratie van fijnstof 16,94 µg/m³ bedraagt, terwijl het maximaal 40 µg/m³ zou mogen zijn. Hierbij wordt op maximaal 6,0 dagen het vierentwintig-uurgemiddelde overschreden, dit zou maximaal 35 dagen per kalenderjaar mogen zijn.

Op alle andere toetsingspunten blijven de waarden ook ruim onder de norm.

Conclusie

Gelet op bovenstaande zijn er geen negatieve gevolgen te verwachten voor de luchtkwaliteit. Samenvattend wordt geconcludeerd dat er in de nieuwe bedrijfssituatie wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen.

4.8 Externe veiligheid

De regelgeving op het gebied van externe veiligheid beoogt een minimaal veiligheidsniveau te garanderen voor de burger voor wat betreft risico's van opslag en transport van gevaarlijke stoffen. Hiervoor zijn normen en richtwaarden opgenomen in de wetgeving in de vorm van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Plaatsgebonden risico is de plaatsgebonden kans per jaar dat een onbeschermd persoon komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans van éénmaal in de miljoen jaar op een dergelijk ongeval is als norm in de regelgeving opgenomen. Het plaatsgebonden risico (PR) is weer te geven met een contour rondom een activiteit.

Gezien de ligging van het projectgebied buiten invloedsgebieden van relevante objecten en/of risicovolle vervoersassen op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI), de circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (BEVB), is externe veiligheid voor dit project geen aandachtspunt.

4.9 Waterparagraaf

Het is verplicht om in elk ruimtelijk plan een waterparagraaf op te nemen. In deze waterparagraaf wordt een overzicht gegeven van het beleid dat van toepassing is op het projectgebied. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden aangetoond dat in het project mogelijkheden bestaan voor een goede waterhuishouding.

Watertoets

Waterschap Drents Overijsselse Delta

Voor dit plan is de digitale watertoets uitgevoerd. Op basis van deze toets moet de 'normale procedure' worden gevolgd. Hieronder is de ontvangen waterparagraaf weergegeven die automatisch voor de normale procedure is gegenereerd op basis van de antwoorden op de vragen en het ingetekende projectgebied. De uitgangspuntennotitie behorende bij de watertoets is als bijlage 4 opgenomen.

Watersysteem

Aanvoer van voldoende water, waarborg van de waterkwaliteit en ruimte voor water.

Watergangen: Binnen het projectgebied ligt een beschermingszone van een A-watergang van het Waterschap Drents Overijsselse Delta. De functie van deze watergang(en) moet te allen tijde worden gegarandeerd. Hierbij wordt rekening gehouden met de beschermingszone van deze watergangen zoals in de Keur beschreven. Met betrekking tot deze watergangen gelden de binnen de Keur opgenomen gebods- en verbodsbepalingen. Voor werkzaamheden binnen de beschermingszone moet een Watervergunning worden aangevraagd bij het Waterschap Drents Overijsselse Delta.

Wateroverlast

Compensatie nieuwbouw middelgrote plannen: Voor middelgrote plannen geldt als regel dat 10% van het verharde oppervlak wordt ingezet voor berging ter compensatie voor de versnelde afvoer van het afstromende hemelwater. In het plan wordt een verhard oppervlak van circa 2.000 m² gerealiseerd. Dit houdt in dat een waterbergend oppervlak van circa 200 m² wordt aangelegd waarin maximaal 30 cm peilstijging is toegestaan. De aan te leggen waterberging wordt ontworpen op basis van een infiltratiesituatie.

Gemeentelijk beleid: De gemeente heeft een beleid dat erop is gericht om water vast te houden op particulier terrein. In het gemeentelijke rioleringsplan hebben zij aangegeven hoeveel mm water moet worden geborgen. Het waterschap adviseert rekening te houden met dit beleid.

Grondwateroverlast bij bebouwing: In gebieden waar grondwateroverlast op kan treden, adviseren wij de volgende voorkeursvolgorde toe te passen: (1) kruipruimteloos bouwen, (2) ophogen van het projectgebied of (3) toepassen van drainage in openbaar gebied en particulier terrein.

Om een goed inzicht te krijgen in het grondwatersysteem wordt geadviseerd om in overleg met het waterschap zo spoedig mogelijk te starten met een grondwateronderzoek. Dit kan in eerste instantie op basis van bestaande peilbuizen binnen of in de omgeving van het projectgebied. Indien noodzakelijk kan de initiatiefnemer nieuwe peilbuizen plaatsen.

Aanleghoogte van bebouwing: Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Waterkwaliteit

Agrarische terrein: de inrichting van het agrarische terrein moet dusdanig zijn dat een overmatige toevoer van stikstof en/of fosfaat naar het watersysteem wordt voorkomen. Er wordt onder andere rekening gehouden met bemestings- en spuitvrije zones langs watergangen.

Voorkeursbeleid hemel- en afvalwater

Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat het afstromend hemelwater ter plaatse in het milieu moet worden gebracht, dat wil zeggen lozen in de bodem (infiltratie) of in het oppervlaktewater. Wat betreft regenwater moet een bui van eens per 100 jaar op eigen terrein opvangen kunnen worden.

Neerslagstatistiek	Nieuwe statistiek volgens Stowa rapport 2015-10
Klimaatscenario	Huidig klimaat +10%
Afvoer (l/s/ha) T=1	0,8
Afvoer (l/s/ha) T=100	1,6
Maatgevende bui-duur (uur)	48
Totale neerslaghoeveelheid (mm)	111 (100,9*1,1)
Afvoer via oppervlaktewater (mm)	28

Het waterschap heeft de voorkeur om het hemelwater, daar waar mogelijk, te het infiltreren in de bodem. Oppervlakkige afvoer naar de infiltratievoorziening en infiltratie via wadi's geniet daarbij de voorkeur. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Schoon hemelwater (bijvoorbeeld vanaf dakoppervlakken) kan direct worden afgevoerd naar oppervlaktewater. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Afvalwater

Het plan bevat een rioleringscomponent, want door het plan neemt het afvalwaterdebiet op het bestaande drukrioolstelsel toe. Dit levert geen problemen op ten aanzien van de capaciteit van de drukriolering en de capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie

Externe werking ruimtelijk plan

Relatie oppervlaktewater en grondwater: In nieuw te ontwikkelen gebied worden de waterstanden binnen het in te richten gebied tijdens of na het bouwrijp maken niet structureel verlaagd. Voor tijdelijke of structurele grondwateronttrekking is op grond van de Waterwet een melding of vergunning van het waterschap nodig.

Peilbeheer grasland: Het plan ligt in een agrarisch gebied met grasland. Het peilbeheer in graslanden kent hogere waterstanden dan bij akkerbouw. In extreme neerslagsituaties kan op grasland/maisland groter dan 1/10 jaar wateroverlast optreden en op akkerbouwgebieden groter dan 1/25 jaar wateroverlast optreden. Het peilbeheer is hierop aangepast, dus houd rekening met deze hogere waterstanden.

Verdroging / vernatting: Het waterschap gaat bij het plan uit van het bestaande grond- en oppervlaktewaterregime.

Beheer en onderhoud

Wijze van onderhoud watersysteem: Er wordt rekening gehouden met de wijze van onderhoud (varend) en de daarbij geldende voorwaarden. Voor werkzaamheden binnen de aangegeven zones van het waterschap is een vergunning op grond van de Waterwet noodzakelijk.

4.10 Leidingen en kabels

In en nabij het projectgebied bevinden zich ondergrondse kabels en leidingen. Dit betreffen onder meer rioleringsbuizen, telecomkabels en waterleidingen. Deze kabels en leidingen leveren geen gevaar op voor personen en goederen in de directe omgeving.

Conclusie

De leidingen en kabels in en nabij het projectgebied vormen geen belemmering voor de uitvoer van het project.

4.11 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Het archeologiebeleid is gebaseerd op de archeologische verwachtingskaart voor de gemeente Deventer. Meer informatie is te vinden in het achtergrondrapport bij de archeologische verwachtingskaart op de website van de gemeente Deventer.

De gemeente geeft in haar archeologiebeleid aan op welke wijze rekening gehouden moet worden met mogelijke archeologische waarden in de bodem. Op de beleidskaart is voor elke locatie in de gemeente te zien welke archeologische regels van toepassing zijn. De onderbouwing van de gehanteerde regels is beschreven in het achtergrondrapport bij de beleidskaart: 'Onderbouwing vrijstellingsgrenzen Archeologie: Van verwachting naar beleid'.

Het archeologiebeleid en de raakvlakken met de afwijkingen van het bestemmingsplan

Onder archeologische verwachting wordt de kans op het voorkomen van archeologische resten verstaan. Meer specifiek zegt een archeologische verwachting iets over de relatieve dichtheid waarin archeologische resten (vondst- en/of spoorcomplexen) kunnen voorkomen. De archeologische verwachting is opgebouwd uit fysisch geografische kenmerken en historische en archeologische data.

Fysische geografie

De verwachtingskaart heeft een sterk fysisch geografische basis. Uit de archeologische onderzoeken die plaats hebben gehad in de gemeente Deventer en in omliggende gebieden zijn op grond van geomorfologische en geologische kenmerken en de bodemgesteldheid verschillende landschappen onderscheiden, die ieder een eigen ontwikkeling en bewoningsmogelijkheden hebben gekend. De hogere delen van het landschap waren vaak al in de prehistorie door mensen in gebruik. De lagere delen zijn minder intensief gebruikt en werden vaak pas in de middeleeuwen of de nieuwe tijd bewoonbaar. Op basis van geomorfogenetische kenmerken zijn drie verwachtingszones voor archeologische resten uit met name de prehistorie tot en met de vroege middeleeuwen onderscheiden: zones met een hoge, middelmatige en lage verwachte dichtheid aan archeologische resten.

Beleidswaarden

De locatie waar de sleufsilo's worden gerealiseerd kennen geen dubbelbestemming te bescherming van archeologische waarden. De locatie van de nieuwe vleeskalverstallen liggen binnen het bestaande bouwvlak, waar ook de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 3' is opgenomen. Op gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 3' mogen werkzaamheden tot een oppervlakte van 200 m² zonder archeologische voorwaarden worden uitgevoerd. Ook werkzaamheden die niet dieper reiken dan 0,5 m zijn vrijgesteld. Bij werkzaamheden die leiden tot een verstoring tussen 200 m² en 500 m² dieper dan 0,5 m geldt een meldingsplicht. Bij werkzaamheden die leiden tot een verstoring groter dan 500 m² en dieper dan 0,5 m dient bij de aanvraag een archeologisch rapport te worden overlegd. Op basis van dit rapport kunnen voorwaarden aan de vergunning worden verbonden.

Onderhavige aanvraag omgevingsvergunning ziet voor zover het de uitbreiding van het aantal vleeskalveren betreft niet toe op nieuwe bouw mogelijkheden, maar uitsluitend op nieuwe gebruiksmogelijkheden. Bij de omgevingsvergunning voor het onderdeel 'bouwen' zal beschouwd worden of een archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden.

Meldingsplicht

In die gevallen waar de aanwezigheid van archeologische resten niet kan worden uitgesloten maar de informatiedichtheid en –waarde ten opzichte van de inspanning van een volledig archeologisch onderzoek echter te klein uitvallen, kan aan de omgevingsvergunning een meldingsplicht worden gekoppeld. Hierbij moet de start van de grondwerkzaamheden worden gemeld bij de gemeentelijk archeoloog. Er kan op deze manier een afspraak gemaakt worden voor een bezoek tijdens de werkzaamheden, een archeologische waarneming. Tijdens de archeologische waarneming zullen de resten in grote lijnen worden gedocumenteerd. Aan de waarneming zijn voor de aanvrager geen kosten verbonden. Wel dient hiervoor in overleg met de gemeentelijk archeoloog enige tijd te worden ingepland.

Cultuurhistorie en monumenten

Op grond van de wet Modernisering Monumentenzorg (de MoMo), die per 1 januari 2012 van kracht is geworden, moet een goede ruimtelijke onderbouwing een beschrijving bevatten van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

In het projectgebied worden geen belangrijke cultuurhistorische elementen verstoord. Daarnaast betreft het gebouw geen rijks- en of gemeentelijk monument.

Conclusie

Archeologie en cultuurhistorie vormen geen belemmeringen voor de uitvoering en realisatie van het beoogde project.

4.12 Milieueffectrapportage

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteiten worden onderverdeeld in:

1. Activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
2. Activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.)

Aan de bovengenoemde activiteiten worden drempelwaarden gekoppeld. Wanneer een activiteit mogelijk wordt gemaakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht.

Wanneer een activiteit mogelijk wordt gemaakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Een activiteit die voorkomt in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijft, moet gemotiveerd worden of een m.e.r. nodig is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor deze toets gelden geen vormvereisten en daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling Raalterweg 30

Het uitbreiden van het aantal vleeskalveren tot een totaal van 1.080 vleeskalveren is gelijk te stellen met de categorieën onder de D-lijst van het Besluit m.e.r. (categorie D14). Zie figuur 4.2.

D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: 1. 40.000 stuks pluimvee; 2. 2000 stuks mestvarkens; 3. 750 stuks zeugen (voor zover het opfokzeugen betreft); 10. 1200 stuks vleesrunderen;	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en de plannen, bedoeld in de artikelen 3.1, eerste lid, 3.6, eerste lid, onderdelen a en b van die wet, de vaststelling van het inrichtingsplan, bedoeld in artikel 17 van de Wet inrichting landelijk gebied, het reconstructieplan, bedoeld in artikel 11 van de Reconstructiewet concentratiegebieden en het plan bedoeld in artikel 18 van de Reconstructiewet concentratiegebieden.	Een besluit waarop afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en een of meer artikelen van afdeling 13.2 van de wet van toepassing zijn dan wel waarop titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is.
---------	---	--	--	---

Figuur 4.2: D-lijst van het Besluit m.e.r.

Conclusie

De activiteiten vallen onder categorie D14 van de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage, maar blijven onder de daarin genoemde drempels. Daarmee is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure. De aanmeldnotitie is beoordeeld door de Omgevingsdienst IJsselland en besloten door het college van de gemeente Deventer. In bijlage 5 en 6 is de aanmeldnotitie toegevoegd samen met het besluit van het college.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De gemeente Deventer streeft naar draagvlak bij belanghebbenden en maatschappelijke organisaties voor ruimtelijke besluiten. Daarom hecht de gemeente belang aan de dialoog over het voornemen om voor het plan een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening te verlenen. Dit hoofdstuk over de 'maatschappelijke uitvoerbaarheid' gaat nader in op het maatschappelijke overleg dat in het kader van de omgevingsvergunning 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' dat heeft plaatsgevonden en nog zal plaatsvinden.

Inspraak

De initiatiefnemer heeft voorafgaande aan de procedure een bewonersbijeenkomst georganiseerd waarvoor iedereen in een straal van 500 meter is uitgenodigd. Buurtbewoners zijn toen in de gelegenheid gesteld om eventuele wensen en bedenkingen te uiten zodat deze meegenomen kunnen worden in de verdere planvorming. Ook de gemeente is vertegenwoordigd geweest tijdens deze bijeenkomst. Er zijn geen bedenkingen geuit tegen de gebruikswijziging van het agrarisch bedrijf en de beoogde uitbreiding binnen het bouwvlak.

Overleg art 3.1.1 Bro

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening, zal de gemeente Deventer de relevante maatschappelijke organisaties (overlegpartners) – die fysieke of beleidsmatige belangen hebben in het projectgebied – in de gelegenheid stellen om te reageren op het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Zienswijzen

Op grond van de bepalingen in artikel 1.2.1a van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.4 van de algemene wet bestuursrecht, wordt een ieder in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit voor de omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Verklaring van geen bedenkingen

In artikel 2.27 Wabo en artikel 6.5 Bor is vastgelegd dat de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen dient af te geven, vóórdat een besluit wordt genomen over een omgevingsvergunning.

De gemeenteraad kan categorieën van gevallen aanwijzen als bedoeld in artikel 6.5. lid 3 Besluit omgevingsrecht waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet nodig is.

De gemeenteraad van Deventer heeft in 2017 categorieën van gevallen aangewezen waarvoor een verklaring van geen bedenkingen niet nodig is. Hierin staat onder andere het volgende vermeld:

- 5. realisering, verandering, vervanging en uitbreiding van agrarische gebouwen met bijbehorende gronden, bouwwerken en voorzieningen;

De beoogde ontwikkelingen bij de maatschap vallen binnen deze categorie. Een verklaring van geen bedenkingen is daarom niet benodigd.

5.2 Economische uitvoerbaarheid

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is vastgelegd dat inzicht gegeven moet worden over de uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk gemaakt worden via een omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, moeten (economisch) uitvoerbaar zijn en gerealiseerd kunnen worden. De kosten die gemoeid zijn met de ontwikkeling komen geheel ten laste van de Maatschap Aarnink-Meijerink. Deze kosten komen derhalve niet ten laste van de gemeente Deventer. Hierover zijn afspraken gemaakt in de anterieure overeenkomst die de gemeente Deventer heeft gesloten met de Maatschap Aarnink-Meijerink.

Planschade

Met de voorliggende omgevingsvergunning voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening wordt afgeweken van de planologische kaders. Deze afwijking zou tot gevolg kunnen hebben dat iemand in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt. In een dergelijk geval zou deze persoon de gemeente Deventer kunnen verzoeken om een tegemoetkoming in deze schade (afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening). In de anterieure overeenkomst die de gemeente Deventer heeft gesloten is vastgelegd dat de Maatschap verantwoordelijk is voor tegemoetkoming in planschade.

6 Conclusie

Het voorliggende document strekt tot een goede ruimtelijke onderbouwing van het project, dat toeziet op uitbreiding van het aantal vleeskalveren en de verplaatsing van sleufsilos. Gebleken is dat het project afwijkt van het geldende bestemmingsplan (zie paragraaf 2.4). Met het document is voldoende gemotiveerd aangetoond waarom het project:

- In relatie tot de omgeving, ruimtelijk en functioneel gezien aanvaardbaar is;
- In overeenstemming is met landelijk-, provinciaal- en gemeentelijk beleid;
- Geen belemmeringen kent vanuit de kaderstellende wet- en regelgeving;
- Vanuit financieel oogpunt verantwoord is.

Over het algemeen kan daarom gesteld worden dat het aanvaardbaar is ten behoeve van het voorgenomen project een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.12 eerste lid onder a.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te verlenen.

7 Bijlagen

Bijlage 1: Situatietekening

Bijlage 2: Erfinrichtingsplan

Bijlage 3: Notitie Kwaliteitsimpuls Agro & Food

Bijlage 4: Uitgangspuntennotitie watertoets

Bijlage 5: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.

Bijlage 6: Besluit vormvrije m.e.r.

Bijlage 7: Notitie stikstofdepositie

Reactienota Zienswijzen

Ontwerp omgevingsvergunning met 3^e
graads afwijken van het
bestemmingsplan voor de bouw van 3
stallen aan de Raalterweg 30.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
	ZIENSWIJZEN	3
	LEESWIJZER	3
2	ZIENSWIJZEN ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING	4
	INGEDIENDE ZIENSWIJZEN	4

1 INLEIDING

Zienswijzen

Het College van burgemeester en wethouders heeft op 19 januari 2021 besloten in te stemmen met het ter inzage leggen van de ontwerp omgevingsvergunning voor de bouw van drie stallen en de aanleg van sleufsilos op het perceel Raalterweg 30 Schalkhaar (buitengebied). De ontwerp omgevingsvergunning met bijbehorende stukken hebben van donderdag 4 februari 2021 tot en met woensdag 18 maart 2021 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 en artikel 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet Bestuursrecht. Op de ontwerp omgevingsvergunning zijn zienswijzen ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van deze zienswijzen ten aanzien van netgenoemde ontwerp omgevingsvergunning.

Naar aanleiding van zienswijze 13 onder s. is in de ruimtelijke onderbouwing het aantal stallen consequent vermeld. Naar aanleiding van punt s. wordt de ruimtelijke onderbouwing aangepast. Naar aanleiding van zienswijze 13 onder r. zal worden geattendeerd op archeologisch onderzoek bij bouwdeel van de omgevingsvergunning.

Leeswijzer

Deze reactienota betreft de samenvatting van de zienswijzen op de ontwerp omgevingsvergunning voor de bouw van drie stallen op het perceel Raalterweg 30 Schalkhaar en de beantwoording hiervan. Tot slot volgt de conclusie.

2 Zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning

Ingediende zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning voor de bouw van drie stallen op het perceel Raalterweg 30 Schalkhaar (buitengebied) heeft ter inzage gelegen van 4 februari 2021 tot en met 18 maart 2021. Binnen deze termijn zijn 58 zienswijzen binnen gekomen. Eén zienswijze was niet op tijd en dus niet ontvankelijk. 57 Zienswijzen zijn tijdig ingediend en ontvankelijk. Drie zienswijzen zijn afkomstig vanuit de directe omgeving. Eén zienswijze meermaals herhaald door diverse personen. De originele zienswijze is ingediend door een Stichting en vanwege de belangen die zijn vastgelegd in de statuten is deze ontvankelijk. De zienswijzen zijn hieronder samengevat en van beantwoording voorzien.

Samenvatting zienswijzen:

Zienswijze 1:

- a. De indiener stelt dat het plan leidt tot meer verkeersbewegingen. De inrit naar het perceel Raalterweg 30 vindt via een recht van overpad plaats over het perceel van de indiener, die daar een winkel/bedrijf heeft. Indiener meent dat de verkeersveiligheid in het geding is, aangezien relatief grootschalig landbouwverkeer de bezoekers van de winkel (te voet, fiets en met auto) zal kruisen en de ruimte beperkt is. In aanvulling hierop merkt indiener op dat er een andere inrit voor de Raalterweg 30 aanwezig is.
- b. Vervolgens leidt dit in de ogen van indiener tot waardevermindering van zijn onderneming.
- c. Indiener geeft aan dat hij nooit op de hoogte is gesteld van het plan.

Beantwoording:

- a. *Tijdens de bouw is tijdelijk sprake van een toename in het aantal verkeersbewegingen voor bouw materiaal en werkvoertuigen. Na realisatie worden de nieuwe stallen gebruikt om de bedrijfsvoering te kunnen laten groeien. Opgemerkt wordt dat het agrarische bedrijf binnen de huidige bestemming al mogelijkheden heeft om uit te breiden en te intensiveren. De afwijking brengt wellicht niet meer verkeer met zich mee dan nu op basis van het bestemmingsplan mogelijk is. Zo is aan- en afvoer van mest reeds aan de orde en kan dit ook binnen het geldende bestemmingsplan. Nieuw zijn transporten voor aan- en afvoer van vee. Dit is incidenteel, aangezien de dieren meer dan 6 maanden op het terrein verblijven. Door initiatiefnemers zijn al maatregelen getroffen om het landbouwverkeer op de betreffende route te beperken. Voor landbouwverkeer wordt zo veel mogelijk een andere route over de gronden van initiatiefnemers gehanteerd. De in- en uitrit tot het perceel aan de Raalterweg ligt buiten de gemeente Deventer. Initiatiefnemer heeft met de eigenaar van de winkel/het bedrijf hieromtrent overeenstemming bereikt. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing.*
- b. *Indiener van de zienswijze kan een verzoek tot planschadevergoeding indienen, indien hij van mening is dat de waarde meer daalt dan het normaal maatschappelijk risico. Deze zienswijze vormt geen aanleiding voor aanpassing van het plan.*
- c. *De ontwerp-omgevingsvergunning is op wettelijk voorgeschreven wijze gepubliceerd. In 2020 is een openbaar collegebesluit genomen over het willen volgen van de nu gekozen procedure. In 2019 heeft dit zelfde voornemen reeds als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen, hetgeen destijds ook is gepubliceerd, ook via media in naburige gemeenten Olst-Wijhe en Raalte. Initiatiefnemers hebben inmiddels contact gehad met indiener. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie:

Voor planschade kan evt. een verzoek worden ingediend. Voor onderhavig plan leidt deze zienswijze niet tot aanpassing. Deze zienswijze is niet gegrond.

Zienswijze 2:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 3:

- a. Intensieve veehouderij is strijdig met het bestemmingsplan, niet duurzaam en geeft gezondheidsrisico's.
- b. Het overige deel is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

De zienswijze is tijdig ingediend.

- a. *Inderdaad is de activiteit strijdig met de bestemming. Om deze reden wordt dan ook de procedure gevolgd van het met een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan, op grond van artikel 2.12 lid 1 a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Overigens is die strijdigheid ontstaan door een omissie van de gemeente Deventer in het verleden en is ter plaatse al lange tijd sprake van een intensieve veehouderij. De gemeente Deventer hanteert het beleid dat in het buitengebied agrarische ontwikkelingen mogelijk zijn, mits aan de ruimtelijke en milieueisen wordt voldaan, zoals in onderhavig plan het geval is.
Over duurzaamheid is te stellen dat binnen de kaders van de wet regels gelden waaraan minimaal dient te worden voldaan. Het ingediende plan is hiermee niet in strijd, noch met het Deventer duurzaamheidsbeleid.
De gezondheidsrisico's zijn voldoende beschouwd. Voor een meer inhoudelijke beantwoording hierop wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing en de beantwoording op zienswijze 6.*
- b. *Verwezen wordt naar de beantwoording op zienswijze 6.*

Conclusie:

De zienswijze is niet gegrond en leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 4 en 5:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 6:

- a. De bouw en het gebruik is naar opvatting van indiener strijdig met het bestemmingsplan, een zorgvuldig genomen besluit dat bindend is;
- b. Intensieve veehouderij is volgens indiener niet duurzaam en levert gezondheidsrisico's;
- c. Een transitie naar kleinschalige kringloopboerderijen die ecologisch en voor eigen regio produceren krijgt volgens indiener meer draagvlak;
- d. Met 1244 runderen is naar opvatting van indiener sprake van een megastal, hetgeen niet wenselijk is;
- e. Indiener stelt dat de geboden informatie misleidend is, aangezien het niet bebouwen van de betrokken ruimte zou leiden tot een betere situatie, namelijk meer duurzame ruimtelijke en functionele kwaliteit met minder milieuhinder;
- f. In de Wet dieren wordt het dier erkend als een wezen met gevoel en een eigen intrinsieke waarde. Deze intrinsieke waarde wordt naar opvatting van indiener niet gerespecteerd bij de aangevraagde stallen. Opgemerkt wordt dat de huidige bedrijfsvoering 1 ster heeft volgens het Keurmerk dierenbescherming. Het houden van kalfjes in de eerste 20 dagen in een vrijrijbare box stemt naar de mening van indiener niet overeen met netgenoemde wettelijke waarde.

Reactienota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning 3^e graads voor de bouw van 3 stallen aan de Raalterweg 30 Schalkhaar (buitengebied)

- g. Indiener stelt dat kalveren intelligente dieren zijn en de gesloten bedrijfsvoering van initiatiefnemer (met opsluiting van de dieren en zonder weidegang) dan ook misdadig is;
- h. Het bouwen van geautomatiseerde gesloten stallen en het transport van kalveren leidt volgens indiener tot dodelijke ongelukken en indiener is van mening dat dit verboden moet worden;
- i. Indiener stelt dat de demissionaire rijksoverheid de wetgeving voor stallen weigert aan te passen en dat het daarom immoreel is aan de aangevraagde stallen mee te werken, enkele verzachtende maatregelen van initiatiefnemer (lopen op stro en matten bijvoorbeeld) meewegend;
- j. Indiener wijst op de economische risico's van de stallen in kwestie;
- k. Indiener merkt op dat op 14 januari 2021 er door het Europees Hof uitspraak is gedaan in een zaak van Stichting Varkens in Nood, waarbij duidelijk is geworden dat Nederland de wet overtreedt bij het verlenen van vergunningen voor (grote) veestallen. Het staat iedereen vrij om bezwaar te maken tegen de bouw van dit soort megastallen. Het wel of niet indienen van een zienswijze en het wel of niet ontvankelijk verklaard worden staat niet in de weg van een succesvolle rechtsgang in een later stadium om de bouw van deze stallen te voorkomen;
- l. Volgens de overheid en het IPCC is het wenselijk vleesconsumptie te verminderen, o.a. vanwege volksgezondheid, milieu en de klimaatcrisis. Ook in het licht van de eiwittransitie vindt indiener dat de overheid tegenstrijdig handelt door in te stemmen met het ontwikkelen van de beoogde stallen;
- m. Onderzoeken naar de gezondheidsrisico's (MSRA, zoönozen, endotoxinen, e.d.) van veehouderijen zijn naar opvatting van indiener nog onvoldoende onderzocht en dat zou tot een bouwstop moeten leiden vanuit het voorzorgprincipe;
- n. Veehouderijen zijn volgens indiener niet nodig om de Nederlandse bevolking van voedsel te voorzien. Ten eerste zijn de producten niet nodig in het eetpatroon, ten tweede wordt het merendeel geëxporteerd. Indiener is van mening dat van de overheid een actieve rol mag worden verwacht bij het stimuleren van een gezond dieet en het beperken van zorgkosten (in de vorm van ziekten zoals hart- en vaatziekten, kanker, etc, hetgeen wetenschappelijk is aangetoond);
- o. Het is naar de mening van indiener niet eerlijk dat initiatiefnemer de omgeving belast met hinder, terwijl de producten niet voor de regionale markt zijn. Dit is volgens indiener strijdig met de Deventer doelen over circulaire economie, energietransitie en klimaat (w.o. bestuursakkoord);
- p. De beoogde megastallen zijn in de ogen van initiatiefnemer bij calamiteit niet veilig voor dieren. Het om economische redenen niet treffen van maatregelen hierop is in de ogen van initiatiefnemer niet terecht;
- q. In dit post-PAS (Programmatiese Aanpak Stikstof) tijdperk is het naar opvatting van indiener noodzakelijk om meer natuurgebieden aan te wijzen en ruimte te bieden aan wonen en te investeren in natuurinclusieve bouw;
- r. Uit de uitspraak van de Raad van State over het PAS blijkt dat de overheid bewust in strijd met regels handelt.

Beantwoording:

De zienswijze is ontvankelijk.

- a. *Een onherroepelijk bestemmingsplan is voor iedereen bindend. De gemeente Deventer heeft de bestaande intensieve veehouderij abusievelijk niet positief bestemd. Voor initiatieven die strijdig zijn, maar naar de opvatting van het bevoegd gezag wel wenselijk zijn, biedt de wet de mogelijkheid een nieuwe ruimtelijke procedure te doorlopen. Van deze mogelijkheid wordt gebruik gemaakt door het volgen van de procedure van het met een omgevingsvergunning afwijken van het bestemmingsplan op grond van artikel 2.12 lid 1 a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Deze zienswijze is niet gegrond.*
- b. *Over duurzaamheid is te stellen dat binnen de kaders van de wet regels gelden waaraan minimaal dient te worden voldaan. Het ingediende plan is hiermee niet in strijd, noch met het Deventer duurzaamheidsbeleid. De gemeente Deventer hanteert ook het beleid dat in het buitengebied agrarische ontwikkelingen mogelijk zijn. De gezondheidsrisico's zijn voldoende beschouwd. Verwezen wordt naar de ruimtelijke onderbouwing en de beantwoording op zienswijze 13. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.*
- c. *In het Deventer duurzaamheidsbeleid is het streven gericht op een kringloopeconomie. Dit wordt zo veel mogelijk gestimuleerd en niet afgedwongen. Binnen het wettelijk kader bestaat een bepaalde vrijheid voor agrariërs om hun bedrijfsvoering in te richten. In het*

- Deventer duurzaamheidsbeleid is ook benoemd dat ervoor gewaakt wordt dat agrarische belangen niet ondermijnd worden. De agrarische sector vervult een cruciale rol in het agrarisch natuurbeheer. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- d. Vanwege de dakconstructies van de nieuw beoogde stallen, hebben de stallen een landschappelijk gezien een andere uitstraling. Het begrip 'megastal' is niet wettelijk gedefinieerd en daarmee arbitrair, zeker aangezien per diertype andere grenzen gehanteerd kunnen worden. Uit onderzoek van Alterra uit 2007 zou het voor een vleeskalverhouderij om ten minste 2500 vleeskalveren moeten gaan. Daarvan is in onderhavig geval geen sprake. Bovendien is het initiatief beoordeeld op hetgeen is aangevraagd met de bijbehorende effecten en is dit zorgvuldig afgewogen en mogelijk. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan;*
 - e. Uitgangspunt is dat ontwikkelingen mogelijk zijn, mits passend in het beleid. Momenteel is ter plaatse van de beoogde stallen geen sprake van aanwezige natuur, zoals indiener impliceert, maar van een agrarisch onbebouwde ruimte met een agrarisch gebruik. Voor een groot deel is dit cultureel ingericht met mestopslag en sleufsilo's en verharding. Ter plaatse van de beoogde nieuwe sleufsilo's is sprake van (cultureel beheerd) gras zonder natuurwaarden. Zonder het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor het aanwezige bedrijf verslechtert de functionele kwaliteit, aangezien de bedrijfsvoering op termijn niet rendeert. Daarbij staat niet vast hoe de situatie er in een verdere toekomst dan uitziet, laat staan dat op voorhand duidelijk is dat dit over het geheel genomen meer wenselijk is, nog los van het bedrijfsmatig en persoonlijk leed. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan;*
 - f. Voor de Wet dieren is het college van burgemeester en wethouders geen bevoegd gezag en de omgang met dieren is niet ruimtelijk relevant. De wijze waarop dit gebeurt, is aan de agrarisch ondernemer. De dieren worden gehouden volgens het Beter leven-keurmerk (1ster). Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan;*
 - g. De beoogde stallen en activiteiten kunnen binnen de bestaande wet- en regelgeving mogelijk worden gemaakt. Deze zienswijze is niet ruimtelijk relevant en leidt niet tot aanpassing van het plan;*
 - h. Het bouwen van de beoogde stallen is binnen bestaande wet- en regelgeving toelaatbaar. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan;*
 - i. Kennis wordt genomen van de mening van indiener. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording onder g, f en h.*
 - j. Indiener legt niet uit welke economische risico's er bestaan voor welke partijen en de eventueel te treffen maatregelen. Initiatiefnemer ontwikkelt de stallen voor eigen risico. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
 - k. De zienswijze van indiener is inderdaad ontvankelijk. Deze zienswijze leidt op zichzelf niet tot aanpassing van het plan.*
 - l. In algemene zin is een transitie naar een meer duurzame levenswijze en productiewijze onderdeel van vastgesteld beleid, ook in Deventer. Dat neemt niet weg dat ook de belangen van de agrarische ondernemers meewegen op plaatsen waar dat ruimtelijk en fysiek nog mogelijk is. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
 - m. In de ruimtelijke onderbouwing is dit beschreven in paragraaf 4.5. Daarnaast wordt verwezen naar de beantwoording op zienswijze 13 onder e. Er is nog geen wettelijke toetsingsgrond voor dit aspect. In 2020 is landelijk de richtlijn "GGD richtlijn medische milieukunde veehouderij en gezondheid" vastgesteld. Hierin wordt voor rundveehouderijen geen uitzondering gemaakt en geldt in principe een adviesafstand van 250 meter tot het wonen. Uit ambtelijk overleg met de GGD is gebleken dat zij in zijn algemeenheid bij een afstand van meer dan 100 meter van de rundveehouderij tot een gevoelige bestemming, zoals een woning, geen gezondheidsrisico's en dus geen bezwaar zien. Binnen die afstand van 250 meter tot het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer is één bedrijfswoning gesitueerd. Deze behoort eveneens tot een veehouderij. De eigenaar hiervan heeft geen zienswijze ingebracht. Binnen een afstand van 100 meter tot de veehouderij van initiatiefnemer bevinden zich geen andere woningen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
 - n. Het is niet aan het college om de nut en noodzaak van de agrarische sector te onderzoeken. Er bestaat een bepaalde vrijheid waar het gaat om het inrichten van bedrijfsactiviteiten. Ook kan een ieder individueel keuzes maken over de mate waarin en welk soort voedsel wordt geconsumeerd. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan;*

- o. *Het is binnen de huidige kaders voor de agrariër toegestaan een ander afzetgebied te kiezen dan de eigen regio. Dat milieuhinder bij het eigen bedrijf plaatsvindt en niet in het afzetgebied, geldt in zijn algemeenheid voor vrijwel alle bedrijven in ons land en kan, voor zo ver dat überhaupt fysiek mogelijk is, niet worden verplicht. Voorliggend initiatief is wettelijk gezien toelaatbaar. Het Deventer beleid over klimaat en duurzaamheid vormt geen belemmering voor dit initiatief. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan;*
- p. *De gemeente Deventer gaat niet over dierenwelzijn. Voor veiligheid gelden regels waaraan de agrarisch ondernemer gehouden is. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.*
- q. *De gemeente Deventer werkt naar aanleiding van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 over het PAS samen met andere gemeenten en de Provincie Overijssel mee aan een gezamenlijke uitvoering van het tot stand brengen van zowel meer ruimte voor natuurontwikkeling als aan andere ruimtelijke ontwikkelingen. Ook het natuurinclusief bouwen is inmiddels bestaand beleid en wordt in nieuwe bestemmingsplannen geborgd. Onderhavig initiatief leidt niet tot aantasting van natuurwaarden en kent een landschappelijke inpassing, waarmee het in potentie meer kansen bevat als leefgebied voor soorten. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.*
- r. *Het komt in Nederland gelukkig soms voor dat de rechter de overheid corrigeert, waarna op basis van onderzoek beschouwd wordt op welke wijze verbetering mogelijk is. Dit is onderdeel van een gezonde democratie en niet per definitie reden om alle overheidshandelen op voorhand ter discussie te stellen. Voor onderhavig plan heeft deze algemene opmerking geen gevolgen.*

Conclusie:

Deze zienswijze is ontvankelijk en leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Zienswijze 7:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 8:

- a. Het gevangen houden en daarna doden van dieren is volgens indiener in strijd met het wezen van de Schepping.
- b. Bovendien tasten voornoemde handelingen de menselijke waardigheid aan.

Beantwoording:

- a. *Een theologische beschouwing doet voor onderhavig initiatief niet ter zake. Binnen de Nederlandse gemeenschap bestaat vrijheid van geloof, wat binnen onze democratie weerspiegeling heeft in ons gekozen bestuur. Deze neemt binnen de gegeven wet- en regelgeving en belangenafweging beslissingen. Voor onderhavig initiatief geldt dat het college medewerking wil verlenen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan;*
- b. *De indiener heeft niet duidelijk gemaakt welke handelingen de menselijke waardigheid aantasten. Voor het overige wordt verwezen naar de beantwoording bij a.*

Conclusie:

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het plan.

Zienswijze 9:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 10:

Indiener stelt dat het onverantwoord is om in deze tijd zo'n stal te willen bouwen.

Beantwoording:

Uit de zienswijze blijkt niet om welke reden dit niet verantwoord zou zijn.

Conclusie:

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 11:

Indiener is tegen een megastal, die niet meer te verantwoorden is, gezien de klimatologische crisis veroorzaakt door ons handelen. De pandemie is naar opvatting van indiener mede veroorzaakt door stallen.

Beantwoording:

Of sprake is van een megastal is betwistbaar en niet relevant (zie de beantwoording op zienswijze 6). De ontwikkeling is op zichzelf beoordeeld en als toelaatbaar beschouwd. Uitgegaan wordt van best beschikbare technieken en maatregelen om negatieve effecten te reduceren. Binnen onze huidige wet- en regelgeving is de beoogde ontwikkeling toelaatbaar. Deze draagt bij aan een functioneel sterk buitengebied en leidt het tot een goede inkomensvoorziening. Het oorzakelijk verband tussen de pandemie en de (vee)stallen is niet aangetoond of beargumenteerd. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 12:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 13:

- a. Indiener merkt op dat dit plan eerder als ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. De juridische onmogelijkheid om de bestemmingsplanprocedure destijds voort te zetten bestaat in de ogen van indiener nog steeds;
- b. De ruimtelijke onderbouwingen en onderzoeken zijn naar opvatting van indiener verouderd;
- c. Indiener is van mening dat door een meer dan een verdriedubbeling van de intensieve en thans ondergeschikte neventak intensieve veehouderij geen verbetering optreedt van de milieusituatie en het landschap en dit onvoldoende uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt. Zo treedt er naar de mening van indiener een verslechtering op van de luchtkwaliteit, stikstofemissies, vervoersbewegingen en worden er 3 extra landschap ontsierende stallen gebouwd.
- d. Uitgangspunt van het gemeentelijk ruimtelijk beleid is volgens indiener dat er geen uitbreiding van intensieve veehouderijen plaatsvindt of transformatie van een melkrundveehouderij naar een volledig intensief niet grondgebonden bedrijf. Reden ook waarom de Raad van de gemeente Deventer omtrent de aanvraag een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) zou moeten afgeven. Deze Verklaring van geen bedenkingen had gelijktijdig met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage moeten liggen. Nu deze ontbreekt, is naar mening van indiener vaststelling van de omgevingsvergunning alleen om deze reden reeds onrechtmatig.
- e. De gevolgen van o.a. fijnstof van intensieve veehouderijen kunnen naar de mening van indiener effect hebben op de gezondheid van omwonenden binnen een straal van 2 km rond het bedrijf (zien onder andere VGO-2 en VGO-3 rapporten). Binnen deze afstand komen aantoonbaar vaker (zware)luchtweginfecties voor. Indiener is woonachtig op slechts een 200 meter vanaf het bedrijf en vrezen voor hun gezondheid. Zij vragen uw raad dan ook niet eerder tot vaststelling van het

Reactienota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning 3^e graads voor de bouw van 3 stallen aan de Raalterweg 30 Schalkhaar (buitengebied)

- bestemmingsplan over te gaan dan nadat met wetenschappelijke zekerheid middels een Milieueffectrapport is aangetoond dat de uitbreiding van het bedrijf geen gezondheidseffecten heeft voor omwonenden. Indien dit niet kan worden aangetoond, vragen zij u uit oogpunt van het voorzorgbeginsel geen medewerking te verlenen en de GGD om een advies te vragen over deze uitbreiding. (voorzorgsbeginsel)
- f. Indiener merkt op dat voor stikstof niet mag worden vertrouwd op de in 2017 afgegeven Wnb-vergunning, aangezien het PAS op 29 mei 2019 door de bestuursrechter is vernietigd en er voor ruimtelijke ontwikkelingen dus van nieuwe wetgeving moet worden uitgegaan. De passende beoordeling uit de ecologische toets is nog gebaseerd op de PAS. Deze kan dus niet meer worden gebruikt om te toetsen of significant negatieve effecten zouden kunnen optreden voor Natura2000-gebieden. Nu is naar opvatting van de indiener een andere passende beoordeling en daarmee een milieueffectrapport noodzakelijk.
 - g. Een natuurvergunning die met het PAS-beoordelingskader is verleend kan, als gevolg van de uitspraken van 29 mei 2019, niet meer één-op-één worden ingepast in een bestemmingsplan of omgevingsvergunning waarin wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Dit geldt ook voor een onherroepelijke natuurvergunning die met het PAS-beoordelingskader is verleend. Er is naar de mening van indiener een nieuwe Nb-wet vergunning nodig en een verklaring van geen bezwaar.
 - h. Geattendeerd wordt op recente jurisprudentie die de Rav-codes van stallen ter discussie stelt;
 - i. Gelet op depositie in andere gemeenten en provincies had hiermee moeten worden afgestemd, volgens indiener;
 - j. In de stikstofberekening voor de bouwfase is het bestaande bedrijf naar de mening van indiener ten onrechte niet gemodelleerd;
 - k. Een ecologisch onderzoek naar de locatie van de beoogde sleufsilos ontbreekt naar mening van indiener;
 - l. Reclamant is van mening dat de landschappelijke inpassing dient te worden verbeterd;
 - m. Het aanduiden van een intensief bedrijf is in strijd met de uitgangspunten van het ontwikkelingsperspectief uit de Omgevingsvisie Overijssel;
 - n. De afscherming met één smalle houtsingel draagt niet bij aan het versterken van een kleinschalig landschap met verspreid liggende bosschages en dergelijke;
 - o. Het NNN ligt op 850 meter afstand. Mogelijk heeft het plan hierop effect.
 - p. De geurhinder is onderzocht en voor woning van indiener 4,4 Ou. Weliswaar is voor het buitengebied geen norm gesteld. De ontwikkeling leidt volgens indiener niet tot een betere geursituatie en maatregelen zouden moeten worden genomen.
 - q. De luchtkwaliteit is onderzocht en beschreven, maar indiener ziet niet in dat de situatie verbetert;
 - r. Nu de aanvraag omgevingsvergunning de bouw van stallen en aanleg van sleufsilos beoogt mogelijk te maken, is volgens indiener en de archeologische waarden een archeologisch rapport noodzakelijk;
 - s. De ruimtelijke onderbouw is niet consequent in het noemen dat sprake is van de bouw van drie stallen en leidt in de ogen van indiener zo tot rechtsonzekerheid.
 - t. Vanwege de schade die de indiener van de zienswijze meent te ondervinden, zal in geval van het verlenen van de omgevingsvergunning een verzoek om planschade worden ingediend.

Beantwoording:

- a. *Inderdaad is voor dit voornemen in 2019 een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Op verzoek van initiatiefnemer is de aanvraag bestemmingsplanherziening ingetrokken en is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Het plan is niet af te wijzen op grond van de gekozen procedure. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- b. *De ruimtelijke onderbouw is ten opzichte van de destijds ter inzage gelegde ontwerp bestemmingsplantoelichting geactualiseerd en aangevuld. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- c. *Binnen het geldend bestemmingsplan zijn er rechtstreeks ontwikkelmogelijkheden toegelaten die vergelijkbare milieugevolgen hebben. Voorts betreft het een totaalafweging die past binnen het wettelijk kader. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- d. *De gemeenteraad heeft in 2017 een verklaring van geen bedenkingen afgegeven voor een aantal ontwikkelingen die vervolgens ter inzage is gelegd. De nu voorliggende*

ontwikkeling past daar in. Deventer gaat uit van het principe: mogelijk maken van ontwikkelingen, tenzij...

Binnen de gegeven kaders is dit initiatief als toegestaan beoordeeld. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing.

- e. In de ruimtelijke onderbouwing is paragraaf 4.5 hieraan gewijd. Daarnaast wordt verwezen naar de beantwoording op zienswijze 6 onder m.. Er is nog geen wettelijke toetsingsgrond voor dit aspect. In 2020 is landelijk de richtlijn "GGD richtlijn medische milieukunde veehouderij en gezondheid" vastgesteld. Hierin wordt voor rundveehouderijen geen uitzondering gemaakt en geldt in principe een adviesafstand van 250 meter tot het wonen. Uit ambtelijk overleg met de GGD is echter gebleken dat zij in zijn algemeenheid bij een afstand van meer dan 100 meter van de rundveehouderij tot een gevoelige bestemming, zoals een woning, geen gezondheidsrisico's en dus geen bezwaar zien. Binnen die afstand van 250 meter tot het agrarisch bedrijf van initiatiefnemer is één bedrijfswoning gesitueerd. Deze behoort eveneens tot een veehouderij. De eigenaar hiervan heeft geen zienswijze ingebracht. Binnen een afstand van 100 meter tot de veehouderij van initiatiefnemer bevinden zich geen andere woningen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- f. Op basis van de jurisprudentie en wet- en regelgeving die na bedoelde uitspraak is ontstaan, is af te leiden dat de beoogde activiteiten op grond van de bestaande Wnb-vergunning toegestaan zijn. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- g. Er is geen sprake van een één op één inpassing in een bestemmingsplan. Voor een omgevingsvergunning geldt dat deze kan worden verleend en daarbij van onherroepelijke Wnb-vergunning gebruik kan worden gemaakt. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- h. Bij de beoordeling van de emissie van ammoniak uit dierverblijven moeten de emissienormen uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) worden toegepast. Deze regeling is nog van kracht. In de Wnb vergunning is uitgegaan van niet-emissiearme vloeren. Door verandering in de wetgeving zullen deze wél emissiearm worden gerealiseerd. Hoewel Rav-codes ter discussie zijn gesteld, behoeft hier geen reductie te worden behaald. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- i. Buurgemeenten hebben desgevraagd geen aanleiding in het plan gezien voor reactie. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- j. De stikstofberekening maakt inzichtelijk welke verandering vanwege het plan optreedt (de bouwfase). Voor de gebruiksfase is verwezen naar de verleende vergunning. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- k. De gronden waarop de sleufsilo's zijn geprojecteerd zijn in agrarisch (cultureel) beheer, waarbij ter plaatse sprake is van grasland. Natuurwaarden in de vorm van beschermde flora en fauna is op voorhand uit te sluiten. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- l. De landschappelijke inpassing is ontworpen in overleg met diverse partijen. In de onderbouwing is het volgende vermeld: "Richtinggevende uitgangspunten: Als ontwikkelingen plaats vinden in het essenlandschap, dan krijgen deze in de flanken een plaats, met respect voor en bijdragend aan de aanwezige bebouwingsstructuren (lint, erf) en versterking van het landschappelijk raamwerk. Met deze uitgangspunten is waar mogelijk rekening gehouden in het voorliggende plan. Het erf wordt landschappelijk versterkt met inheemse beplanting. Er ontstaat een compact erf dat geleidelijk over gaat in het landschap." Hiermee is voldoende aannemelijk gemaakt dat sprake is van voldoende landschappelijke inpassing. Deze zienswijze leidt dan ook niet tot aanpassing van het plan.*
- m. In de meest recente versie van de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening van de Provincie Overijssel is geen sprake meer van ontwikkelingsperspectieven. Wel wordt rekening gehouden met de Kwaliteitsimpuls Agro en Food en de daaraan verbonden voorwaarden en uitgangspunten. Zoals in de plantoelichting is beschreven, wordt hieraan voldaan. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- n. Verwezen wordt naar de beantwoording onder l. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- o. Potentiële effecten op NNN-gebieden komen niet uit de ecologische toets naar voren. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- p. Voor geurhinder wordt voldaan aan de wet- en regelgeving. Het woon- en leefklimaat verslechtert niet. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

- q. *De luchtkwaliteit valt binnen de toegestane normen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- r. *Voor wat betreft het onderdeel 'handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening' is geen archeologisch onderzoek vereist. De potentiële gevolgen voor archeologie worden licht negatief ingeschat, maar de archeologische dubbelbestemming blijft in stand. Voor het 'bouwdeel' van de omgevingsvergunningaanvraag zal worden getoetst aan de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3. Hieruit kan blijken dat archeologisch onderzoek nodig is. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- s. *In zoverre de onderbouwing niet consequent is in het noemen van drie stallen, wordt dit aangepast. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.*
- t. *Het staat de indiener vrij een verzoek om planschadevergoeding in te dienen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie:

De zienswijze is ontvankelijk.

Naar aanleiding van punt s. wordt de ruimtelijke onderbouwing aangepast.

Naar aanleiding van punt r. zal worden geattendeerd op archeologisch onderzoek bij bouwdeel van de omgevingsvergunning..

Zienswijze 14:

Deze zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 15:

- a. *Het uitbreiden van intensieve veeteelt is naar de mening van indiener in 2021 ten tijde van een pandemie volstrekt onacceptabel, aangezien die juist is veroorzaakt door deze industrie.*
- b. *Dierenwelzijn wordt bij vergunningverlening uit het oog verloren.*

Beantwoording:

- a. *Het oorzakelijk verband tussen de huidige pandemie en intensieve veeteelt is niet aangetoond. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- b. *Dierenwelzijn is in de eerste plaats een verantwoordelijkheid van de agrarisch ondernemer en waarvoor in Nederland ook wet- en regelgeving geldt. Niet is aangetoond dat hieraan niet zal worden voldaan. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.*

Conclusie:

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 16:

Indiener stelt zich op het standpunt: Think global- act local. Niet meer, maar minder grote veehouderijen zijn nodig. Red de bewoonbare planeet.

Beantwoording

Het standpunt is als persoonlijke visie voor kennisgeving aangenomen, maar biedt geen aanknopingspunten voor dit concrete initiatief. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijzen 17, 18 en 19:

Deze zienswijzen zijn inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Reactienota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning 3^e graads voor de bouw van 3 stallen aan de Raalterweg 30 Schalkhaar (buitengebied)

Conclusie:
Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 20:

Het houden van kalveren is volgens indiener niet goed voor:

- a. klimaatverandering, voer komt van ver en er wordt bos voor gekapt. Het methaan van dieren draagt ook bij aan klimaatverandering;
- b. stikstof uitstoot; wellicht moet het bedrijf op termijn uitgekocht worden;
- c. dierenwelzijn; het houden van dieren voor de slacht is niet fijn;
- d. volksgezondheid (zoönosen); Het houden van veel dieren in bijvoorbeeld stallen is potentieel een bron van een virus dat ook op mensen kan overspringen. Corona komt nu uit China, maar het zou ook uit een stal kunnen komen.

Beantwoording:

- a. *De milieubelasting is binnen onze huidige wet- en regelgeving toelaatbaar;*
- b. *Het aspect stikstof is ondanks dat het binnen de vigerende Nb-wetvergunning valt, onderzocht. Hieruit blijkt de uitvoerbaarheid van het plan. Uitkoop is niet aan de orde. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- c. *De beoogde agrarische activiteiten zijn wettelijk gezien toegestaan. Voor dierenwelzijn gelden regels waaraan de agrarisch ondernemer zich zal moeten houden. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- d. *De risico's voor de volksgezondheid worden regelmatig onderzocht. Op dit moment zijn de adviezen van de GGD leidend. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 6 onder m en 13 onder e. Daaruit blijkt dat indiener of omwonenden hierdoor geen risico lopen. Het verband met Corona is niet aangetoond. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie:

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 22 tot en met 32

Deze zienswijzen zijn inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 33

- a. Indiener merkt op dat intensieve veehouderijen zoönosen met zich meebrengen die gevaarlijk voor de gezondheid zijn.
- b. Schaalvergroting van dierenleed omwille van financieel gewin is naar de mening van indiener onethisch. Het is voor dieren, mensen en klimaat problematisch.
- c. Runderen leiden tot te veel ammoniakdepositie en stikstofdepositie voor de natuur. Toekomstige uitkoop is waarschijnlijk.

Beantwoording:

- a. *Inderdaad kunnen dierhouderijen leiden tot verspreiding van zoönosen. De GGD adviseert hierover. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 6 onder m. Hieruit volgt dat voor onderhavig initiatief de GGD geen minimale afstand zal adviseren. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- b. *Het is in eerste instantie aan de agrarisch ondernemer om goed om te gaan met de dieren. Binnen de huidige wet- en regelgeving is voorliggend initiatief toelaatbaar. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- c. *De depositie van onderhavig initiatief is gemodelleerd op de wettelijk voorgeschreven manier en hieruit blijkt dat het mogelijk is binnen de geldende Nb-wet vergunning. Uitkoop is niet aan de orde. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie:

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 34 tot en met 36

Deze zienswijzen zijn inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 37

- a. Indiener vindt een Megastal met 1244 koeien niet passen binnen een gemeente, die de "groenste gemeente" van Europa wil zijn.
- b. Dieren leven hier naar de mening van indiener onder onnatuurlijke en erbarmelijke omstandigheden.
- c. Uitbreiden van de veestapel in Deventer zou volgens indiener indruisen tegen de plannen van veel politieke partijen
- d. In Nederland is volgens indiener sprake van een wens om minder vlees te eten.
- e. Indiener ziet liever dat boeren worden gestimuleerd om op een andere manier om te gaan met het dierenwelzijn en de voedselproductie.
- f. Dit initiatief beperkt volgens indiener de CO2 uitstoot en voor de woningbouw in Deventer. Veel jongeren kunnen geen sociale huurwoning krijgen, vanwege de stop op de woning bouw en ruimtegebrek.
- g. Indiener hoopt dat de gemeenteraad tegen dit voorstel stemt.

Beantwoording:

- a. *Of sprake is van een megastal, valt te bediscussiëren en is niet relevant. Ook binnen een groene gemeente zal er ruimte moeten zijn voor de ontwikkeling van (agrarische) ondernemingen. Voor zover mogelijk wordt rekening gehouden met natuur en milieu. Aan het initiatief is een erfinrichtingsplan verbonden, waaraan initiatiefnemer zich moet houden. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- b. *Voor het houden van dieren geldt wet- en regelgeving. Het is aan initiatiefnemer om hieraan te voldoen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- c. *Het college is bevoegd gezag. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- d. *De eventuele effecten van een tendens of wens om minder vlees te eten op de bedrijfsvoering zijn voor risico van initiatiefnemer. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- e. *Van dit standpunt wordt kennis genomen. Binnen de huidige kaders is onderhavig initiatief als toelaatbaar beoordeeld. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- f. *Hiervan is geen sprake. Deventer ontwikkelt op vele plaatsen nieuwe woningen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- g. *De beslissing op de omgevingsvergunning is aan het college van burgemeester en wethouder van Deventer, aangezien de gemeenteraad hiervoor een algemene verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie:

De zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 38 tot en met 45

Deze zienswijzen zijn inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 46

Deze algemene zienswijze is ingetrokken.

Beantwoording:

De zienswijze is niet ontvankelijk.

Conclusie:

De zienswijze is niet ontvankelijk en leidt dan ook niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 47 tm 51

Deze zienswijzen zijn inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 52

- a. De zienswijze is inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.
- b. Aanvullend hierop stelt indiener dat de zienswijze alle onderdelen van de omgevingsvergunning betreft.
- c. Naar opvatting van indiener past de ontwikkeling niet binnen de provinciale beleidsregels qua landschap, ontwikkelingen en de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving en ook niet in Deventer klimaatneutraal 2030.
- d. Het toestaan van een intensieve veehouderij in strijd met het bestemmingsplan zou naar opvatting van indiener ten onrechte niet leiden tot een precedentwerking;
- e. Niet is aangetoond dat de vergunning toelaatbaar is binnen de wijzigingsregels van het bestemmingsplan;
- f. Het initiatief is naar opvatting van indiener in strijd met het Deventer schone luchtakkoord;
- g. Indiener bestrijdt dat sprake is van super-de-luxe stallen, zoals initiatiefnemer dat verwoordde op de regionale televisieomroep op 23 februari jl.;
- h. Op het gebied van stikstof wordt verwezen naar recente uitspraken in Friesland die de staltypen en werking van luchtwassers ter discussie stellen;
- i. Het Ministerie van LNV heeft volgens indiener recent geconstateerd dat veehouderij in Nederland geen toekomst heeft.

Beantwoording:

- a. *Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 6. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- b. *Dit is voor kennisgeving aangenomen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- c. *Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat hiermee voldoende rekening is gehouden. Bovendien is met de Provincie afgestemd. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- d. *De procedure is erop gericht om het plan in afwijking van het bestemmingsplan toe te kunnen staan. Met het succesvol doorlopen van de nu gekozen planprocedure is dit wettelijk gezien mogelijk. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- e. *Er is geen sprake van een wijzigingsplan ex artikel 3.6 lid 1 Wro. De wijzigingsregels uit het bestemmingsplan zijn dan ook niet aan de orde. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- f. *Niet beschreven is op welk punt dit initiatief strijdig is. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- g. *De stallen voldoen aan de wet- en regelgeving en zijn dan ook toelaatbaar. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- h. *Verwezen wordt naar de beantwoording op zienswijze 13 onder h. Het toepassen van de normen uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) is op dit moment nog de norm. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- i. *De minister heeft nog geen standpunt ingenomen over bedoelde scenariostudie en dus is er nog geen sprake van een rechtsgevolg. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie:

Deze zienswijze is ontvankelijk maar leidt niet tot aanpassing van het plan.

Reactienota zienswijzen ontwerp omgevingsvergunning 3^e graads voor de bouw van 3 stallen aan de Raalterweg 30 Schalkhaar (buitengebied)

Zienswijze 53

- a. Indiener vraagt hoe deze beoogde uitbreiding van intensieve veehouderij is te rijmen met de huidige koers richting natuurinclusieve kringlooplandbouw?
- b. Indiener vraagt hoe deze beoogde uitbreiding van intensieve veehouderij, die niet grondgebonden is, kan landen in een oud cultuurlandschap? Hier is geen sprake meer van een boerenbedrijf dat gebruik maakt van oude cultuurgrond ten behoeve van de bedrijfsvoering. In de visie van indiener past deze industriële ontwikkeling niet in het buitengebied van de gemeente Deventer maar op een industrieterrein samen met andere industriële activiteiten.
- c. Indiener vraagt hoe deze beoogde ontwikkeling het landschap, de natuur en de cultuurgeschiedenis in Salland verbetert.
- d. Indiener vraagt of Deventer de verdere schaalvergroting in de veehouderij wil faciliteren? Gelet op de export van vleeskalveren is dit strijdig met de lokale koers. Door deze beoogde ontwikkeling te faciliteren, komen boer en burger niet dicht bij elkaar.

Beantwoording:

- a. *Het beleid van de gemeente Deventer is erop gericht om bedrijven behulpzaam te zijn die werk maken van de circulaire economie. Er zijn echter geen beleidsuitspraken binnen het Deventer beleid aanwijsbaar die deze bedrijfsontwikkeling onmogelijk maken, zolang deze binnen de wettelijke kaders blijft. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- b. *De veehouderij is al langere tijd ter plaatse gevestigd en het is praktisch en duurzaam dat een uitbreiding op dezelfde locatie plaatsvindt. In het buitengebied worden kansen geboden aan de agrarische ontwikkelingen. Veehouderijen zijn op een industrieterrein niet gewenst. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- c. *Weliswaar is sprake van een uitbreiding van bebouwing, maar het geldende bestemmingsplan biedt vergelijkbare bouw mogelijkheden. Voor dit initiatief is specifiek gelet op een goede landschappelijke inpassing, waarmee ook recht gedaan wordt aan de herkenbaarheid van de cultuurhistorie in het landschap. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- d. *In het buitengebied worden mogelijkheden geboden aan agrariërs om zich verder te ontwikkelen om ook op langere termijn vitale functies in het buitengebied te kunnen behouden. In voorkomende gevallen worden deze van geval tot geval beoordeeld. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie:

Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 54

Indiener merkt op dat de impact van de uitbreiding van het bedrijf op de verkeersintensiteit niet is meegenomen in de ontwerp omgevingsvergunning. Er is geen inzicht in toename van verkeersbewegingen -wordt er meer veevoeder aangevoerd, wordt er meer mest uitgereden/vervoerd, worden er meer en vaker kalveren aan- en afgevoerd? Uit telefonisch contact met de gemeente heeft de gemeente aangegeven dat deze factoren niet zijn meegenomen in de vergunningsaanvraag danwel ontwerp omgevingsvergunning. Als de verkeersintensiteit toeneemt levert dat zorgen op met betrekking tot veiligheid, eventuele geluidsoverlast, trillingen en de eventuele impact op de leefomgeving van ons woonadres. Indiener verzoekt om de impact op verkeerssituatie mee te nemen in de vergunningsverlening en alternatieven te onderzoeken.

Beantwoording:

De vergunning ziet enkel toe op het houden van een andere vorm van vee. Dit leidt niet tot extra verkeer vanwege aan- en afvoer van mest of voer dan wat het bestemmingsplan aan uitbreiding al rechtstreeks mogelijk maakt. De vervoersbewegingen van aan- en afvoer van kalveren is zeer beperkt aangezien dieren langer dan 6 maanden ter plaatse verblijven. Verwezen wordt naar de beantwoording van zienswijze 1. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Conclusie

Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 55

- a. Indiener stelt dat in 2017 het bestemmingsplan buitengebied opnieuw is vastgesteld en reparatie van de aanduiding intensieve veeteelt toen meegenomen had kunnen worden. Initiatiefnemer had beter moeten opletten of een adviseur in de arm moeten nemen;
- b. Indiener is van mening dat telkens geringe uitbreidingen een 'salamitactiek' is om oneigenlijk te groeien;
- c. De extra verkeersbewegingen als gevolg van het initiatief ontbreken naar de mening van indiener;
- d. Indiener wijst op berichten in de media over de toekomst van veehouderij in Nederland en stelt voor om af te wachten tot meer duidelijkheid bestaat hierover.

Beantwoording:

- a. *In 2017 was dit niet mogelijk vanwege de regels in de toenmalige Provinciale Omgevingsverordening Overijssel. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.*
- b. *In het buitengebied wordt aan agrarische ondernemingen ruimte geboden voor ontwikkeling. Ten opzichte van het bouwvlak in het geldende bestemmingsplan is er nauwelijks sprake van een uitbreiding. Bovendien is er geen aanleiding om te veronderstellen dat de groei oneigenlijk is noch onderdeel uitmaakt van een reeks uitbreidingen. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- c. *Verwezen wordt naar de beantwoording op zienswijze 1. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- d. *Onlangs is een verkennende scenariostudie uitgevoerd door het Ministerie van LNV. Dit heeft voornamelijk niet geleid tot een herziening van wet- en regelgeving of beleid en betekent evenmin dat lopende plannen dienen te worden aangehouden. Onder het huidige regiem is deze ontwikkeling mogelijk. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie

Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 56

- a. Indiener vindt het toestaan van een intensieve veehouderij, waar dat nu niet is toegestaan, geen goed idee en maakt zich zorgen over onze landbouw en onze natuur, waarbij wordt gerefereerd aan de stikstofcrisis en nog groter de achteruitgang van de biodiversiteit.
- b. Door dit bedrijf nu te laten intensiveren zal het voor hen in de toekomst nog moeilijker zijn om te schakelen naar extensieve duurzame Landbouw. Het uitkopen elders maakt deze ontwikkeling bedenkelijk in de ogen van indiener.
- c. Daarnaast zitten we volgens indiener met een groot probleem "de achteruitgang van de biodiversiteit en de weidevogels" wat zeer duidelijk verbonden is met de intensieve landbouw en zodoende het milieu zeer ernstig schaad.

Beantwoording:

- a. *De intensieve veehouderij bevindt zich al jaren op deze locatie. Dat dit niet in het geldende bestemmingsplan positief werd bestemd, is een omissie van de gemeente Deventer en vormt geen aanleiding om deze activiteiten niet langer toe te staan. De milieueffecten van voorliggend initiatief zijn onderzocht en beoordeeld als toelaatbaar. Dit geldt ook voor de Wet natuurbescherming. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*
- b. *Aan agrariërs in het buitengebied van Deventer worden in bepaalde mate ontwikkelingen geboden. Onder de huidige wet- en regelgeving is er keuze mogelijk voor de betreffende ondernemer met het oog op het al dan niet omschakelen. Het uitkopen van agrarische bedrijven elders gebeurt vrijwel uitsluitend in gevallen waar stikstofdepositie van significante invloed is op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura2000-gebieden of NNN-gebieden. In onderhavig geval kan op basis van de nieuwe Aeriusberekeningen worden gesteld dat daarvan geen sprake is. Deze zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het plan.*
- c. *In voorliggend plan gaat het om intensieve veehouderij, waarbij kalveren binnen staan. De kalveren zijn de weidevogels danwel andere flora en fauna in de directe omgeving dan ook niet tot last. Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.*

Conclusie:

Deze zienswijzen leiden niet tot aanpassing van het plan.

Zienswijze 57

Deze zienswijzen zijn inhoudelijk gelijk aan zienswijze 6.

Beantwoording:

Verwezen wordt naar de beantwoording onder zienswijze 6.

Conclusie:

Verwezen wordt naar de conclusie onder zienswijze 6.

Zienswijze 58 is niet tijdig ingediend, dus niet ontvankelijk.

BIJLAGE GEGEVENS INDIENERS ZIENSWIJZEN