

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-VVD-Gezondheid en windmolens

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-001698	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	15-06-2021
Datum	10-06-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
04a Milieu en duurzaamheid		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Verhaar		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	15-06-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	10-06-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	10-06-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	10-06-2021
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief 2021-06-16

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 15-06-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de VVD-fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 3 juni 2021 heeft Harm Korendijk van de VVD-fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over windmolens en gezondheid.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering

Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Gezondheid windmolens



Deventer, 3 juni 2020

Geacht college,

Er zijn veel zorgen over windmolens in relatie tot gezondheid. Inmiddels hebben buurgemeenten Olst-Wijhe en Rijssen-Holten aangegeven voorlopig te stoppen met de plannen voor windmolens. Zij wachten liever het onderzoek af van het RIVM¹. In onze ogen is dit een logische en goede stap. Er is namelijk veel onduidelijkheid over windmolens in relatie tot gezondheid. Zeker omdat veel onderzoeken naar windmolens en gezondheid zijn gedaan bij molens met een veel lagere tiphoogte dan de nu voorgestelde windmolens.

Daarnaast loopt er ook nog een zaak bij de Raad van State, in navolging van het Nevele-arrest, waarin de geluidsnorm voor windturbines ter discussie staat. Ook zijn er verscheidene artikelen verschenen waarin medici aangeven dat er wel degelijk gezondheidsrisico's kleven aan windmolens dichtbij woonwijken².

Aangezien windmolens grote impact hebben op mens en natuur is het van belang dat elke twijfel over mogelijke gezondheidsrisico's weggenomen wordt. Inwoners hebben nu het gevoel dat we een experiment met ze aangaan en dat kan en mag nooit de bedoeling zijn. Het is ook onze plicht als lokaal bestuur om onze inwoners te beschermen en niet bloot te stellen aan mogelijke gezondheidsrisico's. De inspraak van woensdag 2 juni waarbij het vaak en veel ging over gezondheid, zorgt er mede voor dat wij de volgende vragen hebben:

1. Is het college bereid om in navolging van Olst-Wijhe en Rijssen-Holten de plannen voor windmolens in de ijskast te zetten tot in elk geval het onderzoek van het RIVM afgerond is?
2. Is het college het met de VVD eens dat gezondheid van onze inwoners ten allen tijde op één zou moeten staan?
3. Is het college het met de VVD eens dat elke geringe twijfel over mogelijke gezondheidsrisico's voor onze inwoners wat betreft windmolens een reden zou moeten zijn om de plannen in de ijskast te zetten?
4. Hoe kijkt het college tegen de discussie aan over gezondheid en windmolens zo dichtbij woonwijken? Kan het college bijvoorbeeld garanderen dat inwoners zich geen zorgen hoeven te maken over hun gezondheid?
5. Zou eventuele gezondheidsschade in de toekomst als gevolg van windmolens verhaald kunnen worden op de gemeente?
6. Hoe ziet u de bouw van eventuele windmolens in relatie tot de omgevingswet waar gezondheid een steeds nadrukkelijker rol krijgt?

Met vriendelijke groet,

Harm Korendijk, VVD Raadslid Deventer

¹ <https://www.rivm.nl/windenergie/windmolens-gezondheid>

² <https://www.parool.nl/amsterdam/artsen-uit-noord-en-ijburg-windmolens-dicht-bij-woongebied-wel-degelijk-riskant~b2f95b17/>

Aan de fractie van VVD
t.a.v. dhr. H. Korendijk
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2021-001698
kenmerk

uw referentie

15 juni 2021
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Korendijk,

In uw brief van 3 juni jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over windmolens en gezondheid. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1:

Is het college bereid om in navolging van Olst-Wijhe en Rijssen-Holtten de plannen voor windmolens in de ijskast te zetten tot in elk geval het onderzoek van het RIVM afgerond is?

Antwoord:

Bij de Windverkenning Deventer zijn de huidige normen t.a.v. geluid en slagschaduw als uitgangspunt genomen. Het college heeft de zorgen, die tijdens de brede maatschappelijke raadpleging en de inspreekrondes door de omwonenden hierover zijn geuit, goed gehoord. Ook heeft het college de ontwikkeling op nationaal en regionaal niveau over windturbines nadrukkelijk gevolgd. Het college wil graag de gehele maatschappelijke raadpleging afronden, inclusief het ontvangen van de wensen en bedenkingen van de raad, om vervolgens een weloverwogen besluit over de windverkenning te nemen.

Vraag 2:

Is het college het met de VVD eens dat gezondheid van onze inwoners ten allen tijde op één zou moeten staan?

Antwoord:

Het college is ook van mening dat de gezondheid van inwoners belangrijk is en wil dat ook zeker niet onderschatten. Bij de afweging van alle ruimtelijke besluiten wordt het bewonersbelang als een belangrijk criterium meegewogen. Bij het opstellen van de windverkenning zijn de geldende normen als uitgangspunt genomen. Het college ziet ook de zorgen en onzekerheid over gezondheid bij windmolens en neemt dit mee bij haar afweging over de windverkenning.

Vraag 3:

Is het college het met de VVD eens dat elke geringe twijfel over mogelijke gezondheidsrisico's voor onze inwoners wat betreft windmolens een reden zou moeten zijn om de plannen in de ijskast te zetten?

Antwoord:

Het college neemt de twijfel over mogelijke gezondheidsrisico's voor onze inwoners wat betreft windmolens mee in haar definitieve besluit over de windverkenning.

Vraag 4:

Hoe kijkt het college tegen de discussie aan over gezondheid en windmolens zo dichtbij woonwijken? Kan het college bijvoorbeeld garanderen dat inwoners zich geen zorgen hoeven te maken over hun gezondheid?

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 1.

Vraag 5:

Zou eventuele gezondheidsschade in de toekomst als gevolg van windmolens verhaald kunnen worden op de gemeente?

Antwoord:

Nee, hiertoe is wettelijk geen mogelijkheid. Het college vindt het belangrijk om het aspect gezondheid goed mee te wegen in haar definitieve besluit over de windverkenning en een plek te geven in processen en procedures van planuitwerkingen die daar eventueel op volgen.

Vraag 6:

Hoe ziet u de bouw van eventuele windmolens in relatie tot de omgevingswet waar gezondheid een steeds nadrukkelijker rol krijgt?

Antwoord:

Bij een eventuele uitwerking van windplannen, na besluitvorming door uw raad, is het aspect gezondheid, net als andere relevante aspecten, één van de beoordelingspunten. Gezondheidseffecten moeten in beeld worden gebracht in de (vrijwillige) MER die van initiatiefnemers wordt verlangd. Bij de beoordeling van de plannen en procedures wordt hier, conform de omgevingswet, nadrukkelijk op getoetst.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König