

Nota voor burgemeester en wethouders

Team
DEV-CS

Onderwerp

Vragen ex art 46 RvO-GB-Herinrichting Prinses Margrietlaan

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-002255	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	24-08-2021
Datum	18-08-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		College van B & W	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	24-08-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
Programmamanager	18-08-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	18-08-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	18-08-2021
BIS Openbaar			
Status	Definitief 2021-08-25		

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 24-08-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fractie van Gemeentebelang vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

Financiële aspecten:

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

Kennisgeving/ Bekendmaking Awb

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

ADVIESRADEN:

Toelichting

Inleiding

Per brief van 19 juli 2021 heeft Erik Smeenk van de fractie van Gemeentebelang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de herinrichting van de Prinses Margrietlaan.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Extern draagvlak (partners)

Financiële consequenties

Aanpak/uitvoering



Gemeentebelang Deventer.

Schriftelijke vragen ex. artikel 46 RvO Deventer,

Datum, 19 juli 2021

Betreft: Herinrichting Prinses Margrietlaan Bathmen.

Indiener: Erik Smeenk.

Geacht college,

Momenteel is de herinrichting van de Prinses Margrietlaan in Bathmen in voorbereiding. Leidend aan deze herinrichting zijn de klimaatadaptatiemaatregelen die met de gemeenteraad zijn afgesproken. Met de bewoners en belanghebbenden zijn (digitale)gesprekken gevoerd om wensen en bedenkingen op te halen. Gemeentebelang ontvangt echter veel negatieve signalen vanuit de bewoners woonachtig aan of kort bij de Prinses Margrietlaan. De opmerkingen gaan voornamelijk over de aangevlogen werkwijze en men is kritisch over herinrichtingsvoorstellen.

Graag ontvangen wij uw reactie op onderstaande vragen:

1. Er is een consultatieronde gehouden bij de directe bewoners van de Margrietlaan. In deze consultatieronde zijn een aantal voorstellen gedaan.
 - Is van deze consultatieronde een verslag gemaakt en zo ja, is dat ook gedeeld met de geconsulteerde bewoners?
 - In hoeverre zijn de door de bewoners en belanghebbenden voorgestelde maatregelen meegenomen in dit plan?

2. Kunt u aangeven met welke reden ervoor gekozen is om:
 - de bewoners van het laatste deel van de Margrietlaan niet uit te nodigen voor deze inspraakronden?
 - de niet aanwonende, maar wel belanghebbende bewoners met een uitgang aan de achterkant van hun tuin uitkomende op de Margrietlaan niet uit te nodigen voor deze inspraakronden?
 - waarom bewoners van de omliggende straten niet zijn meegenomen in deze consultatieronden, zij zijn ook belanghebbend?

3. Bij de presentatie van het herinrichtingsplan is wederom gekozen voor verschillende sessies:
 - a. De bewoners van het laatste deel van de Margrietlaan zijn niet uitgenodigd. Zij zijn wel belanghebbende in het gewijzigde gebruik van de Margrietlaan(eenrichtingsverkeer).
 - b. De niet aanwonende maar wel belanghebbende bewoners in de zijstraten van de Margrietlaan zijn in een aparte sessie geconsulteerd over de nieuwe plannen.
 - c. De bewoners van de Julianalaan, uitgezonderd die van het korte op de Margrietlaan aansluitende stukje, niet zijn meegenomen in deze presentatie. Ook zij zijn belanghebbende vanwege het veranderende karakter van de Margrietlaan.
 - Welke redenen liggen hieraan ten grondslag?



Gemeentebelang Deventer.

4. Uit het gesprek met een flinke groep bewoners en belanghebbenden van de Margrietstraat en aansluitende straten is gebleken dat goede voorlichting over het hoe en waarom de keuze voor het nieuwe ontwerp ontbreekt. Men voelt het als een voldongen feit. Zij geven aan dat de vragen en bezwaren zoals door hun aangegeven in de presentatiesessies veelal selectief en/of ongemotiveerd zijn meegenomen in de verslaglegging.
 - Kan het college duiden wat de opdracht is geweest om te komen tot een goed gedragen plan, welke stappen gezet dienen te worden, op welke wijze inspraak wordt meegenomen en welke status dit heeft in de planvorming.

5. Dat klimaatadaptatie, in de breedste zin van het woord, grote gevolgen heeft voor bewoners is vanzelfsprekend. Ook de bewoners van de Prinses Margrietlaan en omgeving staan zeker open voor maatregelen op dit gebied. Daar dit echter veel verder gaat dan wat tegels verwijderen en een dakgoot afkoppelen is veel en goede voorlichting noodzakelijk. Temeer omdat er een aantal tegenstrijdige belangen tussen de bewoners onderling van toepassing zijn.
 - Is het college van mening dat er in het huidige proces rondom de Margrietstraat voldoende voorlichting is gegeven en dat de bewoners dus voldoende op de hoogte hadden kunnen zijn?

6. In het Klimaatadaptatieprogramma 2021 is voor de komende jaren een klimaatmakelaar gebudgetteerd.
 - Hoe ziet u de rol van een klimaatmakelaar ten aanzien van een proces om te komen tot de herinrichting van de Prinses Margrietlaan en andere toekomstige projecten?

7. De gemeenteraad heeft besloten dat altijd met prioriteit naar behoud van bomen moet worden gekeken. In de Margrietlaan staan 14 individuele bomen (vnl. eiken) met een zeer divers kwaliteitsverschil en dito toekomst verwachting. Toch is gekozen voor het behoud van deze bomen (1 esdoorn wordt er gekapt) en moeten gecompliceerde maatregelen genomen worden om de bomen te behouden en de levenskansen te vergroten. Succes met deze maatregelen is zeker niet verzekerd.
 - Hoe ziet het college de spagaat tussen behoud van de bomen of het duurzaam vervangen met grote toegevoegde waarde voor de klimaatadaptatie?

8. De asfalt verharding van de Prinses Margrietlaan is in over de gehele lengte tot aan de afsluiting bij de parkeerplaats in een slechte staat.
 - Kunt u aangeven welke redenen er zijn om alleen het stuk Margrietlaan vanaf de Koningin Julianalaan aan te pakken en het laatste deel niet mee te nemen?



Gemeentebelang Deventer.

9. De Margrietlaan, Julianalaan en omliggende straten zijn aangelegd begin jaren 1970. Duidelijk is dat de straten en het groen in deze wijk aan een grote opknopbeurt toe zijn. Het is voor de bewoners dan ook onlogisch om bij een herinrichting alleen maar naar één straat te kijken zonder het hele gebied met al zijn gebruikers in ogenschouw te nemen. Ook qua financiering is het aantrekkelijker om de wijk in één geheel aan te pakken i.p.v. van straat naar straat.
- Wat maakt dat deze straat nu aan de beurt is terwijl het in de wijk op veel meer plekken vergelijkbaar achterstallig is?
 - Kunt u aangeven waarom er geen integraal plan wordt gemaakt voor het hele gebied?
10. In de gemeente Deventer staat burgerparticipatie hoog in het vaandel. Infra-technisch is het ingewikkeld om burgerparticipatie in te zetten. Om een plan gedragen te krijgen is inspraak echter een must. Het mede eigenaarschap en het participeren van deze bewoners kan van toegevoegde waarde zijn. Op het gebied van de groene inrichting zijn daar wel mogelijkheden voor.
- Is burgerparticipatie in dergelijke projecten een item waar rekening mee wordt gehouden?
 - Zo niet waarom niet, ziet het college mogelijkheden om dit in de toekomst als een kans standaard mee te nemen in het proces?

Bij voorbaat dank voor het beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
Erik Smeenk Gemeentebelang

Aan de fractie van Gemeentebelang
t.a.v. dhr. E. Smeenk
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2021-002255
kenmerk

uw referentie

24 augustus 2021
datum

M.J.E. van der Meer
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte heer Smeenk,

In uw brief van 19 juli jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de herinrichting van de Prinses Margrietlaan.

Voordat wij uw vragen beantwoorden merken wij het volgende op. De afgelopen jaren hebben we in Deventer steeds meer ingezet op doelstellingen en maatregelen op het gebied van milieu, klimaatadaptatie, bomen- en groenbehoud en energie, maar ook op gezond bewegen, fietsbeleid en veiligheid. Dit alles mede op initiatief van de raad zelf.

Bij grotere en kleinere infrastructurele werken zoals Roessinklaan en Margijnenenk zijn deze ambities door de raad verder aangescherpt. Als men dit combineert met het onlangs door de raad vastgestelde bomenbeleidsplan dan zet dit ons in een spagaat bij de bestuurlijke afwegingen en keuzes, maar ook bij de uitvoering. Willen wij ook rekening houden met de verschillende wensen en belangen van inwoners, dan maakt dit dat wij deze spagaat nu ook zien bij de Pr. Margrietlaan. Ons college schat in dat we de komende maanden bij meer MJOP-projecten deze spagaat in keuzes c.q. afwegingen vaker zullen tegenkomen.

Onze beantwoording is als volgt.

Vraag 1:

Er is een consultatieronde gehouden bij de directe bewoners van de Margrietlaan. In deze consultatieronde zijn een aantal voorstellen gedaan.

- Is van deze consultatieronde een verslag gemaakt en zo ja, is dat ook gedeeld met de geconsulteerde bewoners?
- In hoeverre zijn de door de bewoners en belanghebbenden voorgestelde maatregelen meegenomen in dit plan?

Antwoord:

Ja, de reacties van de bewoners van de Margrietlaan zijn genoteerd in de presentatie. De presentatie met de reacties is als handout gedeeld met de bewoners die aanwezig waren op 6 april 2021. (zie bijlage).

Reacties van de bewoners die gingen over de (on)gewenste toekomstige situatie zijn, zover ze pasten binnen de uitgangspunten van de gemeente, meegenomen in het PvE/ontwerp. Dit zijn:

- Toepassen van verkeersremmende maatregelen, anders dan de huidige drempel

- Voldoende parkeerruimte
- Behoud van voldoende groen, mooie lage groenstructuur ter begeleiding van de bomen
- Goede stoep en wegdek
- Bredere stoep
- Juiste hoogte oprit en stoep (waar mogelijk gelijkvloers)
- Rekening houden met de ontwikkeling sportvelden/sporthal, dus meer (verkeerd rijdend) verkeer dat voor overlast zorgt)
- Ruimte voor ontmoeten en spelen zou beide fijn zijn
- Goede afvoer regenwater

Reacties welke niet meegenomen zijn in het PvE/ontwerp:

- Fietsstraat waar de auto te gast is, omdat de herinrichting slechts om een relatief kleine straat gaat om goed te functioneren als fietsstraat.
- Bewegwijzering richting sporthal/sportvelden/begraafplaats, omdat vanwege invoering éénrichtingsweg van oost naar west er geen verkeerd rijdend verkeer meer de straat in rijdt.
- Kappen/vervangen van de bomen voor een soort die niet gevoelig is voor de eikenprocessierups: belangrijk uitgangspunt van de gemeente was om de beeldbepalende bomen te behouden en meer groeiruimte te geven, passend binnen het beleid van de gemeente. Dit betekent dus dat de bomen (zowel de eiken als de esdoorns) waarvan de conditie goed genoeg is blijven staan. De bomen met een dermate slechte conditie worden wel vervangen.

Vraag 2:

Kunt u aangeven met welke reden ervoor gekozen is om:

- de bewoners van het laatste deel van de Margrietlaan niet uit te nodigen voor deze inspraakronden?
- de niet aanwonende, maar wel belanghebbende bewoners met een uitgang aan de achterkant van hun tuin uitkomende op de Margrietlaan niet uit te nodigen voor deze inspraakronden?
- waarom bewoners van de omliggende straten niet zijn meegenomen in deze consultatieronden, zij zijn ook belanghebbend?

Antwoord:

Vanwege de coronamaatregelen moest de bewonersavond digitaal plaatsvinden. Om een digitale bijeenkomst interactief te kunnen laten zijn is het noodzakelijk om niet een te grote groep mensen in Teams te ontvangen. Daarom is voor de eerste bewonersavond er voor gekozen om alleen de direct aanwonenden uit te nodigen (met de voorkeur of met de zijkant/tuin aangrenzend aan de straat), omdat zij de eerste belanghebbende zijn. Zij ervaren de straat vanuit hun woning, kijken er direct op uit en ervaren zeer direct de alledaagse ongemakken en/of plezier van de straat.

Dit neemt niet weg dat de andere omwonenden ook belanghebbend zijn, zij zijn daarom wel uitgenodigd voor een bijeenkomst om te reageren op het voorlopig ontwerp.

Vraag 3:

Bij de presentatie van het herinrichtingsplan is wederom gekozen voor verschillende sessies:

- a. De bewoners van het laatste deel van de Margrietlaan zijn niet uitgenodigd. Zij zijn wel belanghebbende in het gewijzigde gebruik van de Margrietlaan(eenrichtingsverkeer).

Antwoord:

Tot onze spijt zijn we er inderdaad achter gekomen dat deze bewoners niet waren uitgenodigd voor de bewonersavonden waarop het voorlopig ontwerp werd toegelicht. We hebben dan ook direct nadat we hier achter waren gekomen de betreffende bewoners een brief gestuurd met de uitnodiging dat ze telefonisch contact kunnen opnemen met de projectleider voor mondelinge toelichting. Het ging om 6 huishoudens, er is geen telefonisch contact opgenomen door de bewoners n.a.v. de brief om nadere uitleg op het ontwerp te krijgen.

- b. De niet aanwonende maar wel belanghebbende bewoners in de zijstraten van de Margrietlaan zijn in een aparte sessie geconsulteerd over de nieuwe plannen.

Antwoord:

Dit klopt. Om ook voor deze digitale bijeenkomst de groep niet te groot te laten worden hebben we aparte sessies georganiseerd. De bewoners uit de zijstraten kregen ook een uitgebreidere inleiding tijdens de presentatie dan de direct aanwonenden die al een sessie hadden bijgewoond.

- c. De bewoners van de Julianalaan, uitgezonderd die van het korte op de Margrietlaan aansluitende stukje, niet zijn meegenomen in deze presentatie. Ook zij zijn belanghebbende vanwege het veranderende karakter van de Margrietlaan.
- Welke redenen liggen hieraan ten grondslag?

Antwoord:

De straten die voor de sessie voor de bewoners van de zijstraten zijn uitgenodigd:

- Julianalaan (volledige straat, dus ook het aansluitende stukje)
- Prins Willem-Alexanderlaan
- Prins Johan Frisolaan
- Prins Mauritzlaan
- Nasauplein
- Deel van de Hogeweg lopend van de Prinses Beatrixlaan tot iets over de Prins Mauritzlaan
- Deel van de Beatrixlaan lopend van de Hogeweg tot iets over de Koningin Julianalaan

Ondanks dat we veel uitnodigingen hadden verstuurd en een digitale bijeenkomst het voor inwoners met weinig tijd of een druk gezinsleven mogelijk maakt om zonder reistijd en oppas deel te nemen, was de opkomst voor de bewonersavond voor de zijstraten minimaal: circa 10 huishoudens (indien er meer aanmeldingen waren hadden we ook deze sessie opgesplitst).

Vraag 4:

Uit het gesprek met een flinke groep bewoners en belanghebbenden van de Margrietstraat en aansluitende straten is gebleken dat goede voorlichting over het hoe en waarom de keuze voor het nieuwe ontwerp ontbreekt. Men voelt het als een voldongen feit. Zij geven aan dat de vragen en bezwaren zoals door hun aangegeven in de presentatiesessies veelal selectief en/of ongemotiveerd zijn meegenomen in de verslaglegging.

- Kan het college duiden wat de opdracht is geweest om te komen tot een goed gedragen plan, welke stappen gezet dienen te worden, op welke wijze inspraak wordt meegenomen en welke status dit heeft in de planvorming.

Antwoord:

Bij een MJOP project waarbij de straat een nieuwe inrichting krijgt wordt normaliter het voorlopig ontwerp (VO) gepresenteerd aan de bewoners. Het VO wordt gepresenteerd aan de hand van tekeningen en een visualisatie. De bewoners kunnen reageren op het ontwerp of onderdelen daarvan. Er zijn inderdaad ook in de fase van voorlopig ontwerp vaststaande elementen die niet kunnen wijzigen. In dit geval was dat het feit dat de bomen behouden blijven en meer groeiruimte krijgen waardoor de rijbaan een smallere afmeting krijgt, te smal om het 2-richtingsverkeer te handhaven.

In dit project is er een extra sessie voorafgaand aan het VO geweest om bij de direct aanwonenden te inventariseren wat er leeft in de straat. Zoals in ons antwoord op uw vraag 1 is weergegeven is de informatie die tijdens die sessie is opgehaald ook verwerkt in het ontwerp.

Na de presentatie van het VO is het VO gepubliceerd op de webpagina en zijn de bewoners uitgenodigd te reageren per mail. Daarvoor kregen ze een week de tijd. Alle reacties op het VO zijn samengevat in een reactienota en bekeken door de projectgroep welke reacties wel/niet verwerkt kunnen worden in het ontwerp en waarom wel/niet. Deze reactienota is gepubliceerd op de webpagina, alle inzenders hebben hier een mailbericht over gekregen.

Een ontwerp is pas definitief als op alle inbreng op het VO is gereageerd dan wel in het ontwerp is verwerkt. Het definitief ontwerp (DO) is ook gepubliceerd op de webpagina.

Vraag 5:

Dat klimaatadaptatie, in de breedste zin van het woord, grote gevolgen heeft voor bewoners is vanzelfsprekend. Ook de bewoners van de Prinses Margrietlaan en omgeving staan zeker open voor maatregelen op dit gebied. Daar dit echter veel verder gaat dan wat tegels verwijderen en een dakgoot afkoppelen is veel en goede voorlichting noodzakelijk. Temeer omdat er een aantal tegenstrijdige belangen tussen de bewoners onderling van toepassing zijn.

- Is het college van mening dat er in het huidige proces rondom de Margrietstraat voldoende voorlichting is gegeven en dat de bewoners dus voldoende op de hoogte hadden kunnen zijn?

Antwoord:

Tijdens de sessie waarbij het VO is gepresenteerd is een korte toelichting gegeven over de mogelijkheid voor bewoners om gebruik te maken van een subsidie wanneer ze hun eigen woning afkoppelen. De bewoners zijn ook uitgenodigd voor een workshop gegeven door expertisecentrum duurzaamheid Ulebelt, welke speciaal georganiseerd werd voor de bewoners van de Oranjebuurt. Na afloop van de presentatie is de presentatie gemaïld naar alle aanwezigen, zodat ze zich eenvoudig via de link konden aanmelden. Helaas is de workshop gecancelled, omdat er geen enkele aanmelding was binnen gekomen. De bewoners hebben dus de kans gekregen om goede voorlichting te krijgen, maar hebben hier geen gebruik van gemaakt.

Vraag 6:

In het Klimaatadaptatieprogramma 2021 is voor de komende jaren een klimaatmakelaar gebudgetteerd.

- Hoe ziet u de rol van een klimaatmakelaar ten aanzien van een proces om te komen tot de herinrichting van de Prinses Margrietlaan en andere toekomstige projecten?

Antwoord:

De klimaatmakelaar is nog niet aangesteld. De financiële middelen hiervoor zijn vanaf 2022 beschikbaar. In beginsel zal deze functionaris geen (of een beperkte) rol spelen in de projectfase. Wellicht zal hij/zij op de achtergrond adviseren over technische oplossingen.

Vraag 7:

De gemeenteraad heeft besloten dat altijd met prioriteit naar behoud van bomen moet worden gekeken. In de Margrietlaan staan 14 individuele bomen (vnl. eiken) met een zeer divers kwaliteitsverschil en dito toekomstverwachting. Toch is gekozen voor het behoud van deze bomen (1 esdoorn wordt er gekapt) en moeten gecompliceerde maatregelen genomen worden om de bomen te behouden en de levenskansen te vergroten. Succes met deze maatregelen is zeker niet verzekerd.

- Hoe ziet het college de spagaat tussen behoud van de bomen of het duurzaam vervangen met grote toegevoegde waarde voor de klimaatadaptatie?

Antwoord:

Door het amendement bij het nieuwe bomenbeleidsplan dat, hoewel ontraden door het college, met een grote meerderheid door de raad is aangenomen, is het college door de raad in een spagaat gezet. Er moet iedere keer opnieuw gekeken worden wat de strekking van het amendement betekent voor de beeldkwaliteit en de extra kosten waarvoor vooralsnog geen budget aanwezig is.

Vraag 8:

De bestrating van de Prinses Margrietlaan is in over de gehele lengte tot aan de afsluiting bij de parkeerplaats in een slechte staat.

- Kunt u aangeven welke redenen er zijn om alleen het stuk Margrietlaan vanaf de Koningin Julianalaan aan te pakken en het laatste deel niet mee te nemen?

Antwoord:

Het asfalt in het overig deel van de Prinses Margrietlaan verkeert in een redelijke staat. In het eerste gedeelte zijn regelmatig herstelwerken uitgevoerd in de afgelopen 10 jaar. Door de boomwortelopdruk ontstond regelmatig een verkeersonveilige situatie. Kleinschalig herstel was niet meer mogelijk. Er is uitwerking gegeven aan integrale aanpak waarbij we extra ruimte geven aan de volwassen bomen en klimaat adaptieve maatregelen treffen in de straat om water vast te houden.

Vraag 9:

De Margrietlaan, Julianalaan en omliggende straten zijn aangelegd begin jaren 1970. Duidelijk is dat de straten en het groen in deze wijk aan een grote opknapbeurt toe is. Het is voor de bewoners dan ook onlogisch om bij een herinrichting alleen maar naar één straat te kijken zonder het hele gebied met al zijn gebruikers in ogenschouw te nemen. Ook qua financiering is het aantrekkelijker om de wijk in een geheel aan te pakken i.p.v. van straatje naar straatje.

- Wat maakt dat deze straat nu aan de beurt is terwijl het in de wijk op veel meer plekken vergelijkbaar achterstallig is?
- Kunt u aangeven waarom er geen integraal plan wordt gemaakt voor het hele gebied?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 8. De onveilige situatie door boomwortelwerking was de aanleiding, niet de onderhoudstoestand van het groen.

Binnen het MJOP maken we een afweging op basis van de onderhoudstoestand van wegen, riool en bomen. Waar de onderhoudstoestand het slechtste is, daar voeren we een buurtgerichte aanpak uit, zoals onder andere in het Oranjekwartier en de Rivierenbuurt in Deventer en de Tjoenermarke in Diepenveen. De onderhoudstoestand van de riolering en wegen in de Oranjebuurt is nog van voldoende kwaliteit, vandaar dat een integrale aanpak nog niet aan de orde is.

Vraag 10:

In de gemeente Deventer staat burgerparticipatie hoog in het vaandel. Infra-technisch is het ingewikkeld om burgerparticipatie in te zetten. Om een plan gedragen te krijgen is inspraak echter een must. Het mede eigenaarschap en het participeren van deze bewoners kan van toegevoegde waarde zijn. Op het gebied van de groene inrichting zijn daar wel mogelijkheden voor.

- Is burgerparticipatie in dergelijke projecten een item waar rekening mee wordt gehouden?
- Zo niet waarom niet, ziet het college mogelijkheden om dit in de toekomst als een kans standaard mee te nemen in het proces?

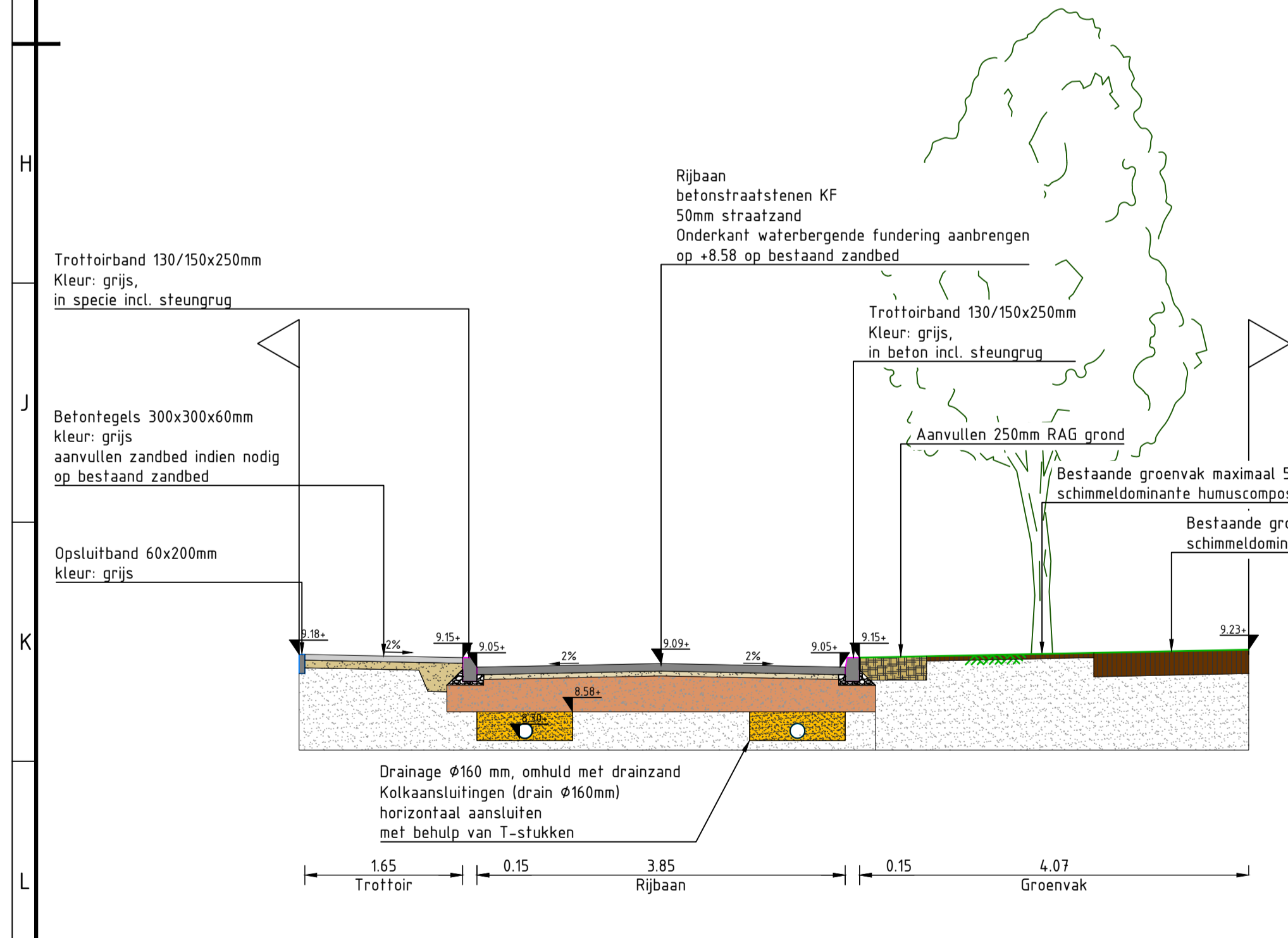
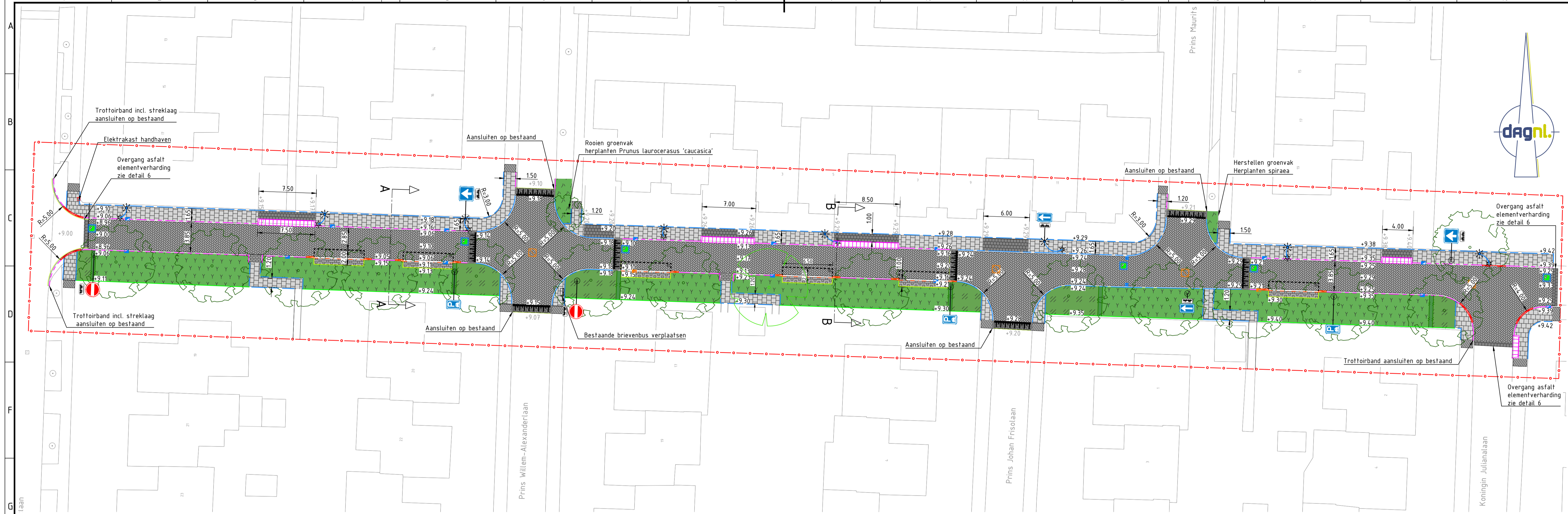
Antwoord:

Het college vindt participatie in het proces belangrijk. Tijdens dit project hebben bewoners ook hun input en mening mogen geven waar we als gemeente op hebben gereageerd. Dit staat ook beschreven in de beantwoording van vragen 2,3 en 4.

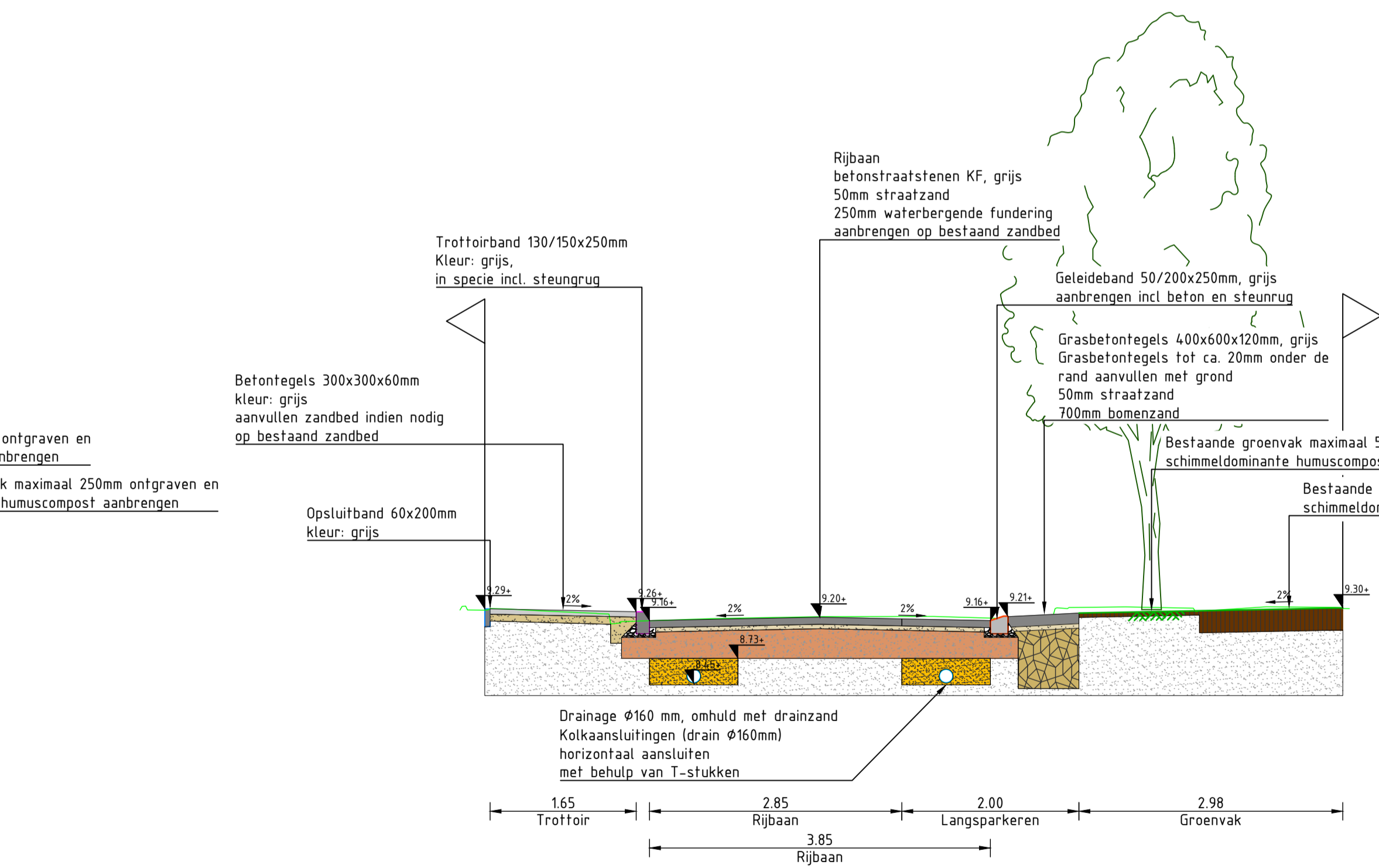
Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König



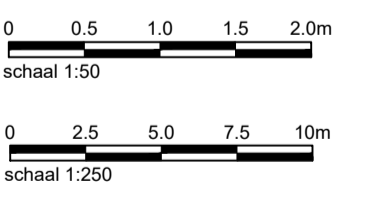
Dwarsprofiel A-A
Principe rijbaan met trottoir en groenvak
schaal 1:50



Dwarsprofiel B-B
Principe rijbaan met langspaarkeervakken
schaal 1:50

LEGENDA

- Werkgrens
- Opsluitband 100x200mm
kleur: grijs
- Opsluitband 150x250mm
kleur: grijs
- Opsluitband 130/150x250mm
kleur: grijs
- Geleideband 50/200x250mm
kleur: grijs
- Rijbaan
Betonstraatstenen KF, keperverband
kleur: grijs
- Voetpad
Betontegels 300x300x60mm, halfsteensverband
kleur: grijs
- Voetpad inritten
Dubbelklinkers 210x210x80mm
kleur: grijs
- Langspaarkeervak
grasbetontegels 400x600x120mm
kleur: grijs
- Inrijelementen
850x180x500mm kleur: grijs
- Mindervelden overstreekplaats
verlaagdeband
- Mindervelde inrit
Prefab element Leicon
1800x1050x250/130mm
kleur: Grijs/contrast
- Aanbrengen Siusdrempel 300mm/uur, hoogte 8cm
betonstraatstenen KF, wit en antraciet
- Bestaande lichtmasten verplaatsen
armaturen vervangen
- Vakmarkering t.p.v. parkeervakken
betonstraatstenen KF
kleur: wit
- +9.00
Ontwerp hoogte
- Herstraten verharding
- Bestaande GWA inspectieput
Putafdekking op hoogte brengen
- Drainage put beton 800x800 mm
- Trottoirkolk
- Straatkolk
- Trottoirkolk aansluiten op
bestaande VWA-Riool
- Gazon
Inzaaien gras door derden
- Plantvak, Persicaria amplexicaulis
9st/m² - P9 aanbrengen door derden
- Meidoornhaag
Crataegus monogyna
2 rijg 10st/m² - 80/100cm
aanbrengen door derden
- Bestaande bomen handhaven
- Planten boom door derden
"acer pseudoplatanus bruchem"



Oprichtgever:
Gemeente Deventer

Project:
MJOP Prinses Margrietlaan Bathmen

Onderwerp:
Definitief ontwerp bovengronds


Getekend: T.Grotenhuis Datum: 15-07-2021
Goedgekeurd: T.Afferink Datum: 15-07-2021
Schaal: 1:250 Status: Definitief
Formaat: A1L Versie: 02
Projectcode: P01668 Soort document: TEKENING



Tekeningnummer:
P01668-DO-NI-01-D02



BOMEN EFFECT ANALYSE
Prinses Margrietlaan Bathmen



BOMEN EFFECT ANALYSE

Prinses Margrietlaan Bathmen

Colofon

Rapportage: **Bomen Effect Analyse** Prinses Margrietlaan Bathmen

Datum: 7 juni 2021

Opdrachtgever: Buro Hoogstraat
De heer F. Harbers
Kerkplein 5
8121 BM Olst

Opgesteld door: Niels Tepper (European Tree Technician bij Alles over Groenbeheer)

Gecontroleerd door: Bas Tinnevelt (European Tree Technician bij BTBaumTechnik)

INHOUD

Inleiding	6
Deel 1 Projectgegevens	7
Deel 2 Bomeninventarisatie	9
Deel 3 Boomkwaliteit en status nulmeting	9
Deel 4 Projectinvloed	11
Deel 5 BEA Advies	15

Bijlage 1 Ontwerp tekening met boomnummers

INLEIDING

In het dorp Bathmen, gemeente Deventer worden plannen gemaakt voor de Prinses Margrietlaan. De straat wordt heringericht. Een belangrijk te handhaven aspect zijn de bestaande bomen. Uitgangspunt bij de nieuwe plannen is om de straat boven- en ondergronds zo in te richten dat de bomen nog 40 jaar kunnen blijven staan. Dit wordt gedaan door ondergronds grondverbetering toe te passen. De gemeente Deventer is benieuwd of er vanwege de plannen ook negatieve effecten zijn te verwachten met betrekking tot de bomen en of de groeiplaatsverbetering zo goed is doordacht. Zij heeft daarom BT Baumtechnik gevraagd de plannen in relatie tot de bomen te toetsen volgens een Bomen Effect Analyse.

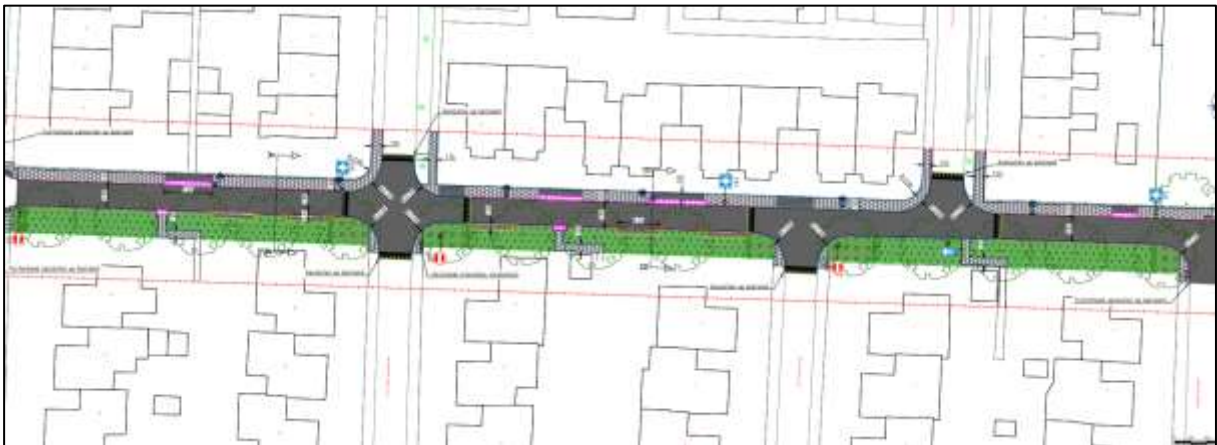


Afbeelding 1: Het projectgebied in Bathmen.

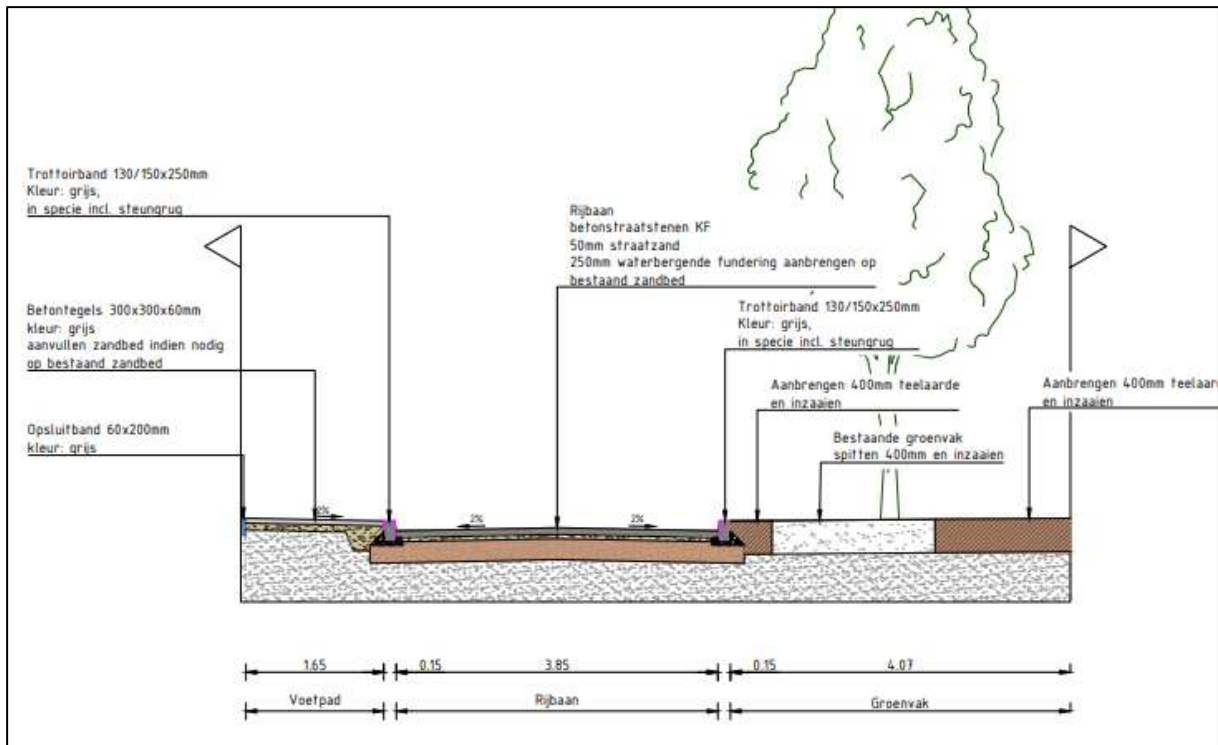
DEEL 1 PROJECTGEGEVENS

Onderstaand zijn de voorlopige plannen middels tekeningen weergegeven. Als de plannen vergeleken worden met de huidige situatie dan zijn er een aantal belangrijke wijzigingen te benoemen die mogelijk invloed hebben op de bestaande bomen.

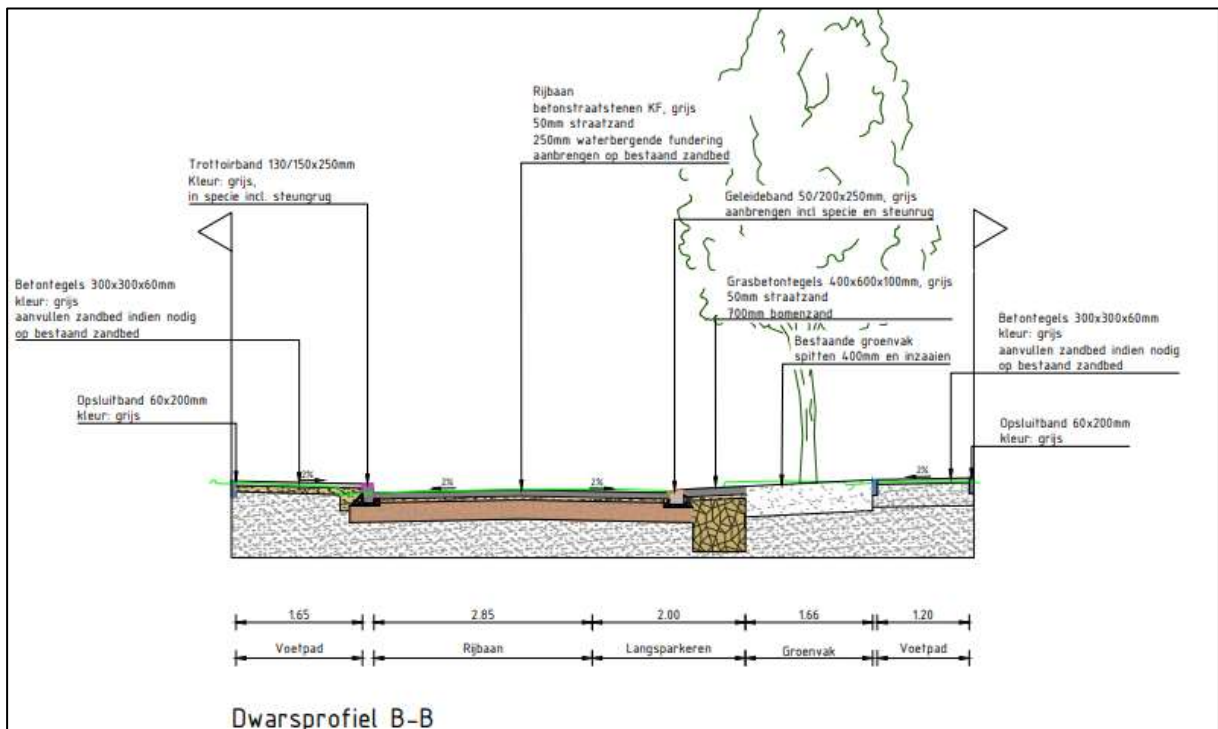
- Het trottoir aan de zuidzijde komt voor een groot deel te vervallen. De bestrating wordt verwijderd en de bestaande bodem wordt tot 40 cm-mv ontgraven en ingevuld met teelaarde. In de teelaarde wordt gazon of een onderbegroeiing van vaste planten aangelegd;
- De rijbaan wordt versmald en komt +- 50 cm verder van de bomen af te liggen. Het vrijgekomen deel wordt ingevuld met teelaarde tot 40 cm-mv;
- Het bestaande groenvak met daarin de bomen wordt tot 40 cm-mv gespit en opnieuw ingezaaid;
- De verharding van de rijbaan wordt vervangen en aangelegd op een nieuwe waterbergende fundering;
- Er komen op vier locaties grasbetontegels, voor langsparkeren, deze tegels worden gefundeerd op bomenzand;
- Er worden nieuwe trottoirs aangelegd vanuit de achterrommetjes richting rijbaan.



Afbeelding 2: Voorlopig ontwerp: P01688-VO-NI-01-D01. Zie ook bijlage 1.



Afbeelding 3: Doorsnede A-A van ontwerp P01688-VO-NI-01-D01.



Afbeelding 4: Dwarsprofiel ontwerp van B-B P01688-VO-NI-01-D01

DEEL 2 BOMENINVENTARISATIE

Binnen het projectgebied staan 14 bomen waarvan 11 zomereiken en 3 Esdoorns. Van de bomen zijn een aantal standaard gegevens opgenomen waaronder de conditie. De conditie van de bomen is een momentopname en zegt iets over de mate waarop de boom op veranderingen kan reageren.

Op de ontwerptekening in bijlage 1 zijn de bomen voorzien van een uniek nummer en de kroonprojectie.

Nummer	Soort	Diameter	Hoogte	Conditie
1	Quercus robur	42	15-18	onvoldoende
2	Quercus robur	45	15-18	onvoldoende
3	Acer pseudoplatanus	55	12-15	voldoende
4	Quercus robur	35	15-18	voldoende
5	Quercus robur	45	15-18	voldoende
6	Quercus robur	55	15-18	voldoende
7	Acer pseudoplatanus	45	15-18	slecht
8	Quercus robur	50	15-18	goed
9	Quercus robur	40	15-18	goed
10	Quercus robur	50	15-18	voldoende
11	Quercus robur	10	6-9	voldoende
12	Acer pseudoplatanus	50	15-18	goed
13	Quercus robur	45	18-24	onvoldoende
14	Quercus robur	45	15-18	goed

Tabel 1: Opgenomen bovengrondse boomgegevens.

DEEL 3 BOOMKWALITEIT EN STATUS NULMETING

Kwaliteit:

Op basis van de bovengrondse opname, zoals toegelicht in deel 2 van dit rapport, kan iets worden gezegd over de mogelijke duurzame instandhouding van de bomen. Voor de bomen met een voldoende t/m goede conditie geldt dat er geen bezwaren zijn voor een duurzame instandhouding. De esdoorn met boomnummer 7 heeft een onomkeerbare, slechte conditie. De bomen met een matige conditie hebben een beperkte restlevensduur, echter is de situatie nog omkeerbaar bijvoorbeeld door het toepassen van groeiplaatsverbetering.

Toekomstverwachting:

Op basis van de conditie en groeiplaatsomstandigheden is een inschatting gedaan van de toekomstverwachting van de bomen:

Toekomstverwachting	Boomnummer
Meer dan 15 jaar:	3,4,5,6,8,9,10,11,12,14
5-15 jaar:	1,2,13
1-5 jaar:	7

Beleidsstatus:

In het bomenbeleidsplan van de gemeente Deventer is één van de vijf speerpunten het beschermen van beeldbepalende, beschermwaardige en monumentale bomen. Er is sprake van een beschermwaardige boom als een boom ouder is dan 50 jaar en deze "moeilijk vervangbaar" is. Criteria voor het beoordelen van moeilijk vervangbare bomen zijn: zeldzaamheid, cultuurhistorische waarde, landschapswaarden en de beeldbepalendheid in het stads- en dorpschoon.

Binnen het projectgebied zijn de bomen gezamenlijk, als laan, beeldbepalend voor het straatbeeld. Op basis van het beleid en de koomkwaliteit is behoud te rechtvaardigen. Boomtechnisch gezien geldt dit alleen niet voor de esdoorn met boomnummer 7.

DEEL 4 PROJECTINVLOED

Om de invloed van de voorziene werkzaamheden op de bomen voortvloeiend uit het ontwerp in beeld te krijgen is ondergronds onderzoek verricht naar de bodemopbouw en beworteling van de bomen. Middels proefkuilen zijn deze in beeld gebracht. Onderstaand zijn de resultaten beschreven.

Proefsleuf I:

De eerste sleuf is gegraven op 140 cm uit de stam van de boom met boomnummer 1. Er is gegraven tot 30 cm-mv. De bodem bestaat uit matig humeus zand. Er is op 30 cm-mv een intensieve zeer grove beworteling aangetroffen. Hierbij waren wortels aanwezig met een diameter van 5, 7 en 18 cm. De wortels gaan onder de opsluitband door richting rijbaan.

In de rijbaan is op diverse plekken opdruk te zien dat wordt veroorzaakt door boomwortels.



Proefsleuf II

De tweede sleuf is gegraven op 1,20 m uit de eik met boomnummer 2. Er is gegraven onder het bestaande trottoir. Onder de verharding bestaat de eerste 20 cm uit humusarm zand (straat-zand). Van 20 cm-mv tot 90 cm-mv bestaat de bodem uit matig humeus fijn zand. Op 90 cm-mv is het dekzand aangetroffen. Tot 100 cm-mv is een extensieve fijne t/m grove beworteling aangetroffen waaronder een wortel \varnothing 2cm op 25 cm-mv, één wortel \varnothing 10 cm op 28 cm-mv, één wortel \varnothing 3 op 90 cm-mv en een wortel \varnothing 2 op 100 cm-mv. Alle wortels gaan richting particuliere tuinen aan de andere zijde van het trottoir.



Proefsleuf III

De derde sleuf is gegraven tussen de bomen met boomnummer 7 en 8. Er is tot 45 cm-mv gegraven. Aangetroffen is een matig humeus zand. Beworteling van de bomen was hier matig intensief aanwezig waaronder één wortel van $\varnothing 1,5$ cm en twee wortels van $\varnothing 1$ cm.



Proefsleuf IV

Tussen boom 12 en 13 is de derde sleuf gegraven. Tot 35 cm-mv bestaat de bodem uit matig humeus fijn zand, van 35 cm tot 50 cm-mv bestaat de bodem uit humusarm fijn zand. In de bovenste bodemlaag is een matig intensieve fijne t/m grove beworteling aangetroffen. In de meer humusarme zandlaag is een extensieve fijne t/m grove beworteling aangetroffen.



DEEL 5 BEA ADVIES

Wanneer de resultaten uit het onderzoek worden vergeleken met de plannen zoals deze zijn weergegeven op de tekeningen dan zijn er duidelijke belemmeringen aanwezig voor een duurzame handhaving van de bomen. Er zijn verschillende oorzaken waardoor duurzame instandhouding van de 14 bomen niet mogelijk is. Er zijn echter ook mogelijkheden om deze negatieve effecten, doormiddel van kleine ontwerpaanpassingen, voor een groot deel te voorkomen. Onderstaand staan de belemmeringen, mogelijke oplossingen en eventuele noodzakelijke randvoorwaarden beschreven.

Trottoir zuidzijde:

Op de tekeningen is te zien dat het trottoir aan de zuidzijde van de bomen wordt verwijderd en tot 40 cm-mv wordt ontgraven. Ten tijde van het onderzoek zijn onder dit trottoir zeer grove wortels aangetroffen op een diepte van 30 cm-mv. Deze wortels gaan richting de particuliere tuinen omdat de humusrijke tuingrond de boom in zijn behoefte aan vocht en voedingsstoffen kan voorzien. Deze wortels zijn voor de bomen onmisbaar en zullen bij de geplande ontgravingen verloren gaan.

Het advies luidt om alleen het trottoir (5cm) en de fundering (circa 20 cm straatzand) te verwijderen. Deze vrijgekomen 25 cm kan worden ingevuld met een geschikt groeimedium. Op de tekeningen is te lezen dat dit deel wordt ingevuld met teelaarde. Omdat teelaarde vaak uit een voor bomen niet optimale samenstelling bestaat luidt het advies bomengrond toe te passen.

Rijbaan:

Op de tekeningen is te zien dat de rijbaan wordt her straat en dat groenstrook richting rijbaan circa 50cm wordt verbreed. Voor de rijbaan wordt een nieuwe fundering aangelegd tot 30 cm-mv. Het verbrede deel van de groenstrook wordt tot 40 cm-mv ontgraven om daarna te worden ingevuld met teelaarde.

Uit het ondergronds onderzoek is naar voren gekomen dat de gestelwortels van de bomen onder de verharding door gaan richting rijbaan. In het huidige wegdek is ook duidelijk te zien dat er verhardingen worden opgedrukt door boomwortels. Bij de benodigde ontgravingen voor de rijbaan en de groenstrook is het zeer aannemelijk dat belangrijke gestelwortels beschadigd raken.

Het advies luidt om de ontgravingen onder de kroonprojecties handmatig en onder toezicht van een bomenwacht (een European Tree Technician of gelijkwaardig) uit te laten voeren. Er zijn mogelijk plekken zijn waar vanwege boomwortels de gewenste ontgravingsdiepte niet behaald kan worden. Randvoorwaarde is dat boomwortels met een diameter van 5 cm of meer niet verwijderd worden. Dunnere wortels mogen alleen verwijderd worden met toestemming van een deskundige zoals een European Tree Tchnician en dienen altijd recht te worden afgeknipt.

Ook hier geldt dat bij invulling van de groenstrook bomengrond moet worden toegepast in plaats van teelaarde.

Nieuwe trottoirs:

Op drie plekken wordt een nieuw trottoir aangelegd om de achterommetjes te verbinden met de rijbaan. Deze trottoirs zijn voorzien in de groenstroken tussen de bomen. Op deze locaties zijn wortels aangetroffen. De intensiteit en grofheid van de wortels waren echter niet dusdanig dat een duurzame handhaving van de bomen hiermee in het geding komt.

Randvoorwaarde is dat de ontgravingen handmatig worden uitgevoerd. Wortels van 5 cm of dikker mogen niet beschadigd raken. Dunnere wortels die verwijderd moeten dienen altijd recht te worden afgeknipt.

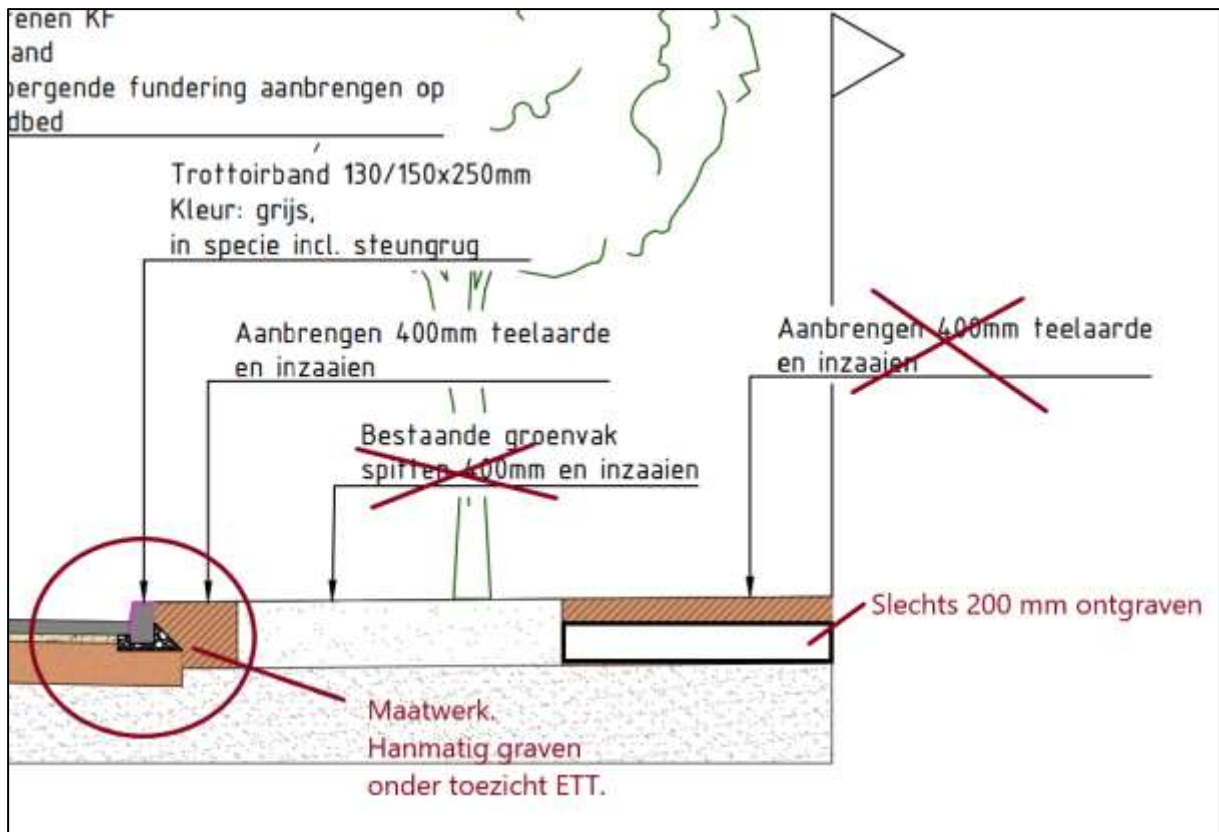
Esdoorn nummer 7:

De esdoorn met boomnummer 7 heeft een slechte conditie. De boom is niet op een duurzame wijze te behouden. Vanwege de geplande werkzaamheden luidt het advies deze boom te vervangen. Dit biedt tevens mogelijkheden om het pad vanuit het achterommetje verder van de te behouden eik met boomnummer 8 te leggen.

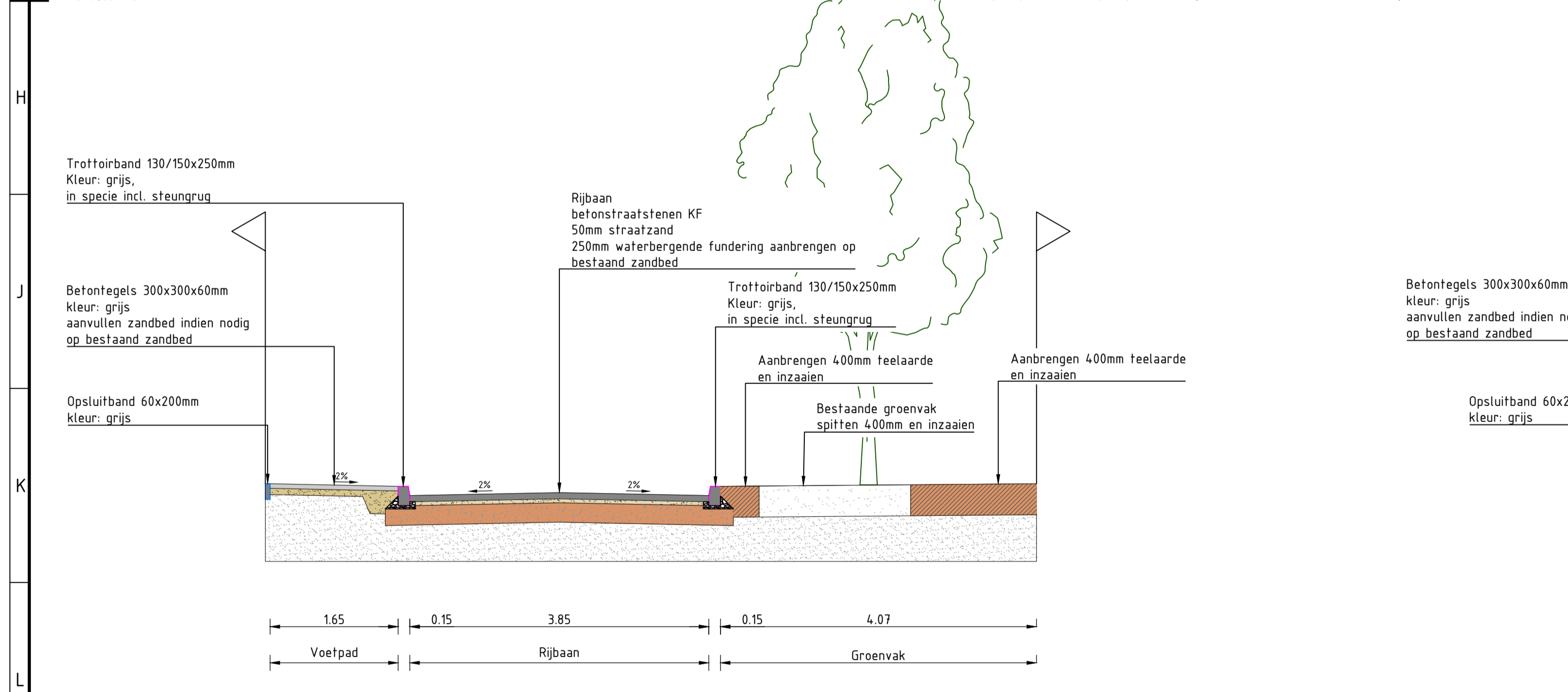
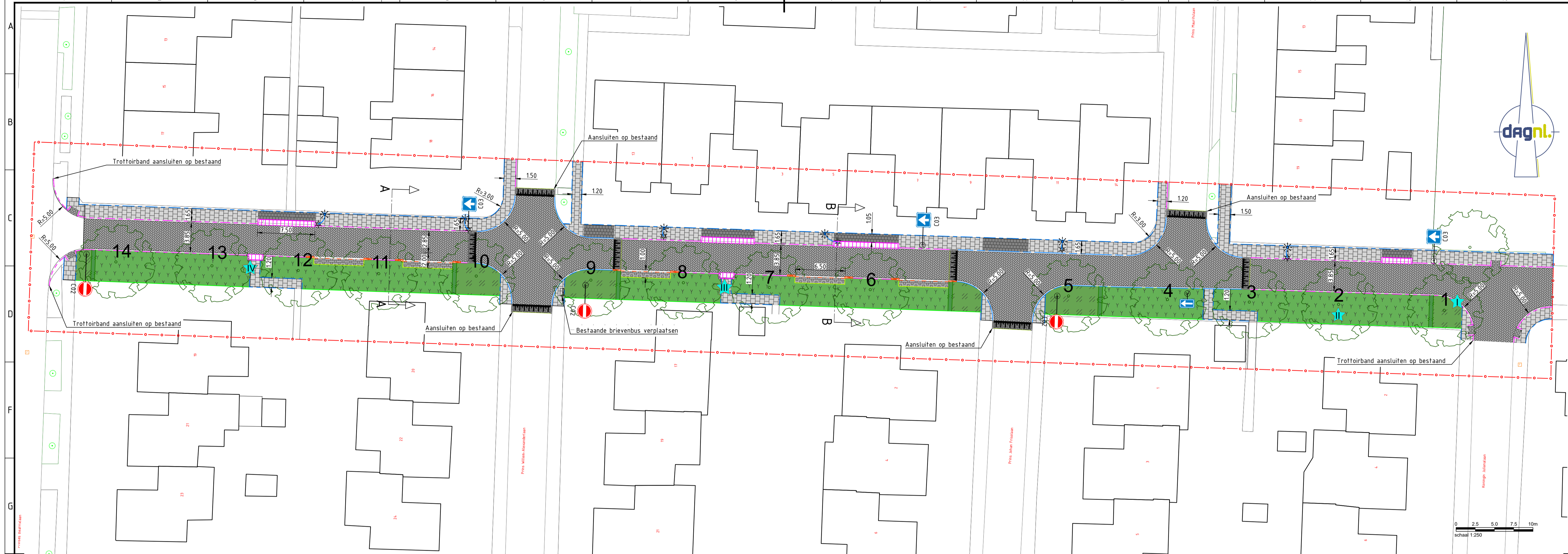
Plantvakken:

Op de ontwerptekeningen is te zien dat de groenstrook wordt ingevuld met een onderbegroeiing bestaande uit vaste planten en gazon. Anders dan gazon heeft een onderbegroeiing van vaste planten een positieve invloed op de bomen. Door de vaste planten wordt de bodem minder betreden en raakt daardoor minder verdicht. Ook is er minder kans op beschadigen van de boom, bijvoorbeeld door de grasmaaier. Daarnaast zorgt de begroeiing ervoor dat afgevallen blad kan blijven liggen en niet verwaaid. Op deze wijze ontstaat een strooisel laag. Deze laag activeert het bodemleven met als resultaat meer vocht en voedingsstoffen voor de bomen.

Op de tekeningen is te zien dat de huidige groenstrook 400 mm wordt doorgespit. Dit doorspitten heeft fatale gevolgen voor de bomen omdat veel wortels beschadigd raken. Als boombehoud de inzet is dan kan alleen de zode (bovenste 5 cm) handmatig worden verwijderd. Daarop kan een schimmeldominante humuscompost (max 20cm) wordt aangebracht om daarna te worden ingeplant.

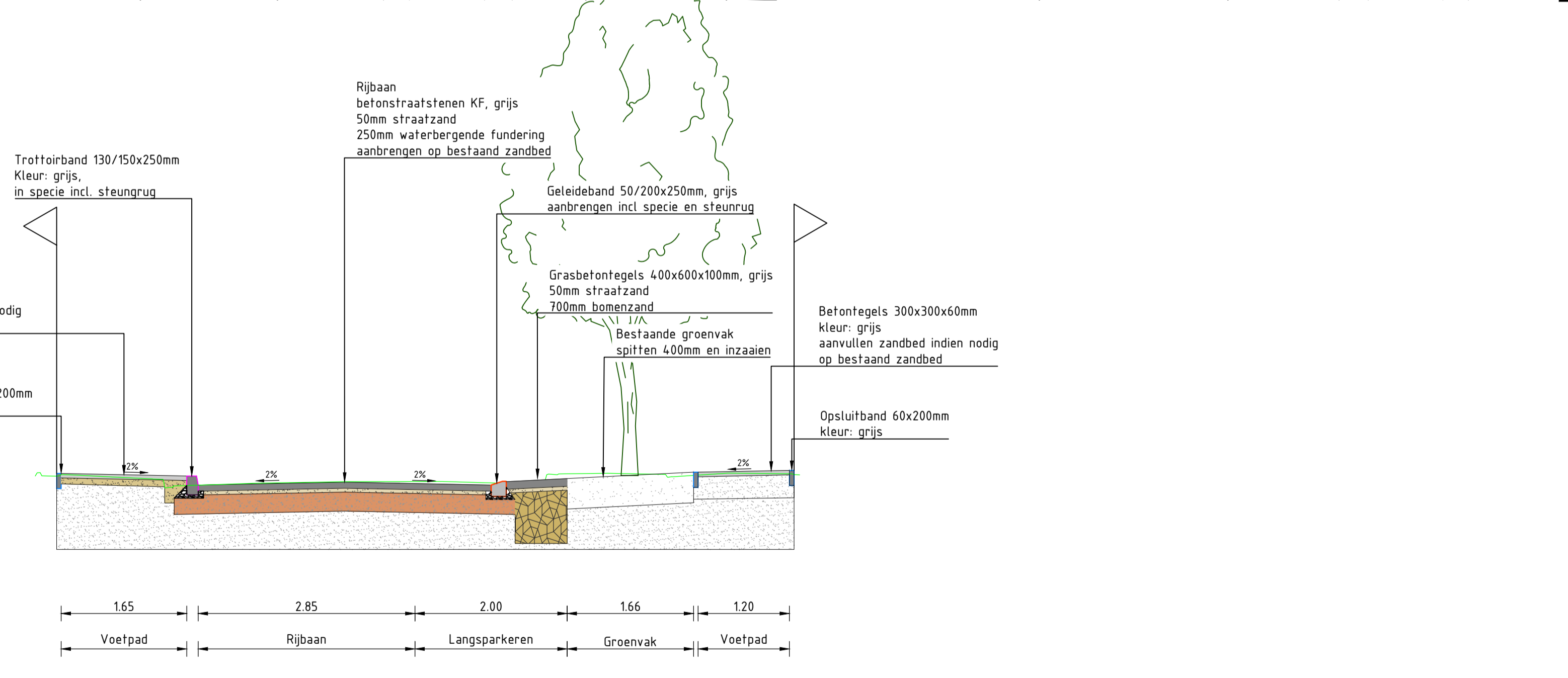


Afbeelding 5: Aandachtspunten m.b.t. tot het kunnen behouden van de bomen.



Dwarsprofiel A-A

Principe rijbaan met trottoir en groenvak
schaal 1:50



Dwarsprofiel B-B

Principe rijbaan met langsparkeren
schaal 1:50

LEGENDA

- Werkgrens
- Opsluitband 60x200mm
Kleur: grijs
- Opsluitband 150x250mm
Kleur: grijs
- Trottoirband 130/150x250mm
Kleur: grijs
- Geteldebond 50/200x250mm
Kleur: grijs
- Rijbaan
Betonstraatstenen KF, keperverband
Kleur: grijs
- Voelpad
Betontegels 300x300x60mm, halfsteensverband
Kleur: grijs
- Voelpad inritten
Dubbelrikkers 210x210x80mm
Kleur: grijs
- Langsparkeren
grasbetontegels 400x600x100mm
Kleur: grijs
- Inrittelementen
150x150/150x500mm
Kleur: grijs
- Minder validen oversteeplaats
tussen perronbanden
betonstraatstenen KF, kleur: grijs, halfsteensverband
- Drenpel 300x300, hoogte 8cm
betonstraatstenen KF, wit en antraciet
conform standaard detail deventer
- Bestaande lichtmasten verplaatsen
armaturen vervangen
- Gazon
Inzaaien gras
- Plantvak, *Persicaria alexandricus*
95t/m² - P9
- Meidoornhaag
Crataegus monogyna
2 rijg 10st/m¹ - 80/100cm
- Bestaande bomen handhaven

Oprichtgever:
Gemeente Deventer

Project:
MJOP Prinses Margrietlaan Bathmen

Onderwerp:
Voorlopig ontwerp bovengronds

Getekend: T.Grotenhuis Datum: 26-04-2021
Goedgekeurd: T.Afferink Datum: 26-04-2021
Schaal: 1:250 Status: Definitief
Formaat: A1L Versie: 01
Projectcode: P01688 Soort document: TEKENING



Tekeningnummer:
P01688-VO-NI-01-D01



Pr. Margrietlaan - Bathmen
Eerste bijeenkomst omwonenden

Agenda

- Even voorstellen
- Waarom gaan we aan de slag?
- Wat zijn de uitgangspunten/kaders?
- Wat is uw ervaring?
- Wat vindt u?
- Eerste schetsen
- Hoe nu verder?
- Afsluiting

Even voorstellen

Aanwezig namens de gemeente:

- Eline Jonkers – projectleider
- Teun van Buul – ontwerper
- Matthijs van Hofwegen – verkeerskundige
- Thijmen Alferink – technisch adviseur (extern)
- Remke van Kleij – project assistent

Voordat we beginnen

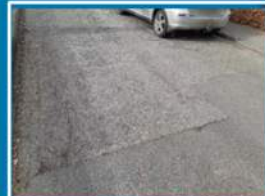
Spelregels

- Microfoon uit
- Camera aan
- Digitaal handje opsteken
- De presentatie wordt met u gedeeld

Waarom gaan we aan de slag?



Bomen zorgen
voor stevige
opdruk
verharding



Toplaag asfalt is
aan
reconstructie
toe

Waarom gaan we aan de slag?



Trottoirs smal
en in matige
staat



Verkeer rijdt
hard door de
straat.

Dia 6

Bv1 vanuit MJOP is het te hard rijden geen opgave om mee aan de slag te gaan
Buil, Teun van; 24-3-2021

Uitgangspunten / kaders

- Van Prinses Beatrixlaan tot en met de Koningin Julianalaan
- Behouden van de bomen > meer groeiruinimte
- Klimaat adaptief
- Planning
- Budget

Wat is uw ervaring?

Er volgen 4 vragen

Schrijf uw antwoord op in de chat

Houd uw antwoord kort en bondig

Na elke vraag gelegenheid voor kort gesprek

Wat is uw ervaring?

*Als u denkt aan uw straat, wat komt er dan
het eerste in u op*

Prinses Margrietlaan

www.deventer.nl

Reactie van bewoners

- Ontmoetingsplek
- Er wordt te hard gereden
- Druk (auto's , fietsers) als er voetbaltrainingen / wedstrijden zijn
- Verkeer (begrafenissen, campers) rijdt verkeerd en kan niet verder vanwege de paaltjes
- Hondenpoep in de groenstrook tussen de bomen
- Laan met mooie bomen
- Slecht wegdek en stoep
- Rustig wonen
- Erg grote bomen, misschien te oud
- Dorpse straat met fietsers naar ABS

Wat is uw ervaring?

*Wat maakt, volgens u, de Prinses Margrietlaan een
fijne straat om te wonen?*

Prinses Margrietlaan

www.deventer.nl

Reactie van bewoners:

- groen, relatief rustig, dicht bij buitengebied
- de buurt, leuke burens, rustige straat
- Fijn voor kinderen
- Gezelligheid
- Voldoende ruimte met groen, gemoedelijk, ruimte om evt. 2e auto te parkeren aan de straat en ook er langs te kunnen rijden
- Groene uitstraling, dorps, de buurt/burens, vogels, eekhoorns, fijn voor kinderen en dicht bij buitengebied

Wat is uw ervaring?

Wat zou u in de toekomst graag niet meer terug zien in uw straat?

Prinses Margrietlaan

www.deventer.nl

Reactie van bewoners

- Druk verkeer
- De gaten in het wegdek, slechte stoep en straat
- Hoogteverschil tussen oprit en straat en stoep en de straat
- Diepe putten
- De bomen die er nu staan
- Worden de afvoeren van het water ook opnieuw verdeeld?
- Regenwater dat blijft staan (deels door heuvel in de weg ter hoogte van nr. 3)

Reactie gemeente:

De bestrating van de weg en de stoep gaat vernieuwd worden. De hoogteverschillen tussen stoep en weg worden dan ook aangepast. De straat wordt zo ingericht dat afvoer van regenwater beter is. Het uitgangspunt van de gemeente is dat de bomen blijven staan, tenzij deze niet gezond meer zijn en / of een gevaar voor de omgeving zijn.



Reactie van bewoners

- Goede stoep en wegdek. Juiste hoogte oprit en stoep, gelijkvloers maken.
- doorgaande weg laten vervallen, halverwege een hek zodat de racebaan functie vervalt.
- Iets om de snelheid af te remmen
- Mooie lage groenstructuur ter begeleiding van de bomen
- Bij de nieuwe inrichting rekening houden met de ontwikkeling sportvelden sporthal....dus meer verkeer
- Fietsstraat, auto te gast. Met wel voldoende parkeergelegenheid voor de bewoners.
- Voldoende parkeerruimte en voldoende ruimte om erlangs te kunnen rijden, naast behoud van voldoende groen
- Groen, bomen (laan), afvoer regenwater, brede stoep, andere soorten bomen
- Bewegwijzering richting sporthal, sportvelden en begraafplaats goed aangeven, al voordat men de wijk / straat in gaat
- Geen extra verkeersheuvels (als hier verkeer overheen gaat dreunt dat door in de huizen)
- Ruimte voor ontmoeten en spelen zou beide fijn zijn
- Straat met klinkers

- Andere bomen, die niet gevoelig zijn voor de eikenprocessierups.

Vragen van bewoners

Vraag 1: Wortels van de bomen groeien nu al door naar onze tuin (en drukken de schutting omhoog). Wordt dit niet erger als de bomen meer groeiruimte krijgen?

Antwoord: De diktegroei van de wortels blijft, wanneer we de bomen meer groeiruimte geven zal de diktegroei van de wortels richting de tuinen minder snel toenemen dan in de huidige situatie het geval is.

Vraag 2: Welke mogelijkheden zijn er om de huidige bomen te vervangen door nieuwe bomen.

Antwoord: Binnen het beleid van de gemeente is het passend dat gezonde bomen behouden blijven. De bomen zorgen voor een aangenaam klimaat en een groen karakter in de straat. In dit project is daarnaast geen geld gereserveerd voor vervanging van bomen. Alleen als ze ziek zijn / gevaar voor de omgeving zijn worden bomen vervangen.

- Vraag 3: Is het doel een leefbare buurt of behoud van groen? De bewoners zijn erg voor groen! Maar wel passend in een woonwijk.

- Antwoord: Het uitgangspunt is om de bomen te behouden en in het ontwerp rekening te houden met de wensen van de bewoners en de gezondheid van de bomen om deze te kunnen behouden voor de toekomst.

- Vraag 4: Bewoners zijn voor behoud van de stoep aan de zijde van de woningen, de stoep smaller is geen goede optie. Voldoende ruimte voor mensen met kinderwagens of rollators is een belangrijke wens.

Antwoord: de ontwerper kijkt naar de mogelijkheden om dit te verwezenlijken in het ontwerp.

Vervolg vragen van bewoners

Vraag 5: De doorgaande weg laten vervallen, halverwege een hek zodat de racebaanfunctie vervalt.

Antwoord: Het projectteam gaat uitzoeken welke mogelijkheden er zijn en / of hoe op een andere manier drukte in de straat kan worden voorkomen.

Vraag 6: Gaan er nog andere straten in de buurt opgeknapt worden, bv de rest van de Prinses Margrietlaan?

Antwoord: Er is (in 2019/2020) onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de straten in de Oranjebuurt. Behalve het deel van de Pr. Margrietlaan dat we nu gaan aanpakken was de conclusie van het onderzoek dat de kwaliteit van de andere straten voldoende is en hier geen directe onderhoudsacties nodig zijn. In 2023 – 2024 gaat de gemeente weer een beoordelingsronde doen in de Oranjebuurt en wordt bepaald of er noodzakelijk onderhoud nodig is.

Vraag 7: Kun je bezwaar maken tegen het inrichtingsplan?

Antwoord: bewoners kunnen bezwaar aantekenen tegen een kapvergunning of een verkeersbesluit. Een verkeersbesluit is nodig wanneer er bv. een verkeersbord geplaatst en / verwijderd wordt of als bv de straat eenrichtingsverkeer wordt. Een verkeersbesluit / kapvergunning ligt 6 weken ter inzage en in die periode kan er bezwaar aangetekend worden.

Eerste Schetsen

Ter verkenning zijn er eerste schetsen gemaakt



Prinses Margrietlaan

www.deventer.nl



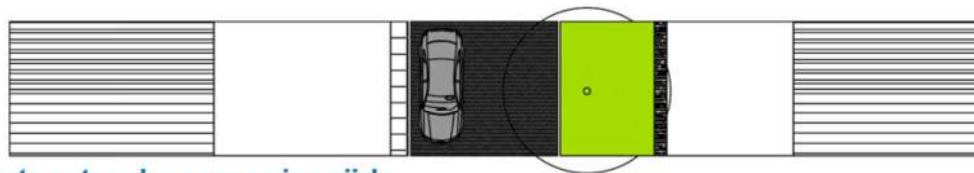
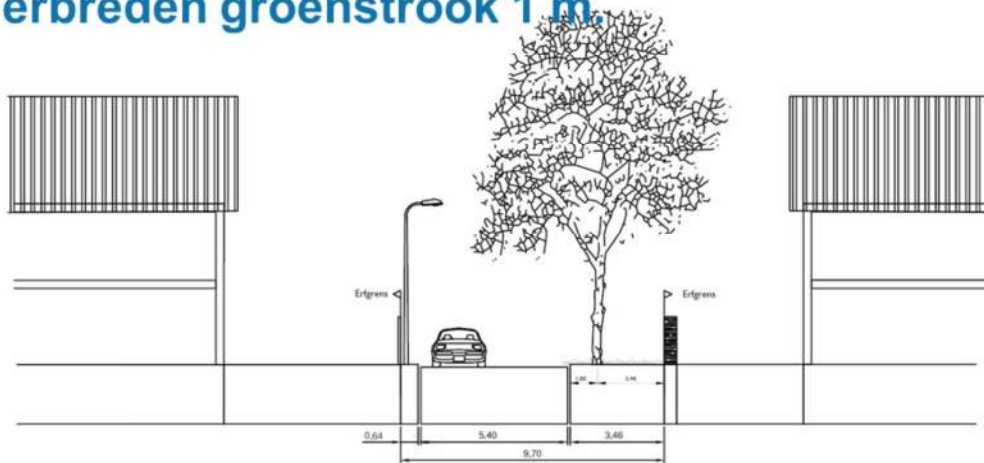


Bestaande situatie



Prinses Margrietlaan

Verbreden groenstrook 1 m.



Uitstapstrook aan woningzijde

Prinses Margrietlaan

www.deventer.nl

Verbreden groenstrook 1,40 m.



Geen uitstapstrook aan woningzijde

Prinses Margrietlaan

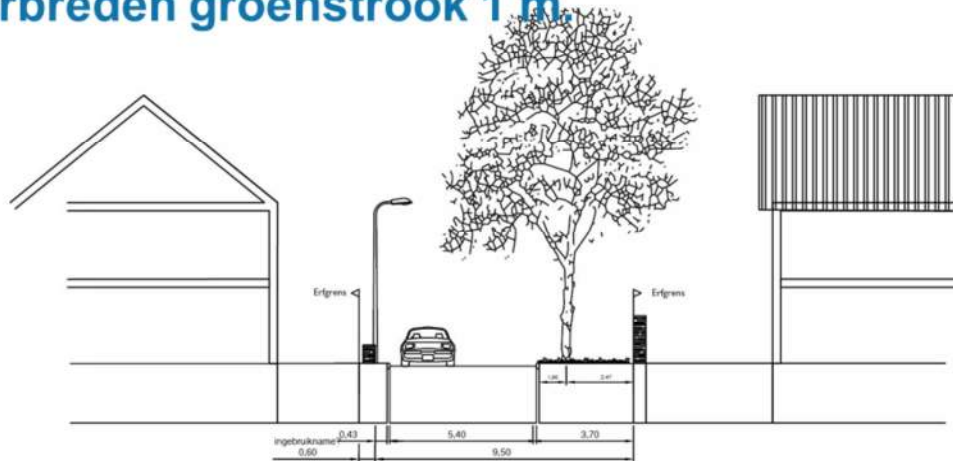
www.deventer.nl

Bestaande situatie



Prinses Margrietlaan

Verbreden groenstrook 1 m.



Uitstapstrook aan woningzijde

Prinses Margrietlaan

www.deventer.nl

Verbreden groenstrook 1 m



Geen uitstapstrook aan woningzijde

Prinses Margrietlaan

www.deventer.nl

Eerste Schetsen

Wat spreekt u aan en wat niet?

Reactie bewoners

- Bewoners willen graag aan beide kanten van de straat een stoep. Mensen met kinderwagens, rollators, moeten goed kunnen lopen. De stoep is ook een belangrijke plek voor kinderen om te spelen.
- Doorgaande route graag behouden
- Verdeling stoepen en breedte weg zijn nu ok, hoeft niet anders te worden in de nieuwe inrichting.
- De lantaarnpalen staan behoorlijk in de stoep ...wat gebeurt daar mee?
- Stoep en weg gelijkvloers maken

Hoe nu verder?

Verkenning

MRT-APR

Ontwerp

APR - JUN

Voorbereiding

JUL -
SEP/OKT

Realisatie

OKT - DEC

Hoe nu verder?

Verkenning

Bijeenkomst 1

Informereren &
inventariseren

Ontwerp

Bijeenkomst 2

VO presenteren
& reflecteren

Bijeenkomst 3

DO presenteren
& terugkoppelen

Vorbereiding/Realisatie

Bijeenkomst 4

Informereren
over realisatie

FINISH

GEDRAGEN PLAN



Afsluiting

E-mailadres

prinsesmargrietlaan2021@deventer.nl

Webpagina op nogknapper.deventer.nl

<http://www.deventer.nl/prinsesmargrietlaan>

