

**Nota** voor burgemeester en wethouders

Team  
DEV-CS

**Onderwerp**

Vragen ex art 46 RvO-GL-Stadshout

1- Notagegevens		2- Bestuursorgaan	
Notanummer	2021-002258	<input checked="" type="checkbox"/> B & W	07-09-2021
Datum	18-08-2021	<input type="checkbox"/> Raad	--
Programma:		<input type="checkbox"/> Burgemeester	--
03 Leefomgeving		<b>College van B &amp; W</b>	
Portefeuillehouder Weth. Rorink		- Burgemeester	- Weth. Grijsen
		- Weth. De Geest	- Weth. Verhaar
		- Weth. Walder	- Weth. Rorink

Besluitenlijst	d.d.	d.d.	d.d.
<input type="checkbox"/> Akkoordstukken	--	<input checked="" type="checkbox"/> Openbaar	07-09-2021
		<input type="checkbox"/> Besloten	--

Routing	d.d.	par.	
programmamanager	01-09-2021	<input type="checkbox"/> adj.secr.	--
wethouder	01-09-2021	<input checked="" type="checkbox"/> gem.secr.	02-09-2021
		BIS Openbaar	
		Status	Definitief2021-09-07

Bijlagen

Vragen fractie + antwoordbrief

B & W d.d.: 07-09-2021

Besloten wordt:

- 1 De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de GroenLinks-fractie vast te stellen;
- 2 de beantwoording aan te bieden aan de raad;
- 3 de nota en het besluit openbaar te maken.

**Financiële aspecten:**

Financiële gevolgen voor de gemeente?	Nee
Begrotingswijziging	Nee

**Voorstel openbaarmaking conform Wet Openbaarheid Bestuur (Wob)**

- De nota en het besluit openbaar te maken
- De nota en het besluit openbaar te maken vergezeld van bijgaand persbericht
- De nota en het besluit openbaar te maken nadat
- De nota en het besluit openbaar te maken, behalve...
- Het besluit openbaar te maken, maar niet de nota, gelet op artikel:
- De nota en het besluit niet openbaar te maken, gelet op artikel:

**Kennisgeving/ Bekendmaking Awb**

Kennisgeving (publicatie) conform Awb	Nee
Bekendmaking conform Awb	Nee

**ADVIESRADEN:**

## Toelichting

### Inleiding

Per brief van 15 augustus 2021 heeft Tjeerd van der Meulen van de fractie van GroenLinks uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over stadshout.

Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd resultaat

### Kader

### Argumenten voor en tegen

### Extern draagvlak (partners)

### Financiële consequenties

### Aanpak/uitvoering



Gemeente Deventer  
t.a.v. College van B&W  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Betreft: Stadshout in Deventer

Deventer, 15 augustus 2021

Geacht college,

Ondanks dat er met het aangepaste Bomenbeleidsplan (raadsbesluit 7 juli 2021) in de toekomst fors minder bomen in Deventer zullen worden gekapt, zal het altijd voorkomen dat zieke of niet vitale bomen moeten worden vervangen. GroenLinks wil graag weten wat er met het gekapte hout gebeurt. Wij zouden graag willen dat het hout in Deventer blijft, bijvoorbeeld een natuurlijke bestemming op de plaats van kap of op een natuurspeelplaats. Al dat niet mogelijk is zouden we het graag verwerkt zien in producten die ten goede komen aan de gemeenschap, bijvoorbeeld voor bankjes, tafels of hekwerken al dan niet te koop voor de inwoners. Dit past binnen de gedachte van de Circulaire Economie zoals het college die ook onderschrijft.

Dit zijn onze vragen:

- 1- Wat gebeurt er met de boomstammen van de in Deventer omgehakte gemeentelijke bomen?
- 2- Indien zij verkocht worden, aan wie worden deze verkocht? En in welke vorm (geheel, in stukken, versnipperd) worden deze verkocht?
- 3- Wat zijn – gemiddeld genomen – de inkomsten per jaar van de verkoop van hout van gemeentelijke bomen uit Deventer?
- 4- Wordt er momenteel hout uit Deventer (stammen, snoeihout, wortels e.d.) geleverd aan biomassacentrales? Zo ja, wat is de mening van het college daarover?
- 5- Is het college het met GroenLinks eens dat het behouden van in Deventer gekapt hout voor hergebruik en recycling de voorkeur heeft? Zo ja, hoe gaat het college daar invulling aan geven?
- 6- Wat vindt het college van het idee om zoveel mogelijk hout in de plantsoenen of perken te laten liggen of te gebruiken voor "natuurspeelplaatsen" of andere toepassingen waarbij het materiaal in Deventer zelf blijft?

Met hartelijke groet,

Tjeerd van der Meulen - GroenLinks Deventer

Aan de fractie van GroenLinks  
t.a.v. dhr. T. van der Meulen  
Interne Post

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

0570 - 695181  
direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

2021-002258  
kenmerk

uw referentie

7 september 2021  
datum

M.J.E. van der Meer  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte heer Van der Meulen,

In uw brief van 15 augustus jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over stadshout.

Voordat wij uw vragen beantwoorden merken wij het volgende op. Ons college is inderdaad een voorstander van een circulaire economie en laat dit waar mogelijk ook toepassen in de (groene) openbare ruimte. In zijn algemeenheid is het goed om te weten dat er een aantal manieren is waarop stamhout (bomen) vrij komt. Dat bepaalt voor een groot deel het restproduct. We beheren namelijk geen productiebos waar bomen voor een specifiek doeleinde groeien en op enig moment worden gekapt.

We kappen bomen vanuit de onderhoudsopdracht, bij reconstructie en/of laanboomverjonging of als er sprake is van noodkap. Het gaat dan veelal om bomen die ziek of niet vitaal meer zijn en daarmee een risico vormen. Het komt ook voor dat de bomen praktisch niet meer zijn in te passen bij reconstructies en daarom gekapt worden. Verder kan er stamhout vrijkomen als gevolg van stormschade of andere fysieke schade.

Niet al het hout dat vrijkomt, heeft nog de kwaliteit om verwerkt te worden als nieuw product. Een zieke boom vertoont vaak rotte plekken of andere aantastingen waardoor hergebruik als nieuw product geen zin heeft. Ook de boomsoort speelt daarbij een rol. Zo kan eikenhout doorgaans goed verwerkt worden en beukenhout is vaak niet geschikt voor doeleinden in de buitenruimte.

**Vraag 1:**

Wat gebeurt er met de boomstammen van de in Deventer omgehakte gemeentelijke bomen?

**Antwoord:**

Het hout dat vrijkomt bij de kap van bomen vervalt aan Het Groenbedrijf. Afhankelijk van de kwaliteit van het hout wordt het óf verwerkt als product óf het wordt afgezet als restproduct.

Het goede, bruikbare hout wordt verwerkt als paalhout, speelaanleidingen, hekwerken of picknicktafels ten behoeve van de gemeente Deventer. Daarnaast worden er op kleine schaal kleine houten objecten (bijvoorbeeld snijplankjes) of bijenhôtels van gemaakt. Hieronder enkele voorbeelden van het gebruik van Deventer stadshout.



Het minder bruikbare hout wordt anders toegepast, waarbij de volgende volgorde aangehouden wordt:

1. Zoveel mogelijk verwerken in het lokale plantsoen of groen.
2. Biomassacentrale.
3. Industrie.

Er worden geregeld takkenrillen aangelegd van hout dat vrijkomt bij snoeiwerkzaamheden van bos, bomen en bosplantsoen. Dit komt ten goede aan de lokale flora en fauna van Deventer. Hierbij is het wel van belang dat er voldoende ruimte is voor de aanleg van deze rillen. Ook worden stammen gebruikt om bijvoorbeeld het illegaal parkeren in groen tegen te gaan.

Vezelhout en hout van mindere of slechte kwaliteit, wordt doorverkocht aan de industrie, houtsnippers en de massa van de boomkruinen worden óf aangeboden bij de biomassacentrale óf bij het composteringsbedrijf. Een klein deel wordt als hardhout of snippers aangeboden aan de inwoners van Deventer.

**Vraag 2:**

Indien zij verkocht worden, aan wie worden deze verkocht? En in welke vorm (geheel, in stukken, versnipperd) worden deze verkocht?

**Antwoord:**

Hout kan worden verkocht in de vorm van stammen, snippers, hardhout of houtproducten, nogmaals afhankelijk van de kwaliteit. Het wordt daarbij aangeboden aan de vezelindustrie, composteringsindustrie en/of biomassacentrales. Hout dat verwerkt wordt tot producten, komt ten goede binnen het onderhoudsbestek dat Het Groenbedrijf uitvoert voor de gemeente Deventer.

Hardhout en kleine producten zoals broodplankjes, vogelhuisjes en insectenhotels e.d. worden verkocht aan bedrijven en particulieren.

**Vraag 3:**

Wat zijn – gemiddeld genomen – de inkomsten per jaar van de verkoop van hout van gemeentelijke bomen uit Deventer?

**Antwoord:**

Over de afgelopen drie jaar bedroegen de inkomsten, gemiddeld en afgerond, in totaal circa € 22.000,--.

**Vraag 4:**

Wordt er momenteel hout uit Deventer (stammen, snoeihout, wortels e.d.) geleverd aan biomassacentrales? Zo ja, wat is de mening van het college daarover?

**Antwoord:**

Naar mate voor het hout een goede prijs kan worden verkregen, zal eerder voor hergebruik gekozen worden. We merken daarbij op dat vezelhout feitelijk hergebruikt wordt wanneer het voor industriële doeleinden wordt toegepast. Alleen de massa van de boomkruinen, het hout dat geen goede toepassing meer heeft (door ziekte, rotting of beschadiging) en snippers worden verbrand ten behoeve van de opwekking van energie.

Zeker in deze tijd is het vastleggen van CO<sub>2</sub> van groot belang. Dit komt ook naar voren in onze missie om op termijn CO<sub>2</sub> neutraal te worden. Het vastleggen van CO<sub>2</sub> in duurzaam gebruik van hout is één van de mogelijkheden om een bijdrage te leveren aan deze missie. Maar ook de inzet als energiehout is, zeker ten opzichte van het gebruik van fossiele brandstoffen, een stap in de goede richting.

Het college ondersteunt de beschreven werkwijze van Het Groenbedrijf voor de verwerking van stammen, snoeihout en wortels na de kap van bomen. Het beleid van de gemeente is daarbij mede gebaseerd op de volgende voorkeuren:

1. Hergebruik van het product
2. Hergebruik of verwerken van onderdelen van het product / materialen
3. Energie terugwinnen uit materialen.

**Vraag 5:**

Is het college het met GroenLinks eens dat het behouden van in Deventer gekapt hout voor hergebruik en recycling de voorkeur heeft? Zo ja, hoe gaat het college daar invulling aan geven?

**Antwoord:**

Wanneer het hout dat vrijkomt bij het kappen van bomen een goede kwaliteit heeft, hebben hergebruik en recycling vanzelfsprekend de voorkeur van het college. In plaats van goede grondstoffen af te voeren naar een biomassacentrale juicht het college aanwending van het hout ten voordele van de gemeenschap toe. Om hierin sturend te zijn zou de afspraak moeten worden gemaakt dat al het vrijkomende hout, dat voldoet aan een bepaalde minimale kwaliteit en aan een minimale kwantiteit, aangeboden moeten worden ten behoeve van plaatselijke verwerking, dan wel ten voordele van de Deventer gemeenschap hergebruikt moeten worden.

**Vraag 6:**

Wat vindt het college van het idee om zoveel mogelijk hout in de plantsoenen of perken te laten liggen of te gebruiken voor "natuurspeelplaatsen" of andere toepassingen waarbij het materiaal in Deventer zelf blijft?

**Antwoord:**

Waar mogelijk worden al zogenaamde 'rillen' aangelegd. Deze rillen bieden schuilplekken voor kleinere dieren en zijn daarmee van belang voor de ecologie. Niet ieder plantsoen of groenstrook is geschikt voor het aanbrengen van rillen en het merendeel van de openbare ruimte komt hiervoor niet in aanmerking. Het laten liggen van snoeihout of zelfs stammen is op veel plekken, waar groen is aangelegd met het oog op sierwaarde, dan ook ongewenst. Het leidt tot een verdere verrommeling van de openbare ruimte, zeker in stedelijk gebied.

Daar waar meer ruimte is voor de stadsecologie laten we veelal het takhout liggen. Wanneer het hout geschikt is zou toepassing ervan binnen natuurspeelplaatsen mogelijk zijn. Opgemerkt wordt dat het aanbod groter is dan de beschikbare ruimte binnen de speelplaatsen.

Deze bezwaren daargelaten steunt het college het idee om zoveel mogelijk hout binnen de gemeentegrenzen toe te passen zoals momenteel ook al het geval is, dus de meningen van de fractie van GL en B&W sluiten hierin goed op elkaar aan.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,