

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Inrichting en Beheer Leefomgeving

Onderwerp:

terugkoppeling uitvoering motie Motorenoverlast via raadsmededeling

### Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 19-10-2021
Notanummer	: 2021-125
Datum	: 19-10-2021
Programma	: 03-Leefomgeving
Portefeuillehouder	: Wethouder Rorink,
Bijlage(n)	: Uitkomsten onderzoek maatregelen Motorenoverlast .pdf,verslag Motorenoverlast overleg 21 september 2021.pdf,verslag Motorenoverlast overleg 22 juni 2021.pdf

### Parafering

<li>14-10-2021: Programmamanager</li>

### Agendering

\* 15-10-2021: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

\* 15-10-2021: adjunct-secretaris en teammanager Concernstaf

### Definitieve akkoord

20-10-2021

B & W d.d.: 19-10-2021

### Besluit

1. akkoord gaan met het maatregelenpakket ter voorkoming van motorenoverlast zoals genoemd in bijgaande raadsmededeling en de uitvoering daarvan;
2. de raadsmededeling vast te stellen;
3. de stukken toe te zenden aan de raad.

De nota en het besluit openbaar te maken.

### Inleiding

De gemeenteraad heeft op 28 april 2021 de Motie Vreemd Motorenoverlast aangenomen. In deze motie wordt het college verzocht om een aantal acties uit te voeren. In dit collegevoorstel wordt het college gevraagd akkoord te gaan met de voorgestelde maatregelen en de raad hierover met een raadsmededeling te informeren.

De gemeenteraad heeft het college verzocht om de volgende acties uit te gaan voeren:

1. Op korte termijn te onderzoeken welke concrete maatregelen mogelijk en passend zijn om de geluidsoverlast vanwege motoren in Deventer te beperken;
2. Hierover in overleg te gaan met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen die hebben ingesproken in het Forum d.d. 17 februari jl.;

3. Deze maatregelen uit te voeren en de raad daar uiterlijk in juni 2021 van op de hoogte te stellen;

4. Bij relevante overlegorganen zoals de VNG en overheden (provincie, Rijk) aan te geven dat de maatregelen om de overlast van motoren terug te dringen van harte wordt ondersteund (waaronder de brief van de gemeente Bergen (NH));

De resultaten van de acties zijn:

ad. 1. onderzoeken welke concrete maatregelen mogelijk en passend zijn om de geluidsoverlast vanwege motoren in Deventer te beperken

De uitkomsten van dit onderzoek zijn samengevat in een presentatie die als bijlage bij deze raadsmededeling is gevoegd.

Belangrijk is te vermelden dat al tijdens het eerste overleg is vastgesteld dat naast motoren ook andere motorvoertuigen geluidsoverlast veroorzaken. Het is daarom ook niet terecht dat alleen motorrijders hierop worden aangesproken.

Samenvattend worden de volgende concrete maatregelen voorgesteld.

1. in samenwerking met de Omgevingsdienst de mogelijkheden verbeteren voor het melden van overmatige geluidsoverlast;
2. de Omgevingsdienst geluidsmetingen laten doen naar de mate en de veroorzakers van overmatige geluidsoverlast. Om vast te kunnen stellen welke voertuigen overmatige geluidsoverlast produceren wordt gebruik gemaakt van camerabeelden. De camerabeelden worden alleen gebruikt om de voertuigcategorie van de veroorzaker van het overmatige geluid vast te stellen;
3. geluidsoverlast van motorvoertuigen agenderen in het Driehoeksoverleg. Op basis van de meldingen en de geluidsmetingen wordt de politie verzocht om gericht te handhaven op overmatige geluidsoverlast. Dit moet passen binnen de (beperkte) mogelijkheden die de politie heeft voor verkeershandhaving;
4. op een vijftal locaties in Deventer wordt op het wegdek een logo aangebracht van de campagne Luid Geluid Is Uit . Deze campagne wordt geïnitieerd door verenigingen van motorrijders;
5. het college zal het initiatief van de gemeente Bergen ondersteunen voor meer mogelijkheden voor handhaving van overmatige geluidsoverlast van motorvoertuigen.

ad. 2. Hierover in overleg te gaan met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen die hebben ingesproken in het Forum d.d. 17 februari jl.

Het college heeft twee keer overlegd met vertegenwoordigers van de initiatiefgroep motoroverlast Bergkwartier en vertegenwoordigers van de motorrijders. De verslagen van deze overleggen vindt u ook als bijlage bij deze raadsmededeling.

ad. 3. Deze maatregelen uit te voeren en de raad daar uiterlijk in juni 2021 van op de hoogte te stellen.

Vanwege COVID-19 en het aantal benodigde overleggen is het niet gelukt om uiterlijk juni 2021 de gemeenteraad op de hoogte te stellen van de uitkomsten van de motie. Uw raad is tussentijds wel met een raadsmededeling geïnformeerd over de uitkomsten van het eerste overleg met initiatiefgroep motoroverlast Bergkwartier en de vertegenwoordiging van motorrijders en motorrijders uit Deventer.

ad. 4. Bij relevante overlegorganen zoals de VNG en overheden (provincie, Rijk) aan te geven dat de maatregelen om de overlast van motoren terug te dringen van harte wordt ondersteund (waaronder de brief van de gemeente Bergen (NH)).

Het college zal het initiatief van de gemeente Bergen voor meer mogelijkheden voor handhaving van overmatige geluidsoverlast van motorvoertuigen ondersteunen.

Nu ligt de raadsmededeling voor waarmee uw college de raad over het tweede gesprek informeert over de maatregelen. indien uw college de raadsmededeling vaststelt, stelt u ook de maatregelen vast.

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

Er ligt een concreet pakket aan maatregelen om de geluidsoverlast van motorvoertuigen te beperken.

### **Kader**

Motie Vreemd Motoren overlast 28 april 2021.

### **Betrokken partijen en participatie**

Initiatiefgroep Motorenoverlast Bergkwartier

Stichting Bewonersbelangen Binnenstad Deventer (SBBB)

Motorrijders ActieGroep (MAG),

#iksteundemotorrijdersindeventer

drie motorrijders woonachtig in de gemeente Deventer

### **Argumenten voor en tegen**

voor:

- het college komt tegemoet aan de wens van de meerderheid van de raad om maatregelen te nemen tegen de overmatige geluidsoverlast van motorvoertuigen.
- de uitvoering van de maatregelen draagt bij tot minder geluidsoverlast voor de bewoners van Deventer
- de maatregelen richten zich niet alleen op overmatige geluidsoverlast van motoren

tegen:

- met de uitvoering van de maatregelen zijn kosten gemoeid waar geen dekking voor is
- het verzoek aan de politie om te gaan handhaven op overmatige geluidsoverlast gaat ten koste van andere vormen van verkeershandhaving gericht op verkeersveiligheid (drank, afleiding, verlichting etc.)
- de overlast wordt niet alleen door motoren veroorzaakt.

### **Financiële consequenties en dekking**

De kosten voor de markering voor vijf locaties bedragen 1500 euro

De exacte kosten voor de geluidsmetingen zijn afhankelijk van aantal metingen, duur etc.

Voorgesteld wordt om voor deze metingen maximaal 7500 euro te besteden

Voor kosten onvoorzien wordt rekening gehouden met 1000 euro

totale financiële consequentie: 10.000 euro

Het bestrijden van geluidsoverlast is formeel geen onderdeel van het programma Leefomgeving. Er is daarom ook geen rekening gehouden met deze uitgave. Ook zijn in de Voorjaarsnota geen middelen voor deze motie gereserveerd. Voorstel is daarom dat deze uitgave als een overschrijding van het budget zal worden aangeduid.

### **Openbaarmaking en communicatie**

### **Aanpak en uitvoering**

## RAADSMEDEDELING

<b>Onderwerp</b>	Uitvoering motie Motorenoverlast		
<b>Mededelingnummer</b>	2021-125	<b>Portefeuillehouder</b>	Wethouder Rorink,
<b>Team</b>	DEV-IBL	<b>Datum B en W besluit</b>	19-10-2021

### **Inleiding: waarom deze mededeling**

Uw raad heeft op 28 april 2021 de Motie Vreemd Motorenoverlast aangenomen. In deze motie heeft u het college verzocht om een aantal acties uit te voeren. Deze raadsmededeling informeert u over de uitkomsten.

### **Kader**

Motie motoren overlast 28 april 2021.

### **Kern van de boodschap**

Het college heeft de motie uitgevoerd en is, na overleg met de betrokken partijen, gekomen tot een concreet pakket aan maatregelen om de geluidsoverlast van motorvoertuigen te beperken.

### **Nadere toelichting**

motie 28 april 2021:

Uw raad heeft het college verzocht om de volgende acties uit te voeren:

1. Op korte termijn te onderzoeken welke concrete maatregelen mogelijk en passend zijn om de geluidsoverlast vanwege motoren in Deventer te beperken;
2. Hierover in overleg te gaan met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen die hebben ingesproken in het Forum d.d. 17 februari jl.;
3. Deze maatregelen uit te voeren en de raad daar uiterlijk in juni 2021 van op de hoogte te stellen;
4. Bij relevante overlegorganen zoals de VNG en overheden (provincie, Rijk) aan te geven dat de maatregelen om de overlast van motoren terug te dringen van harte wordt ondersteund (waaronder de brief van de gemeente Bergen (NH));

De resultaten van de acties zijn:

ad. 1. onderzoeken welke concrete maatregelen mogelijk en passend zijn om de geluidsoverlast vanwege motoren in Deventer te beperken  
De uitkomsten van dit onderzoek zijn samengevat in een presentatie die als bijlage bij deze raadsmededeling is gevoegd.

Belangrijk is te vermelden dat al tijdens het eerste overleg is geconcludeerd dat niet alleen motoren geluidsoverlast veroorzaken. Ook gebruikers van bromfietsen, scooters en opgevoerde auto's veroorzaken overmatige geluidsoverlast. De voorgestelde maatregelen zijn daarom niet alleen op motorrijders toegespitst.

Samenvattend worden de volgende concrete maatregelen voorgesteld.

1. in samenwerking met de Omgevingsdienst de mogelijkheden verbeteren voor het melden van overmatige geluidsoverlast;

2. de Omgevingsdienst geluidsmetingen laten doen naar de mate en de veroorzakers van overmatige geluidsoverlast. Om vast te kunnen stellen welke voertuigen overmatige geluidsoverlast produceren wordt gebruik gemaakt van camerabeelden. De camerabeelden worden alleen gebruikt om de voertuigcategorie van de veroorzaker van het overmatige geluid vast te stellen;
3. geluidsoverlast van motorvoertuigen agenderen in het Driehoeksoverleg. Op basis van de meldingen en de geluidsmetingen wordt de politie verzocht om gericht te handhaven op overmatige geluidsoverlast. Dit moet passen binnen de (beperkte) mogelijkheden die de politie heeft voor verkeershandhaving;
4. op een vijftal locaties in Deventer wordt op het wegdek een logo aangebracht van de campagne Luid Geluid Is Uit . Deze campagne wordt geïnitieerd door verenigingen van motorrijders. Door deze maatregel wordt zichtbaar dat de gemeente deze campagne ondersteund
5. het college zal het initiatief van de gemeente Bergen ondersteunen voor meer mogelijkheden en vereenvoudiging voor handhaving van overmatige geluidsoverlast van motorvoertuigen.

ad. 2. Hierover in overleg te gaan met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen die hebben ingesproken in het Forum d.d. 17 februari jl.

Het college heeft twee keer overlegd met vertegenwoordigers van de initiatiefgroep motoroverlast Bergkwartier en vertegenwoordigers van de motorrijders. De verslagen van deze overleggen vindt u ook als bijlage bij deze raadsmededeling.

ad. 3. Deze maatregelen uit te voeren en de raad daar uiterlijk in juni 2021 van op de hoogte te stellen.

Vanwege COVID-19 en het aantal benodigde overleggen is het niet gelukt om uiterlijk juni 2021 de gemeenteraad op de hoogte te stellen van de uitkomsten van de motie. Uw raad is tussentijds wel met een raadsmededeling geïnformeerd over de uitkomsten van het eerste overleg met initiatiefgroep motoroverlast Bergkwartier en de vertegenwoordiging van motorrijders en motorrijders uit Deventer.

ad. 4. Bij relevante overlegorganen zoals de VNG en overheden (provincie. Rijk) aan te geven dat de maatregelen om de overlast van motoren terug te dringen van harte wordt ondersteund (waaronder de brief van de gemeente Bergen (NH)).

Het college zal het initiatief van de gemeente Bergen voor meer mogelijkheden voor handhaving van overmatige geluidsoverlast van motorvoertuigen ondersteunen.

kosten:

De kosten voor de markering voor vijf locaties bedragen 1500 euro. De exacte kosten voor de geluidsmetingen zijn afhankelijk van aantal metingen, duur etc. Voorgesteld wordt om voor deze metingen maximaal 7500 euro te besteden. Voor kosten onvoorzien wordt rekening gehouden met 1000 euro.

totale financiële consequentie: 10.000 euro

voor deze kosten is geen dekking in programma Leefomgeving. Ook zijn in de Voorjaarsnota geen middelen voor de uitvoering van deze motie gereserveerd. Deze uitgave zal in een kwartaalrapportage als een overschrijding van het budget aangegeven.



# Maatregelen overmatige geluidsoverlast motorvoertuigen

# Aanleiding raadmotie 29 april 2021

1. Op korte termijn te onderzoeken welke concrete maatregelen mogelijk en passend zijn om de geluidsoverlast vanwege motoren in Deventer te beperken.
2. Hierover in overleg te gaan met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen die hebben ingesproken in het Forum d.d. 17 februari jl en belangvertegenwoordiging van motorrijders.
3. Een plan van aanpak op te stellen met (concrete) maatregelen en deze uiterlijk in juni 2021 aan de raad toe te sturen.
4. Bij relevante overlegorganen zoals de VNG en overheden (provincie, Rijk) aan te geven dat de maatregelen om de overlast van motoren terug te dringen van harte wordt ondersteund (waaronder de brief van de gemeente Bergen (NH)).

■



# Eerste overleg 22 juni 2021

## Aanwezigen:

Initiatiefgroep Motorenoverlast Bergkwartier, Stichting Bewonersbelangen Binnenstad Deventer (SBBB), Motorrijders ActieGroep (MAG), Bewoners, waaronder meerdere motorrijders, gemeente

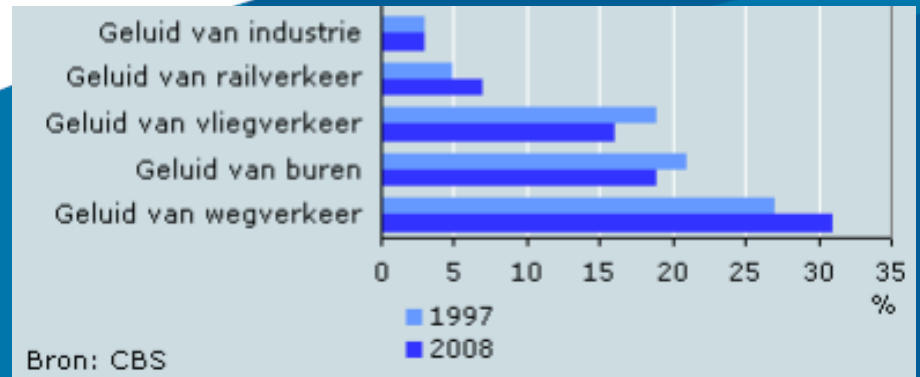
## Belangrijkste uitkomsten:

- partijen hebben gelegenheid gehad om ergernissen/misverstanden naar elkaar uit te kunnen spreken
- verkeersgeluidsoverlast betreft niet alleen overlast van motorrijders
- Gemeente gaat zich beraden op mogelijke maatregelen

# Vorbereiding Onderzoek

- Mag, contact per telefoon
- initiatiefgroep motoroverlast Bergkwartier, email dhr. Initiatiefnemer met lijst suggesties maatregelen
- politie, verkeersadviseur politie, regulier overleg
- Omgevingsdienst, contact per telefoon en email
- gemeente Bergen, contact per telefoon en email
- Erdi, leverancier van thermoplastische wegmarkeringen
- internet

# geluidsoverlast



- veel Nederlanders ervaren geluidsoverlast
- kan schadelijk zijn voor de gezondheid (slaapverstoring, stress, concentratie etc.)
- oorzaken zijn divers (verkeer, burelen, industrie etc.)
- ook verkeersgeluid kent veel vormen (weg- rail- en vliegverkeer)
- grote individuele verschillen voor "verwerking" geluid per persoon
- Geluid is te meten, geluidsoverlast niet
- Kortom: aanpak geluidsoverlast is ingewikkeld

Doelstelling gemeentelijke maatregelen:

**Verminderen overmatige geluidsoverlast motorvoertuigen (snor- brom- en motorfietsen)**



# Verkeershandhaving politie

- jaarlijks 13 weken beschikbaar voor verkeershandhaving Deventer, Olst en Wijhe (Regio IJsselland Zuid)
- Er is al sprake van handhaving op “onnodig geluid lawaai veroorzaken”
- prioriteit ligt bij verkeersveiligheid (afleiding, veelplegers, rijden onder invloed, snelheid, rijden door rood)
- Regeling voertuigen, ingewikkeld/complex voor motoren

Gemeente agendeert geluidsproblematiek in periodiek Driehoeksoverleg en verzoekt politie, binnen de beperkte mogelijkheden, tot handhaving op snelheid en geluidsoverlast. In eerste instantie op Welle en Wilhelminabrug. Vervolg afhankelijk van meldingen/metingen

# Omgevingsdienst IJsselland (OD)

- Bestaand meldpunt geluidsoverlast
- OD kan geluidsmetingen uitvoeren met camera
- meldingen en metingen geeft beter inzicht in problematiek, locaties, tijdstippen etc.
- Handhaving door politie kan effectiever plaatsvinden
- Gemeente stimuleert bewoners om melding te doen van geluidsoverlast bij de OD
- Gemeente geeft opdracht aan OD voor geluidsmetingen met camera op de Welle en Wilhelminabrug
- Verzoeken tot handhaving politie worden voortaan mede afgestemd op meldingen en metingen OD





# Campagne TE LUID GELUID IS UIT

- Initiatief van Motorrijdersactiegroep MAG
- breed draagvlak onder diverse organisaties van motorrijders (MotoPlus, MotoShare, KNMV, LOOT en Motor.NL etc).
- Campagne gericht op bewustwording motorrijders voor omgeving

Gemeente ondersteunt Campagne TE LUID GELUID IS UIT door aanbrengen logo's op wegdek op 5 locaties in Deventer



# Initiatief gemeente Bergen

- Brief gericht aan de minister van V&W
- aandacht gevraagd voor overmatige overlast door motorvoertuigen (snor- brom- en motorfietsen)
- Pleidooi voor:
  - verlaging geluidsnormen
  - - verbod op onderdelen/aanpassingen die hinder veroorzaken
  - vereenvoudiging en aanscherpen regelgeving
  - invoering verplichte geluids- APK
  - etc

Gemeente ondersteunt initiatief gemeente Bergen

# Afgevallen maatregelen (1-3)

(bron: lijst suggesties initiatiefgroep Motorenoverlast Bergkwartier (brief en email))

## Plaatsen snelheidscamera's Wilhelminabrug,

Besproken met verkeersadviseur van de politie. Wilhelminabrug voldoet niet aan (strak) beleidskader van het OM "flitspalen".

## Snelheidbeperking Wilhelminabrug (30 km/h)

Besproken met verkeersadviseur van de politie. Wilhelminabrug voldoet niet aan de wettelijke voorschriften en ontwerprichtlijnen voor invoering 30 km/h.

Landelijk zijn er overigens wel ontwikkelingen op een eventuele verruiming van de toepassing van de invoering van 30 km/h. De gemeente Deventer volgt deze ontwikkelingen.



## Afgevallen maatregelen (2-3)

### Spandoeken ophangen met teksten gericht aan motorrijders

Deventer kiest voor ondersteuning campagne MAG en stelt voor om het logo van deze campagne op een vijf-tal locaties op het wegdek aan te brengen

### Verbod parkeren motorrijders op bv de Brink

Deventer kiest niet voor een campagne tegen motorrijders. Het incidenteel parkeren van motoren op de Brink is nu geen probleem.

### Afsluiten van wegen voor motoren

Voor Deventer een te zware maatregel. Problematiek (toeristische) motorrijders is in Deventer van een andere orde dan bv op de Posbank, Betuwe en duingebieden.

# Afgevallen maatregelen (3-3)

## Onverwachte controles door boa's op showverkeer Bergkwartier

Showverkeer betreft een geheel andere vorm van overlast en is niet strafbaar

## Ontwikkeling Akoestische flitspalen

Naar mening Deventer geen gemeentelijke taak. Deventer volgt de ontwikkelingen op dit gebied (oa. Rotterdam, Amsterdam) met belangstelling

# Vervolg

- Aanwezigen krijgen gelegenheid op het maatregelenpakket te reageren
- college informeert raad over maatregelenpakket
- college gaat over tot uitvoering

# Verslag overleg geluidsoverlast motoren

dd 22 juni 2021

## Aanleiding overleg

De raad heeft op 29 april 2021 een motie aangenomen waarin het college onder andere wordt opgedragen in overleg te gaan met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen die hebben ingesproken in het Forum dd 17 februari jl en belangenvereniging van motorrijders.

Voor dit overleg zijn de volgende deelnemers aanwezig.

## Aanwezig

Marcel Wendrich, lid van de initiatiefgroep motoroverlast Bergkwartier en lid van de Nefom (Nederlandse Federatie Omgevingsoverlast Motorvoertuigen).

Anton Slager, initiatiefgroep motoroverlast Bergkwartier

Henk Hengeveld, voorzitter Stichting Bewonersbelangen Binnenstad Deventer

Vera de Bruijn, beleidsmedewerker Motorrijders ActieGroep (MAG)

Hugo Pinksterboer, hoofdredacteur MAGazine

Dennis Bos, motorrijder, bewoner gemeente Deventer

Edwin Eikelenberg, motorrijder

Peter Kalischewski, motorrijder, bewoner gemeente Deventer

Joost Rutgers, bewoner Bergkwartier (geen lid initiatiefgroep)

Susanne van der Putt, Strategisch communicatieadviseur gemeente Deventer, voorzitter van dit overleg

Frits Rorink, wethouder Leefomgeving en bereikbaarheid gemeente Deventer

Jan-Dirk Steenbruggen, verkeerskundige gemeente Deventer, notulist

## Samenvatting van het overleg

De voorzitter opent de vergadering en er volgt een voorstel ronde.

**Frits Rorink** legt uit wat de aanleiding is van dit overleg (motie) en benoemt de actiepunten die de gemeenteraad, met deze motie, aan het college heeft opgedragen. Hij vindt het belangrijk te vermelden dat het college tijdens deze raadsvergadering, anders dan gebruikelijk, geen gelegenheid heeft gehad de kanttekeningen van het college ten aanzien van deze motie in te brengen.

De **heer Steenbruggen** wordt gevraagd welke maatregelen tot nog toe zijn genomen. De gemeente heeft zich door de verkeersadviseur van de politie bij laten praten over de regelgeving wat betreft de wettelijke geluidseisen aan motoren en de (beperkte) handhavingsmogelijkheden die er zijn. In de praktijk blijken de meeste motoren te voldoen aan de wettelijke eisen en wordt de overlast voornamelijk veroorzaakt door motorrijders die onnodig veel toeren maken en te laat schakelen naar een hogere versnelling. De kern van het probleem ligt bij het gedrag van een kleine groep motorrijders. Handhaving op het gebruik van verboden onderdelen is wel mogelijk, maar vanwege de beperkte capaciteit van de politie zal dit slechts incidenteel kunnen plaatsvinden.

De gemeente heeft deze informatie ook doorgespeeld naar de actiegroep.

Na deze inleiding krijgt eenieder de gelegenheid om zijn mening te geven. Hieronder zijn per persoon de voornaamste uitingen aangegeven.

**Joost Rutgers** geeft aan dat de geluidsoverlast, wat hem betreft, erg meevalt. Hij is van mening dat door de actiegroep alle motorrijders op een negatieve manier heeft weggezet. Ook het filmpje dat over deze problematiek op internet is geplaatst vindt hij zeer misleidend.

**Edwin Eikelenberg** geeft aan ook zeer veel moeite te hebben met de wijze waarop de actiegroep alle motorrijders over een kam scheert en dat hierdoor polarisatie tussen bewoners en motorrijders is ontstaan. Hij vraagt daarom aan de actiegroep en raadslid Jaap Kolkman om excuses voor de gedane uitlatingen tegen motorrijders.

**Peter Kalischewski**, voegt hieraan toe dat geluidsoverlast richting het Bergkwartier niet alleen op het conto van motorrijders mag worden gelegd. Ook andere motorvoertuigen en de metalen constructie van de parkeergarage dragen hieraan bij. De eerder gedane oproep van de Nefom aan automobilisten om met hun voertuig motorrijders af te remmen, vindt hij erg onverantwoord en levensgevaarlijk voor motorrijders. Marcel Wendrich reageert hierop door aan te geven dat dit geen oproep was namens de Nefom maar door één bestuurslid is gedaan. Deze oproep is daarom ook zo direct van de website van de Nefom verwijderd.

**Dennis Bos**, heeft zich de laatste tijd zeer geërgerd aan uitspraken van de NEFOM en de spandoeken die de actiegroep langs de Welle heeft geplaatst. Hij voelt zich als motorrijder niet meer welkom in zijn eigen stad

**Vera de Bruijn**, begrijpt niet dat een gemeente een motie kan vaststellen waarin zoveel feitelijke onjuistheden staan. Frits Rorink reageert hierop door te zeggen dat het college geen invloed heeft op de tekst van een motie. Het heeft ook geen zin om hierover in discussie te voeren omdat de motie al door de raad is vastgesteld. Het college kan wel aangeven het niet eens te zijn met bepaalde punten van de motie of onderdelen niet kan uitvoeren. Vera de Bruijn geeft verder aan dat de MAG onderkent dat motorrijders (geluids)overlast kunnen veroorzaken voor bewoners. De MAG stelt zich ook op het standpunt dat motorrijders die zich aan de wettelijke regels moeten houden. Zij geeft aan dat de MAG recentelijk is gestart met de campagne Te Luid Geluid is Uit. Meer gegevens over deze campagne zullen aan de gemeente worden verstrekt.

**Hugo Pinksterboer**, geeft aan dat het filmpje dat door de actiegroep is gemanipuleerd en zeer misleidend is. Er worden veel onwaarheden verteld door de Nefom en de actiegroep, zoals de tekst "70 db(A) op de gebruikte spandoeken van de actiegroep. Ook hij vindt het jammer dat op deze manier wordt gepolariseerd

**Marcel Wendrich**, geeft aan de actiegroep zich niet alleen verzet tegen de geluidsoverlast van motoren, maar van ook van andere motorvoertuigen. Het probleem speelt niet alleen in Deventer maar in heel Nederland. In meerdere gemeenten zijn moties aangenomen tegen de overlast van motoren. Op de boosheid van de motorrijders reageert hij door te zeggen dat ook veel burgers boos zijn op motorrijders die te veel geluid produceren. De gemeente Rotterdam is bezig met de ontwikkeling van een geluidsflietspaal.

**Anton Slager**, benadrukt dat de Actiegroep ook niet tegen motorrijders is, maar vooral de excessen wil bestrijden. Op de kritiek van de motorrijders op de campagne van de actiegroep geeft hij aan

**Henk Hengeveld**, ondervindt als bewoner ook geluidsoverlast, maar niet alleen van motoren maar bv ook van tractoren. Hij heeft tijdens dit overleg gemerkt dat erover en weer veel lelijke dingen over elkaar zijn gezegd, maar dat hij ook mooie dingen heeft gehoord. Hij vraagt de motorrijders en de leden van de Actiegroep om over hun schaduw heen te stappen en gezamenlijk actie tegen de excessen te ondernemen.

**Frits Rorink**, dankt Henk Hengeveld voor zijn mooie samenvatting van dit overleg. Het college betreurt de polarisatie die is ontstaan tussen de Actiegroep en de motorrijders. Hij onderkent dat bewoners geluidshinder ervaren maar dat dit niet alleen door motorrijders wordt veroorzaakt. Hij zegt toe dat nader onderzoek te willen doen naar: de totale geluidsoverlast, handhavingsmogelijkheden en overige maatregelen. Hierbij zullen we ook de ontwikkelingen in Europa moeten afwachten, op het gebied van nieuwe geluidsnormen voor motorvoertuigen. Hij geeft aan een goed beeld te hebben gekregen van de standpunten van beide partijen.

De voorzitter sluit het overleg.  
verleg.

# Verslag overleg geluidsoverlast motoren

dd 21 september 2021

## Aanleiding overleg

De raad heeft op 29 april 2021 een motie aangenomen waarin het college onder andere wordt opgedragen in overleg te gaan met de vertegenwoordigers van de bewonersgroepen die hebben ingesproken in het Forum dd 17 februari jl en belangenvereniging van motorrijders. Dit is het tweede overleg tussen de partijen.

## Aanwezig

Marcel Wendrich, lid van de initiatiefgroep motoroverlast Bergkwartier en lid van de Nefom (Nederlandse Federatie Omgevingsoverlast Motorvoertuigen).

Wim Odé, lid buurtvereniging Bergkwartier

Hugo Pinksterboer, hoofdredacteur MAGazine

Peter Kalischewski, motorrijder, bewoner gemeente Deventer

Dennis Bos, motorrijder, inwoner gem Deventer

Edwin Eikelenberg, inwoner gem Deventer Motorrijder en woordvoerder van

#iksteudemotorrijdersindeventer

Susanne van der Putt, Strategisch communicatieadviseur gemeente Deventer, (voorzitter) Frits Rorink, wethouder Leefomgeving en bereikbaarheid gemeente Deventer Jan-Dirk Steenbruggen, verkeerskundige gemeente Deventer, notulist

## Samenvatting van het overleg

De voorzitter opent de vergadering.

Zij geeft aan dat de opmerkingen van de heer Wendrich op het verslag van de vorige vergadering, bij dat verslag worden gevoegd. **De heer Wendrich** betreurt dat de gemeente niet heeft gereageerd op de voorstellen die hij, kort na de vorige vergadering, aan de heer Steenbruggen heeft toegezonden. Wethouder reageert hierop door aan te geven dat de gemeente over dit onderwerp met meerdere partijen in overleg is en daarom niet eenzijdig met één partij in overleg kan treden om over de maatregelen te praten.

De **wethouder Rorink** blikt terug op de vorige vergadering. Er was sprake van een “stevig” overleg waarin alle partijen hun eigen standpunten en irritaties duidelijk naar voren hebben kunnen brengen. Dit was nodig om te de scherpe kanten van de discussie te krijgen. We staan nu op een punt waarbij we ons kunnen gaan richten op concrete maatregelen.

De belangrijkste uitkomsten van het vorige overleg is dat geluidsoverlast niet alleen door (een kleine groep) motorrijders wordt veroorzaakt, maar ook andere vervoersvormen geluidsoverlast veroorzaken. Afgesproken is dat de gemeente bij een volgend overleg met een voorstel zal komen met concrete maatregelen met plan van aanpak.

Tijdens dit overleg zal de gemeente een pakket van concrete maatregelen presenteren. Ook zal hierbij worden aangegeven welke maatregelen niet worden genomen. De belangrijkste maatregelen zijn: handhaving, metingen, en het ondersteunen van het initiatief van de gemeente Bergen richting ministerie en Europese commissie en het ondersteunen van de MAG campagne LUID GELUID. De wethouder waardeert het initiatief van de motorrijders om vanuit de eigen gelederen deze problematiek aan te pakken.

De **heer Pinksterboer** reageert door aan te geven dat de brief van de gemeente Bergen een aantal onjuistheden bevat. Het is een misverstand dat voor alle (nieuwe) motoren verschillende regels gelden. De regels om eenvoudiger te kunnen handhaven zijn helemaal niet nodig. Op dit moment kan ook al op “overmatige” geluidsoverlast worden gehandhaafd. Ook is het al verboden om gebruik te maken van “niet goedgekeurde” uitlaten en de z.g. db-killer te verwijderen. Een APK voor motoren zal ook geen zoden aan de dijk zetten. Ook is het een niet zo dat de gemeente Rotterdam op dit moment bezig is een akoestische geluidspaal te ontwikkelen.

Vervolgens krijgt de heer Steenbruggen de gelegenheid om het voorstel voor de maatregelen te presenteren

Hieronder de reacties op de presentatie.

**Peter Kalischewski** is recentelijk in Bergen geweest en begrijpt wel, vanwege de enorme hoeveelheid aan motoren, dat deze gemeente hier het voortouw heeft genomen voor een dergelijk initiatief. Hij kan instemmen met de maatregelen.

**Dennis Bos**, kan instemmen met de maatregelen

**Hugo Pinksterboer**, kan instemmen met de maatregelen. Hij is erg te spreken over het voorstel om het logo van de campagne Luid Geluid is Uit op de rijbaan aan te brengen. Zoals eerder aangegeven zet hij wel kanttekeningen bij het voorstel van het college om de brief van de gemeente Bergen te ondersteunen. Hij is over de inhoud van de brief ook nog in contact met de gemeente Bergen.

De **heer Wendrich** wil nu liever niet inhoudelijk op de voorstellen reageren. Hij zou graag het beleidskader Flitspalen van het OM ontvangen. De heer Steenbruggen zegt toe dit hem toe te zenden. De heer Wendrich had liever gezien dat de voorstellen eerder waren toegezonden zodat hij dit met zijn achterban had kunnen bespreken. De reactie zal minder lang op zich laten wachten dan dit overleg. De wethouder reageert hierop door aan te geven dat het vorige overleg net voor de vakantie heeft plaatsgevonden. Tijdens de vakantie liggen de meeste zaken stil. Hij vindt het wel jammer dat de heer Wendrich nu niet inhoudelijk wil reageren omdat dit overleg juist is bedoeld om te reageren op de voorstellen van de gemeente. Hij geeft aan dat hierdoor mogelijk een derde overleg nodig is.

**Wim Ode**, zegt dat alle voorstellen nu met een positieve instelling zullen worden bekeken en vraagt zich af of de actie van de MAG ook nog op andere manieren bijvoorbeeld door bewoners kan worden ondersteund. Ook vraagt hij of de gemeente bereid is om, indien de wetgeving dat toestaat, alsnog invoering van 30 km voor de Wilhelminabrug en De Welle te overwegen. De heer Pinksterboer antwoordt dan eenieder de logo's van de actie kan gebruiken. De heer Steenbruggen geeft aan dat voor alle 50 km/h wegen een dergelijke afweging gedaan zal moeten worden, waaronder ook de Wilhelminabrug.

**Wethouder Rorink** geeft vervolgens aan dat hij met belangstelling uitziet naar de reactie van de initiatiefgroep. Afhankelijk van deze reactie zal de gemeente een besluit nemen of een volgend overleg wenselijk is. Hij geeft aan -dat hij de raad zal informeren over de stand van zaken. De voorzitter sluit het overleg.