

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Beleid

Onderwerp:

Vormvrije m.e.r. beoordeling Zwolseweg 180 te Deventer. Bouw van 54 appartementen.

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 14-12-2021
Notanummer	: 2021-390
Datum	: 14-12-2021
Programma	: 04a-Milieu en Duurzaamheid
Portefeuillehouder	: Wethouder Verhaar,
Bijlage(n)	: TL 210707 PH MPA Zwolseweg 180 te Deventer (definitief).docx

Parafering

09-12-2021: Programmamanager milieu en duurzaamheid06-12-2021: Wethouder

Agendering

* 09-12-2021: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

* 09-12-2021: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

15-12-2021

B & W d.d.: 14-12-2021

Besluit

1. Dat de voorgenomen ontwikkeling van een woongebouw aan de Zwolseweg 180 te Deventer geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt die met zich meebrengen dat voor het plan een milieueffectrapport noodzakelijk is;

2. De initiatiefnemer VanWonen Vastgoedontwikkeling B.V. hiervan in kennis te stellen;

De nota en het besluit openbaar te maken.

Inleiding

Op 5 oktober is door RO advies een concept-bestemmingsplan met verbrede reikwijdte aangeleverd voor een woongebouw met 54 appartementen en op de begane grond ruimte voor maatschappelijke voorzieningen op het adres Zwolseweg 180 te Deventer. In de toelichting van het plan wordt mede op basis van de achterliggende stukken de conclusie getrokken dat voor dit plan geen volwaardig MER nodig is. De activiteiten vallen onder categorie D11.2 "De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject". De activiteit heeft betrekking op een ontwikkeling ver onder de drempelwaarde (2000 woningen) uit het besluit. Daarmee is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Het besluit dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, die het opstellen van een milieueffectrapport noodzakelijk maken.

Kader

In het Besluit mer is geregeld dat voor activiteiten, plannen en besluiten die staan genoemd in de D-lijst van het besluit een aanmeldnotitie door de initiatiefnemer aangeleverd wordt op basis waarvan het bevoegd gezag besluit of een volwaardig milieueffectrapport noodzakelijk is. Uitgangspunt bij vorm-vrije m.e.r.-procedures is nee-tenzij, dus nee geen m.e.r. noodzakelijk, tenzij belangrijke gevolgen voor het milieu aan de orde kunnen zijn.

Volgens artikel 7.17 van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag bij zijn beslissing rekening te houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven criteria. Deze criteria hebben betrekking op:

1. de kenmerken van de activiteit én de samenhang met de andere activiteiten ter plaatse;
2. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
3. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Voor deze zaak haakt de m.e.r. wetgeving aan het ruimtelijke spoor door de benodigde herziening van het bestemmingsplan om de maatschappelijke bestemming te wijzigen naar wonen.

Betrokken partijen en participatie

Op grond van artikel 6:3 van de Awb wordt deze beoordeling beschouwd als een voorbereidingsbesluit, waartegen geen direct bezwaar of beroep open staat, tenzij de beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Derde belanghebbenden kunnen hun beroep tegen dit beoordelingsbesluit t.z.t. kenbaar maken in de procedure voor de omgevingsvergunning. Het besluit over de m.e.r.-beoordeling zal ter inzage worden gelegd.

Argumenten voor en tegen

In de toelichting van het concept-bestemmingsplan onderbouwt RO advies de stelling dat voor dit plan geen volwaardig m.e.r. nodig is. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de achterliggende onderzoeksrapporten. Het concept-bestemmingsplan en de achterliggende stukken zijn door de Omgevingsdienst IJsselland beoordeeld. De omgevingsdienst adviseert om op grond van de aangeleverde stukken te besluiten dat het opstellen van een m.e.r.-rapport niet nodig is. Dit is een eerste stap voorafgaand aan het ruimtelijk besluit. Voor het vervoltraject gelden echter wel een aantal aandachtspunten.

In het bijgevoegde advies van de omgevingsdienst wordt hierop ingegaan;

- Het akoestisch rapport en het trillingsonderzoek kennen nog tekortkomingen. Die hebben echter betrekking op de binnenwaarde in de woningen.

- Wat betreft de verwachte geluidsbelasting op de gevel van de te bouwen woningen is nog een besluit hogere grenswaarde nodig. Dat wordt bij het ruimtelijke besluit betrokken.

- Er is nog een verkennend bodemonderzoek naar asbest nodig voordat op de locatie gebouwd kan worden.

Deze punten hebben geen gevolg voor de effecten naar de omgeving van dit plan en is dus niet relevant voor dit voorliggende besluit.

Financiële consequenties en dekking

Dit besluit heeft geen financiële consequenties.

Openbaarmaking en communicatie

Dit besluit zal ter inzage worden gelegd.

Aanpak en uitvoering

De initiatiefnemer dient na dit besluit m.e.r. beoordeling een aanvraag in te dienen om het bestemmingsplan te herzien voor een functieverandering.

Retouradres: Postbus 40252, 8004 DG Zwolle
of Lübeckplein 2, 8017 JZ Zwolle

Gemeente Deventer
t.a.v. Marlies Swart

Onderwerp: Z2021-00006492
Milieuadvies Zwolseweg 180 te Deventer

Plan en adviesvraag

Het betreft de sloop van de huidige bebouwing aan de Zwolseweg 180 (was recent in gebruik als kantoor voor Carinova) en de nieuwbouw van maximaal 60 appartementen en maatschappelijke voorzieningen in de plint. De locatie ligt direct aan het spoor. De gemeente Deventer verzoekt expliciet om advies met betrekking tot de vormvrije plan MER, zoals opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan.

Conclusie

In dit advies wordt een beoordeling gegeven op de milieuaspecten geluid, trillingen, bodem, luchtkwaliteit, geur, externe veiligheid en bedrijven- en milieuzonering en is ingegaan op de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bedrijven- en milieuzonering: Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het voorgenomen plan.

Geluid: Geadviseerd wordt het akoestisch onderzoek volgens dit advies aan te laten passen.

Trillingen: Geadviseerd wordt de opmerkingen bij het rapport van de trillingmetingen te verwerken en in te gaan op het stroomschema voor het aspect spoortrillingen in paragraaf 5.2 van de 'Handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen'.

Luchtkwaliteit: De emissie van het plan is voor emissie Niet in Betekenende Mate en de achtergrondconcentratie stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) voldoet aan de grenswaarden wet milieubeheer en aanbevelingen WHO. Luchtkwaliteit is geen belemmering voor het plan.

Geur: Gelet op de activiteiten in de omgeving van het plangebied is het aspect geur en geurhinder en veehouderij niet relevant voor het plan.

Bodem: Het rapport van het verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 is inhoudelijk niet akkoord, een verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van asbest volgens de NEN5707 nodig is. De conclusie in de toelichting klopt niet, de locatie is op basis van het onderzoek verdacht voor de aanwezigheid van asbest en aanvullend/nader onderzoek is nodig.

Externe veiligheid: Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan. Geadviseerd wordt rekening te houden met het advies van de veiligheidsregio. Zowel het advies van de vakgroep externe veiligheid van de Omgevingsdienst IJsselland als het advies van de Veiligheidsregio IJsselland zijn als bijlage toegevoegd.

In de betreffende paragraaf in de toelichting is zeer summier ingegaan op de m.e.r.-beoordelingsplicht. Een motivatie in de toelichting bij het bestemmingsplan dat er geen MER nodig is ontbreekt. Met de ruimtelijke onderbouwing kan het bevoegd van de gemeente Deventer zich er echter voldoende van vergewissen dat het plan geen significante negatieve effecten heeft op de omgeving en het besluit nemen dat voor het plan geen MER rapport hoeft te worden opgesteld.

Verder geldt dat:

- Voor de beoordeling gebiedsbescherming Natura 2000 en NNN gebieden en soortenbescherming flora en fauna in het kader van de Wet Natuurbescherming is afstemming nodig met het bevoegd gezag provincie Overijssel.
- Voor een eventueel nodige (digitale) watertoets is afstemming nodig met bevoegd waterschap Drentse en Overijsselse Delta.
- De Omgevingsdienst IJsselland geeft geen advies op archeologie en cultuurhistorie.

Contactgegevens aanvrager

Gemeente	Deventer
Contactpersoon	Marlies Swart
Functie	Juridisch planoloog
Telefoonnummer	06 214 715 93
E-mailadres	Mk.swart@deventer.nl
Datum aanvraag	4 mei 2021
Zaaknummer IJVI	Z2021-00006492
Milieulocatie	Zwolsesweg 180, Deventer

Contactgegevens behandelaar + Collegiale toets (indien van toepassing)

Omgevingsdienst IJsselland	Paula van der Horst-Entius Adviseur geluid en milieuzonering
Telefoonnummer	088 525 1050 / 06 22 77 39 30
E-mailadres	p.van.der.horst-entius@odijsselland.nl
Datum advies	17 juni 2021 (concept)
Naam betrokken collega	Peter de Gooijer
Telefoonnummer	06 51 20 23 71
E-mailadres	p.de.gooijer@odijsselland.nl
Datum advies	17 juni 2021 (concept)
Definitief advies	7 juli 2021

Bijbehorende documenten

Toelichting bestemmingsplan 'Chw Zwolsesweg 180'
Verbeelding bestemmingsplan 'Chw Zwolsesweg 180'
Zwolsesweg 180 Deventer - Akoestisch onderzoek naar weg- en railverkeerslawaaï (Rho, projectnummer 2019.1225, 31 augustus 2020)
'Woningbouw aan de Zwolsesweg te Deventer – onderzoek naar trillingen ten gevolge van railverkeer' (Peutz, referentie HH/THa/TvdE/O 16400-2-RA, 27 maart 2020)

Bijlagen

Advies externe veiligheid – Zwolsesweg 180 Deventer (Z2021-00006492-002)
Externe veiligheidsadvies Zwolsesweg 180 in Deventer, Veiligheidsregio IJsselland, kenmerk V21.000988 DI, 5 juli 2021
Beoordeling verkennend bodemonderzoek Zwolsesweg 180 Deventer

Inleiding

In dit advies wordt een beoordeling gegeven op de milieuaspecten geluid, trillingen, bodem, luchtkwaliteit, geur, externe veiligheid en bedrijven- en milieuzonering en is ingegaan op de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Verder geldt dat:

- Voor de beoordeling gebiedsbescherming Natura 2000 en NNN gebieden en soortenbescherming flora en fauna in het kader van de Wet Natuurbescherming is afstemming nodig met het bevoegd gezag provincie Overijssel.
- Voor een eventueel nodige (digitale) watertoets is afstemming nodig met bevoegd waterschap Drentse en Overijsselse Delta.
- De Omgevingsdienst IJsselland geeft geen advies op archeologie en cultuurhistorie.

Bedrijven en milieuzonering

Wettelijk kader

Voor de toets milieuzonering in dit advies is gebruik gemaakt van de handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG, uitgave 2009. In bijlage 1 van de VNG handreiking 2009 wordt een basislijst gegeven met verschillende bedrijfsactiviteiten, installaties en opslag van stoffen ingedeeld in een milieu categorie en worden voor de aspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden gegeven tot woningen of andere gevoelige bestemmingen. Wanneer deze woningen of gevoelige bestemmingen zijn gelegen in een gemengd gebied met bedrijvigheid of in de nabijheid van hoofdinfrastructuur, kan de richtafstand met één afstandstap worden verlaagd naar de richtafstand behorend bij de eerst onderliggende categorie (VNG § 2.3). Wanneer er wettelijke grenswaarden en afstanden gelden zijn die leidend boven de richtafstanden.

Volledigheidshalve is hier wel al te vermelden dat door de VNG mei 2019 de handreiking milieuzonering Nieuwe stijl is gepubliceerd, waarmee wordt voorgesorteerd op de verbrede reikwijdte en beoordelingssystematiek bij ruimtelijke plannen onder de Omgevingswet. Deze handreiking vervangt de VNG handreiking 2009. In paragraaf 1.4 van de milieuzonering nieuwe stijl is aangegeven, dat voor zover de huidige bestemmingsplannen nog van kracht zijn, bij inpassing van een (bedrijf-) activiteit de huidige systematiek (VNG 2009) nog van kracht blijft.

Voor dit plan kan nog gebruik worden gemaakt van de VNG handreiking 2009.

Doorwerking in het plan

Het plangebied ligt niet binnen richtafstanden van milieubelastende inrichtingen en activiteiten. Het plan voorziet in woningen, er is daarom geen richtafstand van toepassing.

In de toelichting van het plan is beschreven *“Daarnaast wordt met dit bestemmingsplan planologisch mogelijk om de bedrijfsfunctie te verwijderen”*. Dit omschrijft de situatie niet geheel juist, het plan maakt het namelijk planologisch onmogelijk om de bedrijfsfunctie voort te zetten.

De conclusie in de toelichting dat met de beoogde ontwikkeling wordt voldaan aan de richtafstanden ten aanzien van bedrijven en milieuzonering is akkoord.

Conclusie bedrijven en milieuzonering

Bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het voorgenomen plan.

Geluid

Weg- en railverkeerslawaaï

De nieuwe woningen in het plan zijn geluidgevoelig op basis van de Wet geluidhinder en gelegen in de geluidzone van diverse wegen en de spoorweg Zwolle - Deventer.

Een rapport van akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaaï is toegevoegd aan het plan. Het rapport 'Zwolsesweg 180 Deventer - Akoestisch onderzoek naar weg- en railverkeerslawaaï' (Rho, projectnummer 2019.1225, 31 augustus 2020) is beoordeeld. Het rapport is niet akkoord, de volgende opmerkingen zijn gemaakt bij het akoestisch onderzoek:

- In het trillingonderzoek staat dat het huidige gebouw een school is, volgens het akoestisch onderzoek wordt het antikraak bewoond en de adviesvraag van de gemeente Deventer spreekt van een kantoorgebouw. De beschrijving van het huidige gebruik oogt tegenstrijdig.
- De verkeersgeneratie in het onderdeel luchtkwaliteit van de toelichting bij het plan (430 stuks) komt niet overeen met het akoestisch onderzoek (255 stuks).
- Er is onvoldoende hard bodemgebied in het plangebied opgenomen in het rekenmodel (vergelijk figuur 2.2 en weergave model).
- De aan het plangebied grenzende rotonde is, gelet op de beperkte afstand van de rotonde tot het nieuwe woongebouw, onvoldoende gedetailleerd ingevoerd in het rekenmodel:
 - Het invloedsgebied van de rotonde (ingevoerd als minirotonde) is groter dan gemodelleerd.
 - Bodem onder de rijlijnen van de rotonde ('rechtdoor') is grotendeels voorzien van een standaard bodemfactor, 30% absorberend. Deze bodemfactor is niet correct voor verharde wegen.
 - Onderbouw hoe de verkeersintensiteiten worden toebedeeld aan de kwadranten van de rotonde.
- Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat een goed woon- en leefklimaat wordt gerealiseerd door middel van bouwkundige maatregelen. Compenserende maatregelen zijn noodzakelijk vanwege de kwalificatie 'slecht' voor de milieukwaliteit. Het akoestisch onderzoek dient inzichtelijk te maken welke maatregelen moeten worden toegepast en waar in het plan.
- Het akoestisch onderzoek gaat niet in op het gemeentelijk geluidbeleid van de gemeente Deventer.
- Het akoestisch onderzoek gaat niet in op de maatschappelijke functies die deel uit kunnen maken van het plan. Dergelijke functies zoals een kinderdagverblijf kunnen geluidgevoelig zijn, er gelden in dat geval grenswaarden conform het Besluit geluidhinder, en kunnen een relevante geluidemissie naar de omgeving hebben.

Geadviseerd wordt het akoestisch onderzoek aan te laten passen volgens dit advies.

We adviseren de noodzakelijke maatregelen (bijvoorbeeld afgeschermd buitenruimten zoals genoemd in het akoestisch onderzoek) vast te leggen in de regels het bestemmingsplan.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de woningen een hogere geluidbelasting ondervinden dan de voorkeurswaarde voor weg- en railverkeerslawaaï. De definitieve geluidbelastingen volgen uit de aangepaste versie van het akoestisch onderzoek. Voor de

geluidbelastingen is een besluit hogere grenswaarde vereist. Burgemeester en wethouders zijn het bevoegd gezag voor het nemen van dit besluit. Een afweging van maatregelen om geluidbelasting omlaag te brengen maakt onderdeel uit van het besluit hogere grenswaarde. De procedure vaststelling hogere grenswaarde en bestemmingsplan zijn gekoppeld: Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden wordt gelijktijdig met het ontwerpbesluit bestemmingsplan ter inzage gelegd.

Beoordeling geluidparagraaf toelichting

In de toelichting is ten onrechte niet ingegaan op de milieukwaliteit van het plan die is bepaald op basis van de cumulatieve geluidbelastingen.

Evenmin is in de geluidparagraaf ingegaan op de noodzakelijke bouwkundige maatregelen (afscherming buitenruimte).

Industrielawaai

De toelichting gaat niet in op het aspect industrielawaai. Het plan bevindt zich niet in de nabijheid van een bedrijventerrein of geluidgezoneerd industrieterrein. Zoals hiervoor geconcludeerd is voor het aspect bedrijven en milieuzonering is voldaan aan richtafstanden. Geluid van bedrijven, zowel in het kader van de Wet geluidhinder als in het kader van het Activiteitenbesluit milieubeheer, vormt geen belemmering voor het plan.

Conclusies geluid

Geadviseerd wordt het akoestisch onderzoek volgens dit advies aan te laten passen.

Trillingen

Sinds mei 2019 vormt de Handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat) het kader voor de beoordeling van spoortrillingen bij nieuwbouwplannen. Deze handreiking is gebruikt bij de beoordeling van het aspect trillingen voor dit plan.

Rapport trillingsmetingen

Een rapport van trillingsmetingen is toegevoegd aan het plan. Het rapport 'Woningbouw aan de Zwolseweg te Deventer – onderzoek naar trillingen ten gevolge van railverkeer' (Peutz, referentie HH/THa/TvdE/O 16400-2-RA, 27 maart 2020) is beoordeeld. Het rapport is niet akkoord, de volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- Volgens de Handreiking spoortrillingen en nieuwbouw dient de meetduur tenminste één week te bedragen. Uit het rapport van de trillingsmetingen blijkt dat de meetperiode slechts 4 dagen (op meetpositie 1) en 5 uren (op meetpositie 2) is geweest, onvoldoende lang volgens de Handreiking. Onderbouwd dient te worden dat de meetresultaten voldoende representatief zijn.
- In het rapport is geconcludeerd dat er geen goederentreinen rijden, maar het geluidregister spoor vormt een indicatie dat er wel degelijk goederentreinen kunnen rijden. Uit het rapport blijkt niet dat er navraag gedaan is bij ProRail. Contact met ProRail wordt noodzakelijk geacht, mede om zoals in de Handreiking opgenomen navraag te doen naar het toekomstig treinbeeld.

Trillingsparagraaf toelichting

In de toelichting is opgenomen dat, om vooraf een inschatting te maken wat betreft de kans op trillingshinder, de 'Handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen' gehanteerd is.

Gelet op de opmerkingen bij het rapport van de trillingsmetingen en het niet volgen van het stroomschema (zie paragraaf 5.2 van de handreiking) kan niet gesteld worden dat deze handreiking is gehanteerd.

Overige opmerkingen:

- De toelichting omschrijft de werkwijze van de trillingsmetingen niet geheel juist. Metingen zijn niet alleen in, maar ook bij het bestaande gebouw uitgevoerd;
- Zoals hiervoor al genoemd staat niet vast dat het treinverkeer uitsluitend uit reizigerstreinen bestaat;
- Het is niet duidelijk wat bedoeld wordt met 'de demping kan dan ook worden toegepast voor het beoogde woongebouw'. Deze zin wekt de suggestie dat in het plan maatregelen getroffen moeten worden om de overdracht van trillingen te beperken.

Conclusie trillingen

Geadviseerd wordt de opmerkingen bij het rapport van de trillingmetingen te verwerken en in te gaan op het stroomschema voor het aspect spoortrillingen in paragraaf 5.2 van de 'Handreiking Nieuwbouw en Spoortrillingen'.

Bodem

De vakgroep bodem is verzocht deeladvies uit te brengen. Dit deeladvies is als bijlage aan dit advies toegevoegd. De conclusie uit het advies bodem zijn hieronder overgenomen:

Inleiding

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform NEN 5740. Aanleiding voor het advies is de geplande bestemmingsplanwijziging. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van ca. 3.750 m².

Locatie niet geschikt, asbestonderzoek volgens NEN5707 nodig

Het rapport is volledig inclusief bijlagen (is ontvankelijk). Het onderzoek is inhoudelijk niet akkoord.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen (puinbijmenging) en de asbestinventarisatie (asbest op meerdere plekken toegepast) is de locatie verdacht voor de aanwezigheid van asbest. Dit betekent dat een verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van asbest volgens de NEN5707 nodig is.

De overige resultaten vormen geen belemmering voor de geplande ontwikkeling.

Tekst bodem in toelichting niet juist

In de toelichting is aangegeven dat er geen belemmering is voor de functiewijziging. Deze conclusie klopt niet. De locatie is op basis van het onderzoek verdacht voor de aanwezigheid van asbest en aanvullend/nader onderzoek is nodig. Het is nodig om de toelichting aan te vullen met de resultaten van het nog uit te voeren asbestbodemonderzoek.

Externe veiligheid

De vakgroep externe veiligheid is verzocht deeladvies uit te brengen. Tevens is de veiligheidsregio verzocht om advies. De conclusies van beide deeladviezen zijn hieronder overgenomen. Het advies externe veiligheid en advies van de veiligheidsregio zijn als bijlage toegevoegd.

Conclusie externe veiligheid

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit plan. Wel dient rekening gehouden te worden met de maatregelen uit het advies van de veiligheidsregio.

Inrichtingen

toetsing aan het BEVI is niet noodzakelijk. Ontwikkeling ligt niet binnen invloedgebied van een inrichting.

BTEV is van toepassing

Het plangebied ligt binnen 200 meter zone van een transportroute vervoer gevaarlijke stoffen. Verantwoording en berekening groepsrisico is aan de orde. In de Omgevingsvisie externe veiligheid van de gemeente Deventer is reeds berekend, op basis van nu geldende vervoerscijfers, dat het spoortraject Zwolle – Deventer geen groepsrisico kent. Daarnaast zal de ontwikkeling niet of nauwelijks bijdragen aan een toename van het aantal personen binnen het invloedgebied. Hiermee zal de hoogte van het groepsrisico ook niet of nauwelijks veranderen. Wel dient nog advies te worden opgevraagd bij de veiligheidsregio. Dit is reeds op 8 juni 2021 opgevraagd.

BEVB is niet toepassing

Het plangebied ligt niet binnen het invloedgebied van een hogedruk aardgasleidingen.

Externe veiligheidsbeleid

De ontwikkeling past binnen de ambities van het beleid.

Advies veiligheidsregio

Op 5 juli 2021 heeft de veiligheidsregio hun advies uitgebracht. Zij adviseren om het nieuw te bouwen pand op meer dan 30 meter van het spoor te realiseren en de toekomstige bewoners te informeren over de risico's en de handelingsperspectieven van het transport van gevaarlijke stoffen over het spoor. Daarnaast wordt geadviseerd om bij de verdere uitwerking van de ontsluiting rekening te houden met de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid.

Momenteel wordt gewerkt aan het actualiseren van het Basisnet. Als er meer bekend wordt over de vervoerscategorieën die over dit spoor gaan adviseer ik u hier rekening mee te houden. Indien er dan wel rekening moet worden gehouden met het explosieaandachtsgebied wil ik u graag opnieuw van advies voorzien.

Luchtkwaliteit

Externe werking van het plan op omgeving

Gelet op het aantal woningen is duidelijk dat het plan nauwelijks tot geen toename tot gevolg heeft van emissies van luchtverontreinigende stoffen, waaronder fijnstof (PM¹⁰ en PM^{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂). Het plan is in Niet in Betekenende Mate (NIBM). Deze conclusie is terecht in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen, onderbouwd met behulp van een berekening in de NIBM-tool.

Zoals hiervoor bij het aspect geluid opgemerkt komt de verkeersgeneratie die in de NIBM tool is ingevoerd (430 voertuigbewegingen) niet overeen met het akoestisch onderzoek.

Hoewel maatschappelijke functies in de plint van het nieuwe gebouw mogelijk voor luchtkwaliteit gevoelige bestemmingen zijn (bijvoorbeeld een kinderdagverblijf), zijn geen

provinciale of rijkswegen in de nabijheid van het plangebied gesitueerd. Er is geen sprake van een minimaal aan te houden afstand tot een provinciale- of rijksweg vanwege een voor luchtkwaliteit gevoelige functie in het plan.

Interne werking op het plan achtergrondwaarden

Van belang is uit oogpunt van ruimtelijk ordening te beoordelen of de luchtkwaliteit op de locatie geschikt is voor het plan. In de directe omgeving zijn geen industriële of agrarische emissiebronnen van betekenis op planlocatie. Op de grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland, gepubliceerd door het RIVM zijn op schaal van vierkante kilometer vakken de gemiddelde achtergrondconcentraties aangegeven van diverse luchtverontreinigende stoffen. Uit deze kaart blijkt dat in het vak waarin het plan ligt de achtergrond concentratie Stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof PM₁₀ en PM_{2,5} ruim voldoen aan grenswaarden van de wet milieubeheer en de WHO-advieswaarde

Conclusie Luchtkwaliteit

- De emissie van het plan is voor emissie Niet in Betekenende Mate
- De achtergrondconcentratie stikstofdioxide, (NO₂) en fijnstof (PM₁₀ en PM_{2,5}) voldoet aan grenswaarden wet milieubeheer en aanbevelingen WHO.
- Luchtkwaliteit is geen belemmering voor het plan.

Geurhinder en veehouderij

Gelet op de activiteiten in de omgeving van het plangebied is het aspect geur en geurhinder en veehouderij niet relevant voor het plan.

Vormvrije plan MER beoordeling

In de toelichting, paragraaf 4.8 is terecht gesteld dat er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van artikel D.11.2 (kolom 1) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Het plan blijft onder de drempelwaarde.

Wel dient het bevoegd gezag, ook voor een plan of activiteit onder de drempelwaarde van de m.e.r.-beoordelingsplicht, zich er van te vergewissen dat het plan niet leidt tot significante effecten op omgeving en milieu. Dit heet de 'vorm-vrije' m.e.r.-beoordeling.

In de betreffende paragraaf in de toelichting is zeer summier ingegaan op de m.e.r.-beoordelingsplicht. Een motivatie in de toelichting bij het bestemmingsplan dat er geen MER nodig is ontbreekt. Met de ruimtelijke onderbouwing kan het bevoegd van de gemeente Deventer zich er echter voldoende van vergewissen dat het plan voor de aspecten geluid, geur, luchtkwaliteit, geurhinder, bedrijven en milieuzonering geen significante negatieve effecten heeft op de omgeving en het besluit nemen dat voor het plan geen MER rapport hoeft te worden opgesteld.

Wel is advies om dit voor het onderdeel flora en fauna en Natura 2000 in kader van de Natuurbeschermingswet nog af te stemmen met bevoegd gezag de provincie Overijssel.

Wat betreft de procedure is van belang dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling echt vormvrij is. Dat houdt in dat de afweging dat een MER rapport niet nodig is voor dit plan kan worden meegenomen in het 'moederbesluit', in dit geval voor het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan.

Sloopmelding

Volledigheidshalve is, voor zover dit nog niet is gedaan, de aanvrager er op te attenderen dat voor de sloop van de gebouwen nog een sloopmelding met een asbestinventarisatierapport moet worden ingediend bij de gemeente Deventer.