

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO GL-Reclamemasten langs de A1

Notagegevens

Bestuursorgaan	:	B-en-W 8-02-2022
Notanummer	:	2021-434
Datum	:	8-02-2022
Programma	:	03-Leefomgeving
Portefeuillehouder	:	Wethouder Walder,
Bijlage(n)	:	Antwoordbrief vragen aex art 46 RvO-GL- Reclamemasten.docx,Schriftelijke Vragen reclamemasten GroenLinks.pdf

Parafering

04-02-2022: Programmamanager Herstructurering en Vastgoedontwikkeling04-02-2022: Wethouder

Agendering

* 04-02-2022: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

* 04-02-2022: adjunct-secretaris en teammanager Concernstaf

Definitieve akkoord

B & W d.d.: 8-02-2022

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Groen Links-fractie vast te stellen

2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken.

Inleiding

Per brief van 6 december 2021 hebben Halla Baher, Tjeerd van der Meulen en Jarno van Straaten van de fractie van Groen Links uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over reclamemasten langs de A1. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Deventer 6 december 2021

Betreft: **Reclamemasten langs de A1**

Geacht college,

Op 4 november 2021 heeft u de raad geïnformeerd over de afgesloten huurovereenkomst met *Greenledwalls* over het plaatsen van 2 reclamemasten bij de afritten langs de A1. In de Stentor van 3 december 2021 wordt de kritiek van de Planadviesraad (PAR) weergegeven. De kritiek richt zich op de inpassing in het landschap, het ontbreken van groen en de zware constructie van de boomvorm. Naar aanleiding van de raadsmededeling en het advies van de PAR heeft de fractie van GroenLinks de volgende vragen.

1. Kunt u aangeven of de plaatsing van de reclamemasten met deze hoogte en impact qua lichtuitstraling in overeenstemming is met de geldende bepalingen uit het bestemmingsplan voor deze locaties? Zo ja, is het op grond van het bestemmingsplan of anderszins mogelijk om extra **voorwaarden** te stellen aan de inpassing van de mast en de directe omgeving?
2. Op welke wijze is het initiatief getoetst aan het **aanvullend reclamebeleid** met betrekking tot rotondes/tv-schermen en reclamemasten (raadsbesluit 27/1/16¹)? Is dit beleid nog voldoende actueel?
3. Bent u bekend met het bericht "*Kritiek op deze opvallende reclamemasten bij Deventer: 'Een boom? Dat past toch niet langs de snelweg?'*" (*De Stentor*, 3 december jl.²). Kan het advies van de PAR aan de raad ter beschikking worden gesteld? Wat is uw reactie op de kritiek van de PAR over de **vormgeving** van de reclamemasten?
4. Heeft de plaatsing van de masten invloed op de eventuele toekomstige plaatsing van meer **windturbines langs de A1**, zowel qua landschapsvisie als qua bodeminfrastructuur? En zo ja, welke en kunt u garanderen dat deze masten de mogelijke plaatsing van windturbines niet belemmeren?
5. Kunt u garanderen dat de inwoners van Epse, Bergweide, Rivierenwijk en Colmschate-Zuid geen **lichtoverlast** zullen ervaren van de reclamemasten? Hoe wordt eventuele overlast beperkt en welke voorwaarden gaan gelden voor de exploitant?
6. Valt te garanderen dat de reclamemasten geen invloed hebben op de **verkeersveiligheid** op de A1 en hun afslagen? Welke extra voorwaarden worden overwogen in het kader van de verkeersveiligheid, bijvoorbeeld geen bewegende beelden (dus geen beeldwissel per 6 seconden) zoals gesuggereerd door de PAR?
7. Is er in verband met de verkeersveiligheid al afstemming geweest met **Rijkswaterstaat** over de voorgenomen plaatsing? Zo ja, wat is het advies?
8. Bent u bekend met de termen 'lichtvervuiling' en '**verstoring van de natuurlijke duisternis**'? Welke invloed denkt u dat de masten gaan hebben op het leven van nachtdieren zoals vleermuizen, maar ook op insecten en vogels? Wordt in dit kader overwogen om de masten in de nachtelijke uren "uit" te zetten (mede gelet op vraag 5)?

¹ Het beleid is destijds met een nipte meerderheid aangenomen (19/15). VVD, GroenLinks, SP, Deventer Belang, Deventer Sociaal en ChristenUnie stemden tegen het voorstel. De kritiek had destijds betrekking op TV-schermen op de masten en de maximale hoogte.

² <https://www.destentor.nl/deventer/kritiek-op-deze-opvallende-reclamemasten-bij-deventer-een-boom-dat-past-toch-niet-langs-de-snelweg-br--a7b1570f/>

9. Greenledwalls stelt dat de zuilen **energieneutraal** zijn omdat er kleine zonneparkjes aan de voet van de masten komen. Hoe weegt dit college de voordelen van kennelijk energieneutrale reclamemasten af tegen de bezwaren zoals de aanslag op de kostbare duisternis, lichtvervuiling voor de omgeving, verkeersveiligheid etc.?
10. Zijn deze parkjes autonoom of aangesloten op het stroomnet? Indien het laatste het geval is, welk effect heeft dat dan op de (beperkte) **netcapaciteit**?
11. Als de aard en omvang zoals nu bekend daadwerkelijk wordt aangevraagd, kan het college dan (wellicht anticiperend op de Omgevingswet) extra eisen stellen aan het ontwerp, zodat bijvoorbeeld de voorgenomen '**boomvorm**' wordt vervangen door een lichtere vorm, zoals architect en lid van de PAR, Cor Bouwstra adviseert? Zo ja, gaat het college dat ook doen?
12. In het krantenartikel staat: "*volgens de experts ontbreekt het aan groen rond de masten.*" Is het versterken van de **biodiversiteit** als uitgangspunt meegegeven aan de exploitant? Zo ja hoe? Wat vindt het college van de constatering van PAR en welke extra maatregelen worden genomen?
13. In de raadsmededeling wordt gesproken over de huurovereenkomst van 30 jaar. Welke juridische/planologische procedures moeten nu doorlopen worden en heeft de raad nog een mogelijkheid om zich hier over uit te spreken?

Hartelijke groet namens de fractie,
Halla Baher & Tjeerd van der Meulen
Ondersteuning door Jarno van Straaten (fractie-assistent)

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Groenlinks
t.a.v.
mw. H. Baher
dhr. T. van der Meulen
dhr. J. van Straaten
Interne Post

2021-434
kenmerk

uw referentie

08-02-2022
datum

S. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Baher, meneer Van der Meulen en meneer Van Straaten,

In uw brief van 6 december jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over reclamemasten langs de A1. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Kunt u aangeven of de plaatsing van de reclamemasten met deze hoogte en impact qua lichtuitstraling in overeenstemming is met de geldende bepalingen uit het bestemmingsplan voor deze locaties? Zo ja, is het op grond van het bestemmingsplan of anderszins mogelijk om extra voorwaarden te stellen aan de inpassing van de mast en de directe omgeving?

Antwoord

Het initiatief van Greenledwall past binnen het op 27 januari 2016 door de raad vastgestelde beleid (Reclame- en uitstallingsnota Deventer 2015, inclusief aanvullend reclamebeleid A1-zone, rotondes en TVmasten). In afwachting van initiatieven uit de markt is dit beleid nog niet verankerd in geldende bestemmingsplannen. Dit versterkt de mogelijkheid individuele aanvragen te beoordelen en daarvoor eisen te formuleren.

Het college begeleidt het initiatief via twee gescheiden sporen, namelijk de verhuur van de grond en het vergunningentraject. De in het beleid aangewezen locaties zijn in gemeentelijk bezit. Met Greenledwall zijn huurovereenkomsten gesloten, waarbij de verhuur van de grond gekoppeld is aan het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het oprichten van de reclamemasten.

Ten behoeve van het opstellen van de huurovereenkomst zijn diverse gemeentelijke eisen gesteld ten aanzien van het oprichten en de exploitatie van de masten, gericht op veiligheid, het voorkomen van mogelijke hinder, duurzaamheid en beeldkwaliteit.

Met de initiatiefnemer is afgesproken dat voor zover mogelijk het planologische traject zich richt op het verkrijgen van een omgevingsvergunning in afwijking bestemmingsplan. In deze procedure is ook ruimte voor de omgeving om een zienswijze in te dienen of bezwaar te maken. Een afzonderlijke bestemmingsplanprocedure is nu niet voorzien.

Greenledwall is verantwoordelijk voor het aanvragen van de omgevingsvergunningen. De formele procedure daarvoor is nog niet opgestart. Wel zijn de masten voor overleg voorgelegd aan de PAR. Het gesprek daarover vindt nog plaats.

Vraag 2

Op welke wijze is het initiatief getoetst aan het aanvullend reclamebeleid met betrekking tot rotondes/tv-schermen en reclamemasten (raadsbesluit 27/1/161)? Is dit beleid nog voldoende actueel?

Antwoord

De stukken grond die verhuurd worden aan Exploitant liggen in de door de Raad aangewezen zoekgebieden en het aanvullend reclamebeleid is bekend bij de Exploitant. De grondslag voor het sluiten van een huurovereenkomst is ook gelegen in het vastgestelde reclamebeleid. De in te dienen omgevingsvergunning zal getoetst worden aan het beleid.

Vraag 3

Bent u bekend met het bericht "Kritiek op deze opvallende reclamemasten bij Deventer: 'Een boom? Dat past toch niet langs de snelweg?'" (De Stentor, 3 december jl.2). Kan het advies van de PAR aan de raad ter beschikking worden gesteld? Wat is uw reactie op de kritiek van de PAR over de vormgeving van de reclamemasten?

Antwoord

Dit krantenartikel is bekend bij het college. Het advies van de PAR is op 21 december 2021 ontvangen en als bijlage bij deze vragen gevoegd. De Exploitant kijkt op basis van de reactie van de PAR naar het ontwerp en de landschappelijke inpassing en zal een gewijzigde aanvraag naar de PAR sturen. Deze zal een nieuw advies uitbrengen welke meegenomen wordt in de procedure.

Zolang er nog geen formeel advies van de PAR over een ingediende aanvraag omgevingsvergunning ligt, neemt het college hier geen standpunt over in.

Vraag 4

Heeft de plaatsing van de masten invloed op de eventuele toekomstige plaatsing van meer windturbines langs de A1, zowel qua landschapsvisie als qua bodeminfrastructuur? En zo ja, welke en kunt u garanderen dat deze masten de mogelijke plaatsing van windturbines niet belemmeren?

Antwoord

Nee dat kan het college niet garanderen. Een eventueel windmolenplan moet zich dan voegen naar de eventuele situatie met reclamemasten.

Vraag 5

Kunt u garanderen dat de inwoners van Epse, Bergweide, Rivierenwijk en Colmschate-Zuid geen lichtoverlast zullen ervaren van de reclamemasten? Hoe wordt eventuele overlast beperkt en welke voorwaarden gaan gelden voor de exploitant?

Antwoord

Nee dat kan het college niet garanderen. Om eventuele overlast zoveel mogelijk te beperken moet de exploitant zich houden aan de geldende normen van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde. In het kader van de omgevingsvergunning zal dit aspect worden beoordeeld.

Aanvullend zijn bij de huurovereenkomst eisen gesteld t.a.v. de maximaal toegestane oppervlakteluminantie van LED schermen en het dimmen van de lichtintensiteit op basis van het omgevingslicht.

Vraag 6

Valt te garanderen dat de reclamemasten geen invloed hebben op de verkeersveiligheid op de A1 en hun afslagen? Welke extra voorwaarden worden overwogen in het kader van de verkeersveiligheid, bijvoorbeeld geen bewegende beelden (dus geen beeldwissel per 6 seconden) zoals gesuggereerd door de PAR

Antwoord

Voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning moet de exploitant voldoen aan de richtlijnen van Rijkswaterstaat. Hierover zal in de procedure rond de omgevingsvergunning aan Rijkswaterstaat formeel om advies gevraagd worden.

De Exploitant heeft echter in de ontwerpfase ook contact met Rijkswaterstaat hierover. Het tonen van bewegende beelden op de LED schermen is niet toegestaan. Wel mogen de beelden wisselen (maximaal 1 uiting per 6 seconden). De Exploitant moet voldoen aan de voorwaarden die zijn opgenomen in het beleidskader.

Vraag 7

Is er in verband met de verkeersveiligheid al afstemming geweest met Rijkswaterstaat over de voorgenomen plaatsing? Zoja, wat is het advies?

Antwoord

De eisen die Rijkswaterstaat stelt aan situering, verlichting veiligheid etc met betrekking tot reclamemasten zijn bekend. Het is aan de Exploitant om aan te tonen dat het ontwerp hier aan voldoet en tijdens de procedure voor de omgevingsvergunning zal Rijkswaterstaat ook om advies gevraagd worden. De Exploitant stemt tijdens de voorbereiding van de aanvraag hierover ook al af met Rijkswaterstaat.

Vraag 8

Bent u bekend met de termen 'lichtvervuiling' en 'verstoring van de natuurlijke duisternis'? Welke invloed denkt u dat de masten gaan hebben op het leven van nachtdieren zoals vleermuizen, maar ook op insecten en vogels? Wordt in dit kader overwogen om de masten in de nachtelijke uren "uit" te zetten (mede gelet op vraag 5)?

Antwoord

De aspecten 'lichtvervuiling' en 'verstoring van de natuurlijke duisternis' zijn onderdelen die de Exploitant ook moet onderzoeken. Exploitant zal hiervoor de benodigde onderzoeken voor de betreffende locaties moeten uitvoeren met de uitkomsten van deze onderzoeken rekening houden met het ontwerp en aan moeten tonen dat hij hieraan voldoet. Dit is onderdeel van de procedure omgevingsvergunning.

Vraag 9

Greenledwalls stelt dat de zuilen energieneutraal zijn omdat er kleine zonneparkjes aan de voet van de masten komen. Hoe weegt dit college de voordelen van kennelijk energieneutrale reclamemasten af tegen de bezwaren zoals de aanslag op de kostbare duisternis, lichtvervuiling voor de omgeving, verkeersveiligheid etc.?

Antwoord

De genoemde bezwaren zijn afgewogen en meegenomen bij het vaststellen van het reclamebeleid door de raad. Ten aanzien van deze bezwaren zullen de masten moeten voldoen aan de geldende normen en richtlijnen. Dit is voldoende geborgd. Door de toezegging van het plaatsen van energieneutrale reclamemasten door middel van de kleine zonneparkjes wordt in ieder geval de energiebehoefte voor de exploitatie van de mast energieneutraal opgewekt.

Vraag 10

Zijn deze parkjes autonoom of aangesloten op het stroomnet? Indien het laatste het geval is, welk effect heeft dat dan op de (beperkte) netcapaciteit?

Antwoord

Op dit moment is het technisch en financieel nog niet haalbaar om de reclamemasten met zonnepanelen autonoom te laten functioneren. De exploitant moet hiervoor zelf zijn aansluitingen op het net aanvragen. Het is aan de netbeheerder om te beoordelen of hiervoor nog voldoende netcapaciteit beschikbaar is op het moment van aanvraag.

Vraag 11

Als de aard en omvang zoals nu bekend daadwerkelijk wordt aangevraagd, kan het college dan (wellicht anticiperend op de Omgevingswet) extra eisen stellen aan het ontwerp, zodat bijvoorbeeld de voorgenomen 'boomvorm' wordt vervangen door een lichtere vorm, zoals architect en lid van de PAR, Cor Bouwstra adviseert? Zo ja, gaat het college dat ook doen

Antwoord

De PAR heeft zijn eigen, adviserende rol om ontwerpen te toetsen aan het vastgestelde reclamebeleid en de algemene criteria uit de welstandsnota. Ten aanzien van het schetsontwerp heeft de PAR geconcludeerd dat het ingediende plan in strijd is met het gemeentelijk reclamebeleid. Het is aan Exploitant nu om op basis van de opmerkingen een aangepast ontwerp te maken dat opnieuw voor advies naar de PAR gaat. Het college ziet geen redenen om extra eisen te stellen bovenop het door de raad vastgestelde reclamebeleid.

Vraag 12

In het krantenartikel staat: "volgens de experts ontbreekt het aan groen rond de masten." Is het versterken van de biodiversiteit als uitgangspunt meegegeven aan de exploitant? Zo ja hoe? Wat vindt het college van de constatering van PAR en welke extra maatregelen worden genomen?

Antwoord

Met de initiatiefnemer zijn de duurzame ambities van de gemeente Deventer betrokken bij de beoordeling over het medewerken aan verhuur van de grond. Het thema biodiversiteit was daarbij geen zelfstandig criterium.

Het nu aan de PAR gepresenteerde ontwerp richt zich met name op de mast zelf. Exploitant zal de adviezen van de PAR m.b.t. de groene inpassing meenemen bij de verdere uitwerking.

Vraag 13

In de raadsmededeling wordt gesproken over de huurovereenkomst van 30 jaar. Welke juridische/planologische procedures moeten nu doorlopen worden en heeft de raad nog een mogelijkheid om zich hier over uit te spreken?

Antwoord

Er is een vastgesteld beleidskader, als de aanvraag daar binnen past is het een collegebevoegdheid. Als de raad de behoefte heeft om zich hier over uit te spreken dan hoort het college dat graag.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König