

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO Verbouw voormalige H. Hartkerk Zwolseweg t.b.v. School voor Persoonlijk Onderwijs

Notagegevens

Bestuursorgaan : B-en-W 11-01-2022

Notanummer : 2021-436

Datum : 11-01-2022

Programma : 05-Ruimtelijke ontwikkeling

Portefeuillehouder : Wethouder Grijsen,

Bijlage(n) : 2021-12-08 Vragen art 46 RvO - CDA - Verbouw Pastorie Zwolseweg 96 door St Persoonlijk Onderwijs.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-CDA-Verbouwing H Hartkerk.docx

Parafering

06-01-2022: Programmamanager Ruimtelijke Ontwikkeling06-01-2022:

Wethouder06-01-2022: Wethouder06-01-2022: Programmamanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Agendering

* 07-01-2022: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

* 10-01-2022: adjunct-secretaris en teammanager Concernstaf

Definitieve akkoord

12-01-2022

B & W d.d.: 11-01-2022

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de CDA-fractie vast te stellen

2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken.

Inleiding

Per brief van 8 december 2021 heeft Elske van der Mik van de CDA-fractie uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de verbouwing van de voormalige H. Hartkerk. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Schriftelijke vragen ex art 46 RvO

8 december 2021

Onderwerp:

Verbouw pastorie en nieuwbouw aan Zwolseweg 96 door de Stichting voor Persoonlijk Onderwijs

In december 2019 heeft de gemeenteraad van Deventer de Omgevingsvisie vastgesteld. Deventer anticipeerde daarmee op de komst van de Omgevingswet. In de geest van de Omgevingswet wil het College meer ruimte bieden aan initiatiefnemers en meer het gesprek voeren over de toegevoegde waarde van een initiatief voor de samenleving in plaats van een initiatief toetsen aan allerlei regels: "Van nee, tenzij naar ja, mits".

Zoals wethouder Grijsen in het voorwoord van de Omgevingsvisie schrijft: *"We bieden met deze visie ruimte aan initiatiefnemers om aan de slag te gaan met plannen die de tijdgeest voor Deventer weten te vatten". Door goed samen te werken en alle aspecten mee te wegen, zorgen we samen voor een sociaal sterk, duurzaam en vernieuwend Deventer".*

Op de informatieavond van 14 mei 2019 die werd georganiseerd voor betrokken inwoners en andere stakeholders werd hierop aansluitend aangegeven dat in dit proces wel meer nadruk komt te liggen op een goed overleg (participatie) van initiatiefnemers van nieuwe plannen met omwonenden/direct betrokkenen. Ook werd gezegd dat Deventer vooruitlopend op de nieuwe Omgevingswet al wel in deze geest zal gaan acteren. Deventer is één van de gemeenten die voorop lopen en nu al experimenteren met de nieuwe Omgevingswet.

Vraag 1

Klopt bovenstaande weergave en wordt vanuit de ambtelijke organisatie bij nieuwe plannen inmiddels extra aandacht besteed aan een goede participatie tussen initiatiefnemers en omwonenden?

Vraag 2

Als het gesprek tussen partijen niet goed genoeg loopt, welke maatregelen kan de gemeente dan nemen om dat 'goede gesprek' wel plaats te laten vinden? En als het gesprek volledig niet of niet naar tevredenheid van omwonenden verloopt, welke consequenties kan dat dan hebben voor een aanvraagprocedure?

Casus

Er doet zich inmiddels een specifieke casus voor (o.a.) waar de vraag rijst hoe het in de praktijk werkt. Het betreft de School voor Persoonlijk Onderwijs/ locatie Zwolseweg – voormalige H. Hart Kerk (hierna 'De School') in relatie tot een grote groep omwonenden die zich op advies van de gemeente verenigd hebben (Buurtvereniging Zwolse Buurt – 125 leden) om zo een collectieve gesprekspartner te kunnen zijn voor 'De School'. Omwonenden hechten aan een goed gesprek omdat, na het bestemmen van de kerk als schoolgebouw, 'De School' uitbreidingsplannen heeft

gelanceerd voor extra klaslokalen in de achter de kerk gelegen tuin, waar omwonenden zich zorgen om maken. Ook zijn er zorgen m.b.t. de verkeerscirculatie vanwege de uitbreiding van de school en het verdwijnen van groen.

Vraag 3

Is het College van mening dat het verstandig is om een stichting o.i.d. op te richten om zo collectief een spreekbuis te kunnen zijn richting een initiatiefnemer zoals in dit geval 'De School'?

Vraag 4

Is het College van mening dat van degene die verbouw- of nieuwbouwplannen heeft verwacht mag worden dat deze partij goed communiceert met belanghebbenden en met hen overlegt? Welke instrumenten heeft het College om deze communicatie op gang te krijgen als partijen dat niet lukt?

Vraag 5

Is het College op de hoogte dat 'De School' een gesprek met de omwonenden al ruim twee jaar categorisch weigert en uit de weg gaat? Zo ja, wat heeft de ambtelijke organisatie ondernomen om dit gesprek wel op gang te krijgen?

Vraag 6

Is het College van mening dat deze opstelling van 'De School' van invloed zou kunnen zijn op de vergunningsaanvraag die door 'De School' is gedaan? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Vraag 7

Omwonenden klagen over het feit dat ze moeite hebben om inzicht te krijgen in relevante stukken in het kader van de procedure. Waarom duurt het zo lang om eenvoudige stukken snel richting belanghebbenden te sturen?

Vraag 8

Is het College op de hoogte van het feit dat vele omwonenden die zich aansloten bij een collectief-initiatief om een voorlopige voorziening te treffen een gepersonaliseerde brief, met vervelende toon, hebben gehad van het schoolbestuur, terwijl de adressen niet gebruikt hadden mogen worden (vanuit AVG-kader)? Zo ja, is het College voornemens het bestuur van 'De School' hierop aan te spreken? Zo nee, is het College voornemens het bestuur van 'De School' te vragen hoe dit heeft kunnen gebeuren?

Deventer, 8 december 2021

Elske van der Mik

Aan de fractie van CDA
t.a.v. mw. E. van der Mik
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

0570 - 695181
direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2021-436
kenmerk

uw referentie

11 januari 2022
datum

H.M. Schuldink
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Van der Mik,

In uw brief van 8 december jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de verbouwing van de voormalige Heilig Hartkerk aan de Zwolseweg. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Klopt bovenstaande weergave en wordt vanuit de ambtelijke organisatie bij nieuwe plannen inmiddels extra aandacht besteed aan een goede participatie tussen initiatiefnemers en omwonenden?

Antwoord

Ja, wij benadrukken en vragen ook daadwerkelijk aan initiatiefnemers om (nieuwe) plannen te bespreken met omwonenden/belanghebbenden.

Vraag 2

Als het gesprek tussen partijen niet goed genoeg loopt, welke maatregelen kan de gemeente dan nemen om dat 'goede gesprek' wel plaats te laten vinden? En als het gesprek volledig niet of niet naar tevredenheid van omwonenden verloopt, welke consequenties kan dat dan hebben voor een aanvraagprocedure?

Antwoord

Op dit moment zijn er geen wettelijke mogelijkheden om initiatiefnemers te dwingen tot participatie.

De nieuwe Omgevingswet verandert de situatie enigszins. De Omgevingswet stimuleert vroegtijdige participatie. De raad kan ook buitenplanse omgevingsplanactiviteiten aanwijzen waarbij participatie voorafgaande aan de aanvraag verplicht is. De wijze waarop participatie door initiatiefnemers, na inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt toegepast, is wettelijk gezien vormvrij.

Vraag 3

Is het College van mening dat het verstandig is om een stichting o.i.d. op te richten om zo collectief een spreekbuis te kunnen zijn richting een initiatiefnemer zoals in dit geval 'De School'?

Antwoord

Daar heeft het college geen opvatting over. Er is geen stichting of een andere juridische entiteit opgericht. De buurt trekt wel gezamenlijk op en heeft één omwonende als gemachtigde en woordvoerder aangewezen.

Vraag 4

Is het College van mening dat van degene die verbouw- of nieuwbouwplannen heeft verwacht mag worden dat deze partij goed communiceert met belanghebbenden en met hen overlegt? Welke instrumenten heeft het College om deze communicatie op gang te krijgen als partijen dat niet lukt?

Antwoord

Ja, het is wenselijk dat er goed wordt gecommuniceerd. Zoals reeds eerder aangegeven ligt de verantwoordelijkheid voor de communicatie bij de initiatiefnemer. De gemeente stimuleert de initiatiefnemer om dit zorgvuldig te doen.

Vraag 5

Is het College op de hoogte dat 'De School' een gesprek met de omwonenden al ruim twee jaar categorisch weigert en uit de weg gaat?

Zo ja, wat heeft de ambtelijke organisatie ondernomen om dit gesprek wel op gang te krijgen?

Antwoord

De ambtelijke organisatie heeft de school meerdere malen gewezen op het belang van goede communicatie. Helaas is dit niet opgepakt.

Vraag 6

Is het College van mening dat deze opstelling van 'De School' van invloed zou kunnen zijn op de vergunningsaanvraag die door 'De School' is gedaan? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Nee, wij kunnen de school niet dwingen om in gesprek te gaan (zie hiervoor). Laat onverlet dat wij de situatie blijven volgen.

Vraag 7

Omwonenden klagen over het feit dat ze moeite hebben om inzicht te krijgen in relevante stukken in het kader van de procedure. Waarom duurt het zo lang om eenvoudige stukken snel richting belanghebbenden te sturen?

Antwoord

Het verzoek om stukken was zeer breed en divers, en ging ook in op andere zaken dan waar het bezwaar tegen is gericht, daarom is eerst om verduidelijking gevraagd. Echter inmiddels zijn alle relevante stukken verzonden, daarmee hebben de omwonenden op dit moment alle stukken die nodig zijn om hun bezwaar te kunnen onderbouwen.

Vraag 8

Is het College op de hoogte van het feit dat vele omwonenden die zich aansloten bij een collectief-initiatief om een voorlopige voorziening te treffen een gepersonaliseerde brief, met vervelende toon, hebben gehad van het schoolbestuur, terwijl de adressen niet gebruikt hadden mogen worden (vanuit AVG-kader)? Zo ja, is het College voornemens het bestuur van 'De School' hierop aan te spreken? Zo nee, is het College voornemens het bestuur van 'De School' te vragen hoe dit heeft kunnen gebeuren?

Antwoord

Ook hiervoor geldt dat het goed is dat partijen met elkaar in gesprek gaan. Wij hebben inderdaad begrepen dat de toon uit de brief door omwonenden als vervelend is ervaren. Voor wat betreft de AVG zien wij voor ons zelf geen rol. Die beoordeling is aan de school.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,