

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-GB-Sluiting noordelijke spoorwegovergang Diepenveen

### Notagegevens

Bestuursorgaan : B-en-W 15-03-2022

Notanummer : 2022-270

Datum : 15-03-2022

Programma : 03-Leefomgeving

Portefeuillehouder : Wethouder Rorink,

Bijlage(n) : 2022-03-07 Vragen art 46 RvO - GL-GB- Sluiten noordelijke spoorwegovergang Diepenveen.pdf, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-GB-Spoorwegovergang Diepenveen.docx

### Parafering

<li>11-03-2022: Programmamanager</li><li>11-03-2022: Wethouder</li>

### Agendering

\* 11-03-2022: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

### Definitieve akkoord

17-03-2022

B & W d.d.: 15-03-2022

### Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de fracties van Groen Links en Gemeentebelang vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken.

### Inleiding

Per brief van 3 maart 2022 hebben Tjeerd van der Meulen - GroenLinks Deventer en Erik Smeenk – Gemeentebelang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het sluiten van de noordelijke spoorwegovergang Diepenveen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

### Kader

**Betrokken partijen en participatie**

**Argumenten voor en tegen**

**Financiële consequenties en dekking**

**Openbaarmaking en communicatie**

**Aanpak en uitvoering**



Gemeente Deventer  
t.a.v. College van B&W  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Betreft: Sluiten noordelijke spoorwegovergang Diepenveen

Deventer, 3 maart 2022

Geacht college,

In de raad van 26 januari 2022 is de motie vreemd "spoorwegrsluiting Diepenveen" aangenomen. Onze fracties dachten dat deze motie het sluitstuk was van een langdurig traject waarin tevergeefs is geprobeerd om de spoorweg open te houden. Op 3 maart 2022 ontving de raad een brief van betrokken inwoners van Diepenveen ([2022-03-03+Openbaar+Brief+Omwonenden+-+Aanvulling+op+Motie+Vreemd+spoorwegovergang+Diepenveen \(raadsinformatie.nl\)](https://www.raadsinformatie.nl/2022-03-03+Openbaar+Brief+Omwonenden+-+Aanvulling+op+Motie+Vreemd+spoorwegovergang+Diepenveen)) waarin een aantal actuele ontwikkelingen worden weergegeven die mogelijk relevant kunnen zijn bij de sluiting van het dossier. Naar aanleiding van de brief hebben wij de volgende vragen:

1. Tijdens de behandeling van de motie is meegedeeld dat de intentieovereenkomst ondertekend was<sup>1</sup> maar nadien bleek uit technische navraag dat dit toch nog niet was gebeurd. Wat is nu de feitelijke situatie ten aanzien van de ondertekening met het contract met ProRail?
2. Klopt het dat de risicobenadering van onbeveiligde overgangen (waarbij het uitsluitend gaat om overstekende wandelaars waarbij een klaphek moet worden gepasseerd) in bespreking is tussen ProRail en het Ministerie?
  - 2a. Wat is de daarbij de rol van de Inspectie?
  - 2b. Indien ja : kan dit gevolgen hebben voor de noordelijke overgang in Diepenveen? Welke gevolgen?
3. Als er mogelijk gevolgen zijn is het college dan bereid om de ondertekening uit te stellen totdat er duidelijkheid over bestaat? Zonee, waarom niet?
4. Indien de spoorwegovergang wordt gesloten: wie draagt de kosten van de veilige alternatieve omgangsroute? Wat kost dit de gemeente Deventer?

Met hartelijke groet,

Tjeerd van der Meulen - GroenLinks Deventer & Erik Smeenk – Gemeentebelang Deventer

---

<sup>1</sup> "Daar zijn al gesprekken over geweest en het is ook zo dat de intentieovereenkomst met ProRail over de sluiting van een van beide overgangen inmiddels getekend is, inclusief de kostenverdeling daarvan." (citaat uit verslag)

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

Aan de fracties van Groen Links en Gemeentebelang  
t.a.v.  
dhr. T. van der Meulen  
dhr. E. Smeenk  
Interne Post

2022-270  
kenmerk

uw referentie

15 maart 2022  
datum

M.J.E. van der Meer  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte meneer Van der Meulen en meneer Smeenk,

In uw brief van 3 maart jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het sluiten van de noordelijke spoorwegovergang Diepenveen. Ons antwoord is als volgt.

### **Vraag 1**

Tijdens de behandeling van de motie is meegedeeld dat de intentieovereenkomst ondertekend was maar nadien bleek uit technische navraag dat dit toch nog niet was gebeurd. Wat is nu de feitelijke situatie ten aanzien van de ondertekening met het contract met ProRail?

### **Antwoord**

Het eindconcept van de intentieovereenkomst, waarover ambtelijke overeenstemming is tussen ProRail en gemeente Deventer, is gereed. Een collegebesluit om over te gaan tot het sluiten en ondertekenen van de intentieovereenkomst is op 15 maart jl. genomen. Na dit besluit is de intentieovereenkomst door burgemeester R. König getekend;

### **Vraag 2**

Klopt het dat de risicobenadering van onbeveiligde overgangen (waarbij het uitsluitend gaat om overstekende wandelaars waarbij een klaphek moet worden gepasseerd) in bespreking is tussen ProRail en het Ministerie?

### **Antwoord**

ProRail is met het ministerie I&W en de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) aan het kijken naar een aanvulling op de huidige risicobenadering bij **alle** overwegen. Dit geldt zowel voor beveiligde als onbeveiligde overwegen. De toepassing van de huidige aspecten van de risicobenadering blijft hierbij in stand. Hierbij wordt wel gekeken hoe extra aspecten kunnen worden toegevoegd en hoe overwegen meer risicogestuurd kunnen worden aangepakt. Er is dus niet sprake van veranderde (veiligheids)eisen die van invloed zijn op de situatie in Diepenveen.

### **Vraag 2a**

Wat is de daarbij de rol van de Inspectie?

### **Antwoord**

De rol van de inspectie is met name toetsend.

**Vraag 2b**

Indien ja : kan dit gevolgen hebben voor de noordelijke overgang in Diepenveen? Welke gevolgen?

**Antwoord**

Dit verandert niets aan de risicobeoordeling van de onbeveiligde overwegen in Diepenveen. Deze zijn onveilig omdat er geen treinen worden aangekondigd. De aanwezigheid van een klaphek bij de noordelijke NABO doet hier niets aan af. Deze zullen dus, conform de opdracht van het ministerie van I&W, aangepakt worden.

**Vraag 3**

Als er mogelijk gevolgen zijn is het college dan bereid om de ondertekening uit te stellen totdat er duidelijkheid over bestaat? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Omdat er geen gevolgen zijn wordt de ondertekening niet uitgesteld.

**Vraag 4**

Indien de spoorwegovergang wordt gesloten: wie draagt de kosten van de veilige alternatieve omgangsroute? Wat kost dit de gemeente Deventer?

**Antwoord**

Gemeente Deventer draagt enkel bij aan het ombouwen van de zuidelijke NABO tot AHOB (Automatische Halve Overweg Bomen). Het saneren van de noordelijke NABO en beter toegankelijk maken van de Sallandsweg en overweg Sallandsweg voor langzaam verkeer komt voor 100% ten laste van ProRail.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König