

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

vaststellen nieuwe bestuurovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht (IBT)

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 8-02-2022
Notanummer	: 2022-43
Datum	: 8-02-2022
Programma	: 01-Burger en bestuur
Portefeuillehouder	: Burgemeester,
Bijlage(n)	: bijlage 1 Bestuurovereenkomst prov-gem IBT 2012.pdf, bijlage 2 Rapportage_Evaluatie_IBT_Overijssel_.pdf, bijlage 3 nieuwe Bestuurovereenkomst IBT 2022.pdf, bijlage 4 Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht Overijssel 2022.pdf, bijlage 5 GS brief IBT aan colleges B_W Overijsselse gemeenten.pdf

Parafering

31-01-2022: Burgemeester31-01-2022: Programmamanager

Agendering

* 03-02-2022: adjunct-secretaris en teammanager Concernstaf

* 31-01-2022: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

9-02-2022

B & W d.d.: 8-02-2022

Besluit

1. De bestuurovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht Overijssel 2022 vast te stellen
2. De raadsmededeling vast te stellen
3. De raadsmededeling met de nieuwe bestuurovereenkomst aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken.

Inleiding

De huidige bestuurovereenkomst Interbestuurlijk toezicht (IBT) is in 2012 door de provincie Overijssel en de gemeenten gesloten (bijlage 1). Interbestuurlijk toezicht is een wettelijke provinciale taak, waarbij de provincie toezicht houdt op de taakuitoefening in medebewind door gemeenten. De afgelopen jaren zijn er veel ontwikkelingen geweest en de vraag hierbij is of de huidige overeenkomst hierdoor aanpassing nodig heeft. In 2021 is hiervoor door de provincie en de Overijsselse gemeenten een evaluatie uitgevoerd. Arie van Eck (gemeentesecretaris Rijssen-Holten) heeft deze evaluatie begeleid in opdracht van Martijn Dadema (voorzitter VNG Overijssel) en Andries Heidema (CdK Overijssel). Op 10 mei 2021 heeft er een bestuurlijke bijeenkomst voor deze evaluatie plaatsgevonden. De eerste voorlopige conclusies zijn hierbij voorgelegd. Wethouder Liesbeth Grijsen is hierbij aanwezig geweest.

Uit de evaluatie blijkt dat de huidige bestuurovereenkomst in hoofdlijnen nog

voldoet, maar op onderdelen gedateerd is en aanpassing nodig heeft (bijlage 2). Hiervoor is een nieuwe bestuursovereenkomst opgesteld. Deze nieuwe bestuursovereenkomst wordt u nu aangeboden voor vaststelling (bijlage 3). Het beoordelingskader IBT voor 2022 is hierbij gelijk gebleven aan de voorgaande jaren (bijlage 4). De bedoeling is dat deze bestuursovereenkomst tijdens de Zwolse burgemeesterskring op 11 maart 2022 door de burgemeester wordt ondertekend (zie uitnodigingsbrief in de bijlage 5).

Beoogd maatschappelijk resultaat

Het doel van deze overeenkomst staat opgenomen in artikel 3.6 van de overeenkomst:

- * het verkrijgen van inzicht in de risico's die bij gemeenten spelen op de domeinen Financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- & archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Erfgoed. Hierdoor worden knelpunten vroegtijdig in beeld gebracht en is er tijdig een verbeteringslag mogelijk is;
- * het waarborgen van een minimumniveau van uitvoering van medebewindstaken door gemeenten. Dit minimumniveau komt tot uitdrukking in het beoordelingskader (zie bijlage 4);
- * hiermee wordt een gezamenlijke bijdrage geleverd aan de verbetering van de kwaliteit van het openbaar bestuur in Overijssel.

Kader

Deze bestuursovereenkomst heeft betrekking op de naleving van wet- en regelgeving op de domeinen Financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- & archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Erfgoed bij de gemeente, waarvoor de provincie het bevoegde toezichthoudende gezag is.

Het betreft (onderdelen) van de volgende wettelijke kaders:

- Gemeentewet, Provinciewet
- Wet gemeenschappelijke regelingen
- Wet financiering decentrale overheden
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
- Archiefwet 1995
- Woningwet
- Wet ruimtelijke ordening
- Erfgoedwet

Betrokken partijen en participatie

Bij de evaluatie en het opstellen van de nieuwe bestuursovereenkomst zijn zowel de bestuurders als ambtelijke IBT- coördinatoren betrokken geweest. Het uiteindelijke evaluatierapport is met de gemeenten gedeeld. De gemeenteraad wordt met de bijgevoegde raadsmededeling op de hoogte gebracht.

Argumenten voor en tegen

Nieuwe bestuursovereenkomst IBT

De hoofdconclusie uit de evaluatie is dat de afspraken in de bestuursovereenkomst IBT uit 2012 voor het overgrote deel inhoudelijk nog actueel zijn, maar dat er vooral in de uitvoering van een aantal afspraken nog wel wat verbeterd kan worden. Verder is de huidige bestuursovereenkomst IBT qua taalgebruik en terminologie verouderd. Bij het doorvoeren van de aanpassingen is

uitgangspunt geweest dat de veranderingen passend zijn bij het partnerschap, zoals dat in het kader van het IBT wordt nagestreefd. De eindconclusie van de evaluatie is dat het wenselijk is om een nieuwe bestuursovereenkomst af te sluiten en om de afspraken te actualiseren en te herschrijven.

Samengevat zijn uit de evaluatie de volgende aanbevelingen gedaan, die ook zijn verwerkt in de nieuwe bestuursovereenkomst:

- a. IBT vanuit partnerschap: aanbeveling > duidelijk maken aan de voorkant wat rollen zijn en wat de taakverdeling is;
- b. Doel IBT: aanbeveling > doelstelling concreter maken, vanuit de partnerschapsbehoefte;
- c. Reikwijdte IBT: aanbeveling > domeinen blijven ongewijzigd financiën, Wabo, Wro, informatie- & archiefbeheer, huisvesting statushouders en monumenten;
- d. Wijze van rapporteren: aanbeveling > meer actief gedurende het jaar over ontwikkelingen en verwachte risico's;
- e. Rol raden bij het IBT: aanbeveling > vanuit horizontale verantwoording aan de gemeenteraad zou het totaalbeeld onderdeel kunnen zijn van de P&C cyclus;
- f. Signaalfunctie kleurbeelden in beoordelingskader: aanbeveling > kleuren geven nog steeds een duidelijk signaal;
- g. Positie ambtelijke IBT-coördinator: aanbeveling > de IBT-coördinatoren moeten los van de inhoud van de domeinen in de organisatie staan voor de vervulling van de rol.

In de nieuwe bestuursovereenkomst wordt partnerschap en samenwerking benadrukt. De overeenkomst is minder formeel en gedetailleerd opgezet, passend bij het partnerschap. Ook het toevoegen van nieuwe thema's/ontwikkelingen (zoals integraliteit bij de Omgevingswet) zijn in onderling overleg mogelijk.

Een nieuw element (art 3.15 bestuursovereenkomst) is het voorstel om de rapportage over de totaalbeelden deel uit te laten maken van de planning- en controlecyclus (P&C-cyclus) van de gemeente. Dit komt voort uit de aanbevelingen. Jaarlijks wordt in Deventer de gemeenteraad al door middel van een raadsmededeling geïnformeerd over de totaalbeelden. Nader zal worden onderzocht of er aanpassing nodig is om deze rapportage in te bedden in de P&C-cyclus van de gemeente.

Binnen Deventer is de IBT-coördinator gepositioneerd bij het team Concernstaf. Hiermee wordt voldaan aan de aanbeveling dat de IBT-coördinator los van de inhoud van de domeinen in de organisatie moet staan voor de vervulling van de rol. Nader zal worden onderzocht of dit nog steeds de meest logische plek is.

Financiële consequenties en dekking

Er zijn geen financiële consequenties door het vaststellen van deze bestuursovereenkomst.

Openbaarmaking en communicatie

Dit besluit tot vaststelling van de bestuursovereenkomst is openbaar.

Aanpak en uitvoering

Na vaststelling van deze bestuursovereenkomst door het college van B&W wordt deze ondertekend door de burgemeester. De planning is om de ondertekening op 11 maart 2022 tijdens de Zwolse burgemeesterskring te laten uitvoeren. Dit zal door alle portefeuillehouders van de gemeenten worden gedaan.

De gemeenteraad wordt door middel van bijgevoegde raadsmededeling geïnformeerd



Bestuursovereenkomst

Vernieuwde interbestuurlijke verhoudingen tussen
de provincie Overijssel en de gemeente

Bestuursvereenkomst

De ondergetekenden:

het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, gevestigd te Zwolle, vertegenwoordigd door de Commissaris van de Koningin, de heer mr. G.J. Jansen, handelend ter uitvoering van het besluit van het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel van 21 september 2010, hierna te noemen 'provincie';

het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente, vertegenwoordigd door de burgemeester, handelend ter uitvoering van het besluit van het College van Burgemeester en Wethouders (plaats en datum), hierna te noemen 'gemeente';

samen te noemen 'partijen';

hebben het navolgende overwogen en afgesproken:

Preambule

Partijen hebben de intentie te komen tot vernieuwde interbestuurlijke verhoudingen, in ieder geval gedurende een overgangperiode tot 1 januari 2012. Dit is de streefdatum waarop aanverwante landelijke regelgeving in werking moet zijn getreden, de horizontale verantwoording versterkt moet zijn en de transitie van de interbestuurlijke toezichttaken van de VROM-Inspectie aan de provincies gerealiseerd moet zijn.

Mede gelet op de revitalisering van het generiek interbestuurlijk toezicht¹, de kabinetsreactie² op de adviezen van de commissies Alders³ en Oosting⁴, de implementatie van de provinciale Omgevingsvisie en de optimalisering van de kwaliteit van de Overijsselse bestuurslagen⁵, is dit het moment voor vernieuwde interbestuurlijke verhoudingen.

Interbestuurlijk toezicht is een wettelijke provinciale taak waarbij de provincie toezicht houdt op de taakuitoefening in medebewind door gemeenten. Uitgangspunt is dat het toezicht in beginsel bij de provincies ligt, tenzij de provincies op het betreffende beleidsterrein geen taak hebben. Partijen hechten belang aan een integrale afweging door de provincie op basis van een totaalbeeld van de gemeente. Ter invulling hiervan zijn partijen in april 2009 een pilot gestart.

Partijen zullen zich inspannen om op basis van transparantie, begrip en vertrouwen te komen tot een effectieve en efficiënte wijze van interbestuurlijk toezicht c.q. doorwerking van provinciaal ruimtelijk belang. Door het optimaliseren van het zelfregulerend vermogen van de gemeente kan de provincie op een andere wijze interbestuurlijk toezicht houden c.q. invulling geven aan voorkantsturing op de doorwerking van provinciaal ruimtelijk belang, met meer eigen verantwoordelijkheid voor de gemeente met als effect verbetering van de kwaliteit en vermindering van het interbestuur-

lijk toezicht c.q. doorwerking van provinciaal ruimtelijk belang en een vermindering van de administratieve lasten voor de gemeente. In deze bestuursvereenkomst leggen partijen de uitgangspunten voor de vernieuwde interbestuurlijke verhoudingen, en de wijze waarop ze met elkaar wensen om te gaan, vast.

I. Uitgangspunten

1. Deze bestuursvereenkomst heeft betrekking op de naleving van wet- en regelgeving op de domeinen financiën⁶, milieu⁷, archief⁸, wonen⁹, ruimtelijke ordening¹⁰ – inclusief natuur, externe veiligheid en water – bij de gemeente waarvoor de provincie het bevoegde toezichthoudende gezag is.
2. De wederzijdse rechten en plichten van partijen op basis van wet- en regelgeving en jurisprudentie zijn en blijven zonder enige beperking van toepassing.
3. Partijen spreken de intentie uit hun onderlinge relatie te baseren op transparantie, begrip en vertrouwen.

II. Afspraken

1. Teneinde de door partijen in het kader van deze bestuursvereenkomst in de preambule geformuleerde doelen te bereiken zal de gemeente:
 - a. jaarlijks, zoveel mogelijk via het traject van horizontale verantwoording, de risico's per beleidsdomein, genoemd onder I (Uitgangspunten), actualiseren en voorleggen aan de provincie. Tevens geeft de gemeente haar visie op de wijze waarop met de geconstateerde risico's zal worden omgegaan;
 - b. de geconstateerde tekortkomingen (niet-naleving) en de daarop getroffen maatregelen, zoveel mogelijk via het traject van horizontale verantwoording, melden bij de provincie;
 - c. de kwaliteit van de ruimtelijke plannen, die passen binnen de provinciale Omgevingsvisie en -verordening, borgen;
 - d. de provincie, zoveel mogelijk via het traject van horizontale verantwoording, informeren over (beleids)ontwikkelingen ter zake van de activiteiten en gebeurtenissen van de gemeente in relatie tot de naleving van de wet- en regelgeving genoemd onder I (Uitgangspunten);
 - e. de versterking van de horizontale verantwoording bevorderen en de relevante toezichtinformatie zoveel mogelijk digitaal beschikbaar stellen via de gemeentelijke website.
2. Teneinde de door partijen in het kader van deze bestuursvereenkomst in de preambule geformuleerde doelen te bereiken zal de provincie:
 - a. maatwerk en differentiatie tussen gemeenten mogelijk maken door de interbestuurlijke toezichtdomeinen binnen de provincie te stroomlijnen en in samenhang te brengen, door middel van het vaststellen van 'op maat' gesneden toezichtregimes per gemeente op basis van risicoanalyses, met behulp van het

¹ Wetsvoorstel revitalisering generiek toezicht, TK 2009-2010, 32389.

² Kabinetsreactie op het rapport Van specifiek naar generiek, TK 2007-2008, 31 200 VII, nr. 61.

³ Interbestuurlijk toezicht herijkt – toe aan nieuw zicht op overheden, 2005, TK 2005-2006, 30300 VII, nr. 50.

⁴ Van specifiek naar generiek, TK 2007-2008, 31 200 VII, nr. 8.

⁵ Zie hiervoor ook het Bestuursakkoord Rijk-gemeenten 2007-2011 en Rijk-provincies 2008-2011 en het traject Kwaliteit Overijssels – lokaal en provinciaal – bestuur van de provincie en VNG Overijssel.

⁶ Gemeentewet, Provinciewet, Wet gemeenschappelijke regelingen, Wet financiering decentrale overheden.

⁷ Wet Milieubeheer, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

⁸ Archiefwet 1995.

⁹ Het wetsvoorstel voor vernieuwing van de Huisvestingswet (statushouders) is controversieel verklaard.

¹⁰ Wet ruimtelijke ordening, Natuurbeschermingswet 1998, Waterwet.

kader interbestuurlijk toezicht c.q. doorwerking van provinciaal ruimtelijk belang (bijlage I).

- b. zorg dragen dat het kader interbestuurlijk toezicht c.q. doorwerking van provinciaal ruimtelijk belang actueel blijft en in ieder geval is opgebouwd met:
- een informatiearrangement per toezichtdomein;
 - een beoordelingskader per toezichtdomein op basis van risicoanalyses. Op basis van objectieve criteria geeft de provincie met een verkeerslichtkleur (groen-oranje-rood) aan welke waarde zij hecht aan de sectorale toezichtbevindingen;
 - het toezichtregime (per domein) bij een groene, oranje of rode gemeente;
- c. de sectorale toezichtbevindingen combineren tot een totaalbeeld. Het totaalbeeld is de basis voor het vaststellen van een gemeentelijk toezichtregime per beleidsterrein enerzijds en het bepalen van een integraal oordeel anderzijds (bijlage II);
- d. bestuursrechtelijk optreden overeenkomstig bijlage I, rekening houdende met de geldende interventieladder;
- e. op basis van de jaarlijkse actualisatie van de risico's op de verschillende domeinen samen met de gemeente afstemmen welk toezichtregime per beleidsterrein en welk totaalbeeld van toepassing is. De provincie bepaalt welk toezichtregime voor het komende kalenderjaar centraal staat;
- f. jaarlijks een ambtelijk overleg organiseren ter evaluatie van de nalevingsprestatie en de samenwerking. Tijdens dit overleg wordt het toezichtregime per beleidsterrein enerzijds en het integrale oordeel over het totaalbeeld van de gemeente anderzijds van de gemeente vastgesteld op basis van bijlage I;
- g. tweejaarlijks een bestuurlijk overleg organiseren ter evaluatie van de nalevingsprestatie en de samenwerking;
- h. de gemeente informeren over (beleids)ontwikkelingen ter zake van naleving van de wet- en regelgeving genoemd onder I (Uitgangspunten).

III. Looptijd, periodieke evaluatie en beëindiging

1. Deze bestuursovereenkomst, inclusief bijlagen I en II, treedt in werking met ingang van de dag na ondertekening door de provincie en de gemeente.
2. Deze bestuursovereenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde tijd. Partijen zullen het convenant jaarlijks evalueren en indien nodig bijstellen.
3. Bij (onvoorziene) omstandigheden die wezenlijke gevolgen hebben voor de uitvoering van deze bestuursovereenkomst, zullen partijen over de noodzaak van wijziging van deze bestuursovereenkomst in overleg treden.
4. Partijen kunnen in onderling overleg de inhoud van het kader (bijlage I) aanpassen gedurende de looptijd van de bestuursovereenkomst.
5. Indien de nakoming van de bepalingen uit deze bestuursovereenkomst bij (één van de) partijen op zodanige problemen stuit dat verdere nakoming in redelijkheid niet geveerd kan worden, zullen partijen in overleg treden om te bekijken of de bestuursovereenkomst kan worden aangepast. Eerst als dit overleg niet tot resultaat heeft geleid, kunnen partijen gebruikmaken van hun recht om deze bestuursovereenkomst te beëindigen.
6. Partijen kunnen deze bestuursovereenkomst met onmiddellijke ingang schriftelijk beëindigen. Zij dienen hun voornemen daartoe schriftelijk en met redenen omkleed aan elkaar kenbaar te maken.

IV. Bijlagen

Bij deze bestuursovereenkomst behoren de bijlagen:

- I. 'Kader interbestuurlijk toezicht en doorwerking van provinciaal ruimtelijk belang';
- II. 'Regime interbestuurlijk toezicht en doorwerking provinciaal ruimtelijk belang'.

Aldus door partijen voor akkoord ondertekend te (plaats) op (datum)

Namens het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente,

Burgemeester

Namens het College van Gedeputeerde Staten
van de provincie Overijssel,

Commissaris van de Koningin

Bijlage I

Kader interbestuurlijk toezicht en doorwerking provinciaal ruimtelijk belang

Toezichtdomein	Belang toezicht	Informatiearrangement	Weging en beoordelingscriteria/ risicoanalyse
Financiën	Het bevorderen van financieel gezonde gemeenten om taken (zowel autonoom als medebewind) te kunnen uitvoeren zonder dat (onnodig) financiële problemen op de collectiviteit van gemeenten (Gemeentefonds) worden afgewenteld.	<ul style="list-style-type: none">• Begroting die voldoet aan het Besluit begroting en verantwoording (Bbv).• Begrotingswijzigingen.• Jaarstukken.• Raadsstukken.• Verordeningen ex. artikel 212 en 213 Gemeentewet.	<p><i>Objectief:</i> aan de hand van criteria in Gemeentewet en landelijk beleidskader financieel toezicht.</p> <p><i>Subjectief:</i> interpretatie van de genomen maatregelen om begroting en meerjarenramingen sluitend te maken.</p>
Milieu/Wabo	Bescherming van mens en natuur tegen schade en gevaar; kwaliteit van het nalevingstoezicht.	De hoofddocumenten van de eigen beleidscyclus: <ul style="list-style-type: none">• (meerjarig) probleem- of risicoanalyse.• (meerjarig) uitvoeringskaders.• jaarlijks programma.• jaarlijks verslag. en bij steekproef: de dossiers van organisatie (nalevingstoezicht).	<p><i>Objectief:</i> aan de hand van de criteria uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit Omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).</p> <p><i>Subjectief:</i> interpretatie van de wijze waarop de organisatie invulling geeft aan de wettelijke criteria en, voor zover van toepassing, afspraken tot verbetering.</p>

Toezichtregime groen

Financieel evenwicht

- Geraamde structurele uitgaven en inkomsten in evenwicht.
- Uit meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt gecontinueerd.

Intensiteit toezicht: laag

- Begroting vergt geen goedkeuring.
- Regulier ambtelijk en bestuurlijk contact (< 2 x per jaar).
- Monitoren begrotingswijzigingen.
- Themaonderzoeken (op basis van enquête).
- Onderzoek programmarekening met accountantsverslag (in te zenden met vragenformulier).
- Bepalen risicoprofiel.
- Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie.

Inzicht in nalevingstoezicht

- Voor 1 januari is handavingsprogramma aan de raad aangeboden en aan GS gestuurd.
- Voor 1 april, dan wel samen met de jaarrekening, is het handavingsjaarverslag aan de raad aangeboden en aan GS gestuurd.
- Doelen en normen zijn behaald conform eisen in Wabo, Bor en Mor. Er is sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen, afwijkingen zijn begrijpelijk geformuleerd.

Intensiteit toezicht: laag

- Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar.
- Kennisgevingsbrief van GS: situatie is conform de eisen.
- Steekproef eens per 3 à 4 jaar.

Toezichtregime oranje

Wankel financieel evenwicht

Twee scenario's

1. De geraamde structurele uitgaven en inkomsten zijn in evenwicht. Uit meerjarenbegroting is nog niet aannemelijk dat dit evenwicht behouden blijft.
2. De geraamde structurele uitgaven en inkomsten zijn niet in evenwicht. Uit de meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld.

Intensiteit toezicht: gemiddeld

- Begroting vergt geen goedkeuring.
- Verdiepingsvragen rondom meerjarige financiële problematiek.
- Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (2-5 x per jaar).
- Monitoren van herstelmaatregelen/begrotingswijzigingen.
- Het zijn van sparringpartner.
- Themaonderzoeken.
- Bepalen risicoprofiel.
- Onderzoek programmarekening met accountantsverslag (in te zenden met vragenformulier).
- Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie.

Onvoldoende inzicht in nalevingstoezicht

- Programma roept vragen op; bijv. ambitieniveau is niet in lijn met capaciteit; vragen rijzen bij logica en begrijpelijkheid.
- Stukken zijn niet tijdig beschikbaar: bij programma belangrijker dan bij verslag: als programma niet per 1 maart beschikbaar is, dan rood toezichtregime.

Intensiteit toezicht: gemiddeld

- Ambtelijk contact: 3 à 5 keer per jaar.
- Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting op vraagpunten.
- Als onduidelijkheid blijft: bestuurlijk overleg en afhankelijk van uitkomst daarvan rood toezichtregime.

Toezichtregime rood

Geen financieel evenwicht

- Geraamde structurele uitgaven en inkomsten zijn niet in evenwicht.
- Uit meerjarenbegroting is niet aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld.

Intensiteit toezicht: hoog

- Goedkeuring begroting/begrotingswijzigingen noodzakelijk.
- Besluit inrichting toezichtregime.
- Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (> 5 x per jaar).
- Verdiepingsvragen rondom financiële problematiek.
- Afspraken rondom termijn herstel.
- Monitoren van herstelmaatregelen.
- Het zijn van sparringpartner.
- Themaonderzoeken.
- Bepalen risicoprofiel.
- Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie.
- Facultatief: het houden van een begrotingsscan (i.s.m. BZK).
- Onderzoek programmarekening met accountantsverslag (in te zenden met vragenformulier).

Nalevingstoezicht onvoldoende

- Gemeente heeft geen of geen begrijpelijk programma, heeft geen verslag (verantwoording), de stukken bevatten ernstige omissies t.o.v. wat in Wabo, Bor en Mor wordt vereist.
- Gemeente heeft niet genoeg of onvoldoende gekwalificeerde mensen om programma uit te voeren (ambitieniveau te hoog).

Intensiteit toezicht: hoog

- Ambtelijk contact: > 5 keer per jaar.
- Bestuurlijk overleg.
- Interventie: aanwijzing of in de plaats treden (bijvoorbeeld via inschakelen van adviesbureau op kosten van de gemeente).

(Vervolg) Kader interbestuurlijk toezicht en doorwerking provinciaal ruimtelijk belang

Toezichtdomein	Belang toezicht	Informatiearrangement	Weging en beoordelingscriteria/ risicoanalyse
Milieu – Lucht- kwaliteit	Verbeteren van de luchtkwaliteit volgens de maatregelen in het Regionaal en Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (RSL, NSL).	<ul style="list-style-type: none">• Jaarlijkse monitoringsrapportage uitvoering NSL van VROM.• Financiële verantwoording via provinciale en gemeentelijke jaarrekening op SISA wijze.• In 2011 mid-term review door VROM, onder meer over benutting rijkssubsidies en mate van cofinanciering door regionale overheid.	<i>Objectief:</i> Uitvoering van de maatregelen uit het RSL Overijssel/NSL en of tijdig aan de luchtkwaliteitsnormen wordt voldaan. Controle cofinanciering via SISA.
Archief	Gemeenten stimuleren archiefzorg op orde te hebben: beschikbaarheid voor recht- en bewijszoekende burger, vanuit cultuurhistorisch belang, voor wetenschappelijk onderzoek.	<ul style="list-style-type: none">• Goedkeuring archiefbewaarplaats.• Inzenden archiefverordening.• Beoordeling archiefruimte.• Algemene vragenlijst archiefinspectie.	<i>Objectief:</i> op grond van de normen in Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling. <i>Subjectief:</i> op basis van het constateren van (bijvoorbeeld) achterstand in archiefbewerking en het interpreteren van de (naleving van de) daarover gemaakte afspraken.
Wonen: huisvesting statushouders	Tijdige huisvesting aantal statushouders overeenkomstig halfjaarlijkse taakstelling van het Rijk.	<ul style="list-style-type: none">• Maandelijkse realisatiecijfers van het Rijk via het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA).• Halfjaarlijks verslag B&W aan GS over voortgang uitvoering, met inzicht in maatregelen (wettelijk verplicht).	<i>Objectief:</i> aan de hand van maandelijkse realisatiecijfers van het COA. <i>Subjectief:</i> aan de hand van het halfjaarlijkse verslag van B&W en de informatie uit de ambtelijke en bestuurlijke contacten. NB: op het moment dat de gemeentelijke cijfers afwijken van de COA-lijst, geldt de COA-lijst.

Toezichtregime groen

Basis toezicht met instrumenten zoals omschreven onder 'informatiearrangement'.

Toezichtregime oranje

nvt

Toezichtregime rood

Basis toezicht zoals omschreven in kolom 'informatiearrangement'. Daarnaast kan Minister:

- aanwijzing geven bij niet tijdig uitvoeren RSL/NSL;
- luchtkwaliteitmaatregel namens en ten laste van ander bestuursorgaan nemen;
- subsidies terugvorderen.

Zorg voor en beheer van archief op orde

Intensiteit toezicht: laag

- Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per 2 à 3 jaar.
- informatie-uitvraag: algemene vragenlijst archiefinspectie eens per 2 jaar + voor zover aanwezig horizontale verslaglegging door gemeentelijk archiefinspecteur c.q. hoofd Documentaire Informatievoorziening.

Zorg voor en beheer van archief op een enkel aspect niet op orde

Intensiteit toezicht: gemiddeld

- Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per jaar (met nadruk op risico's/thema's).
- Informatie-uitvraag: algemene vragenlijst archiefinspectie eens per jaar + voor zover aanwezig horizontale verslaglegging door gemeentelijk archiefinspecteur c.q. hoofd Documentaire Informatievoorziening.
- Monitoring afspraken bij de 'zorgpunten' 2x per jaar.

Zorg voor en beheer van archief op meerdere aspecten niet op orde

Intensiteit toezicht: hoog

- Frequentie algemeen inspectiebezoek, met extra nadruk op de risico's: 2x per jaar (waarvan 1x monitoring voortgang).
- Informatie-uitvraag: algemene vragenlijst archiefinspectie eens per jaar + 2x per jaar actualisatie op de aanbevelingen van GS + voor zover aanwezig horizontale verslaglegging door gemeentelijk archiefinspecteur c.q. hoofd Documentaire Informatievoorziening.

Voldaan aan halfjaarlijkse taakstelling

Intensiteit toezicht: laag

- Uiterlijk 4 weken na einde taakstellingsperiode halfjaarlijks verslag B&W aan GS (verslag mag indien mogelijk onderdeel zijn van monitoringsverslagen Prestatieafspraken Wonen 2010-2014).

Niet voldaan aan halfjaarlijkse taakstelling

Intensiteit toezicht: gemiddeld

- Uiterlijk 4 weken na einde taakstellingsperiode halfjaarlijks verslag B&W aan GS.
- GS overlegt met B&W middels een brief, in de brief stelt GS B&W tweedekansstermijn van 6 maanden (vanaf einde taakstellingsperiode).
- Als na uiterlijk 5 maanden van de tweedekansstermijn geconstateerd wordt dat alsnog aan taakstelling wordt voldaan: groen toezichtregime.
- Als na uiterlijk vijf maanden van de tweedekansstermijn geconstateerd wordt dat alsnog niet aan de taakstelling zal worden voldaan: ambtelijk overleg (indien mogelijk onderwerp op agenda voortgangsoverleg Prestatieafspraken Wonen zetten), gevolgd door zwaar ambtelijk overleg, gevolgd door afspraak/ultimatum.

Als na tweedekansstermijn nog niet is voldaan aan halfjaarlijkse taakstelling

Intensiteit toezicht: hoog

- Uiterlijk 4 weken na einde taakstellingsperiode halfjaarlijks verslag B&W aan GS.
- Als niet aan afspraak is voldaan, dan besluit GS om wel of niet in de plaats te treden: rood toezichtregime.
- Als wel aan afspraak is voldaan - oranje toezichtregime. Als gemeente één taakstellingsperiode daarna (ook) op tijd voldoet aan de taakstelling: groen toezichtregime.
- Gemeente stuurt maandelijks overzicht ondernomen acties.

	Belang provincie	Informatiebronnen	Beleidsindicatoren
Ruimtelijke Ordening	Behartigen provinciale ruimtelijke belangen.	<ul style="list-style-type: none">• Vroegtijdige informatie over ruimtelijke ontwikkelingen met provinciaal belang.• Voorontwerp-bestemmingsplannen en ontwerpprojectbesluiten met provinciaal belang.• Informatie over terinzagelegging ontwerpbestemmingsplannen (i.v.m. eventueel indienen zienswijzen).• Vaststellingsbesluiten + informatie over terinzagelegging vastgestelde bestemmingsplannen (i.v.m. eventueel instellen beroep/reactieve aanwijzing).	<ul style="list-style-type: none">• Open, zelfbewuste houding t.a.v. het ruimtelijk overleg (geen verrassende plannen in het vooroverleg).• Tijdig overleg op basis van een integraal afgestemde inbreng en een beknopte agenda (uitgangspunt: provinciaal belang).• Gecoördineerde tijdige en effectieve bestuurlijke opschaling (in samenspraak met provincie) t.b.v. goede politieke risicoanalyse.• Mate van zelfstandigheid t.a.v. het invullen van de eigen beleidskaders (structuurvisie) en de uitwerking daarin van de Omgevingsvisie.• Mate waarin bestemmingsplannen actueel zijn t.a.v. gewijzigde provinciale belangen.• Het al dan niet beschikken over een integrale, afgestemde structuurvisie die strookt met de inhoud van de Omgevingsvisie (inclusief wonen, bedrijven, Kwaliteitimpuls Groene Omgeving).• Mate van doorwerking van de provinciale inbreng via overleg (o.a. uitleg van de Omgevingsvisie) c.q. adviezen, in de lokale plannen.• Verhouding tussen lokale ambtelijk apparaat en bestuur (met onderscheid tussen college van B&W versus raad) en hoe gaat gemeente daarmee om.• Mate van voortgang van ruimtelijke projecten (af te leiden van agenda voor het ruimtelijk overleg).• Zienswijzen c.q. reactieve aanwijzingen (indicator voor de langere termijn aangezien de Wro nog maar kort in werking is getreden) en hoe gaat gemeente daarmee om.

Normenkader doorwerking provinciaal ruimtelijk belang cf. Omgevingsverordening. Betreft onder meer:

- Eis concentratie.
 - Eisen uitvoeringmodel nieuwe ontwikkelingen (vishaakmodel).
 - SER ladder/zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.
 - Ruimtelijke kwaliteit.
 - Kwaliteitsimpuls Groene omgeving.
 - Woningbouw.
 - Detailhandel.
 - Externe veiligheid.
 - Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
 - Nationaal Landschap.
 - Duurzame energie.
 - Verblijfsrecreatie.
- Etc.

Goede samenwerking met gemeente: groen regime¹

- 1 keer per jaar wordt ambtelijk op basis van wederzijdse ervaringen een metagesprek gevoerd.
- Zaken worden mondeling afgedaan in ruimtelijk overleg. De gemeente hoeft geen schriftelijke documenten (bestemmingsplan) met de provincie uit te wisselen.
- Het hebben van een goede lokale structuurvisie (toekomstgericht, afgestemd op de Omgevingsvisie, integraal goed beeld van doorwerking provinciaal belang), wordt gekoppeld aan een algemene GS-verklaring van niet zien.

Fricie in samenwerking met gemeente: rood regime²

- 1 keer per jaar wordt ambtelijk op basis van wederzijdse ervaringen een metagesprek gevoerd.
- Escaleren: meer ruimtelijk overleg, waar nodig gevolgd door bestuurlijk overleg.
- Gemeente dient alle schriftelijke documenten m.b.t. ruimtelijke procedures waar een provinciaal belang mee gemoeid is toe te sturen aan de provincie.
- Meer kennisoverdracht over toepassing van de Omgevingsvisie en de -verordening van provincie naar gemeente gedurende de overgangsfase.
- Toepassing van instrumenten van zienswijze en reactieve aanwijzing.
- Attendering en inschakeling van de VROM-inspectie in gevallen wanneer er sprake is van strijd met rijksbelang.

¹ De kleur wordt meer bepaald door het voortraject dan door eventuele inhoudelijke verschillen van inzicht ten aanzien van uitwerking door de gemeente van de onderdelen uit de Omgevingsverordening in het bestemmingsplan.

² Idem.

(Vervolg) Doorwerking provinciaal ruimtelijk belang

	Belang provincie	Informatiebronnen	Beleidsindicatoren
Natuur	Borgen Europese regelgeving (Habitat- en Vogelrichtlijn) en nationale regelgeving: Natuurbeschermingswet.	In Wro-vooroverleg tussen gemeente en provincie moet beoordeeld worden of er mogelijke significante gevolgen voor aangewezen gebieden zijn en op welke wijze hiermee kan worden omgegaan.	<i>Via RO.</i> Gemeenten en waterschappen zijn verplicht in hun plannen rekening te houden met de Natura 2000-gebieden. Bij negatieve effecten op de gebieden moet beoordeeld worden of die effecten teniet gedaan kunnen worden door het treffen van maatregelen. Het toezichtinstrumentarium van de Wro is van toepassing.
Externe Veiligheid	Behartigen provinciaal belang, voorkomen Nimby-gedrag, gemeentegrensoverstijgende belangen. Externe veiligheid gaat om transport van gevaarlijke stoffen per spoor, weg, water en buisleiding.	(Voor)ontwerpbestemmingsplannen en structuurvisies.	<i>Via RO.</i> De rol van de provincie is gebaseerd op de Omgevingsvisie en de -verordening. Gemeenten geven in de toelichting op bestemmingsplannen aan hoe zij vorm geven aan de routing van gevaarlijke stoffen. Als dit het geval is, dan blijft de provincie op redelijke afstand. Zo niet dan komen de bestemmingsplannen in beeld. Het toezichtinstrumentarium van de Wro is van toepassing.
Water	Behartigen provinciaal belang bij de zorg voor een goede kwaliteit en kwantiteit van oppervlakte- en grondwater, bescherming tegen overstromingen.	(Voor)ontwerpbestemmingsplannen, gemeentelijke waterplannen, rioleringsplannen.	<i>Via RO.</i> De rol van de provincie is gebaseerd op de Omgevingsvisie en de -verordening. Gemeenten dragen zorg voor het beheer van grondwater onder de bebouwde omgeving en bieden waar nodig in hun bestemmingsplannen ruimte voor de uitvoering van watermaatregelen, bijvoorbeeld aangaande waterveiligheid, grondwaterbescherming, drinkwatervoorziening. Gemeenten stemmen af met de waterschappen. Het toezichtinstrumentarium van de Wro is van toepassing.

Normenkader doorwerking provinciaal ruimtelijk belang cf. Omgevingsverordening. Betreft onder meer:

Goede samenwerking met gemeente: groen regime¹

Frictie in samenwerking met gemeente: rood regime²

Zie Ruimtelijke Ordening

Zie regime Ruimtelijke Ordening.

Zie regime Ruimtelijk Ordening.

Zie Ruimtelijke Ordening

Zie regime Ruimtelijke Ordening.

Zie regime Ruimtelijk Ordening.

Zie Ruimtelijke Ordening

Zie regime Ruimtelijke Ordening.

Zie regime Ruimtelijk Ordening.

¹ De kleur wordt meer bepaald door het voortraject dan door eventuele inhoudelijke verschillen van inzicht ten aanzien van uitwerking door de gemeente van de onderdelen uit de Omgevingsverordening in het bestemmingsplan.

² Idem.

Evaluatie Bestuursovereenkomsten IBT Overijssel

21 juni 2021

1. Inleiding

In 2012 heeft de provincie met alle gemeenten in Overijssel een bestuursovereenkomst IBT afgesloten. In deze bestuursovereenkomst zijn afspraken opgenomen over de uitvoering van het wettelijke provinciale toezicht op de uitoefening van medebewindstaken door gemeenten.

De ondertekening van de bestuursovereenkomst is nu 9 jaar geleden. De afgelopen jaren is het Overijsselse IBT voortdurend bijgeschaafd aansluitend op relevante ontwikkelingen en opgedane praktijkervaringen. De vraag is of hetgeen in de bestuursovereenkomsten is opgenomen nog in voldoende mate overeenkomt met de huidige praktijk van het IBT. In aansluiting op deze vraag spraken de Cdk van de provincie Overijssel en de voorzitter van de VNG Overijssel af opdracht te verlenen tot een evaluatie van het Overijsselse IBT. Zij hebben Arie van Eck, secretaris van de gemeente Rijssen-Holtten, gevraagd dit proces te trekken en met aanbevelingen te komen.

In deze notitie worden de bevindingen, conclusies en aanbevelingen gepresenteerd. De notitie begint met een korte beschrijving van de opdracht en de werkwijze.

2. Opdracht en werkwijze

2.1 Opdracht

De onderzoeksopdracht luidde als volgt:

In hoeverre moeten de ontwikkelingen van de afgelopen jaren leiden tot een inhoudelijke aanpassing van de bestuursovereenkomsten en/of tot een andere keuze van de samenwerkingsvormen?

Gevraagd werd bij de uitwerking ook aandacht te besteden aan de thema's: de relatie/spanning tussen toezicht en partnerschap; meer risicogericht werken; en de versterking van de verbinding tussen de verticale controle door de raad en het horizontale toezicht door de provincie.

Als relevante ontwikkelingen zijn onder meer aangemerkt: de aanbevelingen van de werkgroep Oeseburg (december 2016)¹, de uitkomsten van de landelijke IBT evaluatie (oktober 2017)² en het landelijke traject 'Agenda Toekomst Toezicht' (start december 2018)³. Het laatste traject, dat door BZK samen met provincies, gemeenten en waterschappen is opgepakt, kent de volgende 5 actielijnen welke de komende jaren worden uitgewerkt:

- versterken verbinding horizontale controle door raad en verticaal toezicht door provincie;
- uniformiteit in het toezicht waarbij ruimte voor maatwerk;
- meer risicogericht toezicht (samen kijken naar gedeelde risico's);

¹ 'De gemeenten centraal in het proces van interbestuurlijk toezicht', in opdracht van provincie Overijssel en VNG Overijssel, december 2016

² 'Eindrapport Evaluatie van de Wet revitalisering generiek toezicht', in opdracht van ministerie BZK, oktober 2017

³ 'Agenda Toekomst Toezicht', brief van minister BZK aan voorzitter Tweede Kamer, december 2018

- beter voeren van de dialoog; en
- beter leren via toezicht.

Tot slot geldt als kanttekening dat deze evaluatie is uitgevoerd ten aanzien van de bestuursovereenkomsten IBT, die provincie en gemeenten met elkaar hebben afgesloten. De provincie heeft ook een bestuursovereenkomst IBT afgesloten met het waterschap Vechtstromen. Omdat het gaat om andere inhoudelijke domeinen is ervoor gekozen de bestuursovereenkomst met het waterschap niet in deze evaluatie mee te nemen.

2.2 Werkwijze

De inhoudelijke afspraken, zoals deze zijn verwoord in de bestuursovereenkomsten, en de Overijsselse werkwijze zoals deze in de huidige praktijk wordt toegepast, vormden de basis voor de evaluatie. Samen met de ambtelijke IBT coördinatoren van gemeenten en provincies is hier naar gekeken en zijn aandachtspunten in de vorm van thema's geformuleerd. Hiertoe zijn verschillende ambtelijke brainstormbijeenkomsten georganiseerd.

De geformuleerde thema's zijn vervolgens aan de hand van stellingen ter discussie voorgelegd tijdens een bestuurlijke bijeenkomst op 10 mei 2021. Deze bijeenkomst werd voorgezeten door de beide opdrachtgevers, de CdK en de voorzitter VNG Overijssel. Aan de bijeenkomst werd deelgenomen door bestuurders met IBT coördinatie in zijn of haar portefeuille. Alle gemeenten waren tijdens deze bijeenkomst bestuurlijk vertegenwoordigd. Ook de bespreking tijdens deze bijeenkomst leverde weer nieuwe inzichten op, welke zijn meegenomen in de verdere uitwerking.

3. **Bevindingen, conclusies en aanbevelingen**

De bevindingen, die tijdens het traject zijn opgedaan, worden in deze eindrapportage ondergebracht in de volgende acht thema's:

- IBT vanuit partnerschap
- Doel IBT
- Reikwijdte IBT
- Wijze van rapporteren
- Rol raden bij het IBT
- Signaalfunctie kleurbeelden
- Positie ambtelijke IBT coördinator
- Vormgeving IBT à la 2021

Hieronder wordt per thema ingegaan op de bevindingen, conclusies en aanbevelingen.

3.1 IBT vanuit partnerschap

Toelichting

Provinciaal toezicht is een wettelijke taak, maar de provincie wil deze taak zoveel mogelijk vanuit partnerschap met de gemeenten oppakken. Dit sluit aan bij de uitgangspunten in de Overijsselse bestuursovereenkomst IBT (2012) en ook bij de uitgangspunten van het landelijke traject Agenda Toekomst van het Toezicht (ATT).

Conclusie

Deze rol wordt al goed opgepakt door de provincie. Provincie en gemeenten zijn gedurende de afgelopen jaren gegroeid in dit samenspel. Samen werken provincie en gemeente aan een goede kwaliteit van het openbaar bestuur, ieder vanuit zijn eigen rol. De overgang tussen de provinciale rol als samenwerkingspartner en de rol als toezichthouder kan echter glijdend zijn, zeker wanneer beide rollen door één persoon worden uitgeoefend. Geconcludeerd wordt dat het maken van duidelijke

afspraken en het met elkaar voeren van een goede open dialoog van groot belang is. Het is goed de verschillende rollen te herkennen en te erkennen, ook in de taakverdeling.

Aanbeveling

Het is van belang dat provincie en gemeenten (ambtelijk en bestuurlijk) van tevoren markeren in welke rol het gesprek wordt aangegaan. Aanbevolen wordt hierover een afspraak op te nemen in de bestuursovereenkomst.

3.2 Doel IBT

Toelichting

Provincie en gemeenten hebben een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een goede kwaliteit van het openbaar bestuur, ieder vanuit de eigen rol. Deze gezamenlijkheid komt ook tot uiting in de algemene doelstelling van het IBT, zoals deze is geformuleerd in de Agenda Toekomst Toezicht (ATT): *'IBT is er omdat de overheid haar taken blijvend goed wil uitvoeren en dat inwoners en bedrijven erop kunnen vertrouwen dat dit beschermd en geborgd is'*.

Conclusie

De doelstelling van het IBT is heel ruim, zeker wanneer je je realiseert dat het bij het IBT alleen gaat om provinciaal toezicht op gemeentelijke medebewindstaken. Dat zijn taken waarvoor geldt dat in de wet wordt bepaald dat gemeenten moeten meewerken aan de uitoefening daarvan. Tijdens het proces werd duidelijk, dat niet voor een ieder helder is wat nu het precieze doel van het provinciale IBT is.

Aanbeveling

De doelstelling van het IBT is te abstract. Het is van belang dat provincie en gemeenten met elkaar nadenken over wat ze met het IBT willen bereiken en dat ze op basis daarvan, vanuit de partnerschapsgedachte, een meer concrete doelstelling formuleren en vastleggen.

3.3 Reikwijdte IBT

Toelichting

De provinciale toezichttaken vinden hun basis in de Wet revitalisering generiek toezicht (Wet RGT) van 2012. In de Overijsselse bestuursovereenkomst is vastgelegd op welke taken respectievelijk domeinen het toezicht zich richt. Dit zijn Financiën, Wro, Wabo, Archief, Huisvesting statushouders en Monumenten. Deze keuze voor een beperkt aantal domeinen vloeit voort uit een landelijke analyse, die in 2012 voor alle provincies is uitgevoerd. In Overijssel is het financieel toezicht, naast de eigenstandige plaats, ook onderdeel van het IBT. Hiervoor is gekozen omdat de informatie over de financiële positie een waardevolle bijdrage levert aan het integrale toezichtbeeld.

Conclusie

De conclusie is dat deze zes domeinen kunnen blijven gehandhaafd. Wel wordt door sommige gemeenten aangegeven dat het toezicht meer moet zijn dan het zetten van vinkjes aan de hand van de criteria die zijn opgenomen in het toezichtkader (= bijlage bij de bestuursovereenkomst). Een dergelijk kader is goed als basis voor de toetsing maar daarnaast zou een verdiepingsslag kunnen worden gemaakt in het gezamenlijk benoemen van thema's die voor alle of voor een groot aantal Overijsselse gemeenten spelen en die gedurende een bepaalde periode gemonitord zouden kunnen worden.

Verder wordt geconcludeerd dat het van belang is aandacht te besteden aan de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet en de mogelijke consequenties daarvan voor het toezichtkader.

Aanbeveling

Vasthouden aan de zes domeinen is wenselijk. Dit komt de uniformiteit ten goede. Daarbinnen moet echter ruimte zijn voor maatwerk in de vorm van het benoemen van actuele (gedeelde) thema's, die voor alle of voor een groot aantal gemeenten spelen en die gedurende een

bepaalde tijd worden gemonitord. Over de wijze hoe provincie en gemeenten dit willen aanpakken, moeten van tevoren afspraken worden gemaakt en vastgelegd.

3.4 Wijze van rapporteren

Toelichting

Zoals in de Bestuursovereenkomst IBT is vastgelegd wordt er één keer per jaar, in april, door GS gerapporteerd in de vorm van de integrale totaalbeelden IBT, waarin de uitkomsten van de toetsing op de zes afzonderlijke domeinen zijn opgenomen. Basis voor de toetsing zijn de criteria in het IBT toezichtkader, dat jaarlijks na afstemming met de gemeenten door GS wordt geactualiseerd.

Conclusie

Een jaarlijks markeringsmoment wordt voldoende geacht. Er zijn geen redenen gehoord om dat vaker te doen. Wel wordt het wel wenselijk geacht aan de voor- en achterkant van de vaststelling van de totaalbeelden een en ander te organiseren waardoor er meer sprake is van een continue proces gedurende het hele jaar door. De kleur blijft immers een jaar staan, terwijl de werkelijkheid al snel kan veranderen. Dit gebeurt al wel in de vorm van (voortgangs)gesprekken die op de afzonderlijke domeinen worden gevoerd. Opengelaten wordt of er meer mogelijkheden zijn.

Aanbeveling

Onderzoek samen (provincie en gemeenten) of, naast het voeren van (voortgangs)gesprekken, er meer mogelijkheden zijn om elkaar gedurende het jaar te informeren over mogelijke risico's die spelen en om daarover met elkaar in gesprek te blijven. Het moment waarop de totaalbeelden worden gepresenteerd is van belang. Dit in verband met de positionering van de raad bij het IBT, zie hiervoor de volgende aanbeveling.

3.5 Rol raden bij het IBT

Toelichting

In de Bestuursovereenkomst is afgesproken dat de gemeente het aanleveren van alle benodigde toezichtinformatie zoveel mogelijk via het traject van horizontale verantwoording bij de provincie aan te leveren en de versterking van de horizontale verantwoording zal bevorderen.

Conclusie

De horizontale controle door de raad, zoals die is bedoeld in de Wet revitalisering generiek toezicht en op basis daarvan is afgesproken in de bestuursovereenkomst IBT, kan worden versterkt. Het wordt van belang geacht te onderzoeken hoe de 'horizontale controle' door de raden en het 'verticaal toezicht' door de provincie beter op elkaar kunnen aansluiten en elkaar kunnen versterken. Wanneer in het kader van het risicogericht toezicht meer naar de risico's in de toekomst wordt gekeken en die in beeld worden gebracht, zou dat voor de raad relevante informatie kunnen zijn.

Aanbeveling

Het college van B&W kan de horizontale verantwoording aan de gemeenteraad versterken door de rapportage over de totaalbeelden deel uit te laten maken van de planning- en controlecyclus (P&C-cyclus) van gemeenten. Wanneer door gemeenten wordt gekozen voor aansluiting bij de kadernota, dan is de provinciale vaststelling van de totaalbeelden in april een goed moment.

3.6 Signaalfunctie kleurbeelden

Toelichting

Zoals in de bestuursovereenkomst IBT (2012) is afgesproken gaat de beoordeling gepaard met het toekennen van een kleur (groen, oranje of rood). Dit gebeurt per domein en op basis van de kleuring op de afzonderlijke domeinen wordt de totaalkleur toegekend. De kleuring heeft een signaalfunctie, en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'.

Conclusie

Een oordeel via kleuren kan helpen om zaken intern op orde te krijgen. Een oranje kleur kan als nare kleur worden ervaren door organisatie, college en raad en kan dan druk op processen leggen. Oranje kan ook vrolijk maken, en kan dan worden ervaren als bewijs dat een gemeente ondernemend en innoverend bezig is. Het is van belang om elkaar in een vroeg stadium te informeren over de voorlopige kleuring, zodat gemeenten niet verrast worden door een andere kleurstelling. Het toekennen van een totaalkleur kan blijven, ook al lijkt het optellen van kleuren wat ongenueanceerd.

Aanbeveling

Een goede communicatie is van belang. De tekst moet kloppen bij de kleur. Anders doet het niets. Groen bij een tekst die aangeeft dat er veel moet veranderen werkt niet, ook al is een gemeente misschien wel op de goede weg.

3.7 Positie ambtelijke IBT coördinator

Toelichting

Binnen provincie en gemeente zijn actoren op verschillende niveaus betrokken bij het IBT-proces, met op ieder niveau de eigen communicatie- en/of dialooglijnen. Bij de voorbereiding van de IBT totaalbeelden zijn het in eerste instantie de ambtelijke domeintrekkers van provincie en gemeente die samen een concept-beeld voor hun domein overeenkomen. De afzonderlijke concept-domeinbeelden worden vervolgens op ambtelijk niveau door de IBT coördinator van de provincie, in afstemming met de IBT coördinator van de gemeente, samengevoegd tot een concept-totaalbeeld. Eventuele escalatie kan, wanneer nodig, plaatsvinden via de verschillende niveaus (ambtelijk en bestuurlijk) binnen beide organisaties. Dit wordt ook wel de zogenaamde 'escalatieladder' genoemd.

Conclusie

De vraag kan worden gesteld of de 'escalatieladder' nog wel de juiste term is. Past het wel bij het streven naar samenwerken en gezamenlijk vormgeven van het IBT? Een dergelijke insteek vraagt immers vooral om samenspel tussen provincie en gemeenten. In de praktijk komt het erop neer dat het principe van de escalatieladder alleen werkt als op een zo laag mogelijk niveau en in een zo vroeg mogelijk stadium wordt geprobeerd om de problemen op te lossen. Geconcludeerd wordt dat hierin een belangrijke rol is weggelegd voor de (ambtelijke) IBT-coördinatoren.

Aanbeveling

De IBT coördinatoren spelen een centrale rol bij het IBT, vanwege de lijnen die zij hebben met de ambtelijke trekkers van de afzonderlijke domeinen als ook in de verbinding met hun bestuurders. Om deze rol goed te kunnen uitoefenen moet de IBT coördinator los van de inhoud van de domeinen in de organisatie kunnen staan en van daaruit rapporteren.

3.8 Vormgeving IBT à la 2021

Toelichting

Het afsluiten van een bestuursovereenkomst vloeit voort uit de Wet RGT. Op basis van deze wet zijn provincies verplicht het IBT vast te leggen, bijvoorbeeld in de vorm van een verordening of een bestuursovereenkomst. In Overijssel werd gekozen voor een bestuursovereenkomst, omdat dat beter past bij het uitgangspunt van gezamenlijkheid.

Conclusie

Eén van de conclusies is dat de afspraken in de bestuursovereenkomst IBT voor het overgrote deel inhoudelijk nog actueel zijn, maar dat er vooral in de uitvoering van een aantal afspraken nog wel wat verbeterd/veranderd kan worden. En ook dat de bestuursovereenkomst IBT qua taalgebruik verouderd is en omgezet moet worden naar deze tijd, maar passend bij het partnerschap zoals dat in het kader van het IBT wordt nagestreefd. In 2012 heeft de provincie met iedere gemeente een afzonderlijke bestuurlijke overeenkomst IBT afgesloten en ondertekend.

Aanbeveling

In aansluiting op de gedachte van het partnerschap wordt aanbevolen om nieuwe bestuursovereenkomsten IBT worden opgesteld, die net als in 2012 worden ondertekend door de provincie en de afzonderlijke gemeenten.

4. Afsluiting

Ter beantwoording op de vraagstelling, zoals in paragraaf 2.1 verwoord, is de eindconclusie dat het wenselijk is om nieuwe bestuursovereenkomsten af te sluiten en om de afspraken te actualiseren en te herschrijven met in acht neming van de in hoofdstuk 3 opgeschreven aanbevelingen. Voorgesteld wordt dat provincie, VNG Overijssel en gemeenten hiertoe een gezamenlijk plan van aanpak opstellen.

Bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht Overijssel

tussen

**de provincie Overijssel
en de gemeente [.....]**

Bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht Overijssel

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente [NAAM], vertegenwoordigd door burgemeester, de heer/mevrouw [NAAM],

en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Overijssel, vertegenwoordigd door de commissaris van de Koning, de heer Andries Heidema,

hebben het volgende overwogen en afgesproken.

1. Vooraf

- 1.1 In 2011 heeft de provincie met alle gemeenten in Overijssel een bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht (hierna te noemen 'IBT') afgesloten.
- 1.2 In de jaren na 2011 tot op heden is het Overijsselse IBT voortdurend bijgeschaafd aansluitend op relevante ontwikkelingen en praktijkervaringen. De vraag was of hetgeen in de bestuursovereenkomst IBT uit 2011 was opgenomen nog in voldoende mate overeenkwam met de huidige praktijk van het IBT. Deze vraag was voor de provincie en de VNG Overijssel aanleiding om samen met de Overijsselse gemeenten de bestuursovereenkomst te evalueren.
- 1.3 Dit proces vond plaats onder voorzitterschap van de heer Arie van Eck, secretaris van de gemeente Rijssen-Holten, en in oktober 2021 heeft hij zijn aanbevelingen aangeboden aan de provincie en de VNG Overijssel.
- 1.4 In het kader van de evaluatie heeft hij samen met de ambtelijke IBT coördinatoren van gemeenten en provincie aandachtspunten en thema's geformuleerd, welke zijn besproken tijdens de bestuurlijke bijeenkomst op 10 mei 2021. Aan deze bijeenkomst werd deelgenomen door bestuurders met IBT coördinatie in de portefeuille. Alle gemeenten waren tijdens deze bijeenkomst bestuurlijk vertegenwoordigd. De uitkomsten van deze bespreking zijn meegenomen in de verdere uitwerking.
- 1.5 Eindconclusie op basis van de evaluatie was dat het wenselijk is de bestuursovereenkomsten te herschrijven met inachtneming van de in het kader van de evaluatie gedane aanbevelingen. De voorliggende herziene bestuursovereenkomst IBT is hiervan het resultaat.
- 1.6 Het college van Gedeputeerde Staten heeft op [DATUM] besloten om deze herziene bestuursovereenkomst aan te gaan.
- 1.7 Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op [DATUM] besloten om deze herziene bestuursovereenkomst aan te gaan.

2. Uitgangspunten

- 2.1 Provincie en gemeente werken samen aan een goede kwaliteit van het openbaar bestuur. Ieder vanuit haar eigen rol, verantwoordelijkheden en bevoegdheden.
- 2.2 Provincie en gemeente spreken, evenals in de vorige bestuursovereenkomst IBT, de intentie uit hun onderlinge relatie te baseren op transparantie, begrip en vertrouwen.

- 2.3 Autonomie van overheden staat voorop. Het is de verantwoordelijkheid van iedere overheid om haar eigen taken – ook die in medebewind – goed uit te voeren en om financieel stabiel te zijn. Horizontale controle door de raad staat voorop.
- 2.4 Toezicht is onderdeel van het geheel aan 'checks and balances' voor een goed functioneren van het openbaar bestuur.
- 2.5 Toezicht is een wettelijke taak. In aansluiting op de veranderende maatschappij, wil de provincie deze taak samen met gemeenten zoveel mogelijk vanuit partnerschap oppakken. Gemeenten onderschrijven deze insteek. Partnerschap staat centraal zonder uit te sluiten dat, waar nodig, sturend door de provincie wordt opgetreden.
- 2.6 Transparantie wordt bevorderd door een uniforme methodiek, welke zijn basis vindt in deze bestuursovereenkomst. Binnen deze methodiek is, waar nodig, ruimte voor maatwerk en differentiatie in bijzondere gevallen.

3. Afspraken

Reikwijdte

- 3.1 Deze bestuursovereenkomst heeft betrekking op de domeinen Financiën, Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), Wro (Wet ruimtelijke ordening), Informatie- & archiefbeheer, Huisvesting statushouders en Erfgoed.
- 3.2 Financieel toezicht is, naast de eigenstandige plaats, ook onderdeel van het Overijsselse IBT. Hiervoor is gekozen omdat de informatie over de financiële positie een waardevolle bijdrage levert aan het integrale totaalbeeld.
- 3.3 Binnen de hiervoor genoemde zes domeinen is ruimte voor maatwerk in de vorm van het benoemen van thema's. Thema's worden pas geïntroduceerd nadat er overleg heeft plaatsgevonden tussen provincie en gemeenten.
- 3.4 In de toekomst zijn ontwikkelingen te verwachten die van invloed kunnen zijn op de domeinen. Te denken valt daarbij met name aan de nieuwe Omgevingswet en de nieuwe Archiefwet. Nieuwe opgaven of wetswijzigingen kunnen bijvoorbeeld vragen om aanpassingen van de bestaande domeinen (criteria) of om het toevoegen van nieuwe domeinen. De provincie voert aanpassingen pas door nadat er overleg heeft plaatsgevonden met de gemeenten.
- 3.5 Deze bestuursovereenkomst heeft geen betrekking op wetten, die worden genoemd in de bijlage bij artikel 124b van de Gemeentewet. Deze bevoegdheden berusten volgens dat artikel bij de verantwoordelijke minister (te denken valt aan het sociaal domein).

Doel

- 3.6 Doel van het Overijsselse IBT is:
- a. het verkrijgen van inzicht in de risico's die bij gemeenten spelen op de domeinen (zie artikel 3.1), waardoor knelpunten vroegtijdig in beeld worden gebracht en er tijdig een verbeteringslag mogelijk is;
 - b. het waarborgen van een minimumniveau van uitvoering van medebewindstaken door gemeenten. Dit minimumniveau komt tot uitdrukking in het beoordelingskader (zie ook artikel 3.8).
 - c. en om daarmee een gezamenlijke bijdrage te leveren aan de verbetering van de kwaliteit van het openbaar bestuur in Overijssel.

Beoordelingskader

- 3.7 Provincie en gemeente spreken af dat zij zich houden aan het beoordelingskader, waarin per domein is opgenomen:
- a. welke informatie het college van B&W aan de provincie verstrekt ('informatiearrangement');

- b. welke criteria worden gehanteerd voor de beoordeling van de verzamelde informatie ('weging- en beoordelingscriteria/risicoanalyse');
 - c. consequenties van de beoordeling voor de gemeente ('toezichtregimes').
- De beoordelingscriteria en toetsing aan de criteria zijn eenduidig en transparant.

3.8 Dit beoordelingskader vormt de basis voor de beoordelingen. Dit beoordelingskader wordt na overleg met de gemeenten door de provincie vastgesteld. Dat is in beginsel jaarlijks, tenzij er geen nieuwe ontwikkelingen zijn die aanpassing nodig maken. Het beoordelingskader zoals dat in 2021 is gehanteerd geldt als basis. Zie in dit verband ook afspraak 3.4.

Totaalbeeld

3.9 De bevindingen op de afzonderlijke domeinen vormen input voor het integrale totaalbeeld. Hierbij werken provincie en gemeente samen zoals in artikel 3.14 is beschreven. Het totaalbeeld is het gewogen gemiddelde van de bevindingen op de domeinen. De provincie bepaalt uiteindelijk per gemeente welk toezichtregime voor het komende kalenderjaar van toepassing is.

Continue proces

3.10 Het totaalbeeld IBT wordt jaarlijks door GS vastgesteld. Naast de jaarlijkse vaststelling worden er andere activiteiten georganiseerd waardoor er een continue proces ontstaat. Dit kan bijvoorbeeld in de vorm van (voortgangs)gesprekken die op de afzonderlijke domeinen worden gevoerd.

3.11 Provincie en gemeenten (ambtelijk en bestuurlijk) spreken van tevoren af of de provincie het gesprek aangaat als toezichthouder en/of als samenwerkingspartner.

Kleuring

3.12 De beoordeling door de provincie gaat gepaard met het toekennen van een verkeerslichtkleur (groen-oranje-rood). Dit gebeurt per domein en op basis van de kleuring op de afzonderlijke domeinen wordt de totaalkleur toegekend. De kleuring heeft een signaalfunctie, en is niet bedoeld als 'goed' of 'fout'. Op de domeinen die oranje of rood kleuren ziet de provincie risico's waarop in haar ogen actie nodig is en waarover de provincie, in aansluiting op het kader IBT, het gesprek wil voeren met de gemeente.

3.13 Een oranje of rode totaalkleuring is aanleiding voor een gesprek tussen de commissaris van de Koning en de burgemeester van de gemeente over de risico's die zijn geconstateerd en over mogelijke oplossingsrichtingen.

3.14 Provincie en gemeenten gaan vroegtijdig met elkaar in gesprek over de voorlopige kleuring, zodat gemeenten niet verrast worden door een kleurstelling. Een goede communicatie is van belang.

Rol raad

3.15 Gemeente en provincie zullen de verbinding tussen de horizontale verantwoording en het verticale toezicht versterken door beide processen beter op elkaar aan te laten sluiten. De gemeente zal hiertoe de rapportage over de totaalbeelden deel uit laten maken van de planning- en controlecyclus (P&C-cyclus) van de gemeente. De provincie draagt zorg voor een toegankelijke en actuele dataviewer op de provinciale website met informatie over de totaalbeelden per gemeente en gedurende de afgelopen jaren, welke veel achtergrondinformatie biedt.

Coördinatie

3.16 Provincie en gemeente benoemen ieder een ambtelijk medewerker, die belast is met de coördinatie van het IBT. Deze ambtelijke IBT coördinatoren spelen een centrale rol, vanwege de lijnen die zij in hun eigen organisatie hebben met de ambtelijke trekkers van de afzonderlijke domeinen als ook in de verbinding met hun bestuurders. Om deze rol goed te kunnen

uitoefenen moet de ambtelijke IBT coördinator los van de inhoud van de zes domeinen in de organisatie kunnen staan en van daaruit rapporteren.

Escalatie

- 3.17 Wanneer provincie en gemeente het niet met elkaar eens zijn, vindt opschaling plaats via:
- de wederzijdse ambtelijke IBT-coördinatoren van provincie en gemeente;
 - hoog-ambtelijk overleg;
 - bestuurlijk overleg op de betrokken inhoudelijke portefeuilles;
 - bestuurlijk overleg tussen burgemeester en commissaris van de Koning.

4. Looptijd en beëindiging

- 4.1 Deze bestuursovereenkomst, inclusief bijlage, treedt in werking met ingang van 12 maart 2022. Het vaststellen van de IBT totaalbeelden 2022 gebeurt nog op basis van het beoordelingskader zoals dat in 2021 is gebruikt.
- 4.2 Deze bestuursovereenkomst wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.
- 4.3 Provincie en gemeenten evalueren deze bestuursovereenkomst eens in de vijf jaar.
- 4.4 Bij (onvoorziene) omstandigheden die wezenlijke gevolgen hebben voor de uitvoering van deze bestuursovereenkomst, zullen provincie en gemeente in overleg treden. Wanneer het meerdere gemeenten betreft wordt de VNG Overijssel hierbij betrokken als vertegenwoordiger van de Overijsselse gemeenten..
- 4.5 Wanneer de uitvoering van deze overeenkomst bij provincie of gemeente op problemen stuit, dan treden zij in overleg met elkaar. Pas als dit overleg niet tot het gewenste resultaat heeft geleid, wordt samen met de VNG Overijssel en de andere gemeenten onderzocht in hoeverre het wenselijk is de bestuursovereenkomst aan te passen dan wel te beëindigen.

Gedeputeerde Staten van Overijssel,
vertegenwoordigd door
de commissaris van de Koning,

Burgemeester en Wethouders van [...] vertegenwoordigd door
de burgemeester,

Beoordelingskader interbestuurlijk toezicht Overijssel

Toezichtdomein	Belang toezicht	Informatiearrangement	Weging en beoordelingscriteria /risicoanalyse	Toezichtregime groen	Toezichtregime oranje	Toezichtregime rood
Financiën	Het bevorderen van financieel gezonde gemeenten om taken (zowel autonoom als medebewind) te kunnen uitvoeren zonder dat (onnodig) financiële problemen op de collectiviteit van gemeenten (Gemeentefonds) worden afgewenteld.	<ul style="list-style-type: none"> o Begroting die voldoet aan het Besluit begroting en verantwoording (Bbv) o Begrotingswijzigingen o Jaarstukken o Raadsstukken o Verordeningen ex. artikel 212 en 213 Gemeentewet o Beleidsnota's conform deze (financiële) verordeningen in het kader van de P&C cyclus 	<p>Aan de hand van criteria in Gemeentewet en landelijk beleidskader financieel toezicht.</p> <p>Interpretatie van de genomen maatregelen om begroting en meerjarenramingen sluitend te maken.</p>	<p>1. Geraamde uitgaven en inkomsten zijn structureel en reëel in evenwicht en, 2. Uit meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt gecontinueerd en, 3. Er is, voor zover bekend, geen sprake van bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Begroting vergt geen goedkeuring. o Regulier ambtelijk en bestuurlijk contact (≤ 2 x per jaar). o Monitoren begrotingswijzigingen. o Themaonderzoeken. o Onderzoek programmarekening met accountantsverslag. o Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie. 	<p>1. De geraamde uitgaven en inkomsten zijn structureel en reëel in evenwicht. Uit meerjarenbegroting is nog niet aannemelijk dat dit evenwicht behouden blijft, of, 2. De geraamde structurele uitgaven en inkomsten zijn niet in evenwicht. Uit de meerjarenbegroting is aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld, en/of, 3. Er is sprake van één of meer bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Begroting vergt geen goedkeuring. o Verdiepingsvragen rondom meerjarige financiële problematiek. o Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (2-5 x per jaar). o Monitoren van herstelmaatregelen/begrotingswijzigingen. o Het zijn van sparringpartner. o Themaonderzoeken. o Onderzoek programmarekening met accountantsverslag. o Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie. 	<p>1. Geraamde uitgaven en inkomsten zijn niet structureel en reëel in evenwicht en, 2. Uit meerjarenbegroting is niet aannemelijk dat dit evenwicht wordt hersteld. Ook kan er sprake zijn van één of meer bestuurlijk relevante onderwerpen die de financiële positie substantieel nadelig kunnen beïnvloeden. Hierbij kan gedacht worden aan de jaarrekening, het weerstandsvermogen, de grondexploitatie of andere onderwerpen. Deze onderwerpen onderbouwen mede de kleuring.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Goedkeuring begroting/begrotingswijzigingen noodzakelijk. o Besluit inrichting toezichtregime. o Intensivering ambtelijk en bestuurlijk contact (> 5 x per jaar). o Verdiepingsvragen rondom financiële problematiek. o Afspraken rondom termijn herstel. o Monitoren van herstelmaatregelen. o Het zijn van sparringpartner. o Themaonderzoeken. o Opvragen nota's deelonderwerpen financiële positie. o Facultatief: het houden van een begrotingsscan (i.s.m. BZK). o Onderzoek programmarekening met accountantsverslag.
Omgevingsrecht (Wabo)	Bescherming van mens, leefomgeving en natuur; kwaliteit van beleid, uitvoering en handhaving.	<p>De hoofddocumenten van de beleidscyclus:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Begroting o (meerjarig) probleem- en risicoanalyse. o Meerjarig beleid. o (meerjarig) uitvoeringskaders als strategieën en werkinstructies. o jaarlijks programma. o jaarlijks verslag. o kwaliteitsverordening. o Beslis- en aanbiedingsdocumenten. <p>En bij steekproef en/of melding: de dossiers.</p>	<p>Aan de hand van en interpreteren van criteria Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), Besluit Omgevingsrecht (Bor) en Regeling omgevingsrecht (Mor).</p> <p><i>a. Beoordeling werking beleids- en uitvoeringscyclus (Big 8).</i></p> <p>Rapportage & evaluatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Probleemanalyse en risicoanalyse. o Verantwoording activiteiten, afspraken, doelen en prioriteiten. o Beleidsevaluatie. <p>Strategisch beleidskader:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Actueel en volledig VTH beleid (activiteiten, prioriteitenstelling, doelen, methodiek van monitoring en evaluatie, afspraken over samenwerking en afstemming). o Prioriteiten. o Capaciteit in de begroting. <p>Operationeel beleidskader:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Beleidsdoelstellingen en indicatoren. o Strategieën (toezichtstrategie, 	<p><i>Inzicht in uitvoering en handhaving</i></p> <p>Sluitende beleids- en uitvoeringscyclus, die voldoet aan de beoordelingscriteria.</p> <p>Alle stappen van de cyclus zijn ingevuld.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. o Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef) 	<p><i>Onvoldoende inzicht in uitvoering en handhaving</i></p> <p>Onvolledig sluitende beleids- en uitvoeringscyclus.</p> <p>Binnen 1 stap ontbreekt een onderdeel.</p> <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. o Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting en informatie op vraagpunten. Afspraken ter verbetering van uitvoering en handhaving o Voortgangsgesprek: 1 à 3 keer per jaar o Als onduidelijkheid blijft of afspraken stagneren: opschaling naar managementoverleg en bestuurlijk overleg. Afhankelijk van uitkomst daarvan rood toezichtregime. o Dossieronderzoek: indien specifieke 	<p><i>Uitvoering en/of handhaving onvoldoende</i></p> <p>Niet sluitende beleids- en uitvoeringscyclus.</p> <p>Een of meer stappen uit de big-8 ontbreken volledig.</p> <p>één of meer jaren oranje en onvolledig zicht op verbetering</p> <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ul style="list-style-type: none"> o Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. o Bestuurlijk overleg en afspraken. o Voortgangsgesprek: 1 à 3 keer per jaar. o Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven, als gemeenten onder rode toezichtregime vallen of als er gerede twijfel is dat gemaakte afspraken/gestelde doelen niet worden gehaald (steekproef). o Interventie: fase 3 – en verder – volgens bestuurlijke interventieladder (van het landelijke beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing)

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

			<p>sanctiestrategie en vergunningenstrategie).</p> <p>Planning:</p> <ul style="list-style-type: none"> o tijdige vaststelling uitvoeringsprogramma vóór 1 januari en jaarverslag vóór 1 april. o Uitvoeringsdoelen. o Voorgenomen activiteiten. o Benodigde en beschikbare financiële en personele middelen; o Verbinding tussen doelen, activiteiten en capaciteit. o Inzichtelijk maken van risico's bij afwijken ambitieniveau. <p>Vorbereiding en uitvoering:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Werkprocessen, procedures en de bijbehorende informatievoorziening. <p>Monitoring:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Indicatoren en verzamelde informatie. o Voortgangsbewaking van doelen en uitvoeringsprogramma. <p>Control:</p> <ul style="list-style-type: none"> o (Risico) Beoordeling van de verzamelde informatie. o Eventuele wijzigingen in het programma en/of beleid. <p>b. <i>Beoordeling van de uitwerking van de big-8 naar risicothema's. Deze risicothema's zijn nu:</i></p> <p>Kwaliteitsverordening.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Kwaliteitscriteria 2.2; o Borging van de overige (thuis)taken; o Kwaliteitsdoelen; o Rapportage aan de Raad. <p>Horizontale controle/ verantwoording.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Consequenties en risico's van de besluiten. <p>c. <i>Themaonderzoeken en/of reality check:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o Goede doorwerking Big-8; o Voldoen aan de (wettelijke) eisen. 		<p>omstandigheden daar aanleiding toe geven of als gemeenten meerjarig onder oranje-toezichtregime vallen (steekproef)</p>	
Ruimtelijke ordening	<p>Behartigen van provinciale ruimtelijke belangen.</p> <p>Actuele bestemmingsplannen en structuurvisies die bijdragen aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving en die op een zorgvuldige wijze tot stand zijn komen.</p> <p>Borgen van Europese regelgeving.</p>	<p>De hoofddocumenten van de eigen beleidscyclus:</p> <ul style="list-style-type: none"> o jaarlijks vast te stellen gemeentelijk programma voor toezicht en handhaving RO o jaarlijks op te sturen gemeentelijk verslag van toezicht en handhaving RO o ruimtelijke overleggen tussen provincie en gemeenten waarvan de verslaglegging goed wordt gedocumenteerd. o bestemmingsplannen, omgevingsvergunningen en 	<p>Aan de hand van de criteria uit de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening:</p> <p><i>Omgevings- en structuurvisies</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o Heeft de gemeente een gebiedsdekkende visie? o Is de visie niet ouder dan 10 jaar? o Is dit een structuurvisie of een omgevingsvisie? o Wordt rekening gehouden met rijks-regelgeving? o Wordt rekening gehouden met provinciaal beleid? ➤ Is de visie afgestemd met omwonenden en ketenpartners? 	<p><i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o de gemeente heeft de structuurvisies op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) <p><i>Vaststelling en actualisatie bestemmingsplannen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o de gemeente heeft de bestemmingsplannen op orde (voldoet aan de hiervoor genoemde beoordelingscriteria) of de gemeente heeft aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het 	<p><i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies en bestemmingsplannen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o structuurvisies zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en/of o bestemmingsplannen zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en de gemeente heeft niet aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan en/of o niet alle bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen passen in de gemeentelijke structuurvisie en afwijkingen zijn niet voldoende gemotiveerd en/of 	<p><i>Vaststelling en actualisatie structuurvisies en bestemmingsplannen:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> o structuurvisies zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en/of o bestemmingsplannen zijn niet of gedeeltelijk niet actueel en de gemeente heeft niet aangetoond dat de beschikbare capaciteit ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan en/of o niet alle bestemmingsplannen, uitwerkingsplannen en wijzigingsplannen passen in de gemeentelijke structuurvisie en afwijkingen zijn niet voldoende gemotiveerd en/of o bij de vaststelling van bestemmingsplannen wordt niet in alle

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

	<p>Behartigen van provinciaal belang rond externe veiligheid.</p> <p>Behartigen van provinciaal belang bij de zorg voor een goede kwaliteit en kwantiteit van oppervlakte- en grondwater, bescherming tegen overstromingen.</p>	<p>visies die voor advies en ter instemming aan de provincie worden voorgelegd</p>	<p>➤ Is de visie afgestemd met buurgemeenten, zo ja welke?</p> <p><i>Bestemmingsplannen</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Heeft de gemeente bestemmingsplannen voor het hele grondgebied? ○ Zijn deze niet ouder dan 10 jaar? <ul style="list-style-type: none"> • Ja, akkoord • Nee, dan zal de gemeente moeten aantonen dat de beschikbare capaciteit (voor het actueel houden van de bestemmingsplannen) ingezet wordt voor de voorbereiding op het omgevingsplan.¹ ○ Wordt rekening gehouden met rijks-regelgeving? ○ Wordt rekening gehouden met provinciaal beleid? ➤ Zijn de bestemmingsplannen afgestemd met omwonenden en ketenpartners? ➤ Zijn de bestemmingsplannen afgestemd met buurgemeenten, zo ja welke? <p><i>Toezicht en handhaving</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Heeft gemeente een toezichts- en handhavingkader? ○ Is het kader tijdig opgestuurd? ➤ Wordt toegezien op provinciale doelstellingen? 	<p>omgevingsplan.</p> <p><i>Inzicht in nalevingstoezicht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Voor 1 januari van elk kalenderjaar is het door de raad geziene jaarlijkse programma voor toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en ○ voor 1 april, dan wel samen met de jaarrekening, is het door de raad geziene jaarverslag toezicht en handhaving RO aan GS gestuurd en doelen en normen zijn behaald. Er is een goede en actuele analyse van de risico's. Er is sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen, afwijkingen zijn begrijpelijk geformuleerd. <p><i>Intensiteit toezicht: laag</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ambtelijk contact: 1 à 2 keer per jaar. ○ Kennisgevingsbrief van GS: situatie is conform de eisen. ○ Steekproef eens per 3 à 4 jaar. 	<ul style="list-style-type: none"> ○ bij de vaststelling van bestemmingsplannen wordt niet in alle gevallen relevante wet- en regelgeving in acht genomen en/of <p><i>Onvoldoende inzicht in nalevingstoezicht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarlijkse programma toezicht en handhaving aan GS gestuurd en/of ○ de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarverslag van toezicht en handhaving aan GS toegestuurd en/of ○ doelen en normen voor toezicht en handhaving zijn niet alle behaald. Er is geen goede en actuele verantwoording van de risico's. Er geen sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen. Afwijkingen zijn niet begrijpelijk geformuleerd en/of ○ de gemeente heeft te weinig capaciteit beschikbaar voor toezicht en handhaving. <p><i>Intensiteit toezicht: gemiddeld</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ambtelijk contact: maatwerk ○ Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting op vraagpunten. ○ Als onduidelijkheid blijft: opschaling via Overijssels opschalingsmodel en bestuurlijk overleg afhankelijk van uitkomst daarvan toezichtregime rood 	<p>gevallen relevante wet- en regelgeving in acht genomen en/of</p> <p><i>Onvoldoende inzicht in nalevingstoezicht</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarlijkse programma toezicht en handhaving aan GS gestuurd en/of ○ de gemeente heeft niet tijdig het door de raad geziene jaarverslag van toezicht en handhaving aan GS toegestuurd en/of ○ doelen en normen voor toezicht en handhaving zijn niet alle behaald. Er is geen goede en actuele verantwoording van de risico's. Er geen sprake van een consistent programma met voldoende operationele doelen. Afwijkingen zijn niet begrijpelijk geformuleerd en/of ○ de gemeente heeft te weinig capaciteit beschikbaar voor toezicht en handhaving. <p><i>Intensiteit toezicht: hoog</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ambtelijk contact: maatwerk ○ Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting op vraagpunten. ○ Opschaling via Overijssels opschalingsmodel en bestuurlijk overleg
<p>Archief</p>	<p>Gemeenten stimuleren archiefzorg op orde te hebben.</p> <p>Belang en doelen: Beschikbaarheid en toegankelijkheid van informatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • als verantwoording van bestuur en bedrijfsvoering van overheid; • voor recht- en bewijszoekende burger; • vanuit cultuurhistorisch belang; • voor wetenschappelijk onderzoek. 	<p>Jaarlijkse horizontale verantwoording door zorgdrager aan de raad/algemeen bestuur door middel van bijvoorbeeld KPI's² of vergelijkbare rapportage.</p> <p>Hieruit volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jaarlijkse toezending van horizontaal verslag ○ Beoordelen archief-verordening ○ Beoordelen archiefbewaarplaats/-ruimte ○ Toetsen kwaliteitssysteem ○ Toetsen werking informatiebeheersystemen ○ Toetsen staat archiefbescheiden en de overbrenging, vervanging, vervreemding, vernietiging en openbaarheid ervan. 	<p>Op grond van:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Archiefwet, Archiefbesluit en Archiefregeling en aanvullend beleidskader archieftoezicht; ○ bestaande (inter-) nationale normen voor archief- en informatiebeheer. <p>Op basis van:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Jaarlijkse toezending van de door het verantwoordelijk orgaan vastgestelde rapportage. ○ Risicobeoordeling op basis van achterstanden in archiefbewerking en/of vernietiging, achterblijvende werking kwaliteitssysteem, ondernomen acties op aanbevelingen, staat van archiefruimten en ○ Verificatie- en inspectiebezoeken 	<p><i>Zorg voor en beheer van archief op orde</i></p> <p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <p>Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per 3 jaar.</p> <p>Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten.</p> <p>Een groene score is uitgesloten als vastgestelde verslagen niet door gedeputeerde staten zijn ontvangen.</p>	<p><i>Zorg voor en beheer van archief op enkele (niet-zwaarwegende) aspecten niet op orde</i></p> <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <p>Frequentie algemeen inspectiebezoek: eens per jaar (met nadruk op benoemde risico's/thema's).</p> <p>Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar, ontvangen door gedeputeerde staten.</p> <p>Criterium voor wel/niet zwaarwegend is of sprake is van wel/geen taakverwaarlozing zoals opgenomen in de model KPI-rapportage.</p>	<p><i>Zorg voor en beheer van archief op meerdere zwaarwegende aspecten niet op orde</i></p> <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <p>Frequentie algemeen inspectiebezoek, met extra nadruk op de risico's: 2x per jaar (waarvan 1x monitoring voortgang).</p> <p>Jaarlijks door zorgdrager vastgestelde horizontale verslaglegging via KPI's of vergelijkbaar + meerdere aanvullende actualisaties per jaar op de aanbevelingen van gedeputeerde staten.</p>
<p>Huisvesting statushouders</p>	<p>Huisvesting van het aantal statushouders overeenkomstig de wettelijke taakstelling die het Rijk elk half jaar oplegt aan een gemeente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ Maandelijks realisatiecijfers van het Rijk via het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers (COA) en realisatiecijfers uit het Taakstellingvolgssysteem (TVS) ○ (Regionale) overleggen met 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Wettelijke halfjaarlijkse taakstelling: gemeenten dienen elk half jaar de gehele taakstelling te realiseren. Deze bestaat uit de nieuwe taakstelling, inclusief een eventuele voorsprong of achterstand. Gemeenten dienen eerst de meest recente taakstelling 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Voldaan aan de wettelijke taakstelling, of ○ Voor de eerste keer niet voldaan aan de wettelijke taakstelling, ten opzichte van de voorgaande taakstellingperiode of er is sprake van een kleine achterstand 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Twee of meer taakstellingperiodes achtereenvolgens niet voldaan aan de wettelijke taakstelling. <p><u>Intensiteit toezicht: gemiddeld</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maandelijks monitoren voortgang. 2. Gemeente ontvangt een brief waarin acties en termijnen worden gesteld 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Niet voldaan aan de acties en termijnen die gesteld zijn om de achterstand in te lopen. <p><u>Intensiteit toezicht: hoog</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Maandelijks monitoren voortgang. 2. Gemeente ontvangt voorafkondiging juridische interventie.

¹ Zie memorie van toelichting wetswijziging Wro (vervallen actualiseringsplicht bestemmingsplannen): https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/34666_afschaffing

² KPI's: Kritische Prestatie Indicatoren Archief http://www.vng.nl/files/vng/nieuws_attachments/2013/20130418-verantwoording-kpi.pdf

Beoordelingskader Interbestuurlijk Toezicht 2022

(dit beoordelingskader is ongewijzigd gebleven t.o.v. het kader, dat is gehanteerd voor 2021 en dat is vastgesteld door GS op 29 oktober 2019)

	NB: Toezicht vindt op dit domein doorlopend plaats, omdat er per kalenderjaar sprake is van twee taakstellingperiodes van elk een half jaar.	<ul style="list-style-type: none"> gemeenten, corporaties, COA en Vluchtelingenwerk Indien beschikbaar: rapportages van gemeenten (bijv. van B&W aan de gemeenteraad) 	<p>te realiseren, en daarna de eventuele achterstand in te lopen.</p> <ul style="list-style-type: none"> Realisatiecijfers van het COA en uit het TVS. <p><i>NB:</i></p> <p>Zelfhuisvestingen en aantoonbare feitelijke huisvestingen worden meegenomen bij de beoordeling over de taakstelling. Dit geldt ook voor 'huisvestingen in de pijplijn' die in het TVS staan of schriftelijk kunnen worden aangetoond.</p> <p>De provincie neemt in haar oordeel over de achterstand eventuele omstandigheden buiten de macht van de gemeente mee, bijvoorbeeld onvoldoende koppelingen op 1 april of 1 oktober.</p> <p>Op het moment dat de gemeentelijke cijfers afwijken van de realisatiecijfers van het COA, gelden de realisatiecijfers van het COA.</p>	<p><u>Intensiteit toezicht: laag</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Maandelijks monitoren voortgang. Bij 1^e keer niet halen van de taakstelling ontvang gemeente een ambtelijke brief. Indien nodig, ambtelijk overleg waarbij informatie wordt opgevraagd en gevalideerd en afspraken worden gemaakt over inlopen achterstand. 	<p>om de achterstand in te lopen.</p> <ol style="list-style-type: none"> Gemeente stelt in overleg met corporatie(s), regievoerder COA en de provincie een plan van aanpak huisvesting statushouders op over het inlopen van de achterstanden (naast de taakstelling). Elke 3 maanden is er ambtelijk overleg tussen gemeente en provincie over de voortgang. Indien na 3 maanden (halverwege de taakstellingperiode) de verwachting is dat de gemeente de achterstand niet gaat inlopen kan dit aanleiding zijn voor bestuurlijk overleg. 	<ol style="list-style-type: none"> Elke 6 weken is er ambtelijk overleg tussen gemeente en provincie over de voortgang. Indien de verwachting is dat de gemeente niet (tijdig) aan haar verplichtingen zal voldoen, kan dit aanleiding zijn voor bestuurlijk overleg over een besluit tot in de plaatsstelling met laatste termijn, en zo nodig feitelijke indeplaatsstelling.
Monumenten	Bescherming van cultuurhistorische waarden en monumenten.	<ul style="list-style-type: none"> Aanwezigheid van een actuele erfgoedverordening; Het aantal adviezen dat de Erfgoedcommissie jaarlijks heeft afgegeven, hoe vaak hiervan is afgeweken en waarom; Inzicht in de beleidscyclus: hoe zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving geborgd en hoe wordt omgegaan met klachten en meldingen. Beschrijf hoe archeologische en cultuurhistorische waarden worden afgewogen bij nieuwe ontwikkelingen. Dit kan bijvoorbeeld door het hanteren van een actuele Cultuurhistorische Waardenkaart of door het maken van een specifieke afweging in elk individueel geval. 	<p>Aan de hand van de criteria uit de Erfgoedwet:</p> <ul style="list-style-type: none"> het hebben van een actuele gemeentelijke erfgoedverordening het hebben van een onafhankelijke en deskundige gemeentelijke erfgoedcommissie; deskundige uitvoering van vergunningverlening en handhaving ten behoeve van het aanbrengen van wijzigingen aan rijksmonumenten. Nieuwe bestemmingsplannen conform de Erfgoedwet 	<p>Voldaan aan eisen Erfgoedwet.</p> <ul style="list-style-type: none"> Monumentencommissies en archeologisch deskundigen adequaat om advies gevraagd Nieuw vast te stellen bestemmingplannen actueel volgens Erfgoedwet. <p>Intensiteit toezicht: laag</p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: maximaal 1 keer per jaar. Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven (steekproef). 	<p>Nog niet of onvoldoende voldaan aan eisen Erfgoedwet, maar daar wordt wel aan gewerkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> Monumentencommissies en archeologisch deskundigen onvoldoende adequaat om advies gevraagd. Cultuurhistorische waarden (monumentale en/of archeologische waarden) gaan soms (ongezien) verloren. Bestemmingsplannen nog niet voldoende conform de Erfgoedwet geheel of op onderdelen (bijvoorbeeld alleen cultuurhistorie). Gemeentelijk erfgoedbeleid nog in ontwikkeling. <p>Intensiteit toezicht: gemiddeld</p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. Interventie: ambtelijk verzoek om toelichting en informatie op vraagpunten. Afspraken ter verbetering van uitvoering en handhaving. Als onduidelijkheid blijft of afspraken stagneren: opschaling naar managementoverleg en bestuurlijk overleg. Afhankelijk van uitkomst daarvan rood toezichtregime. Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven of als de gemeente meerjarig onder oranje-toezichtregime valt (steekproef). 	<p>Niet voldaan aan eisen Erfgoedwet</p> <ul style="list-style-type: none"> Monumentencommissies en/of archeologisch deskundigen zijn niet om adviezen gevraagd. Afwijking adviezen zonder motivatie Cultuurhistorische waarden (monumentale en/of archeologische waarden) gaan (ongezien) verloren. Bestemmingsplannen voldoen niet aan de Erfgoedwet. <p>Intensiteit toezicht: hoog</p> <ul style="list-style-type: none"> Ambtelijk gesprek bevindingen beoordeling uitvoering en handhaving: 1 à 2 keer per jaar. Bestuurlijk overleg en afspraken. Dossieronderzoek: indien specifieke omstandigheden daar aanleiding toe geven, als gemeenten onder rode toezichtregime vallen of als er gerede twijfel is dat gemaakte afspraken/gestelde doelen niet worden gehaald (steekproef). Interventie: fase 3 – en verder – volgens bestuurlijke interventieladder (van het landelijke beleidskader indeplaatsstelling bij taakverwaarlozing).

Provincie Overijssel

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 088 118 86 71
overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

Aan het college van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente
[zie bijgevoegde lijst met adressen]

KvK 51048329
IBAN NL45 RABO 0397 3411 21

Inlichtingen bij

Mw. W.J.M. Pol
Telefoon 038 499 94 13
WJM.Pol@overijssel.nl

Datum	Kenmerk	Bijlagen	Uw brief	Uw kenmerk
21.12.2021	2021/0262099	1		

Onderwerp: Uitnodiging voor ondertekening nieuwe bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht (IBT)

Geacht college,

Het is nu zo'n 10 jaar geleden dat wij de bestuursovereenkomst Interbestuurlijk Toezicht met u en de andere Overijsselse gemeenten hebben ondertekend. De afgelopen jaren is het Overijsselse IBT voortdurend bijgeschaafd aansluitend op relevante ontwikkelingen en praktijkervaringen. Dit riep de vraag op of hetgeen in de bestuursovereenkomst uit 2011 was opgenomen nog in voldoende mate overeenkwam met de huidige praktijk van het IBT. Om die reden hebben wij met de VNG Overijssel afgesproken om met elkaar (provincie en Overijsselse gemeenten) de bestuursovereenkomst te evalueren. De heer Arie van Eck, secretaris van Rijssen-Holten, werd gevraagd dit traject te trekken.

De heer Van Eck heeft de evaluatie samen met de ambtelijke IBT coördinatoren van gemeenten en provincie uitgevoerd. Ook is er in het kader van de evaluatie een bestuurlijke bijeenkomst georganiseerd op 10 mei 2021. Aan deze bijeenkomst werd deelgenomen door bestuurders met IBT coördinatie en/of één van de IBT-domeinen in de portefeuille. Alle gemeenten waren tijdens deze bijeenkomst bestuurlijk vertegenwoordigd. De uitkomsten van deze bespreking zijn meegenomen in de verdere uitwerking. In oktober 2021 heeft de heer Van Eck zijn conclusies en aanbevelingen aangeboden. Zijn beide opdrachtgevers, provincie en VNG Overijssel, konden zich geheel vinden in de aanbevelingen en hebben met de heer Van Eck afspraken gemaakt over de aanpak van het vervolgtraject. De deelnemers aan de eerder genoemde bestuurlijke bijeenkomst zijn geïnformeerd over de aanbevelingen en over het vervolg.

In aansluiting op de eindconclusie van de evaluatie richtte het vervolgtraject zich op het herschrijven van de bestuursovereenkomst met inachtneming van de gepresenteerde aanbevelingen, zodat de bestuursovereenkomst meer aansluit op de huidige praktijk van het IBT. Ook deze tweede fase van het proces is door de heer Van Eck opgepakt samen met de ambtelijke IBT coördinatoren van gemeenten en provincie. De bijgevoegde nieuwe bestuursovereenkomst IBT is hiervan het resultaat.

Graag nodigen wij u deze nieuwe bestuursovereenkomst IBT samen met ons te ondertekenen. Wanneer de coronamaatregelen dat toelaten, heeft een fysieke ondertekening de voorkeur en wij zouden dat graag doen tijdens de Twentse burgemeesterskring op 11 februari en de Zwolse burgemeesterskring op 11 maart 2022. In verband met de voorbereiding ontvangen wij uw reactie graag uiterlijk 8 februari 2022.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van deze brief, dan kunt u bellen of mailen met Helma Pol (tel. 038-4999413, email: wjm.pol@overijssel.nl) of Peter Oosterhof (tel. 038-4997133, email: p.oosterhof@overijssel.nl).

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter, A.P. Heidema

secretaris, N. Versteeg