

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Projecten, Realisatie en Ontwikkeling

Onderwerp:

mandatering beslissingsbevoegdheid verjaringsverzoeken

Notagegevens

Bestuursorgaan : B-en-W 15-02-2022

Notanummer : 2022-50

Datum : 15-02-2022

Programma : 03-Leefomgeving

Portefeuillehouder : Wethouder Rorink,

Bijlage(n) : Ondermandaat alg directeur aan directeur.docx, ondermandaat directeur aan tm.docx, ondermandaat teammanager aan pm.docx

Parafering

04-02-2022: Programmamanager08-02-2022: Wethouder

Agendering

* 08-02-2022: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

16-02-2022

B & W d.d.: 15-02-2022

Besluit

1. De beslissingsbevoegdheid op het erkennen dan wel afwijzen van verjaringsverzoeken bij oneigenlijk grondgebruik conform het bepaalde in artikel 10:3 Awb te mandateren aan de algemeen directeur.

De nota en het besluit openbaar te maken.

Inleiding

In het verleden werd er verondersteld mandaat te zijn verleend voor het besluiten op verjaringverzoeken bij oneigenlijk grondgebruik, doordat dit onder het mandaat van verkoop van snippergroen werd ingelezen. Dit blijkt echter een onjuiste redenering te zijn, waardoor momenteel de beslissingsbevoegdheid om te besluiten op verjaringsverzoeken (zowel verkrijgende als bevrijdende verjaring) bij oneigenlijk grondgebruik niet is gemandateerd. Dit betekent dat het college formeel bevoegd is te besluiten tot het erkennen dan wel afwijzen van deze verzoeken. In dergelijke zaken is het wenselijk om zo spoedig mogelijk een reactie te verzenden, zodat de verzoeker bekend is met het besluit en een eventuele verjaring wordt gestuit. Tevens is door uw college mandaat verleend voor schikkingsvoorstellen bij bevrijdende verjaring, terwijl het besluiten hierop verjaringsverzoeken niet is gemandateerd. Dit zorgt voor verwarring. Daarom wordt in deze nota voorgesteld om het beslissen op verjaringsverzoeken bij oneigenlijk grondgebruik in standaardgevallen te mandateren aan de algemeen directeur. De algemeen directeur zal voorts zorg dragen voor ondermandatering richting de directeur, teammanager, de programmamanager Leefomgeving en de programmaonderdeelmanager groen, begraafplaatsen en spelen.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Met deze mandatering wordt een snellere en efficiëntere afhandeling van verjaringsverzoeken bij oneigenlijk grondgebruik beoogd en het in overeenstemming brengen van de juridische situatie met de praktijk.

Kader

Afdeling 10.1.1 Algemene wet bestuursrecht (Awb)

Betrokken partijen en participatie

Nvt

Argumenten voor en tegen

Tot nog toe was het beslissen op verjaringsverzoeken voorbehouden aan uw college, terwijl dit in het verleden werd verondersteld te zijn gemandateerd. In de praktijk vergt het besluiten op verjaringsverzoeken veel tijd en aandacht van uw collegeleden alsmede administratieve/procedurele handelingen aan de ambtelijke zijde, terwijl het vaak standaardzaken betreffen. Het voorstel is daarom om dit via de algemeen directeur onder te mandateren via de directeur en teammanagement aan de programmamanager Leefomgeving en de programmaonderdeelmanager groen, begraafplaatsen en spelen, met de kanttekening dat het mandaat beperkt is tot die standaardzaken waar geen tegenvordering uit onrechtmatige daad worden ingesteld. Deze zaken blijven voorgelegd worden aan de betreffende portefeuillehouder en uw college, behoudens hetgeen waar reeds een mandaat voor bestaat.

Financiële consequenties en dekking

Nvt

Openbaarmaking en communicatie

Nvt

Aanpak en uitvoering

Na het verlenen van mandaat aan de algemeen directeur zal deze via de directeur en teammanagement een ondermandaat verlenen aan de programmamanager Leefomgeving en de programmaonderdeelmanager groen, begraafplaatsen en spelen. Deze (onder)mandateringsbesluiten zullen worden opgenomen in de Lijst van Bevoegheden. Concepten van deze besluiten zijn als bijlage aan deze nota gevoegd.