

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-Hittestress en volwassen bomen

### Notagegevens

Bestuursorgaan	:	B-en-W 30-08-2022
Notanummer	:	2022-688
Datum	:	30-08-2022
Programma	:	03-Leefomgeving
Portefeuillehouder	:	Wethouder Elferink,
Bijlage(n)	:	Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-Hittestress.docx, SV08012022 Hittestress.pdf

### Parafering

<li>17-08-2022: Wethouder</li><li>18-08-2022: Programmamanager</li>

### Agendering

\* 18-08-2022: Directeur

\* 25-08-2022: adjunct-secretaris en teammanager Concernstaf

### Definitieve akkoord

1-09-2022

B & W d.d.: 30-08-2022

### Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Groen Links-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken.

### Inleiding

Per brief van 1 augustus 2022 heeft Tjeerd van der Meulen van de fractie van Groen Links uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over hittestress en volwassen bomen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

### Kader

**Betrokken partijen en participatie**

**Argumenten voor en tegen**

**Financiële consequenties en dekking**

**Openbaarmaking en communicatie**

**Aanpak en uitvoering**

Gemeente Deventer  
t.a.v. College van B&W  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Betreft:

**Hittestress en volwassen bomen (&vervolgvragen aan het college van B&W van Deventer over verband tussen gezondheid en volwassen stadsbomen n.a.v. beantwoording 12 juli 2022)**

Deventer, 1 augustus 2022

Geacht college (in het bijzonder de wethouders duurzaamheid en openbaar groen),  
Op 17 juni 2022 zijn door de fractie van GroenLinks vragen gesteld over het verband tussen gezondheid en volwassen bomen. Deze zijn op 12 juli 2022 door het college beantwoord. De fractie wil het college hartelijk danken voor de beantwoording. Tegelijkertijd geeft de hittegolf deze zomer aanleiding voor het stellen van vervolgvragen over behoud en beheer van bomen in Deventer.

In diverse media is tijdens de extreme hitte van 19 juli aandacht besteed aan het belang van het koelvermogen van volwassen bomen (*1 volwassen boom levert koelvermogen van 10 airco's*)<sup>1</sup>. In het NRC van 20 juli 2022 staat dat deze hitte is voorproefje is van extremere situatie *"it's now or never"* aldus klimaatdeskundigen (zie bijlage 1 bij deze vragen). Het belang van volwassen bomen op het koelvermogen wordt breed onderschreven. Omdat airco's energie verbruiken hebben ze negatief effect op het energieverbruik (en daarmee een ook op de "energiedoelstelling" van dit college).

1. Is het college bekend met het gegeven dat volwassen bomen een aanzienlijk koelvermogen hebben?
2. Onderschrijft het college het wetenschappelijke inzicht ten aanzien van het koelvermogen van volwassen bomen?
3. Vindt het college om die reden dat in de huidige klimaatcrisis laten staan van volwassen bomen in plaats van ze te kappen de voorkeur heeft?
  - a. Zouja, waarom niet?
  - b. Zoja/nee, welke nieuwe/extra maatregelen worden genomen om meer volwassen bomen te behouden?
  - c. Op welke wijze wordt in de kapcriteria rekening gehouden met de actuele inzichten inzake hittestress? Hoe is dit afzonderlijk gewaardeerd?

De beantwoording van vraag 6 met betrekking tot de (partiele) herziening van het Bomenbeleidsplan levert een nieuwe vraag op, mede omdat de oorspronkelijke vraag niet (volledig) beantwoord is.

#### **Vraag 6**

~~Hoe~~ wordt het participatieproces van de inwoners van Deventer (maatschappelijke groeperingen, bewoners e.d.) bij de vaststelling van het herziene bomenbeleid uit juli 2021 vormgegeven?

#### **Antwoord**

Het huidige Bomenbeleidsplan 2021 – 2030 is een actualisatie van het Bomenbeleidsplan 2007 – 2017. De Deventer Bomenstichting is hierbij betrokken geweest. Het college kiest ervoor om deze aanpassing van het bomenbeleidsplan kleinschalig te houden omdat het hier gaat om een relatief kleine aanpassing van de werkwijze c.q. methode om hetzelfde doel te bereiken, namelijk het in stand houden (en soms uitbreiden) van ons bomenbestand. De door het college beoogde werkwijze komt echter beter tegemoet aan de bredere belangen die er in de fysieke leefomgeving zijn en ze gaat daarbij tevens nog effectiever om met de beschikbare middelen binnen het programma Leefomgeving door een integrale aanpak van projecten.

Bij het Bomenbeleidsplan zijn meer partijen vertegenwoordigd dan alleen de Bomenstichting. Naar aanleiding van de laanbomenkap is destijds ook een petitie ondertekent door een zeer groot aantal Deventenaren en aangeboden aan de Voorzitter van de raad. Ook hebben bij de kap van de bomen op

---

<sup>1</sup> [Één boom werkt net zo verkoelend als 10 airco's: feit of fabel? - TheDailyGreen](#)

het Grote Kerkhof andere partijen dan de Bomenstichting van zich laten horen. In het nieuwe bestuursakkoord wordt participatie als een speerpunt genoemd.

4. Is het college het met de fractie van GroenLinks eens dat het bomen- en groenbeleid breed leeft onder de Deventer inwoners en dat draagvlak essentieel is in het groenbeleid?
5. Is het college om die reden bereid om voor de (partiele) herziening van het Bomenbeleidsplan een volwaardig participatieproces te laten plaatsvinden en alle inwoners daarbij te betrekken? Zonee, waarom niet?
6. In juli 2021 is de motie over tijdige, volledige en transparante communicatie bij openbaar groen aangenomen (zie bijlage 2).
  - a. Onderschrijft het college nog steeds tijdige, transparante en volledige communicatie over ingrepen in het openbare groen (zoals in deze motie omschreven)?
  - b. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van deze motie (oftewel wanneer kan de raad het gevraagde communicatieplan verwachten en welke middelen worden daarvoor in de begroting 2023 gereserveerd) ?

In het antwoord op vraag 9 ontbreekt een eigenstandige beoordeling van het college (kapcriteria actualiseren in verband met klimaatverandering, klimaatadaptatie en biodiversiteit). Feit is dat er tot nu toe in de kapcriteria geen specifieke criteria zijn gesteld ten aanzien van klimaatverandering, klimaatadaptatie, biodiversiteit (hittestress) en dat onze bezwaarschriftencommissie een dringende aanbeveling aan het college heeft gedaan. Er wordt in het antwoord uitsluitend verwezen naar een verworpen motie<sup>2</sup> maar wij zijn juist benieuwd naar de eigen opvattingen van het college (naar aanleiding van het advies van de bezwaarschriftencommissie) en missen de gemotiveerde (wetenschappelijke) onderbouwing van de mening van het college.

7. Welke onderbouwing heeft het college voor haar mening dat er sprake is van een zorgvuldige afweging. Kan dit worden geïllustreerd aan de hand van een uitleg van de systematiek en recente voorbeelden van hoe dit in de praktijk uitwerkt?
  - a. Indien een navolgbare onderbouwing aanwezig is: Kunnen wij deze motivering ontvangen?
  - b. indien deze onderbouwing mist: Is het college bereid om een externe deskundige de noodzaak actualisatie kapcriteria te laten beoordelen?

Hartelijke groet namens de fractie,  
Tjeerd van der Meulen

---

<sup>2</sup> De gemeenteraad is inderdaad het hoogste orgaan van de gemeente. Het advies van de bezwaarschriftencommissie was echter gericht aan het college. Daarom verwachten we ook een eigen gemotiveerd oordeel van het advies, eventueel (te) voorzien van een second opinion van experts terzake.

## Hitte in Nederland

ANALYSE KLIMAATVERANDERING

# Deze hitte is nog maar een voorproefje van de komende extremen

Door klimaatverandering zal het vaker zo warm worden als dinsdag. De tijd om ontwrichtende opwarming nog te voorkomen wordt steeds knapper. „Het is *now or never*.“

Door onze redacteur  
**Mark Lieveisse Adriaanse**

**AMSTERDAM.** Volle zwembaden en straten waar voorbijgangers alleen aan de schaduwkant lopen. Ouderen die bezorgd binnen zitten, wachtend op de verkoeling van woensdag. En klimaatwetenschappers die denken: dit is nog maar het begin.

De extreme hitte van dinsdag confronteerde Nederland met de realiteit van een zeer snel opwarmende aarde. En dit wierp een blik vooruit naar een toekomst die zich steeds sneller aandient: van ontwrichtende klimaatverandering, waarin steeds hogere temperaturen steeds vaker voorkomen.

Klimaatverandering, zegt KNMI-klimaatwetenschapper Karin van der Wiel, „is hier en nu“. „We denken vaak aan het iconische beeld van een ijsbeer op een afgebroken ijschots, ergens rond 2100“, zegt hoogleraar Maarten van Aalst. „Maar we zien nu al een verandering in de extremen. We zien nu al schade aan mensen.“

### Het gemiddelde zomerweer

Lang twijfelden klimaatwetenschappers of hittegolven en tropische dagen direct door klimaatverandering veroorzaakt worden. Ook voordat de aarde sneller opwarmde waren er immers al zeer warme dagen. En ook nu zeggen klimaatsceptici: in 1976, was het óók heet, liefst tien dagen op rij.

Maar de wetenschappelijke twijfel is verdwenen. Het verband met klimaatverandering is onmiskenbaar. Het is de „game changer“ voor hittegolven, zei klimatoloog Friederike Otto recent in de *New Scientist*. Zij is pionier in het wetenschappelijke onderzoek naar het verband tussen hittegolven en klimaatverandering. „We kunnen nu met veel zekerheid zeggen dat elke hittegolf die vandaag de dag voorkomt intenser en waarschijnlijker is geworden door klimaatverandering“, zei ze.

„Opwarming is één van de ingrediënten van de hitte deze week“, zegt Van der Wiel van het KNMI. „Er kunnen altijd hogedrukgebieden zijn. Er kan altijd warme lucht worden aangevoerd via de straalstroom uit Noord-Afrika. De droge grond in Zuid-Europa, die met klimaatverandering te maken kan hebben, verwarmt die lucht verder.“ Als het elders warmer wordt, zegt Van der Wiel, dan voelen we dat hier óók.

En Nederland is al twee graden opgewarmd ten opzichte van het pre-industriële tijdperk, bijna dubbel zoveel als het wereldwijde gemiddelde. „Volgens recent onderzoek is de warmste dag nu zelfs vier graden warmer dan rond 1900.“ Die versnelde opwarming komt onder meer doordat Nederland dichterbij de Noordpool ligt, waar het sneller opwarmt, dan bij de

evenaar, waar het trager gaat.

Als de gemiddelde temperatuur stijgt, dan zijn ook de extremen hoger. „Dit weer is nu extreem, maar zal binnen enkele decennia het gemiddelde zomerweer zijn“, twitterde weerman Gerrit Hiemstra dinsdag. „Tegelijkertijd komen er nieuwe extremen, die extremer zullen zijn dan de huidige.“

Dat is de nieuwe klimaatwerkelijkheid: overall warmer. Daarin verschilt deze hitte met die van 1976, toen de hittegolf vooral geconcentreerd was in West-Europa. Dit jaar wordt de hele wereld geconfronteerd met extreme hitte. In India en Pakistan was het in mei op veel plekken rond de 45 graden. Op sommige weerstations op Antarctica was het in juni veertig graden warmer dan normaal. Overall in Europa worden deze weken hitte records gebroken, in veel landen sterven mensen. Duizenden hectare bos zijn door branden verwoest in Zuid-Europa. Een hypothetisch weerbericht dat Britse klimaatwetenschappers twee jaar geleden opstelden om te laten zien hoe het weer in 2050 kan zijn, werd deze week waarheid. „Het gaat harder dan in de modellen werd voorspeld“, zegt Van Aalst. „Er gaan dingen gebeuren die we ons niet konden voorstellen.“

En dan te bedenken dat de huidige problemen plaatsvinden in een omgeving die „slechts“ 1,2 graden is opgewarmd ten opzichte van 1850. De wereld koerst af naar mogelijk een verduubeling daarvan en staat pas aan het begin van wat een langdurig tijdperk van ontwrichtende opwarming kan worden. Als het niet lukt om in 2050 de CO<sub>2</sub>-uitstoot naar nul te brengen, dan kan de opwarming drie of vier graden bereiken aan het einde van deze eeuw.

### Onomkeerbaar

In het Parijs-akkoord van 2015 werd nog afgesproken opwarming te beperken tot maximaal 2 graden. Liever nog: tot anderhalve graad. De kans op zulke opwarming werd toen nog als gering geschat; inmiddels als welhaast onvermijdelijk. Om de kans op opwarming van anderhalve graad op 50 procent te houden zouden rijke landen in 2034 volledig gestopt moeten zijn met het winnen van fossiele brandstoffen.

Zelfs die „beperkte“ opwarming blijkt ontwrichtender dan in 2015 werd gedacht, zegt Van Aalst. „De gevolgen werden minder ingeschat dan wat we nu al zien.“

De impact van klimaatverandering is nu al „wijdverspreid“, „diepgaand“ en „soms onomkeerbaar“, schreven de klimaatonderzoekers van het IPCC begin dit jaar. De drempel voor wat „aanvaardbare opwarming“ is, schreven de onderzoekers, moet omlaag. Het moment nadert waarop de aarde onomkeerbaar opwarmt. Het IPCC

Er gaan dingen gebeuren die we ons niet konden voorstellen

**Maarten van Aalst**  
hoogleraar  
klimaatweerbaarheid

waarschuwde politici en beleidsmakers in datzelfde rapport dat er nog maar een kort „*window of opportunity*“ is om met drastisch ingrijpen verregaande opwarming te voorkomen: het is „*now or never*“.

„We dreigen op paden terecht te komen waar het niet meer goed kan komen“, zegt Van Aalst. Ecosystemen kunnen verdwijnen. Gebieden kunnen onbewoonbaar worden door hitte of door hoog water. Voedselproductie kan in gevaar komen.

Steeds vaker kunnen „problemen niet opgelost worden zonder ze te verergeren“. Neem Pakistan, zegt Van Aalst. Om te kunnen overleven in de extreme hitte zouden alle huizen airco's moeten hebben. Maar het energieverbruik van airco's draagt ook bij aan verdere opwarming van de aarde.

Nederland moet zich voorbereiden op een combinatie van klimaatextremen, aldus Van Aalst. Dus: niet alleen de dijken en hogen en rivieren verbreden, maar ook zorgen dat water vastgehouden kan worden voor droge zomers. Kleinere aanpassingen kunnen ook helpen om de gevolgen van hitte te beperken. „Hoe richten we huizen in? Bellen we oma om te vragen of ze genoeg water drinkt?“

### Actie of zelfmoord

Nog veel belangrijker is klimaatverandering aanpakken bij de bron. De wereld heeft een keuze, zei secretaris-generaal van de Verenigde Naties António Guterres deze week. „Collectieve actie of collectieve zelfmoord.“

Al decennia is duidelijk dat de aarde opwarmt door het gebruik van fossiele brandstoffen. Al decennia is duidelijk dat dit drastisch beperkt moet worden om desastreuze opwarming eerst te keren, en inmiddels te beperken. En al decennia gebeurt dat te weinig: in 2021 werd wereldwijd een recordhoeveelheid energierelevante CO<sub>2</sub> uitgestoten.

Door de energiecrisis die de oorlog in Oekraïne veroorzaakt, vallen landen terug op soms nog vervuulendere fossiele brandstoffen. Kolencentrales draaien weer op volle kracht. De Amerikaanse president Joe Biden vloog naar Saoedi-Arabië om meer olie los te peuten. President van de Europese Commissie Ursula von der Leyen sloot een deal met het autoritaire regime van Azerbeidzjan voor méér gas.

„Deze crisis zou kunnen aanzetten om sneller méér te investeren in duurzame energie“, zegt Van Aalst. „Maar die urgentie zie ik eigenlijk niet. Voor de hele korte termijn zijn extra kolën misschien logisch. Maar om opwarming te beperken moeten we er ráááázendsnel van af. Anderhalve graad halen wordt al steeds moeilijker. Ik verbaas me erover hoe snel de gevolgen van die opwarming nu al zichtbaar zijn.“

We hebben een keus. Collectieve actie of collectieve zelfmoord

**António Guterres**  
secretaris-generaal  
Verenigde Naties

**AANGENOMEN****MOTIE**

Raadsvergadering 7 juli 2021

Agendapunt	Bomenbeleidsplan
Onderwerp	<b>Boommunicatie (tijdige, volledige en transparante communicatie over openbaar groen – bomenkap)</b>
Indiener(s)	Tjeerd van der Meulen (GroenLinks)
Mede-indieners	Henrike Nijman (ChristenUnie)

**De raad heeft gesproken over:**

- Het door het college voorgestelde Bomenbeleidsplan 2021-2027 en de daarin opgenomen passages over de publieke opinie (5.5) en communicatie (blz.14).
- De petitie "Deventer laar gezonde bomen staan" (972 ondertekenaars) naar aanleiding van de bomenkap van bomen aan de Boxbergerweg in Diepenveen (forum 17 februari 2021).
- Betrokken inwoners bij het openbaar groen in Deventer, naast bomenkap gaat het ook om snoei- en maaibeleid.

**De raad vindt het volgende:**

- Inwoners soms worden verrast door bomenkap waarbij het niet duidelijk is wat de reden is voor de kap;
- Op het moment dat kap van bomen in de openbare ruimte onvermijdelijk is, dient over die voorgenomen kapplannen tijdig, volledig en transparant te worden gecommuniceerd zodat de aanleiding kan worden uitgelegd, het tijdstip en compensatie duidelijk worden gemaakt en inwoners hun zienswijze daarop kunnen geven. Aanduidingen op bomen zelf met een verwijzing (QR-code) naar deze website kan de transparantie verder vergroten.
- Als particulieren zelf een boom willen kappen moet ook worden duidelijk gemaakt welke criteria en afwegingskader door de gemeente wordt gehanteerd.
- De huidige informatieverstrekking over bomenkap is versnipperd, niet eenduidig en onvolledig transparant. Er zijn meerdere websites<sup>1</sup> waarop de informatie te vinden is maar deze verschaffen geen inzicht in de redenen voor de kap en de afwegingen die door het college worden gemaakt bij kapplannen.

**De raad verzoekt het college van B&W om:**

- Een communicatieplan op te stellen met als uitgangspunt dat informatie over bomen op een digitale plaats wordt aangeboden. Het doel hiervan is maximale transparantie te bieden over locaties, criteria, afwegingskaders, aanvragen, vergunningen etc.;
- In dit communicatieplan ook aandacht te besteden aan andere aspecten van het openbare groen, zoals snoeien en maaien;
- De raad met een raadsmededeling voor de begroting 2022 op de hoogte te stellen van dit communicatieplan.

**Raadsvergadering d.d. 7 juli 2021**

**BESLUIT:** Aangenomen met 21 stemmen voor van de fracties PvdA (6), VVD (1, R.P. Rosenkamp), GroenLinks (5), Deventer Belang (3), CDA (2) DENK (1), ChristenUnie (1), Deventer Sociaal (1) en DeventerNu (1) en 16 stemmen tegen van de fracties Gemeentebelang (7), VVD (6, overige leden) en D66 (3).

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl  
e-mail

Aan de fractie van Groen Links  
t.a.v. dhr. T. van der Meulen  
Interne Post

2022-688  
kenmerk

uw referentie

30 augustus 2022  
datum

S. van der Velden  
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO  
onderwerp

Geachte meneer Van der Meulen,

In uw brief van 1 augustus jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over hittestress en volwassen bomen.

Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen, wil het college graag het volgende benadrukken. Het bomenbeleid van de gemeente Deventer is er op gericht om een kwantitatief en kwalitatief goed bomenbestand te hebben en te houden. Het uitgangspunt is altijd om kwalitatief goede bomen waar mogelijk te behouden. Een goed bomenbestand speelt een belangrijke rol, ook bij het tegengaan van hittestress.

Bijgaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen.

### **Vraag 1**

Is het college bekend met het gegeven dat volwassen bomen een aanzienlijk koelvermogen hebben?

### **Antwoord**

Ja.

### **Vraag 2**

Onderschrijft het college het wetenschappelijke inzicht ten aanzien van het koelvermogen van volwassen bomen?

### **Antwoord**

Ja.

### **Vraag 3**

Vindt het college om die reden dat in de huidige klimaatcrisis laten staan van volwassen bomen in plaats van ze te kappen de voorkeur heeft?

a. Zo nee, waarom niet?

b. Zo ja/nee, welke nieuwe/extra maatregelen worden genomen om meer volwassen bomen te behouden?

c. Op welke wijze wordt in de kapcriteria rekening gehouden met de actuele inzichten inzake hittestress? Hoe is dit afzonderlijk gewaardeerd?

**Antwoord**

Ja, het college onderschrijft dat het laten staan van volwassen bomen in plaats van ze te kappen de voorkeur heeft. Het uitgangspunt is altijd om een kwalitatief en kwantitatief goed bomenbestand te hebben. Het bomenbeleidsplan uit 2021 biedt een samenhangend pakket aan maatregelen en uitgangspunten die voldoende moeten zijn om hier daadwerkelijk uitvoering aan te kunnen geven. Daarom worden er voor nu geen extra maatregelen genomen om meer volwassen bomen te behouden.

Ten aanzien van de kapcriteria wordt er rekening gehouden met hittestress. Eén van de 11 criteria waarop wordt getoetst is recreatie en leefbaarheid. Hittestress maakt hier deel van uit. Onderstaande tekst vormt de kern van dit criterium:

*De houtopstand draagt bij aan de leefbaarheid van de omgeving. Denk hierbij aan het afvangen van fijnstof, schaduwwerking tegen de hitte, bloei- of herfstkleur, ontmoetings- of verblijfsplek.*

**Vraag 4**

Is het college het met de fractie van GroenLinks eens dat het bomen- en groenbeleid breed leeft onder de Deventer inwoners en dat draagvlak essentieel is in het groenbeleid?

**Antwoord**

Ja.

**Vraag 5**

Is het college om die reden bereid om voor de (partiele) herziening van het Bomenbeleidsplan een volwaardig participatieproces te laten plaatsvinden en alle inwoners daarbij te betrekken? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord**

Dit najaar komt er een voorstel van het college naar de gemeenteraad om de aangekondigde herziene percentages van de laanboomverjonging vast te leggen in het beleid. Het college ziet dit als een uitvoeringscomponent van het bomenbeleid. Participatie en communicatie zijn onderdeel van dat voorstel.

**Vraag 6**

In juli 2021 is de motie over tijdige, volledige en transparante communicatie bij openbaar groen aangenomen (zie bijlage 2)

- Onderschrijft het college nog steeds tijdige, transparante en volledige communicatie over ingrepen in het openbare groen (zoals in deze motie omschreven)
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van deze motie (oftewel wanneer kan de raad het gevraagde communicatieplan verwachten en welke middelen worden daarvoor in de begroting 2023 gereserveerd)

**Antwoord**

Het college onderschrijft nog steeds tijdige, transparante en volledige communicatie over ingrepen in het openbare groen als het de directe leefomgeving betreft. In de afgelopen periode is er een pilot uitgevoerd met kaplinten (Colmschate), om te kijken of dit effect heeft op bewustwording. Daarnaast worden bij het uitvoeren van laanboomverjongingsprojecten bewonersavonden georganiseerd om bewoners te informeren over het project en de noodzaak daarvan. Ten aanzien van het communicatieplan hebben wij u toentertijd geïnformeerd en aangegeven dat door gebrek aan beschikbare capaciteit dit plan niet direct opgepakt kon worden.

**Vraag 7**

Welke onderbouwing heeft het college voor haar mening dat er sprake is van een zorgvuldige afweging. Kan dit worden geïllustreerd aan de hand van een uitleg van de systematiek en recente voorbeelden van hoe dit in de praktijk uitwerkt?

- a. Indien een navolgbare onderbouwing aanwezig is: Kunnen wij deze motivering ontvangen?
- b. indien deze onderbouwing mist: Is het college bereid om een externe deskundige de noodzaak actualisatie kapcriteria te laten beoordelen?

**Antwoord**

Bij het afgeven van een advies voor een vergunning wordt een zorgvuldige afweging gemaakt. Dit gebeurt middels het toetsen van een kapaanvraag aan de hand van 11 criteria.



De criteria worden uitgedrukt in een puntensysteem (met een bepaalde zwaarte) waardoor in de score soms dusdanig hoog is dat de boom/bomen niet gekapt mag/mogen worden en de vergunning wordt geweigerd. Daarnaast gebeurt het ook regelmatig dat de score niet zo hoog is en er wel een vergunning wordt verleend. Bij deze kapvergunning wordt dan een herplantplicht opgelegd waardoor de boom/bomen niet uit het straatbeeld verdwijnt/verdwijnen en in de nabije toekomst een gezond en mooi bomenbestand blijft voor Deventer.

Aan de hand van concrete voorbeelden kunnen wij u dit laten zien maar vanwege privacyregels zitten deze niet bij dit stuk gevoegd. Wij nodigen u daarom graag uit om een aantal voorbeelden met u door te spreken. Het college kiest er niet voor de scorelijst door een externe deskundige te laten beoordelen, aangezien zij van mening is dat het een zorgvuldige afweging van criteria is.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König