

## Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Beleid

Onderwerp:

Reactie College op Advies ASDD inzake Beleidskader Voorzieningen in de Wijk

### Notagegevens

Bestuursorgaan	:	B-en-W 25-01-2022
Notanummer	:	2022-71
Datum	:	25-01-2022
Programma	:	08-Meedoen
Portefeuillehouder	:	Wethouder De Geest,
Bijlage(n)	:	20220112 Advies beleidskader buurtvoorzieningen.pdf,Brief ASDD reactie op advies 12 januari 2022.docx

### Parafering

<li>19-01-2022: Wethouder</li>

### Agendering

\* 20-01-2022: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

### Definitieve akkoord

27-01-2022

B & W d.d.: 25-01-2022

### Besluit

1. De reactiebrief van het college op het advies van de ASDD 'Naar goede voorzieningen in de Buurt 2022-2030' vast te stellen en te versturen aan de ASDD
2. Het advies van de ASDD en de reactiebrief van het college aan te bieden aan de gemeenteraad

De nota en het besluit openbaar te maken.

### Inleiding

Op 12 januari 2022 heeft ASDD advies uitgebracht op Beleidskadernota: "Naar goede voorzieningen in de Buurt 2022-2030". Op dit advies wordt door het College gereageerd.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

Met het nieuwe beleidskader komt de gemeente met een eenduidig beleid voor de komende jaren waarmee voorzieningen in de buurt (opnieuw) vormgegeven kunnen worden. Het advies van ASDD hierop is van belang voor het maatschappelijke draagvlak.

### Kader

- Beleidskadernota Goede Voorzieningen in de Buurt 2022-2030
- Beleidsnota Onderzoek naar Goede Voorzieningen in de Buurt
- 07-2021-000036 WMO Beleidskader: Iedereen telt mee

**Betrokken partijen en participatie**  
- ASDD

**Argumenten voor en tegen**  
n.v.t.

**Financiële consequenties en dekking**  
geen

**Openbaarmaking en communicatie**  
publicatie op website

**Aanpak en uitvoering**  
- verzending brief volgens gebruikelijke routing

Aan het College van B&W  
van de gemeente Deventer  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

Onderwerp: Reactie op het Beleidskader Goede voorziening in de buurt 2022 - 2030

Behandeld door: Cluster Jeugd & Onderwijs: dhr. H. Slats en Th. Oorthuis

Deventer, 12 januari 2022

Geacht College,

Mede vanwege het door de griffie naar voren halen van de behandeling van bovengenoemd Beleidskader naar de Raad van januari 2022, zag het Cluster Jeugd en Onderwijs van de Adviesraad zich te elfder ure genoodzaakt middels een extra vergadering bijgaande reactie, onder tijdsdruk, te concipiëren. Jammer dat we niet in de gelegenheid gesteld zijn pro-actief mee te denken.

Alvorens over te gaan tot een puntsgewijze behandeling van het stuk moet ons van het hart dat de nota niet het predicaat beleidskader verdient. Daarvoor zijn de geschetste kaders niet duidelijk en komt de sociale infrastructuur nauwelijks uit de verf. Veelal incompleet en ten dele zelfs selectief beschreven (wensdenken).

Ook hier speelt een reeds eerder door ons gememoreerd euvel een rol, nl. het ontbreken van een kader waarin de verschillende beschreven voorzieningen (algemeen/voorliggend/maat/buurt) zich tot elkaar verhouden alsmede de (gewenste) verhouding professional – vrijwilliger.

1. Er ontbreekt kortom een visie op de (gewenste) sociale infrastructuur en de rol van buurtvoorzieningen om die te versterken
2. Uit het kader wordt duidelijk dat het hier gaat om een beperkt aantal buurtvoorzieningen, namelijk die met een gebouw en met de juridische structuur van verenigingen. Dat laatste kennelijk met het oogmerk dat de verantwoordelijkheid bij bewoners in de buurt ligt. Het is wel een gemiste kans om ook andersoortige voorzieningen te betrekken, want die maken ook deel uit van de sociale infrastructuur.
3. Bij buurtvoorzieningen kun je bv. in het kader van ontmoeting ook denken aan parkjes met een bankje voor sociaal contact, aan een trapveldje voor de jeugd om te voetballen, een rondhangplek voor de tieners.
4. Of als het om zorg gaat, de functies van het centrum voor Jeugd en Gezin, de consultatiebureaus, de wijkagent, de kinderdagverblijven, de thuiszorg, de ggd, de maatschappelijke opvang en de specialistische 2<sup>e</sup> lijnszorg.
5. Dan is er in het beleidskader ook nog de gekozen beperking tot het terrein van (regionale) zorg en welzijn. De sportverenigingen (in de buurt met een gebouw en met vrijwilligers en een verenigingsstructuur) komen niet aan bod. Weer een gemiste kans want ook zij maken deel

uit van de sociale infrastructuur.

6. Wat te denken van de inzet van veel vrijwilligers die zich vanuit de kerken en moskeeën inzetten voor de buurt. En de vrijwilligers die zich via de school in de buurt inzetten. Ook zij maken deel uit van de sociale infrastructuur.
7. Het beleidskader mist eveneens de aansluiting tussen de buurt en de stedelijke voorzieningen. Denk bijvoorbeeld aan scouting met zijn vele vrijwilligers. Datzelfde geldt voor de supportersvereniging van Go Ahead Eagles, de begeleiding vanuit Humanitas aan de buurt/steungezinnen, Carinova met het Mantelzorgsteunpunt en de activiteiten op buurtniveau van de Stichting Present.
8. Het beleidskader legt wel een verband met enkele regionale ontwikkelingen en ook wel met sommige landelijke. Deze selectie wordt niet met argumenten onderbouwd. Impliciete prioriteit ligt bij de relatie tussen buurtvoorzieningen en de (regionale) zorg. Overigens lijkt het accent op deze ontwikkeling van bovenaf ingegeven en op zekere gespannen voet met het principe van dat de regie over buurtvoorzieningen bij de inwoners in de buurt ligt.
9. Even los van de opmerkingen hiervoor is wel duidelijk dat de gemeente een rol heeft ten aanzien van genoemde voorzieningen. Zeker als het gaat voor de basis op orde. Die basis is met name gelegen in een sluitende en zinvolle exploitatie van buurthuis en speeltuin. Dat is in toenemende mate een zorgenkindje gebleken. In het uitvoeringsplan "Basis op Orde" zal moeten blijken of er in het kader van de maatschappelijke functie van buurtvoorzieningen het beloofde maatwerk zal worden geleverd i.p.v. de nu geldende kostendekkende huur voor het gemeentelijke vastgoed.  
In hoofdlijnen zal die gemeentelijke aandacht ook voor de aandachtspunten beheer, bestuur en vrijwilligers moeten gelden.
10. Speciale aandacht moet er zijn voor groepen die (nog) niet in staat zijn om de eigen regie over wijkvoorzieningen op te brengen. Tieners hebben behoefte aan ontmoeten van elkaar (dat is ons tijdens deze pandemie nog eens duidelijk gemaakt), maar hebben nog niet het organiserend vermogen. Er is zeker een pedagogische taak weggelegd in voorzieningen op wijkniveau. Dat verdient dus ondersteuning. In de nota wordt daarvoor een mogelijkheid geopperd: *"een buurtvoorziening kan onderdeel (gaan) uitmaken van een algemene voorziening in het kader van de Wmo of Jeugdwet, bijvoorbeeld als voorliggende voorziening voor dagbesteding voor ouderen of jongeren"*
11. Het is een investering in de sociale infrastructuur om jongeren met vallen en opstaan te leren hoe ze met zelfbestuur hun leven kunnen invullen.
12. Er mogen niet te hoge verwachtingen zijn als het erom gaat steeds maar zorg te voorkomen. In de buurtvoorzieningen zijn lang niet altijd mensen die voldoende diagnostiek beheersen of met lichte steun, zware behandeling kunnen voorkomen.
13. Het fysiek onderbrengen en aanhaken van een team van opbouwwerkers, maatschappelijk werkers, sociaal raadslieden (ST) zou derhalve een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de door de gemeente noodzakelijke opdrachten in het Sociale Domein. Ook handig in het kader van de exploitatie en de gewenste laagdrempeligheid van de buurtvoorziening.

Ondanks bovengenoemde kanttekeningen bij de Nota kan de ASDD (pragmatisch) de aandachtspunten van de gemeente voor vitale buurtvoorzieningen wel omarmen. Wij worden graag op de hoogte gehouden van de voortgang in de uitvoeringsplannen, het monitoringsinstrument en de jaarlijks op te stellen uitvoeringsagenda.

Met vriendelijke groet,



Mw. A. Mittendorp, voorzitter



Dhr. Th. Oorthuis, secretaris

Grote Kerkhof 1  
Postbus 5000  
7400 GC Deventer

14 0570  
telefoon

Adviesraad Sociaal Domein Deventer  
t.a.v. Mw. Mittendorp end hr. Oorthuis

direct telefoonnummer

[gemeente@deventer.nl](mailto:gemeente@deventer.nl)  
e-mail

DEV-BLD/2022-71  
kenmerk

uw referentie

27 januari 2022  
datum

E. Stitzinger  
contactpersoon

Uw advies op 'beleidskader buurtvoorzieningen'  
onderwerp

Geachte mevrouw Mittendorp en meneer Oorthuis,

Hartelijk dank voor het advies dat u 12 januari heeft uitgebracht op het beleidskader "Goede voorzieningen in de buurt". In het advies geeft u 13 kanttekeningen bij het beleidskader aan. Na deze 13 kanttekeningen concludeert u dat u (de aandachtspunten in) het beleidskader omarmt en graag op de hoogte gehouden wil worden. Wij waarderen uw input en betrokkenheid en maken graag gebruik van uw aanbod ook in het vervolgtraject actief mee te willen denken.

In uw vergadering van 10 januari heeft u dit advies besproken in ambtelijke aanwezigheid. Vanuit de gemeente is, tijdens de vergadering, uitvoerig ingegaan op uw advies en de door u gemaakte kanttekeningen. Zo hebben wij u op de hoogte gebracht van het proces dat vooraf gegaan is aan het beleidskader; in een beleidsonderzoek is informatie opgehaald bij de verschillende buurtvoorzieningen. Deze focus is aangebracht omdat het belangrijk gevonden werd dat de informatie 'zuiver' opgehaald werd; dat wil zeggen, dat deze niet gekleurd zou kunnen worden door andere belangen of partijen. Vanuit die gedachte is de huidige routing die gekozen is, waarbij u als laatste toets, gevraagd wordt mee te denken, kijken en beoordelen, een logische. U heeft in de vergadering benadrukt dat verbindingen met aanpalende beleidsterreinen belangrijk zijn; wij hebben toegezegd dat wij zullen zorgdragen dat deze verbindingen in de uitvoeringsplannen terug zullen komen. Ten slotte heeft een van uw leden de overweging meegegeven om het verplichte lidmaatschap van (enkele) speelverenigingen nogmaals tegen het licht te houden omdat dit een drempel opwerpt voor kwetsbare inwoners voor wie de voorziening juist van grote meerwaarde kan zijn. Dit advies nemen wij ter harte en zullen dit ook meenemen in de uitvoeringsplannen.

In aanvulling hierop het volgende:

In uw advies staan een aantal kanttekeningen die gaan over de reikwijdte en de gewenste situatie. Het college hecht er waarde aan te benadrukken dat de gemeente zich in wil zetten voor sterke buurten, waarbij de participatie en inzet van inwoners leidend is. Buurtvoorzieningen zijn, net als bijvoorbeeld vrijwilligerswerk en mantelzorg, een onderdeel van de sociale infrastructuur. Om te komen tot de gewenste goede voorzieningen in de buurt is het nodig dat de "basis op orde" is.

Daarnaast wordt de samenwerking tussen de buurtvoorzieningen en andere partijen, waaronder de gemeente zelf maar ook zorgpartijen, gestimuleerd. De gemeente staat om te komen tot de gewenste situatie een adaptief model voor. Dat betekent dat er sprake kan en zal zijn van diversiteit in aanpak en uitvoering van de sociale infrastructuur in de wijken in Deventer. De behoefte van inwoners, wijken/buurtten staat daarbij centraal.

Naast de 27 buurtvoorzieningen die in het verkennend beleidsonderzoek “naar een goede beleidsvoorziening in de buurt” van april 2021 staan genoemd zijn er ook op stedelijk- en wijkniveau veel voorzieningen te benoemen. Er wordt dus uitgegaan van een brede interpretatie van invulling van een buurtvoorziening; dat zou ook een sportvereniging, een kinderboerderij, trapveldje, bankjes in parken of in een andere vorm kunnen zijn. Het kader gaat dus niet uit van een beperkt aantal buurtvoorzieningen, namelijk die met een gebouw en een juridische structuur van verenigingen. Uiteraard worden ook dwarsverbanden gelegd met nieuwe sport- en vrijwilligersbeleid daar waar de beleidsontwikkelingen elkaar raken.

Zoals u aangeeft, wil u graag op de hoogte gehouden worden van het vervolg. Wij gaan graag met u in overleg hoe u dit precies vorm en inhoud zou willen geven. De door u geleverde input kan dan bij het opstellen van de uitvoeringsplannen betrokken worden. Hiertoe zal ambtelijk contact met u worden opgenomen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,  
de secretaris, de burgemeester,



M.A. Kossen



R.C. König