

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-DENK-Verkorten BKR-registratie

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 4-04-2023
Notanummer	: 2023-307
Datum	: 4-04-2023
Programma	: 07 - Inkomensvoorziening en arbeidsmarkt
Portefeuillehouder	: Wethouder De Geest,
Bijlage(n)	: 2023-03-14 Vragen art 46 RvO - DENK - Verkorten BKR-registratie.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DENK-Verkorten BKR periode.docx

Parafering

29-03-2023: Wethouder29-03-2023: Programmamanager

Agendering

* 03-04-2023: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

* 29-03-2023: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

5-04-2023

B & W d.d.: 4-04-2023

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de DENK-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken.

Inleiding

Per brief van 14 maart 2023 heeft Ahmet Kaya van de fractie van DENK uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het verkorten van de BKR-registratie. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Schriftelijke vragen ex art 46 Rvo

Onderwerp: Verkorten BKR-registratie (Bureau Krediet Registratie)

14 maart 2023

Geacht college,

Mensen die een schulden traject hebben afgerond blijven nog vijf jaar geregistreerd staan bij het Bureau Krediet Registratie (BKR). Een BKR-registratie kan voor grote problemen zorgen. Bijvoorbeeld als mensen bepaalde abonnementen willen afsluiten, een huis willen kopen of een investering willen doen als ondernemer. Er ontstaan dan problemen omdat de kredietverstrekkers, bij het toekennen van een lening of hypotheek, eerder kijken naar de BKR-registraties uit het verleden dan naar de werkelijke financiële situatie van de kredietaanvrager.

De G4-gemeenten, Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht, willen hierin verbetering brengen. Ze geven aan dat banken en andere organisaties ten onrechte te veel waarde hechten aan de BKR-registratie. Daarom hebben ze op 21 december 2022 stichting BKR laten weten niet langer mee te zullen werken aan het vijf jaar lang registreren van mensen die in een schuldregeling hebben gezeten. De G4-gemeenten hebben dan ook aangekondigd de BKR-registraties van mensen die gemeentelijke schuldhulp krijgen sneller te verwijderen zodra zij de schuldregeling succesvol hebben afgerond. DENK is van mening dat Deventenaren die een schuldsanerings traject succesvol hebben afgesloten, ook verder geholpen dienen te worden bij het opnieuw opbouwen van hun toekomst. Een kortere BKR-registratie zou daar -naar ons oordeel- positief aan kunnen bijdragen. Daarom vragen we het college om, in navolging van de G-4 steden, ook in Deventer een kortere BKR-registratie van zes maanden na afloop van een schuldsanerings traject in te voeren.

Het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht de volgende vragen schriftelijk te beantwoorden:

1. Bent u bekend met het NOS-artikel d.d. 21 december 2022: 'Kortere BKR-registratie in grote steden na schulden traject'?
2. Hoe kijkt u aan tegen de opvatting van de G4-gemeenten dat vijf jaar lang aan een BKR-registratie vastzitten belemmerend is voor mensen die een schuldhulptraject succesvol hebben afgesloten en bezig zijn een nieuwe toekomst op te bouwen?
3. Ziet u ook het belang van een kortere BKR-registratie voor hen die een schuldsanerings traject succesvol hebben afgesloten? Zo nee, waarom niet?
4. Deelt u het oordeel van DENK dat een kortere BKR-registratie ook zou moeten gelden voor Deventenaren die een schuldsanerings traject succesvol hebben afgesloten? Zo nee, waarom niet?
5. Bent u bereid om, in navolging van de G-4 steden, de BKR-registratie zes maanden na afloop van een schulden traject te laten verdwijnen voor Deventenaren die hun schulden hebben afgelost? Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Ahmet Kaya

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van DENK
t.a.v. dhr. A. Kaya
Interne Post

2023-307
kenmerk

uw referentie

4 april 2023
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte meneer Kaya,

In uw brief van 14 maart jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het verkorten van de BKR-registratie. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Bent u bekend met het NOS-artikel d.d. 21 december 2022: 'Kortere BKR-registratie in grote steden na schuldentraject'?

Antwoord

Ja, het College heeft kennisgenomen van dit artikel.

Vraag 2

Hoe kijkt u aan tegen de opvatting van de G4-gemeenten dat vijf jaar lang aan een BKR-registratie vastzitten belemmerend is voor mensen die een schuldhulptraject succesvol hebben afgesloten en bezig zijn een nieuwe toekomst op te bouwen?

Antwoord

Wij delen de opvatting dat de BKR-registratie die wordt opgevoerd vanwege een schuldhulpverleningstraject in bepaalde gevallen een nieuwe start in de weg kan staan. Dat geldt met name in gevallen waarin het voor de voormalig schuldenaar van belang is om na het schuldhulpverleningstraject weer kredietfaciliteit te hebben, bijvoorbeeld voor de aankoop van een woning of bij de start van een onderneming.

Vraag 3

Ziet u ook het belang van een kortere BKR-registratie voor hen die een schuldsanerings-traject succesvol hebben afgesloten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Dat belang ziet het College ook, met name voor de onder 2 genoemde gevallen. Overigens zijn er ook zeker gevallen denkbaar waarin een langere BKR-registratie kan helpen bij het voorkomen van nieuwe betalingsproblemen. Aanbieders van krediet, zoals postorderbedrijven en leasemaatschappijen zijn in het kader van hun verplicht BKR-registraties mee te wegen bij het verstrekken van krediet.

Vraag 4

Deelt u het oordeel van DENK dat een kortere BKR-registratie ook zou moeten gelden voor Deventenaren die een schuldensaneringstraject succesvol hebben afgesloten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Voor iedere registratie, dus ook voor de BKR-registratie, geldt dat een proportionaliteitsafweging gemaakt dient te worden over het registreren, bewaren of verwijderen. Gemeenten kunnen nu al zelf de afweging maken om (individuele) burgers die schuldhulp nodig hebben gehad en een verkorting van de registratietermijn verdienen, eerder af te melden in het Centraal Kredietregister van het BKR. In Deventer maakt het College op dit moment al gebruik van die mogelijkheid, door in gevallen waarin sprake is van problemen die ontstaan door de BKR-registratie een afweging te maken tussen het belang van de individuele cliënt en het belang van het handhaven van de registratie. Verzoeken om de BKR-registratie door te halen worden dus nu ook al regelmatig ingewilligd.

Vraag 5

Bent u bereid om, in navolging van de G-4 steden, de BKR-registratie zes maanden na afloop van een schuldentraject te laten verdwijnen voor Deventenaren die hun schulden hebben afgelost? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

In gevallen waarin dat aantoonbaar in het belang van de cliënt is, is het College daar zeker toe bereid. Zie ook de beantwoording van vraag 4.

Het College staat op zich ook positief tegenover het idee om de periode van BKR-registratie structureel te verkorten, maar zou dat liever in breder verband, landelijk, oppakken. De keuze van de G4-gemeenten om zelfstandig de registratieperiode te verkorten is sympathiek, maar zorgt wel voor rechtsongelijkheid en onduidelijkheid en gaat voorbij aan het nog steeds bestaande belang van de BKR-registratie, die er voor zorgt dat risico's op betaalproblemen worden verkleind, waardoor kredieten betaalbaar en toegankelijk blijven. De juiste balans tussen maatschappelijk doel en bewaartermijn moet worden gevonden, en deze moet worden vastgelegd in duidelijke landelijke afspraken. Als voorzitter van de G40-themagroep Armoede en Schulden zal Deventer dit vraagstuk daarom inbrengen in de themagroep.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König