

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GL-Bomenkap Robert Kochlaan

Notagegevens

Bestuursorgaan : B-en-W 9-05-2023

Notanummer : 2023-386

Datum : 9-05-2023

Programma : 03 - Leefomgeving

Portefeuillehouder : Wethouder Elferink,

Bijlage(n) : Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GL-Bomenkap Robert Kochlaan.docx, SV 2023 04 04 Bomenkap Robert Kochlaan.pdf

Parafering

05-05-2023: Wethouder05-05-2023: Programmamanager

Agendering

* 05-05-2023: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

11-05-2023

B & W d.d.: 9-05-2023

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Groen Links-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken.

Inleiding

Per brief van 4 april 2023 hebben Madeleine Frelier, Jan-Auwke Diepenhorst en Tjeerd van der Meulen van de fractie van Groen Links uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over bomenkap aan de Robert Kochlaan. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Gemeente Deventer
t.a.v. College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer

Betreft:
Bomenkap Robert Kochlaan

Deventer, 4 april 2023

Geacht college,

Bij het behandeling van het bestemmingsplan G. van Swietenlaan (februari 2022) hebben diverse partijen aandacht gevraagd voor het inpassen van bestaand groen in het bouwplan. In antwoord op gestelde technische vragen is onder meer aangegeven dat de bomeneffectanalyse eerst nog met de Bomenstichting en de eigen groenadviseurs wordt besproken. In het antwoord staat verder : *“Het spreekt voor zich dat we de bomen aan de Robert Kochlaan zo veel als mogelijk proberen te handhaven.”* In de raadstafel is als toezegging gedaan dat er zeer zorgvuldig met inpassing van bestaande bomen wordt omgegaan. In december 2022 heeft het college een kapvergunning verleend voor 51 bomen. Kennelijk worden er ook bomen geofferd ten faveure van parkeerplaatsen en wegverharding.

1. Hoeveel bestaande volwassen bomen zouden er volgens het voorstel gekapt worden en hoeveel worden er behouden?
2. Hoe verhoudt de voorgenomen bomenkap aan de Robert Kochlaan zich met de toezeggingen over het streven naar boombehoud bij het vaststellen van het bestemmingsplan?
3. Gaan er (gezonde) bomen verloren om parkeerplaatsen te realiseren? Hoeveel ?
4. Welke mogelijkheden/alternatieven zijn overwogen om bestaande bomen te behouden? Waarom zijn deze maatregelen niet uitgevoerd?
5. Welke gevolgen heeft de bomenkap op de ervaren hittestress in dit gebied. Kan dit gekwantificeerd worden?

Bij de aanvraag van de kap van bomen worden de kapcriteria gebruikt die in de uitspraak van de bezwaarschriftencommissie van 13 december 2021 (No. 227689-/232722-2021) aangaande bomenkap op de Lebuinuspleinen zijn beoordeeld en waarbij is geadviseerd om deze te actualiseren. In de raadsvergadering van 9 maart 2022 heeft het college – naar aanleiding van een motie vreemd over dit onderwerp – de raad de motie weliswaar ontraden maar wel met een toezegging dat nog eens heel goed naar de criteria zou worden gekeken.

6. Is dit inmiddels gebeurd? Is het advies van de bezwaarcommissie inmiddels opgevolgd? Zonee, waarom niet?
7. Op welke wijze zijn de aspecten hittestress, klimaatadaptatie en biodiversiteit bij deze aanvraag beoordeeld?
8. Op welke wijze wordt in de criteria rekening gehouden met de waardering van aaneengesloten laanstructuren?

Met hartelijke groet,
Madeleine Frelie, Jan-Auwke Diepenhorst, Tjeerd van der Meulen

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Groen Links
t.a.v.
Mw. M. Frelier
Dhr. J.A. Diepenhorst
Dhr. T van der Meulen
Interne Post

2023-386
kenmerk

uw referentie

9 mei 2023
datum

S. van der Velden
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte mevrouw Frelier, meneer Diepenhorst en meneer Van der Meulen,

In uw brief van 4 april jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over bomenkap aan de Robert Kochlaan. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Hoeveel bestaande volwassen bomen zouden er volgens het voorstel gekapt worden en hoeveel worden er behouden?

Antwoord

Op 15 november 2022 is de bij de St. Jozeflocatie behorende bomentekening geactualiseerd. Binnen het plangebied staan 117 bomen. Hiervan worden er 90 bomen gekapt (77 bomen vergunningplichtig waarvan 11 spontane groei [Berk] en 13 bomen [Catalpa] niet vergunning plichtig). Een aantal van 27 bomen [Inlands eiken] blijft behouden.

Vraag 2

Hoe verhoudt de voorgenomen bomenkap aan de Robert Kochlaan zich met de toezeggingen over het streven naar boombehoud bij het vaststellen van het bestemmingsplan?

Antwoord

Er is groot draagvlak voor transformatie van het gebied. Zeker ook door het aanhoudende vandalisme in het gebied (met onlangs zelfs brand in een te slopen pand). De bestaande groenstructuur langs de Robert Kochlaan en de Van Oldenielstraat is voor de beleving van de locatie van grote betekenis. Echter geldt ook dat transformatie van dit gebied én volledig behoud van de huidige groenstructuur helaas niet samengaan. Het streven naar boombehoud heeft erin geresulteerd dat 27 van 42 van de bomen aan de Robert Kochlaan worden behouden.

Vraag 3

Gaan er (gezonde) bomen verloren om parkeerplaatsen te realiseren? Hoeveel?

Antwoord

Er worden 14 bomen gekapt voor het realiseren van parkeerplaatsen. Op dit deel van het plangebied worden 9 nieuwe bomen tussen de parkeervakken terug geplant.

Vraag 4

Welke mogelijkheden/alternatieven zijn overwogen om bestaande bomen te behouden? Waarom zijn deze maatregelen niet uitgevoerd?

Antwoord

In het (stedenbouwkundig) ontwerpproces in het kader van het bestemmingsplan heeft een zorgvuldige afweging plaatsgevonden over alle denkbare aspecten, zoals stedenbouw, verkeer, ruimtelijke werking, groen, cultuurhistorie, kwaliteit, effect op klimaat en milieu, duurzaamheid, technische inpasbaarheid en ten slotte de financiële haalbaarheid voor de ontwikkelaar. Voor behoud van de bomen zijn meerdere varianten onderzocht. Waarbij uiteindelijk varianten weer afvielen als gevolg van bijvoorbeeld te veel schaduwwerking op tuinen en opbrengst zonnepanelen, onwenselijke verkeerskundige situaties, eisen parkeeropgave, toekomstige overlast van wortelopdruk en of overhang van bomen en daarmee een risico voor beheer en onderhoud.

Er is overwogen om de kronen preventief sterk in te nemen, maar dat levert kwalitatief slechte bomen op. Door nu te kiezen voor kap en een gelijke benadering voor het plangebied langs de Robert Kochlaan, ontstaat op lange termijn weer een eenduidige groenstructuur en is er een maximale kans voor de ontwikkeling van de biodiversiteit. Ook is het extensief beheer en onderhoud voor de lange termijn geborgd en hoeft er geen onderhoud boven particulier terrein te worden uitgevoerd.

Door de ontwikkelaar is met de kap van de bomen niet lichtzinnig omgegaan. Er is door hen, in afstemming met de Deventer Bomenstichting, een uitgebreid groenplan opgesteld ter compensatie van de te kappen bomen.

Vraag 5

Welke gevolgen heeft de bomenkap op de ervaren hittestress in dit gebied. Kan dit gekwantificeerd worden?

Antwoord

Door het kappen zal de hittestress toenemen, dit is inherent aan het kappen van bomen. Echter, door het opleggen van een herplantplicht wordt dit verlies in de toekomst gecompenseerd. Dit duurt uiteraard wel jaren. De toename aan hittestress kan niet worden gekwantificeerd.

Bij de aanvraag van de kap van bomen worden de kapcriteria gebruikt die in de uitspraak van de bezwaarschriftencommissie van 13 december 2021 (No. 227689-/232722-2021) aangaande bomenkap op de Lebuinuspleinen zijn beoordeeld en waarbij is geadviseerd om deze te actualiseren. In de raadsvergadering van 9 maart 2022 heeft het college – naar aanleiding van een motie vreemd over dit onderwerp – de raad de motie weliswaar ontraden maar wel met een toezegging dat nog eens heel goed naar de criteria zou worden gekeken.

Vraag 6

Is dit inmiddels gebeurd? Is het advies van de bezwaarcommissie inmiddels opgevolgd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

De raad heeft een motie hiertoe verworpen (motie: Urgentie actualisering bomenkapcriteria, 9 maart 2022). Het college is van mening dat binnen de huidige kapcriteria een zorgvuldige afweging wordt gemaakt m.b.t. het kappen van bomen en heeft daarom geen aanvullende acties ondernomen.

Vraag 7

Op welke wijze zijn de aspecten hittestress, klimaatadaptatie en biodiversiteit bij deze aanvraag beoordeeld?

Antwoord

Net als alle andere aanvragen is deze aanvraag beoordeeld aan de hand van de door de gemeente gehanteerde kapcriteria. Hiermee is rekening gehouden met aspecten als hittestress, klimaatadaptatie en biodiversiteit.

Eén van de 11 criteria waarop wordt getoetst is recreatie en leefbaarheid. Hittestress en/of klimaatadaptatie maakt hier deel van uit. Onderstaande tekst vormt de kern van dit criterium:

De houtopstand draagt bij aan de leefbaarheid van de omgeving. Denk hierbij aan het afvangen van fijnstof, schaduwwerking tegen de hitte, bloei- of herfstkleur, ontmoetings- of verblijfsplek.

Een tweede criterium waarin (indirect) met hittestress rekening wordt gehouden is de leeftijd van de boom. Een oudere boom scoort hoger in punten dan een jongere boom. Een oudere boom met meer volume levert immers een grotere bijdrage aan het voorkomen van hittestress, biodiversiteit en klimaatadaptatie.

Vraag 8

Op welke wijze wordt in de criteria rekening gehouden met de waardering van aaneengesloten laanstructuren?

Antwoord

Bij het afgeven van een advies voor een vergunning wordt een zorgvuldige afweging gemaakt. Dit gebeurt door het toetsen van een kapaanvraag aan de hand van 11 criteria. De criteria worden uitgedrukt in een puntensysteem (met een bepaalde zwaarte). Bij een score vanaf 68 punten wordt gesproken van een waardevolle houtopstand en wordt de omgevingsvergunning alleen bij uitzondering verleend. Bij een kapvergunning wordt direct ook een herplantplicht opgelegd. Bij een groot aantal van de criteria wordt rekening gehouden met aaneengesloten laanstructuren. Dit is echter wel situatie afhankelijk:

- Landschappelijke waarden
- Beeldbepalende waarden
- Cultuurhistorische waarden
- Stads- Dorpsschoon
- Beplantingsvorm/structuur

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König