

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-DB-Burgerberaad

Notagegevens

Bestuursorgaan	:	B-en-W 5-09-2023
Notanummer	:	2023-767
Datum	:	5-09-2023
Programma	:	04b - Energietransitie
Portefeuillehouder	:	Wethouder Walder,
Bijlage(n)	:	2023-07-24 Vragen art 46 RvO - DB - 1e Burgerberaad proces.docx,Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-DB-Burgerberaad.docx

Parafering

31-08-2023: Programmamanager energietransitie31-08-2023: Wethouder

Agendering

* 01-09-2023: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

* 31-08-2023: Directeur

Definitieve akkoord

B & W d.d.: 5-09-2023

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de DB-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 24 juli 2023 heeft Bert Kleine Schaars van de fractie van Deventer Belang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het burgerberaad. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Deventer 24 juli 2023

Schriftelijke vragen o.g.v artikel 46 RvO.

Geacht college, de fractie van Deventer Belang, heeft kennisgenomen van de uitkomst van de aanbesteding voor een begeleidende partij voor de uitvoering van een Burgerberaad in Deventer. Met de afronding van dit proces komen echter ook de vragen over de eerder gestarte opzet om tot een burgerberaad te komen.

In het eerdere proces werd door het college al gewerkt aan 'Het Burgerberaad' met een begeleidende partij, te weten: de stichting G1000. Het eigen handboek van G1000 geeft aan dat de kosten van een dergelijk proces, afhankelijk van de ambitie, kan variëren van 25k tot 250k. Uitgaande van ditzelfde handboek zou het Burgerberaad in Deventer via deze stichting een proces omvatten met een tijdsduur van zeker 6 tot 12 maanden.

Dat leidt voor onze fractie tot de volgende constatering en vragen over het eerste proces:

1. Bent u het met ons eens dat juist voor een brede kijk op de inzet en ontwikkeling van een instrument als Burgerberaad daarvoor met meerdere partijen de ontwikkeling ingezet had moeten worden?
2. Heeft de gemeente of het college het afgelopen jaar met meerdere partijen vooraf overleg gehad over de mogelijke opzet vanuit het college voor een Burgerberaad?
3. Kunt u uitleggen hoe de uiteindelijke samenwerking met alleen de stichting G1000 tot stand is gekomen?
4. Is daar de wettelijke verplichte aanbestedingsprocedure voor gevolgd? Specifieker is er gewerkt volgens het eigen vigerende inkoop en aanbestedingsbeleid van de gemeente Deventer? Zo ja, welke partijen zijn voor deze eerdere opzet mede uitgenodigd?
5. Zo nee, er is geen gebruik gemaakt van een aanbestedingsprocedure, wat was daarvan de reden of de onderbouwing?
6. Bent u van mening dat dit eerdere proces wel transparant is geweest?

In afwachting van uw antwoorden op onze vragen,.

Fractie Deventer Belang
Bert Kleine Schaars

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Deventer Belang
t.a.v. dhr. S.R.J. Kleine Schaars
Interne Post

2023-767
kenmerk

uw referentie

5 september 2023
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte meneer Klenie Schaars,

In uw brief van 24 juli jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over het burgerberaad. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Bent u het met ons eens dat juist voor een brede kijk op de inzet en ontwikkeling van een instrument als Burgerberaad daarvoor met meerdere partijen de ontwikkeling ingezet had moeten worden?

Antwoord

Ja, het college is met u eens dat er een brede kijk nodig is en dat is ook wat het college heeft gedaan. In de zomer 2022 is een voorstel gemaakt voor de uitvoering van een Burgerberaad. Wij hadden toen zelf geen kennis van en ervaring met het organiseren van een Burgerberaad. Wij hebben ons georiënteerd op de markt door te kijken naar ervaringen van andere gemeenten. Veel aanbieders met significante ervaring waren er op dat moment niet. Meerdere gemeenten waren enthousiast over de aanpak van G1000. Daarop hebben wij gesproken met G1000.

Dat betrof een eerste verkenning, gericht op beantwoording van oriënterende vragen als: wat houdt het in, wat gaan we nodig hebben en hoe ziet een traject eruit? We hadden onvoldoende kennis van het burgerberaad om dit in z'n geheel in de markt te gaan zetten. Daarom hadden we een partij met ervaring nodig om ons op weg te helpen in een kwartiermakersfase.

Hun aanpak en hun ervaringen vonden wij overtuigend. Vandaar dat we G1000 hebben gevraagd om ons te helpen met de start van het Burgerberaad.

Vraag 2

Heeft de gemeente of het college het afgelopen jaar met meerdere partijen vooraf overleg gehad over de mogelijke opzet vanuit het college voor een Burgerberaad?

Antwoord

Ja, we hebben meerdere partijen betrokken bij het vormgeven van het voorstel voor een burgerberaad. Er is met de raad gesproken over een Burgerberaad op 15 december 2021 als mogelijke participatievorm voor grootschalige opwek. Daarnaast kwam dit aan de orde bij bijeenkomsten op 28 april 2022 en 23 mei 2022 over Bestuursstijl en Bewonersparticipatie in het kader van de formatie. Verder is contact gezocht met gemeenten die ervaring hadden met een Burgerberaad in de zomer van 2022. Er hebben meerdere

bijeenkomsten plaatsgevonden van een speciaal gevormde klankbordgroep op initiatief van de gemeente in het najaar van 2022 met onder meer deelnemers vanuit dorpsraden, DeventerWint, Stichting IJssellandschap, Natuur en Milieu Deventer, de Initiatiefgroep Burgerberaad, Algemeen Belang Bathmen, de Ulebelt, Noaber Energie, Deventer Energie en LTO. Hieruit kwam naar voren dat men zeker kansen zag voor het inzetten van een burgerberaad voor het klimaat.

Vraag 3

Kunt u uitleggen hoe de uiteindelijke samenwerking met alleen de stichting G1000 tot stand is gekomen?

Antwoord

De Stichting G1000 is op ons pad gekomen via de gesprekken die gevoerd zijn met raad en B&W voor de verkiezingen in 2022 en de initiatiefgroep Burgerberaad. G1000 was een partij die landelijk bekend is als koploper in het organiseren van een Burgerberaad. Wij hebben contact gehad met verschillende gemeenten die ervaring hadden met een Burgerberaad. Een aantal van hen had dat gedaan met G1000 en was enthousiast over hun aanpak.

In oriënterende gesprekken was G1000 duidelijk over de do's en don'ts bij een Burgerberaad, gebaseerd op hun eigen ervaringen. Hun aanpak was daarop gebaseerd. Daarna hebben we er voor gekozen om G1000 een opdracht te geven voor de kwartiermakersfase.

Vraag 4

Is daar de wettelijke verplichte aanbestedingsprocedure voor gevolgd? Specifieker is er gewerkt volgens het eigen vigerende inkoop en aanbestedingsbeleid van de gemeente Deventer? Zo ja, welke partijen zijn voor deze eerdere opzet mede uitgenodigd?

Antwoord

Ja, het college heeft via het gemeentelijke inkoop- en aanbestedingsbeleid gewerkt. De waarde van de eerste opdracht aan G1000 was € 15.000,-. Dit bedrag valt binnen de grens voor onderhandse aanbesteding. Er zijn geen andere partijen uitgenodigd om een aanbieding te maken. Bij vraag 1 is geantwoord dat we een partij met ervaring nodig hadden om ons op weg te helpen in een kwartiermakersfase.

Vraag 5

Zo nee, er is geen gebruik gemaakt van een aanbestedingsprocedure, wat was daarvan de reden of de onderbouwing?

Antwoord

Zie vraag 4.

Vraag 6

Bent u van mening dat dit eerdere proces wel transparant is geweest?

Antwoord

Ja, met de raadsmededeling van 29 september 2022 is de raad meegenomen in het voornemen om een Burgerberaad te organiseren. Over deze raadsmededeling zijn verschillende raadstafels georganiseerd om in gesprek te gaan over het middel, onderwerp en proces.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,