

# Reactienota Zienswijzen

< Chw Deventer stad en dorpen, 1e  
herziening' >

Gemeente Deventer  
<April 2023>

## INHOUDSOPGAVE

1	<b>INLEIDING</b> .....	3
	ZIENSWIJZEN .....	3
	LEESWIJZER.....	3
2	<b>ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPAN</b> .....	4
	INGEDIENDE ZIENSWIJZEN .....	4

# 1 INLEIDING

## Zienswijzen

Het College van burgemeester en wethouders heeft op 10-01-2023 besloten het ontwerpbestemmingsplan 'Chw Deventer stad en dorpen, 1e herziening' als ontwerp ter inzage te leggen. Dit plan heeft van donderdag 19 januari 2023 tot en met woensdag 1 maart 2023 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 en artikel 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet Bestuursrecht. Tegen het plan zijn drie zienswijzen ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen ten aanzien van bovengenoemd plan.

Naar aanleiding van de zienswijzen is een aantal wijzigingen in het bestemmingsplan aangebracht. Tevens zijn er ambtelijke wijzigingen in het plan aangebracht en deze zijn samengevat in de 'Nota Ambtshalve wijzigingen'.

Alle wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen zijn hieronder samengevat.

### Wijzigingen in de regels

Na aanleiding van de zienswijze van reclamant 3 is artikel 246 gewijzigd.

1. artikel 246.1 lid c. "voorzieningen" is gewijzigd naar: c. 'Masten en (veiligheids)voorzieningen'.
2. artikel 246.4.1 lid i 'het permanent opslaan van goederen' is gewijzigd naar: i. 'het permanent opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen'.

## Leeswijzer

Deze reactienota betreft de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan <Chw Deventer stad en dorpen, 1e herziening>. Per zienswijze is in deze nota een samenvatting opgenomen met daarbij de beantwoording (*cursief* weergegeven).

## 2 Zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan

### Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan 'Chw Deventer stad en dorpen, 1e herziening' heeft ter inzage gelegen van donderdag 19 januari 2023 tot en met woensdag 1 maart 2023. Binnen deze termijn zijn drie zienswijzen binnen gekomen:

De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en voorzien van alle benodigde gegevens en zijn derhalve ontvankelijk.

Hierna zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van beantwoording.

#### Reclamant 1

##### Samenvatting zienswijze

Een maand na vaststelling van het 'Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B' is er een omgevingsvergunning aangevraagd voor het verbouwen van het bestaande kantoorgebouw aan de Hunneperweg 4 ten behoeve van een zorgfunctie. De omgevingsvergunning is verleend en reclamanten zijn hiertegen in beroep gegaan.

Volgens reclamanten gold op de percelen Hunneperweg 2,4 en 6 in het voormalige bestemmingsplan 'Rivierenwijk en Snippeling' de bestemming "gemengd". Reclamanten zijn het er niet mee eens dat op de drie percelen in het 'Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen (deel B)' de functie 'maatschappelijk' is opgenomen, omdat dit bestemmingsplan een conserverend karakter heeft. Met de functie 'maatschappelijk' zijn volgens de reclamant meer maatschappelijke activiteiten toegestaan, dan in het voorheen geldende bestemmingsplan. Bij de zitting bij de 'rechtbank Overijssel' heeft het college zich op het standpunt gesteld dat beschermd wonen met 24-uurszorg en deskundige begeleiding zijn toegestaan binnen de functie 'maatschappelijk'. Met deze uitspraak kunnen reclamanten zich niet mee verenigen.

Reclamanten verzoeken de raad om de percelen aan de Hunneperweg 2,4 en 6 op te nemen in de herziening en daarbij de functie 'maatschappelijk' te schrappen en in de plaats daarvan de oude bestemming 'praktijkruimte ten behoeve van medische en/of therapeutische doeleinden' op te nemen.

##### Beantwoording

*Het perceel Hunneperweg 6 is opgenomen in bestemmingsplan 'Chw Deventer stad en dorpen, 1e herziening', omdat dit perceel deels ligt binnen de zone van de hoogspanningsverbinding. In de herziening is de hele zone hoogspanningsverbinding opgenomen, omdat deze op bepaalde delen van het tracé niet de juiste breedte had. Het perceel is niet opgenomen om de onderliggende functies te wijzigen. Om die reden zijn dan ook de overige percelen nr. 2 en 4 niet opgenomen.*

*Zoals het college bij de zitting van de rechtsbank Overijssel (zaaknummers: ZWO 2111358,21/1366,2111367en 21/1368) heeft gesteld, betekent het feit dat het 'Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B' een conserverend karakter heeft niet dat een functie niet zou mogen worden verbreed c.q. veranderd ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan.*

*De rechtsbank Overijssel heeft geoordeeld dat van de rechtmatigheid van het 'Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B' moet worden uitgegaan. Er is geen aanleiding om in het bestemmingsplan 'Chw Deventer stad en dorpen, 1e herziening' de functie 'maatschappelijk' te schrappen op deze drie percelen.*

##### Conclusie:

*De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Chw bestemmingsplan.*

#### Reclamant 2

##### Samenvatting zienswijze

Volgensreclamant gold op de percelen Hunneperweg 2,4 en 6 in het voormalige bestemmingsplan 'Rivierenwijk en Snippeling' de bestemming 'gemengd'. Reclamant is het er niet mee eens dat op de drie percelen in het 'Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen (deel B)' de functie 'maatschappelijk' is opgenomen, omdat dit bestemmingsplan een conserverend karakter heeft. Met de functie 'maatschappelijk' zijn volgens de reclamant meer maatschappelijke activiteiten toegestaan, dan in het voorheen geldende bestemmingsplan.

Op 31 juli 2020, krap een maand na de vaststelling van het Chw-bestemmingsplan, heeft Torenstad BV bij burgemeester en wethouders vergunning aangevraagd voor het (intern) verbouwen van het bestaande kantoorgebouw aan de Hunneperweg 4 ten behoeve van een zorgfunctie. Torenstad is van plan het pand te verhuren aan Iriszorg, een organisatie die 24 uren zorg/opvang met beschermd wonen biedt aan personen met psychische en verslavingsproblematiek. Binnen die functie zou, aldus het college ter zitting van de rechtbank Overijssel, ook beschermd wonen met 24-uurszorg en deskundige begeleiding zijn toegestaan, zoals op 23 december 2020 vergund. Met deze uitspraak kan reclamant zich niet mee verenigen.

Het verzoek van de reclamant is om de drie percelen Hunneperweg 2, 4 en 6 op te nemen in het bestemmingsplan en de functie 'maatschappelijk' "Maatschappelijk" af te schalen naar "praktijkruimte ten behoeve van medische en/of therapeutische doeleinden.

#### **Beantwoording:**

*Het perceel Hunneperweg 6 is opgenomen in bestemmingsplan 'Chw Deventer stad en dorpen, 1e herziening', omdat dit perceel deels ligt binnen de zone van de hoogspanningsverbinding. In de herziening is de hele zone hoogspanningsverbinding opgenomen, omdat deze op bepaalde delen van het tracé niet de juiste breedte had. Het perceel is niet opgenomen om de onderliggende functies te wijzigen. Om die reden zijn dan ook de overige percelen nr. 2 en 4 niet opgenomen.*

*Zoals het college bij de zitting van de rechtsbank Overijssel (zaaknummers: ZWO 2111358,21/1366,2111367en 21/1368) heeft gesteld, betekent het feit dat het 'Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B' een conserverend karakter heeft niet dat een functie niet zou mogen worden verbreed c.q. veranderd ten opzichte van het voorheen geldende bestemmingsplan.*

*De rechtsbank Overijssel heeft geoordeeld dat van de rechtmatigheid van het 'Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B' moet worden uitgegaan. Er is geen aanleiding om in het bestemmingsplan 'Chw Deventer stad en dorpen, 1e herziening' de functie 'maatschappelijk' te schrappen op deze drie percelen.*

#### **Conclusie:**

*De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het Chw bestemmingsplan.*

### **Reclamant 3**

#### **Samenvatting zienswijze**

Binnen de grenzen van het plan bevinden zich de volgende hoogspanningsverbindingen:

- de bovengrondse 110 kV hoogspanningsverbinding Deventer Platvoet-Deventer Bergweide;
- de bovengrondse 110 kV hoogspanningsverbinding Deventer Platvoet-Markelo Luttekeveldseweg;
- de bovengrondse 110 kV hoogspanningsverbinding Olst Middel-Deventer Platvoet

- a) Reclamant verzoekt om in artikel 246 Leiding-Hoogspanningsverbinding de onderstaande regels toe te voegen.

1. artikel 246.1 lid c. voorzieningen wijzigen naar: c. Masten en (veiligheids)voorzieningen.
2. artikel 246.4.1 lid i het permanent opslaan van goederen wijzigen naar: i. het permanent opslaan van goederen, (brandbare)stoffen en/of materialen.
3. In het bestemmingsplan staat dat er alleen een omgevingsvergunning kan worden verleend om af te kunnen wijken van de 'dubbelbestemming Leiding – Hoogspanningsverbinding' indien vooraf schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder is ingewonnen. Reclamant verzoekt om dit aan te passen zodat het moet gaan om een positief schriftelijk advies van de leidingbeheerder.

- b) Reclamant verzoekt om aan 246.1 een prioriteitsvolgorde toe te voegen: In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.
- c) Om omissies op de verbeelding te voorkomen adviseert Tennet om gegevens (DWG/SHP/GDB bestanden) bij Tennet op te vragen.
- d) Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het landelijke hoogspanningsnet, vindt de reclamant het prettig vinden om deel te nemen aan het vooroverleg.
- e) De reclamant heeft, in samenwerking met Netbeheer Nederland, de staalkaart "Elektriciteit en gas in het Omgevingsplan" inclusief bijbehorende voorbeeldregels opgesteld. TenneT nodigt de gemeente uit om gebruik te maken van de Staalkaart bij het opstellen van een Omgevingsplan en wil meedenken met de gemeente in het op duurzame wijze opnemen van het hoogspanningsnet in het omgevingsplan.

Beantwoording:

- a) *De eerste 2 punten zijn overgenomen. Het derde punt is niet overgenomen, omdat de gemeente het bevoegd gezag is om een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de dubbelbestemming 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' en daarom kan niet in de planregels worden opgenomen dat alleen met een positief schriftelijk advies van de leidingbeheerder een vergunning kan worden verleend. Bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet de gemeente een integrale afweging maken op basis van alle relevante ruimtelijke belangen en de gemeente kan niet zomaar ongemotiveerd het advies van de leidingbeheerder naast zich neerleggen. In praktijk wordt vrijwel altijd het advies van de leidingbeheerder overgenomen.*
- b) *Het komt inderdaad voor dat in een gebied meerdere functieregels, dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen aanwezig zijn. In een dubbelbestemming zijn ook bouwregels opgenomen, waardoor in een gebied twee bouwregels kunnen gelden. De dubbelbestemming heeft altijd voorrang op de functie- en de bouwregels uit hoofdstuk 2 en 3. Dit is geregeld door in de bouwregel van de dubbelbestemming op te nemen dat alleen gebouwd mag worden ten behoeve van de dubbelbestemming. Hier kan alleen met een omgevingsvergunning afgeweken worden*
- c) *In de herziening is de hele zone hoogspanningsverbinding opgenomen, omdat TenneT in 2022 met een zienswijze tegen het 'Chw bestemmingsplan Snippergroen 2021' heeft aangegeven dat het tracé van de hoogspanningsverbinding op bepaalde delen niet de juiste breedte had. Verder heeft de gemeente voorafgaand aan het opstellen van het ontwerpbestemmingsplan 'Chw Deventer stad en dorpen, 1e herziening' gegevens bij TenneT opgevraagd om de dubbelbestemmingen artikel 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' op de juiste manier op te kunnen nemen op de verbeelding.*
- d) *Bij toekomstige plannen of beleidsdocumenten die keuzes omvatten die relevant zijn voor het landelijke hoogspanningsnet zal de gemeente vooroverleg voeren met de leidingbeheerder.*
- e) *De gemeente gaat graag in op de uitnodiging van TenneT om samen te bedenken op welke duurzame wijze het hoogspanningsnet in het beste in het omgevingsplan van de gemeente Deventer kan worden opgenomen.*

Conclusie:

*De zienswijze geeft deels aanleiding tot het aanpassen van het Chw bestemmingsplan.*