

ECLI	ECLI:NL:RVS:2022:1978
Datum uitspraak	13 juli 2022
Inhoudsindicatie	<p>Bij tussenuitspraak van 7 juli 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1470, (hierna: de tussenuitspraak) heeft de Afdeling de raad van de gemeente Deventer opgedragen om binnen 20 weken na verzending van de tussenuitspraak het daarin omschreven gebrek in het besluit van de raad van de gemeente Deventer van 1 juli 2020, waarbij het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B" is vastgesteld, te herstellen. De Afdeling heeft in de tussenuitspraak onder 5.1 en 5.2 overwogen dat gebleken is dat de bestemmingen "Horeca - 2a" en "Bierbrouwerij" aan een grotere oppervlakte zijn toegekend dan wat is vergund op grond van de bouwtekeningen van de omgevingsvergunning van 4 november 2015 en de terrasvergunning van 20 juli 2016. De raad heeft niet inzichtelijk gemaakt wat de ruimtelijke effecten zijn van de uitbreiding van de bestemmingen "Horeca - 2a" en "Bierbrouwerij" op de gronden ten noorden van het pand van Davo Deventer.</p>

Volledige tekst

202004962/2/R3.

Datum uitspraak: 13 juli 2022

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak in het geding tussen:

[appellant] en anderen, allen wonend te Deventer,

appellanten,

en

de raad van de gemeente Deventer,

verweerder.

#### Procesverloop

Bij tussenuitspraak van 7 juli 2021, [ECLI:NL:RVS:2021:1470](#), (hierna: de tussenuitspraak) heeft de Afdeling de raad opgedragen om binnen 20 weken na verzending van de tussenuitspraak het daarin omschreven gebrek in het besluit van de raad van 1 juli 2020, waarbij het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B" is vastgesteld, te herstellen.

Deze tussenuitspraak is aangehecht.

Bij besluit van 17 november 2021 heeft de raad ter uitvoering van de tussenuitspraak het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat" vastgesteld.

[appellant] en anderen hebben, daartoe in de gelegenheid gesteld, hun zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld naar voren gebracht.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De Afdeling heeft de zaak verder behandeld op de zitting van 29 juni 2022, waar de raad, vertegenwoordigd door ing. S. Hendriks, is verschenen.

Voorts is ter zitting DAVO Proeflokaal Deventer B.V., vertegenwoordigd door [gemachtigden], als partij gehoord.

#### Overwegingen

##### De tussenuitspraak

1. De Afdeling heeft in de tussenuitspraak onder 5.1 en 5.2 overwogen dat gebleken is dat de bestemmingen "Horeca - 2a" en "Bierbrouwerij" aan een grotere oppervlakte zijn toegekend dan wat is vergund op grond van de bouwtekeningen van de omgevingsvergunning van 4 november 2015 en de terrasvergunning van 20 juli 2016. De raad heeft niet inzichtelijk gemaakt wat de ruimtelijke effecten zijn van de uitbreiding van de bestemmingen "Horeca - 2a" en "Bierbrouwerij" op de gronden ten noorden van het pand van Davo Deventer. Niet is uitgesloten dat er meer horeca kan worden gerealiseerd op deze gronden.

2. Gelet op wat in de tussenuitspraak is overwogen, is het beroep van [appellant] en anderen tegen het besluit van 1 juli 2020 gegrond. Dit besluit moet wegens strijd met artikel 3:2 en artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) worden vernietigd, voor zover het betreft de gronden van het plangebied van het besluit van de raad van de gemeente Deventer van 17 november 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat".

##### Opdracht in de tussenuitspraak

3. In de tussenuitspraak heeft de Afdeling de raad opdracht gegeven om met inachtneming van wat is overwogen onder 5.1 en 5.2 te onderbouwen waarom aan een groter deel van de gronden van de Sluisstraat 6 dan is vergund op grond van de omgevingsvergunning van 4 november 2015 en de terrasvergunning van 20 juli 2016 de bestemmingen

"Horeca - 2a" en "Bierbrouwerij" zijn toegekend en daarbij inzichtelijk te maken dat bij het toekennen van deze bestemmingen rekening is gehouden met de ruimtelijke effecten op de

omgeving en zo nodig een andere planregeling te treffen die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen van appellanten waarborgt.

4. Onder 10 van de tussenuitspraak heeft de Afdeling de raad opgedragen het geconstateerde gebrek in het besluit van 1 juli 2020 te herstellen.

Herstelbesluit

5. Naar aanleiding van de tussenuitspraak heeft de raad bij besluit van 17 november 2021 het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat" vastgesteld. Dit besluit is ingevolge artikel 6:19, eerste lid, van de Awb ook onderwerp van het geding. Het beroep van [appellant] en anderen is van rechtswege gericht tegen dit besluit.

6. In het onderstaande zal de Afdeling aan de hand van de door [appellant] en anderen naar voren gebrachte zienswijze beoordelen of de raad met het besluit van 17 november 2021 heeft voldaan aan de opdrachten in de tussenuitspraak.

Bestemming "Horeca - 2a"

7. [appellant] en anderen betogen dat in het herstelbesluit ten onrechte aan de gronden van het voorterrein aan de noordzijde van het plangebied de bestemming "Horeca - 2a" is toegekend, terwijl dit niet eerder was vergund. Er ontbreekt volgens hen een onderbouwing waarom het voorterrein deze bestemming krijgt en daarbij wordt ook niet inzichtelijk gemaakt hoe er rekening is gehouden met de ruimtelijke effecten van de omgeving bij het toekennen van deze bestemming aan het voorterrein.

7.1. De Afdeling stelt vast dat aan de gronden van het voorterrein aan de noordzijde van het plangebied de bestemming "Horeca - 2a" is toegekend en dat aan een kleine strook grond van het voorterrein, zoals nader weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart, ook een bouwvlak is toegekend. Daarnaast stelt de Afdeling vast dat op de gronden van het voorterrein op grond van artikel 9, lid 9.1.1, van de planregels gebouwen uitsluitend ter plaatste van de functieaanduiding "bouwvlak" mogen worden gebouwd.

7.2. Voor zover [appellant] en anderen aanvoeren dat ten onrechte aan het voorterrein aan de noordzijde van het plangebied de bestemming "Horeca - 2a" is toegekend, overweegt de Afdeling als volgt. Op grond van artikel 7, aanhef en onder b, van de planregels is het ter plaatse van de gronden waaraan de bestemming "Horeca - 2a" is toegekend, toegelaten om horecabedrijven in de categorie 2a, 2b, 3a of 3b te realiseren met bijbehorende voorzieningen. Ter zitting heeft de raad nader toegelicht dat aan de gronden van het voorterrein ook de bestemming "Horeca - 2a" is toegekend, zodat het mogelijk is om een parkeerterrein behoeve van de horeca te realiseren. Het bouwen van een nieuw gebouw voor horeca is op het grootste deel van de gronden van het voorterrein niet mogelijk, omdat aan deze gronden geen bouwvlak is toegekend en op grond van artikel 9, lid 9.1.1, onder a, van de planregels enkel gebouwen ter plaatste van de functieaanduiding "bouwvlak" mogen worden gebouwd, aldus de raad. Daarbij wijst de raad erop dat aan de gronden van het voorterrein weliswaar de bestemming "Horeca - 2a" is toegekend, maar ook de functieaanduiding "specifieke vorm van horeca - terras uitgesloten", waardoor het realiseren van een terras ten behoeve van de horeca ook niet mogelijk is op deze gronden. De raad stelt zich verder op het standpunt dat de ruimtelijke effecten van de bijbehorende voorzieningen ten behoeve van de horeca op de gronden van het voorterrein, zoals het gebruik van het terrein voor parkeren, toegang, opstelplaatsen van vuilcontainers en laden en lossen, in beeld zijn gebracht. In het "Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan en Activiteitenbesluit DAVO

Bieren, Stadsbrouwerij en Proeflokaal te Deventer" van Geluid Plus van 28 september 2015 (hierna: het akoestisch onderzoek) behorende bij de omgevingsvergunning van 4 november 2015 is rekening gehouden met het laden en lossen van vrachtwagens en het gebruik van het terrein als parkeerterrein. In dit akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat de maximale geluidbelastingen in het kader van de goede ruimtelijke ordening toelaatbaar worden geacht omdat ze al onderdeel uitmaken van het huidige akoestisch woon- en leefklimaat, omdat het plangebied namelijk wordt gekarakteriseerd door drukke verkeersaders en met een menging van diverse functies, zoals wonen, parkeren, winkels en bedrijven. Daarnaast voldoet de inrichting ook aan de voorkeursgrenswaarde uit de circulaire "Beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer", omdat de geluidbelasting ten gevolge van indirecte hinder van verkeer van en naar de inrichting, ten hoogste 35 dB(A) in de dagperiode bedraagt en deze 50 dB(A) mag bedragen.

Gelet op het vorenstaande ziet de Afdeling geen aanleiding voor het oordeel dat de raad zich niet redelijkerwijs op het standpunt heeft kunnen stellen dat de ruimtelijke effecten van het gebruik van het voorterrein voor bijbehorende voorzieningen voor de horecabestemming in kaart zijn gebracht en zich daarbij niet mocht baseren op het akoestisch onderzoek. Gelet hierop heeft de raad de keuze om aan de gronden van het voorterrein aan de noordzijde van het plangebied waarop niet ook de functieaanduiding "bouwvlak" is toegekend, de bestemming "Horeca - 2a" toe te kennen toereikend onderbouwd.

Het betoog faalt.

7.3. Voor zover [appellant] en anderen betogen dat aan de gronden van het voorterrein zoals nader weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart, ten onrechte naast de bestemming "Horeca - 2a" ook deels de functieaanduiding "bouwvlak" is toegekend, overweegt de Afdeling als volgt. De raad heeft ter zitting erkend dat het bouwvlak aan een grotere oppervlakte is toegekend dan wat is vergund op grond van de bouwtekeningen van de omgevingsvergunning uit 2015 en de terrasvergunning uit 2016 en dat de ruimtelijke effecten op de omgeving daarvan niet zijn onderzocht. Ter zitting heeft de raad kenbaar gemaakt dit geconstateerde gebrek te willen herstellen.

Het betoog slaagt.

Conclusie

8. Gelet op wat hiervoor onder 7.3 is overwogen, is de Afdeling van oordeel dat het besluit van 17 november 2021 om het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat" vast te stellen in zoverre is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Awb. Het beroep is gegrond. Dit besluit moet vernietigd worden voor zover het betreft het bouwvlak op de strook grond, zoals nader weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart.

Proceskosten

9. De raad moet de proceskosten vergoeden.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

I. verklaart het beroep van [appellant] en anderen tegen het besluit van de raad van de gemeente Deventer van 1 juli 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B" gegrond;

II. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Deventer van 1 juli 2020 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B", voor zover het betreft de gronden van het plangebied van het besluit van de raad van de gemeente Deventer van 17 november 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat";

III. verklaart het beroep van [appellant] en anderen tegen het besluit van de raad van de gemeente Deventer van 17 november 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat" gegrond;

IV. vernietigt het besluit van de raad van de gemeente Deventer van 17 november 2021 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat", voor zover het betreft het bouwvlak op de strook grond, zoals nader weergegeven op de bij deze uitspraak behorende kaart;

V. draagt de raad van de gemeente Deventer op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak ervoor zorg te dragen dat de hiervoor vermelde onderdelen II. en IV. worden verwerkt in het elektronisch vastgestelde plan dat te raadplegen is op de landelijke voorziening, [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl);

VI. veroordeelt de raad van de gemeente Deventer tot vergoeding van bij [appellant] en anderen in verband met de behandeling van het beroep opgekomen proceskosten tot een bedrag van € 352,07, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan één van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan;

VII. gelast dat de raad van de gemeente Deventer aan [appellant] en anderen het door hen voor de behandeling van het beroep betaalde griffierecht vergoedt ten bedrage van € 178,00, met dien verstande dat bij betaling van genoemd bedrag aan één van hen het bestuursorgaan aan zijn betalingsverplichting heeft voldaan.

Aldus vastgesteld door mr. A. ten Veen, lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. S.M.W. van Ewijk, griffier.

w.g. Ten Veen  
lid van de enkelvoudige kamer

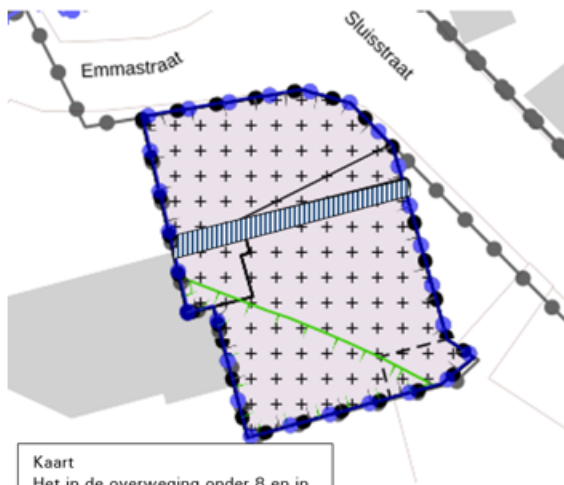
w.g. Van Ewijk


griffier

Uitgesproken in het openbaar op 13 juli 2022

867

## BIJLAGE



Kaart  
Het in de overweging onder 8 en in  
de beslissing onder IV. van  
uitspraak no. 202004962/2/R3  
genoemde planonderdeel is als volgt  
weergegeven: 

## RAADSBESLUIT

**Onderwerp** : Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen  
**Voorstelnummer** : 2021-228  
**Raadstafel d.d.** : 3 november 2021  
**Raadsvergadering** : 17 november 2021

De raad van de gemeente Deventer,  
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 9-11-2021, nummer 2021-228

## BESLUIT

1. Vast te stellen de Chw bestemmingsplannen:
  - \* Deventer, stad en dorpen deel A, evenemententerrein;
  - \* Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat;
  - \* Deventer, stad en dorpen deel C, winkelcentrum Colmschate;
2. Het vaststellingbesluit met bijbehorende stukken te verzenden aan de Raad van State en ter inzage te leggen;
3. Appellanten en derde-belanghebbenden te informeren over het besluit.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 november 2021

De raad voornoemd,  
de griffier,

A. Kerver

de voorzitter,



R.C. König

## RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen, Sluisstraat 6  
Portefeuillehouder : Wethouder Grijzen,  
Voorstelnummer : 2021-228  
Datum B en W besluit : 9-11-2021  
Team : DEV-PRO

### Inleiding

Het Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen, plandelen A, B, C en D zijn op 1 juli 2020 door de gemeenteraad vastgesteld.

Tegen de plandelen A, B en C is beroep ingesteld. Tegen plandeel D is geen beroep ingesteld, dit plandeel is dan ook per 4 september 2021 onherroepelijk in werking getreden.

Op 7 juli 2021 heeft de Raad van State (RvS) een tussenuitspraak gedaan op de plandelen A, B en C. De drie bestemmingsplannen zullen op een aantal punten aangepast moeten worden. De gemeenteraad is opdragen om binnen 20 weken na verzending van de uitspraak de betreffende onderdelen hersteld te hebben.

### Raadsvoorstel

1. de Chw bestemmingsplannen
  - \* Deventer, stad en dorpen deel A, evenemententerrein
  - \* Deventer, stad en dorpen deel B, Sluisstraat
  - \* Deventer, stad en dorpen deel C, wkc Colmschatevast te stellen
2. het vaststellingbesluit met bijbehorende stukken te verzenden aan de Raad van State en ter inzage te leggen
3. appellanten en derde-belanghebbenden te informeren over het besluit

### Kern raadsvoorstel

Het Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen, plandelen A, B, C en D zijn op 1 juli 2020 door de gemeenteraad vastgesteld.

Tegen de plandelen A, B en C is beroep ingesteld. Tegen plandeel D is geen beroep ingesteld, dit plandeel is dan ook per 4 september 2021 onherroepelijk in werking getreden.

Op 7 juli 2021 heeft de Raad van State (RvS) een tussenuitspraak gedaan op de plandelen A, B en C. De drie bestemmingsplannen zullen op een aantal punten aangepast moeten worden. De gemeenteraad is opdragen om binnen 20 weken na verzending van de uitspraak de betreffende onderdelen hersteld te hebben.

### Beoogd resultaat

Herstellen van de Chw bestemmingsplannen Deventer, stad en dorpen, deel A, B en C, in opdracht van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

### Kader

- \* Wet ruimtelijke ordening,
- \* Algemene wet bestuursrecht,
- \* Crisis- en herstelwet
- \* Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen, deel A inclusief tussenuitspraak (ECLI:NL:RVS:2021:1469)



\* Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen, deel B inclusief tussenuitspraak (ECLI:NL:RVS:2021:1470)

\* Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen, deel C inclusief tussenuitspraak (ECLI:NL:RVS:2021:1472).

De bestemmingsplannen bestaan uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in de GML bestanden:

\* NL.IMRO.0150.Chw001Aevenementen-VG01

\* NL.IMRO.0150.Chw001Bsluisstraat-VG01

\* NL.IMRO.0150.Chw001Cwkc-VG01

met de bijbehorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de BGT.

## **Argumenten ten behoeve van de raad**

Plandeel A Evenemententerrein Roland Holstlaan

De tussenuitspraak voor plandeel A heeft betrekking op de lokatie van het evenemententerrein Roland Holstlaan en richt zich op de gebruiksregels die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. De gemeenteraad is opdragen om:

1. in de planregels een maximum te stellen aan het aantal bezoekers voor een groot evenement;
2. te motiveren of de eindtijden voor evenementen moeten worden gewaarborgd in de planregels en daarover een regeling in de planregels op te nemen;
3. te waarborgen wat de maximale duur en de maximale geluidsbelasting is bij op- en afbouwactiviteiten voor evenementen;
4. na te gaan of het noodzakelijk is dat organisatoren van evenementen in bepaalde gevallen van tevoren een geluidsonderzoek overleggen, opdat duidelijk is dat het te houden evenement kan voldoen aan de in de planregels opgenomen maximale geluidsbelasting voor evenementen en dit zo nodig in de planregels te waarborgen.

Het Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen, deel A wordt met inachtneming van de tussenuitspraak als volgt hersteld.

### **1. Maximum aantal bezoekers groot evenement**

Gezien onder andere de infrastructuur van het terrein en de omgeving, de doorstroming van het verkeer, het (fiets)parkeren en de inrichting van het terrein is het maximum aantal bezoekers tijdens een groot evenement niet meer dan 15.000 bezoekers. Bij een evenementenvergunning kan bepaald worden dat het maximum aantal bezoekers minder dient te zijn, bijvoorbeeld indien de inrichting van het evenement hiertoe aanleiding voor geeft. Het maximum van 15.000 bezoekers bij een groot evenement is dan ook opgenomen in de gebruiksregels van het bestemmingsplan.

### **2. Eindtijden voor evenementen**

Op het evenemententerrein Roland Holstlaan zal worden aangesloten bij de eindtijden uit het beleid. Deze eindtijden zijn in het bestemmingplan opgenomen in de gebruiksregels.

### **3. Maximale duur en de maximale geluidsbelasting bij op- en afbouwactiviteiten voor evenementen;**

Ervaring leert dat het opbouwen van een evenement maximaal 5 dagen duurt en het afbouwen circa 3 dagen. In totaal gaat het dan ook om een maximum van 8 op- en afbouwdagen per evenement. Om overlast van op- en afbouw zoveel mogelijk te voorkomen is de regel gesteld dat het op- of afbouwen niet eerder mag starten dan 08.00 uur en niet later mag eindigen dan 22.00 uur. Voor evenementen waarbij versterkte muziek ten gehore wordt gebracht is sprake van een soundcheck. In de regels is opgenomen dat het soundchecken niet uitgevoerd mag worden eerder dan de dag voor de start van het evenement en niet langer mag duren dan 2 uur. Voor overige op- en afbouwdagen is opgenomen dat er geen versterkt geluid ten gehore mag worden gebracht die de norm van 65 dB(A) te boven gaat (standaard norm voor achtergrondgeluid).

#### 4. Verplichting tot overleggen geluidsonderzoek

In het bestemmingsplan is een bepaling opgenomen waarin is bepaald dat een geluidveroorzakend evenement slechts doorgang kan vinden indien uit akoestisch onderzoek is gebleken dat de geluidsnormen niet worden overschreden. Een geluidveroorzakend evenement kan een evenement zijn waarbij sprake is van versterkte muziek, maar ook andere, niet muzikale evenementen kunnen geluid veroorzaken, zoals motorgeluid.

##### Plandeel B Sluisstraat (Davo)

De tussenuitspraak voor plandeel B heeft betrekking op de lokatie Sluisstraat 6, waar Davo gevestigd is.

In 2015 is voor deze locatie een omgevingsvergunning verleend voor het vestigen van een micro- bierbrouwerij en een proeflokaal. Tevens is een terrasvergunning verleend voor het exploiteren van een terras aan de achterzijde van het pand.

In het bestemmingsplan was het volledige perceel bestemd als "Horeca - 2a" en "Bierbrouwerij", waardoor ook de mogelijkheid ontstaan is om aan de voorzijde een terras te exploiteren. In de tussenuitspraak is aangegeven dat niet inzichtelijk is gemaakt wat de ruimtelijke effecten zijn van de uitbreiding van de bestemmingen op deze gronden.

Het Chw bestemmingsplan Deventer, stad en dorpen betreft een in hoofdzaak conserverend bestemmingsplan. Bestaande rechten worden zo veel mogelijk gerespecteerd en overgenomen. Het is nooit de bedoeling geweest om middels het bestemmingsplan de terrasmogelijkheden op het terrein uit te breiden. De voorzijde van het perceel kan wel gebruikt worden voor onder meer het parkeren van auto's en fietsen van de bezoekers en medewerkers van Davo Deventer. Het terrein betreft een aan het gebouw aansluitend terrein, dat als erf kan worden gebruikt.

In het herstelde bestemmingsplan is er voor gekozen om het terrein waar in de verleende vergunningen geen terrassen zijn opgenomen, de functie terras uit te sluiten. Hiertoe is een functieaanduiding "specifieke vorm van horeca - terras uitgesloten" opgenomen. Met deze bepaling wordt het terrein van Davo Deventer geheel bestemd zoals is opgenomen in de omgevingsvergunning van 2015 en zijn de bestaande rechten overgenomen.

Ook zijn de functies horeca en bierbrouwerij op het pand zelf enigszins verkleind. In het bestemmingsplan waren de functies opgenomen op het gehele kadastrale perceel, echter zijn binnen dit kadastrale perceel twee huisnummers opgenomen. Van het deel van het pand dat feitelijk niet gebruikt wordt door Davo zijn de functies horeca-2a en bierbrouwerij verwijderd.

##### Plandeel C Winkelcentrum Colmchate

De tussenuitspraak voor plandeel C heeft betrekking op de lokatie Winkelcentrum Colmschate. Tegen dit bestemmingsplan heeft de eigenaar van het winkelcentrum Colmschate beroep ingediend tegen Gebleken is dat bij het opstellen van het bestemmingsplan een aantal functies en maatvoeringen niet juist waren overgenomen.

Op een aantal locaties in het winkelcentrum is een eerste verdieping aanwezig. Per abuis waren deze verdiepingen niet bestemd voor detailhandel, terwijl deze locaties feitelijk als zodanig worden gebruikt of in een verleende vergunning als zodanig zijn vergund.

In het onderhavige bestemmingsplan zijn de juiste functies en maatvoeringen opgenomen, in overeenstemming gebracht met de verleende vergunningen en de feitelijke situatie.

### **Betrokken partijen en participatie**

De bestemmingsplannen worden volledig aangepast conform de opdracht van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Met de appellant tegen plandeel A zal een gesprek gevoerd worden over het voorgenomen herstelbesluit.

Met DAVO is gesproken over de gevolgen van de aanpassing van plandeel B voor de inrichting van het terrein. Naar verwachting zal een aantal omwonenden kritisch blijven. Gesprek met de appellant tegen plandeel C is niet gevoerd aangezien reeds tijdens de zitting overeenstemming is bereikt over de door te voeren aanpassingen in het herstelbesluit.

### **Financiële consequenties**

Het vaststellen van onderhavige bestemmingsplannen heeft geen financiële consequenties voor de gemeente.

### **Betrokkenheid raad**

De gemeenteraad is bevoegd tot het nemen van een besluit over vaststelling van de bestemmingsplannen.

Na vaststelling zal het raadsbesluit met bijbehorende stukken verzonden worden aan de Raad van State, appellanten en derde-belanghebbenden. Na uitspraak in hoofdzaak door de Raad van State zal bekend worden of de bestemmingsplannen geheel of deels onherroepelijk zullen worden.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer  
de secretaris

de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König