

# adviesrapport

## Quickscan natuurtoets Kolkmansweg 6c, De- venter

Inventarisatie en toetsing in het kader van natuurwet- en regelgeving

**Opdrachtgever**

Gemeente Deventer

**Status**

Definitief



T (085) 4871265  
E info@ecogroen.nl  
I www.ecogroen.nl

# Colofon

Titel

## Quickscan natuurtoets Kolkmansweg 6c, Deventer

Subtitel

Inventarisatie en toetsing in het kader van natuurwet- en regelgeving

Projectcode	Datum	Status
22-626	22 februari 2023	Definitief

Auteur(s)

██████████ & ██████████

Modellering & GIS

██████████

Tweede lezer

██████████

Opdrachtgever

Gemeente Deventer

©Ecogroen bv

*Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.*

██████████ & ██████████ (2023) Quickscan natuurtoets Kolkmansweg 6c, Deventer Inventarisatie en toetsing in het kader van natuurwet- en regelgeving Rapport 22-626 Ecogroen bv

# Inhoud

	Samenvatting	4
<b>1.</b>	<b>Inleiding</b>	<b>6</b>
	1.1 Aanleiding en doelstelling	6
	1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	6
	1.3 Leeswijzer	7
<b>2.</b>	<b>Wettelijk kader en methode</b>	<b>8</b>
	2.1 Wet natuurbescherming	8
	2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	9
	2.3 Onderzoeksmethode	10
<b>3.</b>	<b>Gebiedsbescherming</b>	<b>11</b>
	3.1 Natura 2000	11
	3.2 Natuurnetwerk Nederland	12
<b>4.</b>	<b>Soortbescherming</b>	<b>13</b>
	4.1 Flora	13
	4.2 Zoogdieren	13
	4.2.1 Vleermuizen	13
	4.2.2 Egel	14
	4.2.3 Kleine marterachtigen	15
	4.2.4 Steenmarter	16
	4.2.5 Overige zoogdieren	16
	4.3 Vogels	16
	4.3.1 Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn	17
	4.3.2 Overige vogels	18
	4.4 Amfibieën	19
	4.5 Overige soortgroepen	19
<b>5.</b>	<b>Houtopstanden</b>	<b>20</b>
	<b>Geraadpleegde bronnen</b>	<b>21</b>

# Samenvatting

## Inleiding

Gemeente Deventer is voornemens het bestaande pand aan de Kolkmansweg 6c te slopen en het perceel te verkopen als bouwrijpe woonkavel. Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen, moet worden aangetoond dat bij uitvoering van het plan geen strijdigheid optreedt met het natuurbeschermingsrecht. In opdracht van de Gemeente Deventer zijn in deze quickscan natuurtoets de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland.

## Resultaten gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt niet binnen Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken op circa 3 kilometer afstand van het plangebied. Vanwege de afstand tot het plangebied en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur zijn effecten als oppervlakteverlies en verstoring op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden uitgesloten.
- Als gevolg van het plan kan wel een toename optreden van stikstofdepositie op de hiervoor gevoelige habitats en leefgebieden in Natura 2000-gebied.
- Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde onderdeel van het natuurnetwerk is gelegen op circa 1,6 kilometer afstand van het plangebied. Vanwege de afstand tot het plan en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur is geen afbreuk te verwachten van de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland.

## Resultaten soortbescherming

- In de bomen en bebouwing in het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Mogelijk maakt het plangebied onderdeel uit van een vliegroute, of foerageren vleermuizen in het plangebied. Het betreft echter geen onmisbare vliegroutes of foerageergebieden.
- In het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van egel aangetroffen. Het betreft dichte stuiken naast de bebouwing, de haag aan de westzijde van het perceel en de strooisellaag aan de oostzijde van het perceel. Als foerageergebied van egel is het plangebied weinig geschikt, omdat het grotendeels verhard is.

- In de omgeving van het plangebied zijn de marterachtigen steenmarter, bunzing en wezel te verwachten. Op basis van terreinkenmerken en het ontbreken van sporen in de bebouwing (steenmarter) zijn verblijfplaatsen van de betreffende soorten niet te verwachten in het plangebied.
- Het plangebied is geschikt als broedbiotoop voor zwarte roodstaart en ringmus. In voorliggende situatie genieten de nesten van deze soorten geen jaarronde bescherming, omdat er voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar zijn.
- In de heggen en bomen langs de randen van het plangebied is broedgelegenheid aangetroffen voor algemene vogelsoorten. Het betreft soorten zoals houtduif, Turkse tortel, merel, roodborst, ekster en winterkoning.
- In het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten, overige beschermde grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden en flora aangetroffen of te verwachten, met uitzondering van soorten waarvoor in provincie Overijssel bij ruimtelijke ingrepen vrijstelling geldt van ontheffingsplicht.

## Resultaten houtopstanden

- Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom Wnb. Daardoor is geen sprake van een binnen de Wnb beschermde houtopstand. Vervolgstappen in het kader van de Wnb zijn niet aan de orde.

## Advies en vervolgstappen

- Geadviseerd wordt om een stikstofberekening van de aanlegfase (sloop) uit te (laten) voeren om eventuele negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen. Om inzichtelijk te maken of er tijdens de aanlegfase sprake is van effecten op Natura 2000-gebied als gevolg van stikstofdepositie wordt geadviseerd om een stikstofberekening uit te voeren met rekenprogramma AERIUS.
- Om het plan uit te voeren is ontheffing nodig voor het schaden van verblijfplaatsen van de egel. Voor alleen het vaststellen van het plan is uitzicht op ontheffing voldoende. Er is uitzicht op ontheffing als er sprake is van een wettelijk geldend belang voor de ontwikkeling, er geen (voor de egel) betere alternatieven zijn en als de ontwikkeling geen verslechtering van de staat van instandhouding veroorzaakt. Het advies is om de ontheffing aan te vragen wanneer vaststelling van het bestemmingsplan de uitvoering mogelijk heeft gemaakt.
- Geadviseerd wordt de werkzaamheden zoveel mogelijk buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor de meeste te verwachten soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half november worden opgestart, wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te laten voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt bepaald of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.
- Vervolgstappen ten aanzien van jaarrond beschermde nesten, vleermuizen en marterachtigen zijn niet aan de orde.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

Gemeente Deventer is voornemens het bestaande pand aan de Kolkmansweg 6c te slopen en het perceel te verkopen als bouwrijpe woonkavel. Voor deze herinrichting is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk.

Er is getoetst aan de gebieds- en soortbescherming van de Wet natuurbescherming (Wnb) Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen, moet worden aangetoond dat bij uitvoering van het plan geen strijdigheid optreedt met het natuurbeschermingsrecht. In opdracht van de Gemeente Deventer zijn in deze quickscan natuurtoets de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland.

## 1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied (zie figuur 1) betreft het terrein aan de Kolkmansweg 6c in Schalkhaar, met een totale oppervlakte 829 m<sup>2</sup>. Het plangebied is in de huidige situatie grotendeels verhard. Op het terrein staat een gebouw uit de jaren '70 dat in gebruik is als werkplaats. De bebouwing heeft één bouwlaag, een kruipruimte en beperkte ruimte boven het systeemplafond. De gevels zijn afgewerkt met houten betimmering, het dak is bedekt met dakleer. De westzijde van de bebouwing is gedeeltelijk open, dit vormt een overdekte parkeer- en opslagplaats. Langs de randen van het plangebied zijn hagen en bomen aanwezig. Voordat de gemeente het plangebied verkoopt, wordt de bebouwing gesloopt en worden de verhardingen verwijderd. Mogelijk worden de hagen en bomen aan de noordkant van het perceel verwijderd.



Figuur 1.1: Plangebied (rode contour) en globale ligging in Deventer (uitsnede). Bron kaartondergrond: PDOK.

### 1.3 Leeswijzer

Het toetsingskader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een toetsing van de te verwachten gevolgen voor Natura 2000-gebieden en op het Natuurnetwerk Nederland (hoofdstuk 3). Daarop volgt een beschrijving van te verwachten effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op het onderdeel houtopstanden. In elk hoofdstuk is beschreven of en zo ja, welke, vervolgstappen nodig zijn om het bestemmingsplan te kunnen wijzigen. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 een overzicht gegeven van bij de toetsing gebruikte bronnen.

# 2. Wettelijk kader en methode

## 2.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In voorliggende rapportage wordt getoetst op gebieds- en soortbescherming en beschermde houtopstanden. In kader 2.1 wordt een samenvatting van de relevante wetteksten met betrekking tot gebieds- en soortbescherming gegeven.

### Kader 2.1 Wet natuurbescherming

#### *Zorgplicht (artikel 1.11)*

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van (een maatregelen in het kader van) zorgplicht is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

#### *Natura 2000 (hoofdstuk 2)*

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrictlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

#### *Soorten (hoofdstuk 3)*

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:



- Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
- Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er zicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar zicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

#### **Houtopstanden (hoofdstuk 4)**

Hoofdstuk 4 regelt de bescherming van houtopstanden. Een bij Wet beschermde houtopstand betreft een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend buiten de bebouwde kom, die een oppervlakte grond beslaat van tien are of meer, of bestaat uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. Voor het kappen (van een deel) van een beschermde houtopstand geldt meld- (artikel 4.2) en herplantplicht (artikel 4.3). Er geldt een verbod op de kap als het voornemen daartoe niet (maximaal een jaar en minimaal een maand) vooraf is gemeld bij bevoegd gezag. Binnen drie jaar moet dezelfde grond op bosbouwkundig verantwoorde wijze zijn herbeplant. De gemeenteraad stelt de grens bebouwde kom Wet natuurbescherming vast. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Provinciale staten kunnen in de provinciale verordening regels opnemen over de melding en de herplant, zoals herplant op andere gronden dan waar de (deels) gevelde opstand stond.

#### Toetsingskader bestemmingsplannen

Ten behoeve van vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dient (conform jurisprudentie<sup>1</sup>) ten aanzien van Natura 2000 de Wet natuurbeschermingstoets uitgevoerd te worden. Deze is vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming. Dit houdt kortweg in dat voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve gevolgen op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de huidige feitelijke, planologisch legale situatie en de toekomstige maximale plansituatie.

Ten aanzien van soortbescherming is in de Wnb geen toetsingskader opgenomen ten aanzien van plannen. Voor soortbescherming wordt in het kader van plannen de uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd, die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met deze toets wordt de vraag beantwoord of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staan. Vrij vertaald wordt bepaald of er een ontheffing nodig is en zo ja, of er zicht is op het verkrijgen van een Wnb-ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.

## **2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van

<sup>1</sup> ECLI:NL:RVS:2020:2318

de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld of een omgevingsvergunning wordt verleend waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de bestemmingsplannen. Indien geen sprake is van een nieuw vast te stellen bestemmingsplan, dan wel dat een omgevingsvergunning voor afwijken bestemmingsplan niet vereist is, is toetsing aan het NNN niet aan de orde. In voorliggende situatie wordt afgeweken van het bestemmingsplan, daarom wordt ook getoetst aan het Barro.

## 2.3 Onderzoeksmethode

Voorliggende quickscan natuurtoets is gebaseerd op literatuur- en veldonderzoek. Bij het literatuuronderzoek zijn bekende verspreidingsgegevens van beschermde soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd (NDFF, 2022). Bij raadpleging van de NDFF is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van gegevens (3-5 jaar). Er is gezocht naar waarnemingen van de afgelopen 10 jaar, waarnemingen ouder dan 3-5 jaar geven een beeld van de ecologische potenties van het gebied. Aan de hand van beschikbare bronnen, zoals de interactieve atlas van provincie Overijssel is bepaald of het plangebied in de nabijheid van Natura 2000-gebieden ligt. Om te beoordelen of de werkzaamheden conflicteren met beschermde houtopstanden, zoals bedoeld in de Wnb, is bepaald of er uitzonderings- of vrijstellingsregels gelden. Zie hoofdstuk 5 voor een volledig overzicht van de geraadpleegde bronnen.

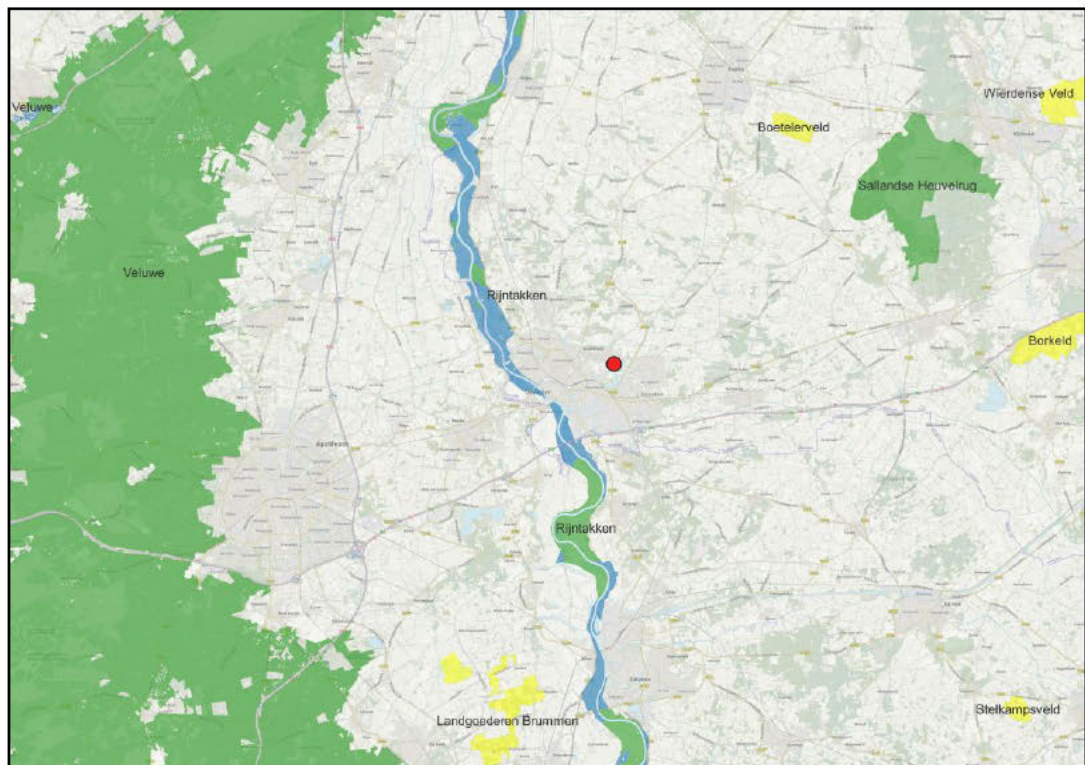
De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldbezoek dat op 20 december 2022 onder gunstige weersomstandigheden (droog, helder, weinig wind en 8 °C) is uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek zijn het plangebied en de directe omgeving geïnspecteerd op potentieel aanwezige (stand- en verblijfplaatsen van) beschermde flora en fauna. De bebouwing is onder andere geïnspecteerd op potenties voor verblijfplaatsen van vleurmuizen en steenmarter en nesten van vogels.

Aan de hand van de verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek en het veldbezoek is bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden en welke gevolgen dit heeft voor de voorgenomen ontwikkeling.

# 3. Gebiedsbescherming

## 3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op circa 3 kilometer afstand Natura 2000-gebied Rijntakken (figuur 3.1). Vanwege deze afstand sluiten wij negatieve effecten van het initiatief op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden met zekerheid uit, met uitzondering van negatieve effecten als gevolg van een toename van stikstofdepositie. Kwalificerende habitattypen die gevoelig zijn voor stikstofdepositie zijn ook in Natura 2000-gebied Rijntakken aanwezig.



**Figuur 3.1:** Ligging plangebied (rode punt) in relatie tot Natura 2000-gebieden. Vogelrichtlijngebieden (blauwe vlakken), Habitatrictlijngebieden (gele vlakken) en gebieden die zijn aangewezen als vogel- en habitatrictlijngebied (groen). Bron kaartondergrond: PDOK.

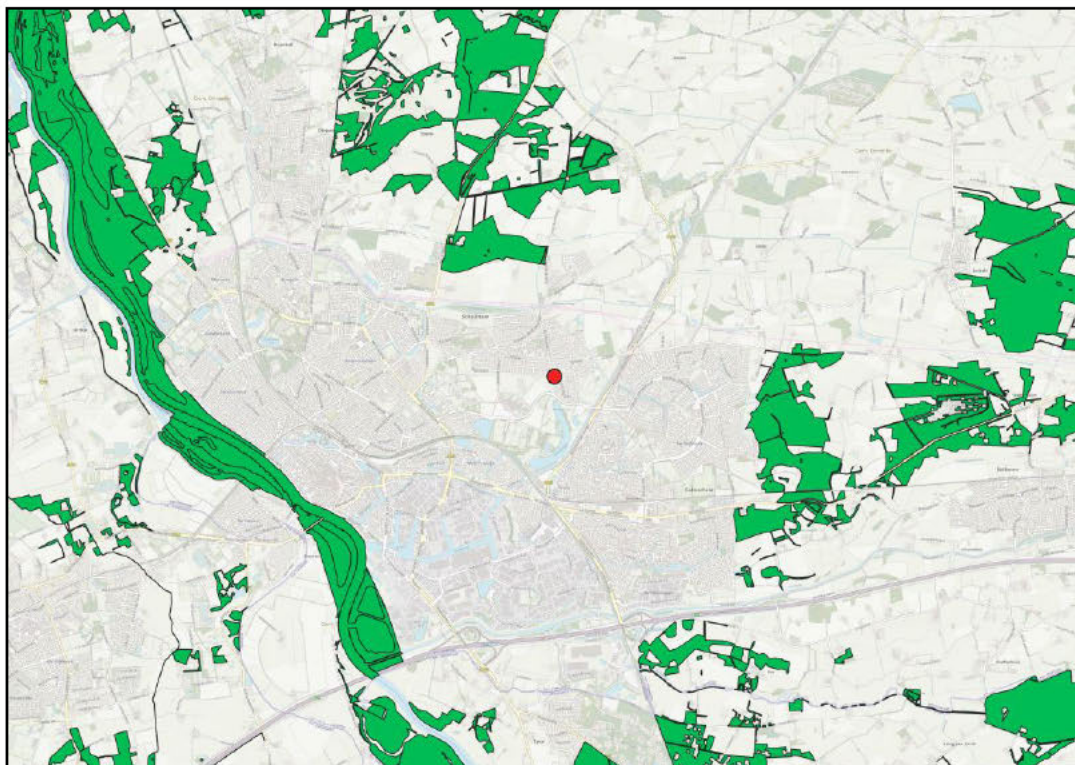
### Stikstof

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) in werking getreden. Door het in werking treden van deze wet werden gevolgen van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden veroorzaakt door bouwactiviteiten (aanlegfase) buiten beschouwing gelaten voor plannen en

projecten. Op basis van de uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 is deze vrijstelling echter vervallen en moet de aanlegfase (weer) berekend worden. Als gevolg van het saneren van de bestaande bebouwing in het plangebied is mogelijk sprake van een toename van stikstofdepositie in Rijntakken en andere Natura 2000-gebieden in de omgeving. Geadviseerd wordt om stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase (sloop) met rekenmodel AERIUS te berekenen. Bij uitvoering van het plan is geen sprake van een gebruiksfase (het plangebied wordt immers verkocht). Het berekenen van eventuele stikstofdepositie tijdens de gebruiksfase is daarom niet aan de orde.

## 3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNN is gelegen op circa 1.600 meter afstand van het plangebied (figuur 3.2). Vanwege deze afstand en de tussenliggende bebouwing en infrastructuur is geen afbreuk te verwachten aan de wezenlijke kernmerken en waarden van het NNN. Zo is er bijvoorbeeld geen sprake van verlies van verbinding, rust of donkerte in het natuurnetwerk als gevolg van de voorgenomen ontwikkelingen. Omdat er geen sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN, zijn vervolgstappen ten aanzien van het NNN niet aan de orde.



Figuur 3.2: Ligging plangebied (rode punt) in relatie tot Natuurnetwerk Nederland. Bron kaartondergrond: PDOK.

# 4. Soortbescherming

## 4.1 Flora

Op basis van bekende verspreidingsgegevens (NDFD, 2022), het veldbezoek en terreinkenmerken zijn er in het plangebied geen beschermde planten te verwachten. Ook zijn er geen planten aangetroffen of te verwachten van de operationele lijst beschermde soorten Deventer (Lam, 2019). Vervolgstappen ten aanzien van planten zijn niet aan de orde.

## 4.2 Zoogdieren

### 4.2.1 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

#### Kader 4.1 Vleermuizen

##### Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders en cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven/ zomerverblijven, baltslocaties/ paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

##### Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

##### Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

#### Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in bomen of in de bebouwing van het plangebied. In de bomen aan de randen van het plangebied zijn geen holtes of kieren aangetroffen die geschikt zijn als invliegopening van vleermuizen. Het dak van de bebouwing is waterdicht afgewerkt met dakleer, dat vleermuizen geen ruimte biedt om in te vliegen. Aan de houten gevelbekleding zijn op enkele plaatsen kieren aangetroffen die groot genoeg

zijn voor vleermuizen om in te vliegen. Vanwege de gladde afwerking van de planken is echter niet te verwachten dat vleermuizen hier kunnen landen en inkruipen. De ruimte boven het systeemplafond aan de binnenzijde en de kruipruimte onder de bebouwing zijn van buitenaf niet toegankelijk, waardoor verblijfplaatsen van vleermuizen hier eveneens uitgesloten zijn. Vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aan de orde.

#### Vliegroutes

In het plangebied zijn lijnvormige elementen zoals bomen, hagen en bebouwing aanwezig die mogelijk onderdeel uitmaken van een vliegroute van vleermuizen. Wanneer de bebouwing wordt afgebroken en (eventueel) enkele bomen worden gekapt zijn er in de omgeving voldoende alternatieve lijnvormige elementen aanwezig die als vliegroute kunnen dienen. Voorbeelden zijn de laanbomen langs de Kolkmansweg, de bebouwing en de woningen en tuinen langs de Voorhorsterweg. Eventueel aanwezige vliegroutes binnen het plangebied worden daarom niet aangemerkt als onmisbaar. Omdat bij uitvoering van het plan geen essentiële vliegroutes verloren gaan, zijn vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen niet aan de orde.

#### Foerageergebieden

In het plangebied is marginaal geschikt foerageergebied voor vleermuizen aanwezig in de omgeving van de bomen en hagen. Als deze groenelementen worden verwijderd gaat een deel van het foerageergebied verloren. Vanwege de groene omgeving zijn er echter ruimvoldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar. Het betreft daarom geen essentieel foerageergebied. Vervolgstappen ten aanzien van foerageergebieden van vleermuizen zijn niet aan de orde.

### **4.2.2 Egel**

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van egel bekend. De dichtstbijzijnde recente waarneming (2022) is gedaan op circa 200 meter ten noorden van het plangebied (NDFF, 2023). In de omgeving zijn egels in kleine aantallen te verwachten in groenstructuren en tuinen in de omgeving.

#### Verblijfplaatsen

In het projectgebied zijn potentieel geschikte verblijfplaatsen van egel aangetroffen (zie figuur 4.1). Het betreft dichte stuiken naast de bebouwing, de haag aan de westzijde van het perceel en de houtopslag en strooisellaag aan de oostzijde van het perceel. De betreffende delen zijn geschikt als vaste rust- en voortplantingsplaats van egel. De haag aan de westkant blijft bij uitvoering van het plan behouden (groen gearceerd in figuur 4.1). Bij uitvoering van het plan worden de struiken naast de bebouwing en de houtopslag aan de oostkant van de bebouwing echter wel verwijderd (rood gearceerd in figuur 4.1). Schade aan vaste rustplaatsen van egels niet kan worden uitgesloten. Dit is een overtreding van verbodsbepaling 3.10, lid 1b van de Wet natuurbescherming. Voor egel geldt in de provincie Overijssel geen vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen (Veldman et al., 2021). In de provincie Overijssel mag in geval van geschikt biotoop voor deze soorten - zonder gericht nader onderzoek - worden aangenomen dat ze ook daadwerkelijk aanwezig zijn. Er kan dan direct een ontheffing Wet natuurbescherming worden aangevraagd. Aan het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming worden onder andere voorwaarden gesteld aan de periode waarin ruigte en struweel wordt verwijderd: (buiten de kwetsbare overwinterings- en voortplantingsperiode in oktober. Daarnaast is het van belang dat opnieuw leefgebied wordt ontwikkeld. Ontwikkeling van nieuw leefgebied is mogelijk door het realiseren van rommelhoekjes en/of speciale egelkasten en aanplant/ verplaatsen van dichte struiken.

Voorwaarde voor een ontheffing is dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet verslechtert. Daarnaast moeten er maatregelen getroffen worden om negatieve effecten te voorkomen of beperken. Ook mogen er geen alternatieven mogelijk zijn en er moet een rechtsgeldig belang zijn voor de voorgenomen ontwikkeling. De verwachting is dat aan deze voorwaarden voldaan kan worden voor uitvoering van het plan.



**Figuur 4.1:** Potentiële verblijfplaatsen van egel (gearceerd) in de vorm van dichte struiken, houtstapels en strooisel. Rood gearceerde delen gaan bij het voornemen verloren. Bron kaartondergrond: PDOK. Foto's: Ecogroen.

#### Foerageergebied

Het plangebied is bebouwd of verhard en daardoor marginaal geschikt als foerageergebied van egel. De smalle stroken onder de hagen en de strooisellaag op de verharding aan de oostzijde van het plangebied zijn hiermee de enige delen waar egels kleine aantallen prooidieren, zoals slakken, oormurmen en kevers kunnen vinden. Indien er egels in de groenstructuren in het plangebied verblijven, zijn zij voor hun voedsel afhankelijk van tuinen, plantsoenen en groenstroken in de omgeving. Het plangebied zelf vormt daardoor geen essentieel foerageergebied. Omdat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van onmisbaar foerageergebied, zijn vervolgstappen met betrekking tot foerageergebied van egel niet aan de orde.

#### **4.2.3 Kleine marterachtigen**

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van bunzing en wezel (NDFP, 2023). De dichtstbijzijnde waarneming van bunzing is gedaan in 2022, circa 200 meter ten noorden van het plangebied. De dichtstbijzijnde waarneming van wezel is gedaan in 2016, circa 900 meter ten zuidoosten van het plangebied. Binnen het plangebied zijn echter geen verblijfplaatsen van deze soorten te verwachten. Beide soorten worden aangetroffen in kleinschalig cultuurlandschap met voldoende schuilgelegenheid en dekking. Deze elementen zijn ten zuiden van het plangebied aanwezig, maar zijn binnen het plangebied niet aangetroffen. Vanwege de beperkte schuilmogelijkheden en de dagelijkse aanwezigheid van mensen in het plangebied is niet te verwachten dat wezels of bunzings vaste verblijfplaatsen hebben in het plangebied. Ook als foerageergebied is het plangebied marginaal geschikt. Langs de randen zijn mogelijk in kleine aantallen muizen of kikkers te vinden, in

de omgeving zijn echter geschiktere foerageergebieden aanwezig. Als bunzing en wezel voorkomen in de omgeving van het plangebied is te verwachten dat zij hun voedsel vinden in groenstroken in de omgeving, zoals de randen langs de Nico Bolkensteinlaan en de omgeving van de Buitengoed de Kolk ten zuiden van het plangebied. Aangezien er in het plangebied geen geschikte verblijfplaatsen voor kleine marterachtigen aanwezig zijn en het als foerageergebied niet voldoende geschikt is, is negatief effect op kleine marterachtigen niet te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van kleine marterachtigen zijn niet aan de orde.

#### 4.2.4 **Steenmarter**

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van steenmarter bekend (NDFF, 2022). De dichtstbijzijnde bekende waarnemingen zijn in 2020 gedaan op circa 50 meter afstand van het plangebied, aan de overzijde van de Kolkmansweg. In het plangebied zijn echter geen verblijfplaatsen van steenmarter te verwachten. Tijdens het veldbezoek is het plangebied doorzocht op sporen van steenmarter, hierbij zijn ook de kruipruimte en de ruimte boven het systeemplafond aan de binnenzijde van de bebouwing onderzocht. Aangezien er geen sporen zijn aangetroffen, is niet te verwachten dat er verblijfplaatsen van steenmarter aanwezig zijn binnen het plangebied. Mogelijk foerageren steenmarters uit de omgeving sporadisch in het plangebied, binnen het plangebied is echter weinig voedsel (zoals kleine gewervelden, eieren, en vruchten en bessen). voor steenmarter te vinden. In de groene omgeving van de Kolkmansweg, Nico Bolkensteinlaan, oude Rielerweg en Timmermansweg is echter wel geschikt foerageergebied voor steenmarter aanwezig. Omdat de geschikte foerageergebieden van steenmarter buiten het plangebied liggen betreft het plangebied geen essentieel foerageergebied. Vervolgstappen ten aanzien van steenmarter zijn niet aan de orde.

#### 4.2.5 **Overige zoogdieren**

Op basis van het veldbezoek, bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) en terreinkenmerken, worden geen vaste rust- en voortplantingsplaatsen van overige zoogdieren van de Habitatrichtlijn en verdragen van Bern en Bonn (zoals bever en Noordse woelmuis) of Nationaal beschermde soorten (zoals eekhoorn en das) verwacht. Vervolgstappen met betrekking tot overige soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied mogelijk vaste verblijfplaatsen van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten met een provinciale vrijstelling aangetroffen en/of te verwachten, zoals bosmuis. Bij uitvoering van het bestemmingsplan kunnen enkele verblijfplaatsen of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is.

## 4.3 **Vogels**

Bij vogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Van veel vogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocatie inclusief de functionele leefomgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

### **Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen**



Onder jaarrond beschermde nesten van vogels wordt Overijssel verstaan: in functie zijnde nesten van de boerenwaluw, boomvalk, bosuil, buizerd, gierwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiswaluw, kerkuil, oehoe, ooievaar, raaf, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, torenvalk, wespendif, zeearend, zwarte specht en zwarte wouw.

Aanvullend op bovengenoemde vogels met jaarrond beschermde nesten heeft de provincie Overijssel een aantal soorten benoemd waarvan moet worden getoetst of voldoende functioneel leefgebied aanwezig blijft. Dit zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Specifiek betreft het de volgende soorten: blauwe reiger, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, draaihals, gekraagde roodstaart, glanskop, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, grutto, ijsvogel, kleine bonte specht, kortsnavelboomkruiper, middelste bonte specht, oeverwaluw, ringmus, spreeuw, tapuit, tureluur, veldleeuwerik, wulp, zomertortel, zwarte mees en zwarte roodstaart.

#### 4.3.1 ***Vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn***

##### Huismus

In de directe omgeving van het plangebied zijn recente (2022) waarnemingen van huismus bekend (NDFF, 2023). Tijdens het veldbezoek is bovendien een groepje huismussen foeragerend aangetroffen in de heg aan de noordkant van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geschikte broedplaatsen voor huismus beperkt aangetroffen. Het betreft de richel in het open deel aan de westkant van de bebouwing. De richel is tijdens het veldbezoek geïnspecteerd, hier zijn geen huismusnesten aangetroffen. Aanwezige nesten op de richel zijn van merel (zie figuur 4.2). Overige geschikte nestplaatsen -zoals ruimte in het dak of kieren in de gevelbetimmering- zijn niet aangetroffen. Waarschijnlijk broeden de waargenomen huismussen in pannendaken van woningen in de directe omgeving van het plangebied. Broedgevallen in de bebouwing binnen het plangebied zijn niet te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van huismus zijn niet aan de orde.



Figuur 4.2: Merelnest op een richel aan de achterzijde van de opslagruimte. Foto's: Ecogroen.

##### Zwarte roodstaart en ringmus

In de omgeving van het plangebied zijn waarnemingen van zwarte roodstaart (2020, op 130 meter afstand) en ringmus (2021, circa 400 meter afstand) bekend (NDFF, 2023). De nesten in de

overdekte opslagruimte in de bebouwing zijn geschikt als nestplaats van beide soorten. Voor zwarte roodstaart en ringmus geldt dat de nesten alleen jaarrond beschermd zijn wanneer er onvoldoende alternatieve geschikte broedplaatsen beschikbaar zijn in de omgeving. In voorliggende situatie zijn voor deze soorten echter ruim voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar, waardoor geen sprake is van zwaarwegende ecologische omstandigheden. Voorbeelden van uitwijkmogelijkheden zijn bedrijfspannen, woningen en schuren in de omgeving van het plangebied. Nesten van zwarte roodstaart en ringmus vallen hiermee onder het beschermingsregime van algemene broedvogels, wat in voorliggende situatie betekent dat nesten alleen beschermd zijn wanneer zij in gebruik zijn (zie ook paragraaf 4.3.2).

#### Overige vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

In de omgeving van het plangebied zijn tientallen waarnemingen bekend van vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, waaronder kerkuil, steenuil, ransuil, buizerd, sperwer, gierzwaluw en roek (NDFF, 2023). In de bebouwing zijn geen sporen of geschikte broedplaatsen aangetroffen voor gebouwbewonende soorten zoals kerkuil, steenuil, boerenzwaluw en gierzwaluw, broedgevallen van deze soorten zijn niet te verwachten in de bebouwing. In de bomen aan de randen van de bebouwing zijn twee takkennesten aangetroffen die zijn gemaakt door houtduif en ekster. Op basis van de vorm van de nesten en de locatie ten opzichte van bebouwing en infrastructuur is niet te verwachten dat de nesten worden gebruikt door in bomen broedende vogels zoals buizerd, sperwer, ransuil en roek. In de omgeving van het plangebied zijn overige soorten zoals grote bonte specht, boomkruiper en boomklever foeragerend te verwachten, in het plangebied zijn echter geen holten of spleten in bomen aangetroffen die geschikt zijn als broedplaats voor deze soorten. Vervolgstappen ten aanzien van overige vogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn, zijn niet aan de orde.

#### **4.3.2 Overige vogels**

De bomen langs de randen van in het plangebied zijn geschikt voor broedgevallen van ekster, houtduif en Turkse tortel. In de heggen langs het plangebied zijn daarnaast broedgevallen te verwachten van algemene vogelsoorten zoals winterkoning en merel. Eén van de nesten in de open opslagruimte van de bebouwing is gebouwd door merel (figuur 4.2).

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen.

In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Daarmee is het dus van belang of een broedgeval wordt beschadigd of verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Houtduif en Turkse tortel kunnen tot in december broedsels beginnen, maar ook al voor februari starten met nestelen. Daarom adviseren we – zeker wanneer werkzaamheden binnen de periode van half februari tot half december worden gestart - om een broedvogelcontrole uit te voeren. Tijdens de broedvogelcontrole wordt bepaald of zich broedende vogels ophouden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

Indien deze voorzorgsmaatregelen in acht worden genomen, zijn geen vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming voor vogels (zonder jaarrond beschermde nesten) aan de orde.

#### 4.4 Amfibieën

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2023) worden geen amfibieën zonder provinciale vrijstelling (zoals kamsalamander en Alpenwatersalamander) verwacht. In de strooisellaag zijn op grond van het veldbezoek vaste enkele verblijfplaatsen van nationaal beschermde soorten met provinciale vrijstelling, zoals gewone pad en bruine kikker te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen. Vervolgstappen met betrekking tot Nationaal beschermde amfibieën met provinciale vrijstelling zijn niet aan de orde.

#### 4.5 Overige soortgroepen

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2022) worden geen beschermde reptielen en ongewervelden verwacht in of nabij het plangebied, met uitzondering van soorten waarvoor in provincie Overijssel vrijstelling van ontheffingsplicht geldt. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

# 5. Houtopstanden

Bij uitvoering van het plan worden mogelijk enkele bomen aan de noordzijde van het plangebied gekapt. Het plangebied ligt binnen de begrenzing bebouwde kom Wet natuurbescherming (Deventer, 2023). De Wnb houtopstanden geldt alleen voor houtopstanden buiten bebouwde kom Wnb.

Het eventueel kappen van deze houtopstand conflicteert niet met de Wnb onderdeel houtopstanden. Er is geen melding, herplantplicht, ontheffing en/of compensatie nodig. Let op, naast bescherming van houtopstanden onder de Wnb hanteren gemeenten ook beschermingsregels. Mogelijk is een omgevingsvergunning noodzakelijk.

# Geraadpleegde bronnen

## Literatuur

BU12 (2022). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.0, juli 2022

Lam, E. (2017). Aspecten met betrekking tot het laten doen van een natuurtoets. Beleidsadvies Ecologie 2011: 14.

Lam, E. (2019). Operationele lijst beschermde planten. Besluit B&W, 19 maart 2019.

## Internet

NDFF (2023) NDFF uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Laatste raadpleging januari 2023.

Zoogdiervereniging (2023). Egel. (<https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/egel>). Laatste raadpleging januari 2023.

Zoogdiervereniging (2023). Steenmarter. (<https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/steenmarter>). Laatste raadpleging januari 2023.

Zoogdiervereniging (2023). Wezel. (<https://www.zoogdiervereniging.nl/zoogdiersoorten/wezel>). Laatste raadpleging januari 2023.