

## Notitie verkennend Flora- en faunaonderzoek Lettele

*Butersdijk nabij nummer 21, Lettele*

Datum: 12-3-2014  
Opgesteld door: Vincent de Lenne  
Projectnummer: 6546

---

### **Aanleiding en doel**

Aan de Butersdijk, nabij nummer 21, te Lettele wordt in het kader van de regeling Rood voor Rood een aantal schuren gesloopt en een nieuwe woning met bijgebouw(en) ontwikkeld. De realisatie van de ontwikkeling wordt geregeld door middel van een herziening van het bestemmingsplan. Verplicht onderdeel bij een bestemmingplan is een toetsing van de voorgenomen ontwikkeling aan de natuurwetgeving en -beleid.

Met dit onderzoek wordt de aanwezigheid en potentie van het plangebied voor beschermde diersoorten in en rond het plangebied onderzocht. Op basis daarvan worden uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen. Het onderzoek heeft bestaan uit een eenmalig veldbezoek aan het plangebied en het raadplegen van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde planten- en diersoorten. In deze notitie worden de resultaten van deze onderzoeken gepresenteerd en getoetst aan de natuurwetgeving en -beleid.

### **Huidige situatie en ontwikkeling**

Op het erf aan de Butersdijk (zie bijlage 1) worden een aantal schuren gesloopt. Het gaat om voormalige kippenschuren in een slechte staat. Ten tijde van het veldbezoek stond slechts één van de schuren nog overeind. De foto's in bijlage 1 geven een impressie van het plangebied en de directe omgeving. In het kader van de regeling Rood voor Rood wordt vervolgens de bouw van een woning met bijgebouw(en) mogelijk gemaakt.

### **Wetgeving**

De Nederlandse natuurwetgeving - en beleid bestaat uit verschillende onderdelen. Deze notitie gaat alleen in op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied: de Flora- en faunawet. Vanwege de relatief kleinschalige ingreep en de ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) wordt toetsing aan de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000-gebieden) en/of de eisen vanuit de EHS niet noodzakelijk geacht.

### **Methode**

Op basis van een éénmalig veldbezoek is de situatie beoordeeld op de geschiktheid voor de verwachte beschermde soorten/soortgroepen. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopen onderzoek). Het veldbezoek is uitgevoerd op 12 maart 2014. Het veldbezoek is door V. de Lenne,

ecologisch adviseur bij Eelerwoude, overdag uitgevoerd bij droog weer met een temperatuur van gemiddeld 12 °C.

## **Resultaten**

### Vleermuizen

De nog te slopen schuur is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Het gaat om een in elkaar gezakte schuur waarvan geen dak meer aanwezig is. Hierdoor is er veel tocht in het gebouw aanwezig. Aan de kopse kanten van het gebouw is een spouw aanwezig, deze tocht echter volledig door. Hierdoor is deze spouw ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De bomen binnen het plangebied zijn te beperkt van omvang om geschikte holten te bevatten die dienst kunnen doen als verblijfplaats voor vleermuizen. Mogelijk maakt het plangebied deel uit van het foerageergebied van vleermuizen, in de luwte van de bomen kunnen diverse vleermuissoorten foerageren. Negatieve effecten op foerageergebied van vleermuizen worden niet verwacht. Ook in de toekomst blijft het plangebied geschikt als foerageergebied voor vleermuizen, daarnaast is ruim voldoende alternatief in de directe omgeving. Er wordt niet verwacht dat het plangebied een functie heeft als vliegroute voor vleermuizen aangezien er geen lijnvormige (groen) elementen aanwezig zijn die in verbinding staan met andere elementen en potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen.

*Conclusie:* met de ruimtelijke ontwikkeling worden geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht, nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet van toepassing.

### Grondgebonden zoogdieren

Mogelijk wordt de schuur sporadisch gebruikt als verblijfplaats voor enkele muizensoorten en bunzing (tabel 1-soorten). Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien de verspreidinggegevens is het mogelijk dat steenmarter (tabel 2) voorkomt nabij de projectlocatie. Sporen zijn echter niet aangetroffen, ook zijn er weinig dekkingsmogelijkheden in de vervallen schuur. De schuur heeft geen belangrijke functie voor steenmarter of zwaardere en strikt beschermde soorten.

*Conclusie:* nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is voor beschermde grondgebonden zoogdieren niet aan de orde.

### Vogels

In de schuur is een oud nest van merel/lijster aangetroffen. Verblijfplaatsen van vogels waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn (bijvoorbeeld steenuil), zijn niet aangetroffen. Die worden gezien de staat van de schuur en het ontbreken van (nest)mogelijkheden ook niet verwacht.

*Conclusie:* alle vogelsoorten in Nederland zijn strikt beschermd onder de Flora- en faunawet. Voor alle beschermde inheemse (ook algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die nesten beschadigen of verstoren. Verstoring kan in

veel situaties worden voorkomen door versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. De periode van 15 maart tot 15 juli wordt over het algemeen beschouwd als broedseizoen. Voor de Flora- en faunawet zijn echter alle bewoonde vogelnesten beschermd, ongeacht het tijdstip van het jaar. De genoemde termijn moet daarom niet al te strikt worden toegepast. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen uitgevoerd mogen worden, tenzij nader onderzoek heeft uitgewezen dat broedvogels afwezig zijn of voorafgaand aan het broedseizoen het werkgebied ongeschikt gemaakt wordt voor broedvogels. Nader onderzoek of een ontheffing Flora- en faunawet is voor vogels niet aan de orde.

#### Overige beschermde soorten

Andere zwaarder en strikt beschermde soorten; flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden worden door het ontbreken van geschikt biotoop en verspreiding niet verwacht binnen het plangebied.

*Conclusie:* een ontheffing Flora- en faunawet of nader onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk.

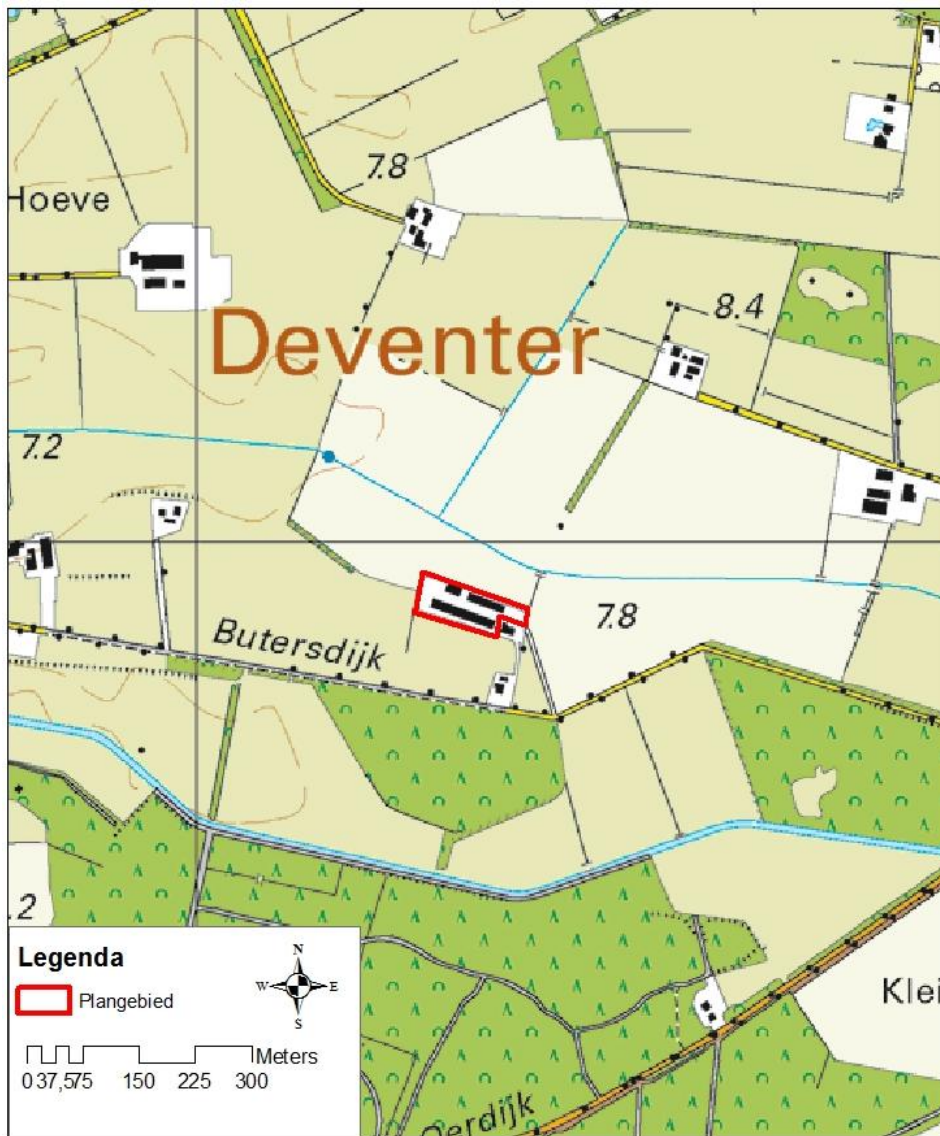
#### **Slotconclusie**

Indien rekening gehouden wordt met het broedseizoen van vogels, is nader onderzoek en ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk. In het kader van het bestemmingsplan moet duidelijk zijn dat de plannen uitvoerbaar zijn. Mits rekening gehouden wordt met de voorgenoemde maatregelen en werkwijze is geen overtreding van de natuurwetten aan de orde. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is het plan derhalve uitvoerbaar.

**Bijlage 1, foto's en ligging plangebied**



*Figuur 1: foto's van het plangebied*



Figuur 2: ligging en begrenzing plangebied