

RAADSBESLUIT

Onderwerp Bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt'
Voorstelnummer 2016-874
Raadstafel d.d. 22 juni 2016
Raadsvergadering 6 juli 2016

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 31 mei 2016, nummer 2016-874, gewijzigd bij voorstel d.d. 24 juni 2016;

BESLUIT

- 1 De Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Bibliotheek Stromarkt vast te stellen;
- 2 Het bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt' gewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.P326-VG01.GML met bijbehorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie kadaster (BRK) versie 1 juni 2015;
- 3 Geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- 4 Een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten om de vaststelling eerder bekend te maken.

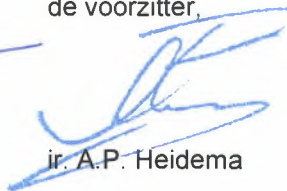
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 6 juli 2016

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



drs. S.J. Peet



ir. A.P. Heidema

RAADSVOORSTEL

Onderwerp Vaststelling bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt'

Agendapunt
Voorstelnummer
Team

2016-000874
ROB

Portef.houder
BenW-besluit d.d.:

Weth. Grijsen
31 mei 2016

Voorstel

1. de Reactienota zienswijzen bestemmingsplan Bibliotheek Stromarkt vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt' gewijzigd vast te stellen. Dit bestemmingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.P326-VG01.GML met bijbehorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de basisregistratie kadaster (BRK) versie 1 juni 2015;
3. geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
4. een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten om de vaststelling eerder bekend te maken.

Kern van het raadsvoorstel

Op 23 juni 2010 heeft de gemeenteraad van Deventer unaniem het Ambitiedocument Deventer: bericht aan de stad vastgesteld. Dit ambitiedocument is opgesteld door Fons Asselbergs en Jo Coenen. In het ambitiedocument is een aantal aanbevelingen gedaan hoe verder te gaan met alle ontwikkelingen in en rond de binnenstad van Deventer. In het document is onder andere aangegeven dat de bibliotheek (gevestigd aan de Brink) vernieuwd moet worden. Een van de aanbevelingen uit het ambitiedocument was te onderzoeken waar de nieuwe bibliotheek gevestigd zou kunnen worden. Op 18 december 2013 heeft de gemeenteraad op basis van een haalbaarheidsstudie besloten haar voorkeur uit te spreken voor de variant sloop/nieuwbouw van het pand Stromarkt 17-18 in combinatie met het betrekken van La Fontana (Stromarkt 19). De NV Maatschappelijk Vastgoed heeft de panden vervolgens gekocht en de nieuw- en verbouwplannen van deze locatie verder uitgewerkt. Inmiddels is deze uitwerking dusdanig dat een verzoek om herziening bestemmingsplan en een aanvraag om omgevingsvergunning zijn ingediend.

Op 4 november 2015 heeft de gemeenteraad besloten om de coördinatie-regeling, ex artikel 3.30 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), van toepassing te verklaren op de besluiten die nodig zijn voor de nieuwbouw van de bibliotheek aan de Stromarkt 17-19. Hiermee wordt beoogd om de voorbereidingsprocedures en bekendmaking van besluiten op grond van verschillende wetten en regelgeving te stroomlijnen en te combineren.

Op 23 februari 2016 heeft uw college ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt'. Het plan heeft vervolgens van 3 maart tot en met 13 april 2016 ter visie gelegen, samen met de ontwerp-omgevingsvergunning. Er is een zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan ingediend.

Het bestemmingsplan kan ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad. Vanwege de ingediende zienswijze wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen. De besluitvorming van de omgevingsvergunning zal verlopen via een eigen traject. De ter inzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan en de verleende omgevingsvergunning zal te zijner tijd wel gelijktijdig plaatsvinden.

Beoogd resultaat

Het doel van het bestemmingsplan is het juridisch planologisch mogelijk maken van de bouw van de bibliotheek en een biebcafe aan de Stromarkt 17-19.

Kader

Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Raadsbesluit d.d. 18 december 2013, Coördinatiebesluit d.d. 4 november 2015.

Argumenten ten behoeve van de raad

Beslispunt 1. Vaststellen Reactienota zienswijzen bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt'

Tijdens de periode dat het bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen is één zienswijze ingediend. Kortheidshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde "Reactienota Zienswijzen Bestemmingsplan Bibliotheek Stromarkt".

De zienswijze richt zich op de relatie tussen het nieuwe bestemmingsplan het huidige en toekomstige horecabeleid. De zienswijze leidt op een onderdeel tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan. Op grond van het huidige horecabeleid zijn alleen ondersteunende functies mogelijk zijn. In het nieuwe horecabeleid dat begin dit jaar in concept ter visie gelegen heeft, wordt voorgesteld om dit los te laten. In het ontwerpbestemmingsplan is hierop vooruitgelopen. Omdat reclamant er terecht op wijst dat het nieuwe horecabeleid nog niet is vastgesteld, worden de betreffende planregels in overeenstemming gebracht met het huidige horecabeleid.

Beslispunt 2. Vaststellen bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt'

Voorgesteld wordt het bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt' gewijzigd vast te stellen.

Voor het plangebied geldt momenteel het bestemmingsplan 'Binnenstad' (vastgesteld 19 december 2012). Het beoogde (bouw)plan is ter plaatse van Stromarkt 17-18 (het zgn. SNS-pand) op een aantal punten in strijd met dit bestemmingsplan:

- de maximaal toegestane bouwhoogte (13 meter) wordt overschreden; de bouwhoogte van de nieuwbouw wordt 15,5 meter;
- de bebouwingsgrenzen worden beperkt overschreden. In hoofdzaak wordt gebruik gemaakt van de huidige bebouwingcontour. Doordat sprake is van nieuwbouw is gekozen voor een anders gevormd en meer efficiënt bouwvlak. Op een aantal plekken worden de bouwgrenzen overschreden, terwijl aan de oostelijke zijde het gebouw juist ruim binnen de bouwgrenzen wordt gebouwd;
- de contour van de waardevolle binnentuin wordt veranderd en vergroot;
- de functies maatschappelijk (bibliotheek) in het gehele pand en horeca op de tweede verdieping passen niet in de bestemmingsregels

Het pand La Fontana (Stromarkt 19) wordt intern verbouwd, waardoor het bouwplan past binnen de bouwregels. De nieuwe maatschappelijke bibliotheekfunctie past niet in het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt' is in procedure gebracht om deze strijdigheden weg te nemen. Het bestemmingsplan Binnenstad is als basis gebruikt voor het opstellen van dit bestemmingsplan. Ten behoeve van het bouwplan en de planologische strijdigheden zijn onderzoeken uitgevoerd om te bepalen of het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Geconcludeerd kan worden dat alle onderzoeken een positieve uitkomst hebben.

In verschillende beleidsnota's wordt de wens voor meer reuring in het zuidelijke deel van de binnenstad uitgesproken: Visie Binnenstad Zuid, Masterplan IJselfront Deventer, Structuurplan Deventer 2025, Middellange termijn beleidsagenda Gemeente Deventer en het Ambitiedocument Deventer: Bericht aan de stad. Met de ontwikkeling van de bibliotheek aan de Stromarkt, het theater en filmhuis aan de Welle en het Stadhuiskwartier aan het Grote Kerkhof geeft het gemeentebestuur inhoud aan deze ambitie en krijgt de zogenaamde Cultuurloper c.q. Cultuurdriehoek gestalte.

Naar verwachting zullen ca. 500.000 mensen per jaar de bibliotheek bezoeken. Met de komst van de bibliotheek krijgt de Stromarkt een grote publiekstrekker en wordt het functioneel een belangrijke schakel tussen de Nieuwstraat als aanloopstraat, het kernwinkelgebied en de cultuurdriehoek. De nieuwbouw van de bibliotheek draagt door situering en vormgeving bij aan het herstel van de oorspronkelijke tweedeling tussen de groene binnenwereld en de stenige buitenwereld van het bouwblok Stromarkt, Engestraat, Pontsteeg, Lange Bisschopsstraat en Kleine Poot. Dit komt de herkenbaarheid van de stedenbouwkundige opbouw ten goede.

Beslispunt 3. Geen exploitatieplan vaststellen

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om bij ruimtelijke initiatieven haar kosten te verhalen. In specifiek aangewezen bouwplannen, zoals genoemd in het Besluit ruimtelijke ordening, moet dit worden geregeld door vaststelling van een exploitatieplan, tenzij het verhaal van de kosten op een andere manier is verzekerd. De kosten voor de planherziening zijn gedekt via de leges. Voor het overige zijn er geen kosten die verhaald kunnen worden bij de aanvrager. Het is niet nodig een exploitatieplan vast te stellen.

Beslispunt 4. Vervroegde publicatie

Bij gewijzigde vaststelling van een bestemmingsplan geldt op grond van artikel 3.8 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening een langere termijn voordat de bekendmaking mag plaatsvinden (6 in plaats van 2 weken). In deze periode hebben het ministerie van I&M en de provincie de mogelijkheid om te reageren indien de wijzigingen hun belangen betreffen. Het ministerie en de provincie hebben aangegeven dat indien hun belangen niet in het geding zijn er een verzoek kan worden ingediend voor vervroegde publicatie, zodat er niet zes weken hoeft te worden gewacht voordat het besluit gepubliceerd mag worden. Een vereiste is wel dat de gemeenteraad expliciet besluit een verzoek in te dienen om eerder bekend te mogen maken.

Bij brief van 23 december 2011 heeft het ministerie van I en M aangegeven per 1 januari 2012 verzoeken tot versnelde behandeling niet meer te behandelen. Bij brief van 21 februari 2012 is hier een aanvulling op gekomen dat, indien een plan geen betrekking heeft op de belangen uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), vervroegd gepubliceerd mag worden. In voorliggend bestemmingsplan zijn geen belangen uit het Barro aan de orde. Aan het ministerie hoeft dus geen verzoek tot versnelde publicatie gedaan te worden. Dit verzoek dient nog wel aan GS gedaan te worden.

Ketenpartners/ participatie

Tijdens de planvorming hebben meerdere klankbordgroep-bijeenkomsten plaatsgevonden, zijn omwonenden, ondernemers uit de omgeving en andere geïnteresseerden via de binnenstadsavonden geïnformeerd over het plan en hebben op verzoek ook individuele gesprekken plaats gevonden met omwonenden en ondernemers uit de omgeving. Vanuit de directe omgeving zijn geen zienswijzen binnengekomen. De ingediende zienswijze richt zich op de relatie met het horecabeleid en niet op de komst van bibliotheek zelf.

Door de Provincie Overijssel en het waterschap Drents Overijsselse Delta is aangegeven dat zij kunnen instemmen met het bestemmingsplan.

Financiële consequenties

De nieuwbouw van de bibliotheek aan de Stromarkt past binnen de eerder vastgestelde financiële kaders. Deze zijn vastgelegd in het raadsbesluit 'Resultaten doorstart nieuw bibliotheek en scenariokeuze bezuinigingen bibliotheek' (nummer 842925, d.d. 18 december 2013). Het bestemmingsplan wordt gewijzigd op verzoek van de NV Maatschappelijk Vastgoed. De kosten voor de planherziening zijn gedekt via de leges. Voor mogelijke planschadetekosten is een overeenkomst gesloten met de aanvrager. Voor het overige zijn er geen kosten die verhaald kunnen worden bij de

aanvrager. Er bestaat derhalve geen verplichting om tegelijkertijd met het nieuwe bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen.

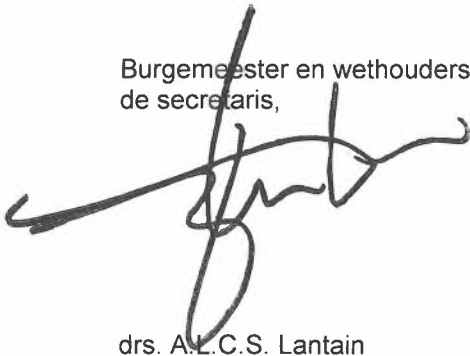
Betrokkenheid van de raad

Na vaststelling van het bestemmingsplan worden de volgende stappen genomen:

- Gedeputeerde Staten verzoeken om de vaststelling van het bestemmingsplan eerder bekend te mogen maken;
- publiceren van het vastgestelde bestemmingsplan, samen met de gecoördineerde vergunningen, in het digitale Gemeentebblad en in de Staatscourant;
- het vastgestelde bestemmingsplan, samen met de gecoördineerde vergunningen, en de gedurende 6 weken ter inzage leggen ten behoeve van de beroepstermijn.

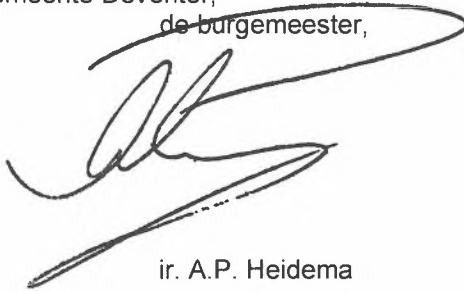
Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, mits geen voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris,



drs. A.L.C.S. Lantain

de burgemeester,



ir. A.P. Heidema

Reactienota Zienswijzen Bestemmingsplan Bibliotheek Stromarkt

8 juli 2016

Uitgave: Team Ruimtelijk Ontwerp en Beheer

1 Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Bibliotheek Stromarkt heeft van 3 maart tot en met 13 april 2016 ter inzage gelegen.

Door de Provincie Overijssel en het waterschap Drents Overijsselse Delta is aangegeven dat zij kunnen instemmen met het bestemmingsplan.

Er is één zienswijze ingediend. Hierna volgt de samenvatting en beantwoording van deze zienswijze.

2 Zienswijzen ter zake van het ontwerpbestemmingsplan

Bij brief van 11 april 2016, ingekomen 12 april 2016 (binnen de zienswijzen-termijn) heeft de heer [REDACTED] mede namens [REDACTED] [REDACTED] een zienswijze ingediend.

Hierna volgt de samenvatting van de zienswijze, met daarbij de gemeentelijke beantwoording en conclusie.

Samenvatting en beantwoording zienswijze

3.1 Functieaanduiding 'specifieke vorm van horeca - verdieping' is in strijd met het Horecabeleid 2009-2014: verticale uitbreiding

3.1.1 *Inhoud zienswijze*

Verticale uitbreiding wordt in het Horecabeleid 2009-2014 alleen toegestaan naar de tweede bouwlaag (eerste verdieping) binnen de concentratiesector op het centrale deel van de Brink. Het plan voldoet hier niet aan. Het plan ligt buiten dit gebied en er is sprake van uitbreiding naar de tweede verdieping.

3.1.2 *Reactie op zienswijze*

In het Horecabeleid 2009-2014 is in paragraaf 4.6 aangegeven dat uitbreiding naar de verdiepingen in potentie verlies betekent van de woonfunctie, omdat alle panden in de binnenstad in principe een woonbestemming hebben op de verdiepingen. De mogelijkheden zijn om die reden beperkt en slechts toegestaan op het centrale deel van de Brink (het zogenaamde concentratiegebied) naar de 1^e verdieping.

In dezelfde paragraaf is echter ook aangegeven dat *“elders op de Brink en overige pleinen in de binnenstad de gemeente terughoudender zal zijn t.a.v. uitbreiding in pandig. In het bestemmingsplan zullen eventueel bepalingen worden opgenomen over bijzondere gevallen voor uitbreiding op de overige pleinen”*.

Inpandige uitbreiding op de overige pleinen, zoals de Stromarkt, is in het beleid dus niet uitgesloten. Er dient echter wel terughoudend mee te worden omgegaan vanwege bovengenoemde redenen.

Het is de bedoeling dat op de bovenste verdieping van de bibliotheek een terras komt met uitzicht op de Lebuïnuskerk. De exploitatie maakt deel uit van het biebcafé op de begane grond. De gemeente is van mening dat in de nieuwe Openbare bibliotheek, vanwege de specifieke ligging binnen de cultuurdriehoek, in dit deel van de binnenstad horeca op de verdieping toegestaan kan worden. Het terras is mee ontworpen in het nieuwe gebouw, waarbij het de bezoekers de mogelijk biedt om op de tweede verdieping van het uitzicht te kunnen genieten, zoals op de Lebuïnuskerk. Dit past prima binnen de ambities van de economische visie DEVisie 2020 en daarin genoemde pijler Boeiende Beleefstad.

In het bestemmingsplan 'Bibliotheek Stromarkt' is daarom (conform het Horecabeleid) voor een beperkt deel van de tweede verdieping opgenomen dat horeca tot en met categorie 2a is toegestaan. Tevens is de voorwaarde opgenomen dat de horeca niet zelfstandig mag zijn en de exploitatie verbonden dient te zijn met een horecabedrijf op de begane grond. Hiermee wordt voorkomen dat op de verdieping een zelfstandig horecabedrijf gevestigd kan worden. Tenslotte wordt opgemerkt dat er geen woningen aan de bestaande voorraad onttrokken worden, omdat er geen woningen aanwezig zijn in de huidige situatie.

3.1.3 *Conclusie*

Dit onderdeel van de zienswijze is voor kennisgeving aangenomen.

3.2 Functieaanduiding 'specifieke vorm van horeca-verdieping' is in strijd met het Horecabeleid 2009-2014: maximum aantal horecavestigingen

3.2.1 *Inhoud zienswijze*

Met de vestiging van horeca in de derde bouwlaag (tweede verdieping) wordt het maximaal toegestaan aantal van 6 horecabedrijven in de sector Stromarkt / Lamme van Deseplein overschreden. Er zijn nu 5 horecabedrijven aanwezig in deze sector. De uitbreiding naar de verdieping dient volgens het Horecabeleid 2009-2014 te worden gezien als aparte horecavestiging.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in een uitspraak inzake het bestemmingsplan Binnenstad geoordeeld dat uitbreiding van bestaande horeca ook buiten de concentratiesector op het centrale deel van de Brink moet voldoen aan het vastgestelde maximum aantal horecazaken voor het betreffende gebied.

3.1.2 *Reactie op zienswijze*

Voor de horecasectoren 'Brink' en 'Kop van de Brink' is in de betreffende bestemmingsplannen de bepaling opgenomen dat een uitbreiding van een bestaand horecabedrijf op de bovenverdieping van een pand (verticaal) of uitbreiding van een bestaand horecabedrijf met een naastgelegen pand (horizontaal) tot een uitbreiding van het aantal horecabedrijven gerekend. Zoals bij de beantwoording van de door reclamant aangehaalde beroepszaak geldt deze bepaling niet voor de overige horecasectoren (zoals de sector Stromarkt) in de binnenstad. Bij de vaststelling van de het nieuwe horecabeleid zal hierover een definitief standpunt ingenomen worden.

In het horecabeleid 2009-2014 is de Stromarkt / Lamme van Deseplein als ontwikkelingssector opgenomen. In bestemmingsplan Binnenstad is de horecasector Stromarkt / Lamme van Deseplein begrensd op pandniveau, waarbij specifieke percelen zijn aangewezen. Hierbij zijn alleen de panden op de Stromarkt opgenomen in deze horecasector, t.w. horecagebied 6. Op grond van bestemmingsplan Binnenstad mogen in dit gebied (hieronder het oranje gebied binnen de rode cirkel) maximaal 6 horecabedrijven aanwezig zijn. Volgens onze gegevens zijn binnen de begrenzing van het gebied op de plankaart 3 horecabedrijven in exploitatie. Een poolcentrum is niet in exploitatie en ook (nog) niet vergund. Het door reclamant genoemde museumcafé van het Geert Grote Huis valt buiten deze horecasector. Er is derhalve ruimte voor drie nieuwe bedrijven. Hiermee is voldoende ruimte aanwezig binnen de horecasector t.b.v. de komst van het biebcafé, inclusief uitbreiding naar de verdieping. Vanwege de ruimte voor de nieuwvestiging of uitbreiding van drie horecabedrijven staat niet ter discussie of de uitbreiding naar de verdieping een uitbreiding van het aantal horecabedrijven is.



Horecasectoren op grond van bestemmingsplan Binnenstad

3.1.3 *Conclusie*

Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

3.3 Maximale oppervlakte horeca wordt overschreden

3.3.1 *Inhoud zienswijze*

Conform het bestaande horecabeleid geldt voor horeca-categorie 2a een maximaal oppervlak van 200 m². In het parkeeronderzoek behorende bij het bestemmingsplan wordt uitgegaan van een horecagelegenheid van 300 m². Door het toestaan van horeca-categorie 2a in de kelder en tweede verdieping wordt het maximum van 200 m² overschreden.

3.1.2 *Reactie op zienswijze*

Ter plaatse van de nieuwe bibliotheek is horeca toegestaan in de categorieën 2a, 2b en 3a. De zwaardere categorieën 1a en 1b zijn hier niet toegestaan. Bij de definitie van horeca-categorie 1 (een zwaardere categorie) is aangegeven dat dit “*grootschaliger vormen van horeca-activiteiten betreft, met een oppervlakte van 200 m² en meer, waar in hoofdzaak alcoholische drank wordt verstrekt en waarvan de exploitatie in het algemeen meer aantasting van het woon- en leefklimaat veroorzaakt en meer druk op de openbare orde met zich meebrengt*”. Categorie 1a betreft discotheken, dancings en nachtclubs en categorie 1b betreft gecombineerd eten/drinken/dansen (met een kleine dansvloer van maximaal 50 m²).

Het biebcafé wordt een horecagelegenheid die past binnen categorie 2a. Volgens de definitie moet het gaan om “*vormen van horeca die zich qua exploitatie richten op drankenverstrekking (café, bars, besloten feestzaal) welke doorgaans minder druk op de omgeving veroorzaken*”. Het wordt geen horecagelegenheid waar in hoofdzaak alcoholische drank wordt geschonken en het wordt geen discotheek of dansgelegenheid. Hiermee is het geen horecagelegenheid zoals bedoeld categorie 1. Bovendien is binnen categorie 2a geen maximale oppervlaktebepaling opgenomen, waardoor de door reclamant genoemde beperking niet van toepassing is.

3.1.3 *Conclusie*

Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

3.4 Horeca in de onderbouw (kelder)

3.4.1 *Inhoud zienswijze*

Op grond van het bestaande horecabeleid zijn in de kelder alleen ondersteunende functies (toiletten, garderobe, keuken) mogelijk gemaakt. In het nieuwe bestemmingsplan Bibliotheek Stromarkt wordt horeca in de kelder mogelijk gemaakt. Dit is in strijd met het bestaande beleid.

3.4.2 *Reactie op zienswijze*

Het klopt dat op grond van het huidige horecabeleid alleen ondersteunende functies mogelijk zijn. In het nieuwe horecabeleid dat begin dit jaar in concept ter visie gelegen heeft, wordt voorgesteld om dit los te laten. Omdat reclamant er terecht op wijst dat het nieuwe horecabeleid nog niet is vastgesteld, wordt de betreffende planregel in overeenstemming gebracht met het huidige horecabeleid.

3.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van de planregels:

1. artikel 3.1 onder d sub 1 eerste bullit komt als volgt te luiden:
 - deze functie alleen is toegestaan in de onderbouw en de eerste bouwlaag van een gebouw, maar in de onderbouw alleen ondergeschikte functies zijn toegestaan zoals toiletten, garderobe, keuken;
2. de tweede bullit in artikel 3.1. onder d sub 1 komt te vervallen;
3. artikel 3.1 onder d sub 2 derde bullit komt als volgt te luiden:
 - deze functie alleen is toegestaan in de onderbouw en de eerste bouwlaag van een gebouw, maar in de onderbouw alleen ondergeschikte functies zijn toegestaan zoals toiletten, garderobe, keuken.

In aanvulling hierop wordt in paragraaf 4.2.1 van de toelichting de passage “Ook is in de planregels (...) hier niet toegestaan” geschrapt.

3.5 Nieuwe horecabeleid

3.5.1 Inhoud zienswijze

Reclamant geeft aan dat het nieuwe horecabeleid 2015-2020 geen basis kan vormen voor het bestemmingsplan Bibliotheek Stromarkt, omdat dit beleid nog niet is vastgesteld door de gemeenteraad. Reclamant wijst echter op een aantal aspecten binnen het nieuwe beleid waarmee de voorliggende ontwikkeling in strijd is.

3.5.2 Reactie op zienswijze

Reclamant wijst er terecht op dat het concept-horecabeleid geen toetsingskader vormt voor de ontwikkeling van de nieuwe bibliotheek en biebcafé. Mede gezien de zienswijzen die op het beleid zijn binnengekomen (waaronder ook van reclamant) en de eventuele wijzigingen die het beleid nog kan ondergaan, voordat het definitief wordt vastgesteld door de gemeenteraad, wordt nu niet inhoudelijk op dit onderdeel van de zienswijze ingegaan.

3.5.3 Conclusie

Dit onderdeel van de zienswijze leidt niet tot aanpassing van het plan.

4 Eindconclusie

Geconcludeerd wordt dat de ingediende zienswijze leidt tot aanpassing van de planregels:

1. artikel 3.1 onder d sub 1 eerste bullit komt als volgt te luiden:
 - deze functie alleen is toegestaan in de onderbouw en de eerste bouwlaag van een gebouw, maar in de onderbouw alleen ondergeschikte functies zijn toegestaan zoals toiletten, garderobe, keuken;
2. de tweede bullit in artikel 3.1. onder d sub 1 komt te vervallen;
3. artikel 3.1 onder d sub 2 derde bullit komt als volgt te luiden:
 - deze functie alleen is toegestaan in de onderbouw en de eerste bouwlaag van een gebouw, maar in de onderbouw alleen ondergeschikte functies zijn toegestaan zoals toiletten, garderobe, keuken.

In aanvulling hierop wordt in paragraaf 4.2.1 van de toelichting de passage “*Ook is in de planregels (...) hier niet toegestaan*” geschrapt.