

Rapport

Projectnummer: 342142

Referentienummer: SWNL0217461

Datum: 08-12-2017

Natuuronderzoek Diepenveen

Onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur

Definitief

Opdrachtgever: Plegt-Vos
Adres: Sherwood Rangers 5
7551 KW Hengelo

Verantwoording

Titel	Natuuronderzoek Diepenveen
Subtitel	Onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur
Projectnummer	342142
Referentienummer	SWNL0217461
Revisie	Definitief
Datum	08-12-2017
Auteur(s)	Agnieszka Bucholc, Arjen Poelmans
E-mailadres	agnieszka.bucholc@sweco.nl
Gecontroleerd door	Daniel Tuitert
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Martijn Oosting
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
1.1	Kader van het onderzoek	4
1.2	Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten	4
2	Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden	6
2.1	Toetsingskader	6
2.2	Inventarisatie	7
2.3	Analyse van de mogelijke effecten	7
3	Wet natuurbescherming: soortenbescherming	8
3.1	Toetsingskader	8
3.2	Verkennd onderzoek	9
3.2.1	Methode	9
3.2.2	Voorkomende biotopen	10
3.2.3	Planten	10
3.2.4	Vleermuizen	11
3.2.5	Overige zoogdieren	11
3.2.6	Vogels	13
3.2.7	Amfibieën en Reptielen	14
3.2.8	Vissen	14
3.2.9	Ongewervelden	15
3.3	Aanvullende onderzoek	15
3.3.1	Vleermuizen	15
3.3.2	Huismus	17
4	Natuurbeleidskaders	19
4.1	Toetsingskader	19
4.2	Natuurnetwerk Nederland	19
4.3	Groenbeleidsplan	20
5	Conclusies	22

Bijlage 1 – Stikstofberekeningen (AERIUS_bijlage_20171127171930_RiKmt5zDZmb)

1 Inleiding

1.1 Kader van het onderzoek

In Diepenveen wordt een nieuwbouw gerealiseerd. In het kader hiervan is bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Projecten of handelingen dienen te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en Boswet. Vanaf dat moment bestaat de natuurbescherming in Nederland uit de volgende kaders:

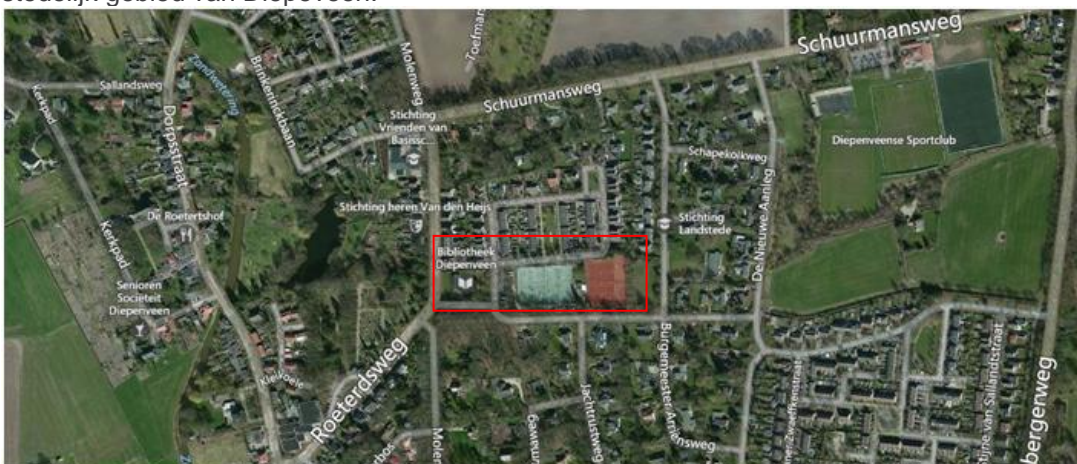
- Wet natuurbescherming:
 - Natura 2000-gebieden (vervangt Natuurbeschermingswet 1998);
 - Soorten (vervangt Flora- en faunawet);
- Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS).

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is in eerste instantie een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd (rapportage: Verkennend natuuronderzoek Diepenveen, Sweco 15 december 2016). Verkennend onderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures.

Het verkennend onderzoek uit 2015 heeft betrekking op een plangebied dat uit tennisvelden met bijhorende bebouwing bestaat. In de loop van de tijd zijn deze tennisvelden (inclusief de bebouwing) verwijderd. Tevens is het plangebied uitgebreid met het naast gelegen perceel met een bibliotheekgebouw. In voorliggende rapportage is het verkennend deel van het natuuronderzoek aangepast aan deze nieuwe situatie. Op basis van de conclusies uit het verkennend onderzoek is aanvullend onderzoek uitgevoerd. Het verkennend onderzoek is gecompleteerd met de resultaten uit aanvullend onderzoek en is verder uitgewerkt tot een natuuronderzoek. Het natuuronderzoek houdt alleen de toetsing aan de Wet natuurbescherming in. De toetsing aan de, in 2017 niet meer geldende Flora- en faunawet, maakt derhalve geen onderdeel uit dit natuuronderzoek.

1.2 Ligging plangebied en voorgenomen activiteiten

Het plangebied is gelegen in Diepenveen en bestaat uit het terrein van de voormalige tennisvelden aan de oostzijde van de Burgemeester Crommelinlaan en een perceel met een bibliotheekgebouw aan de westzijde van deze straat. De in het plangebied aanwezige vegetatie bestaat uit gras, gecultiveerde groenvakken en aantal struiken en bomen. De randen van het plangebied bestaan uit singel-/laanbeplanting. Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van Diepenveen.



Figuur 1.1 Globale ligging van het plangebied. Bron: Google Maps (2015)

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de sloop van het bibliotheekgebouw en de realisatie van bebouwing met parkeerplaatsen.



Figuur 1.2. Stedenbouwkundig plan (november 2017)

De bomenlaan aan de zuidzijde van het plangebied (langs de Van Doetinchemlaan) blijft gehandhaafd en in het plangebied zullen, voor zover mogelijk, bomen gehandhaafd blijven. Er zullen wel enkele bomen moeten wijken voor het plan, onder andere aan de oostzijde van het plangebied en aan de oostzijde van het bibliotheekgebouw. De hierboven beschreven werkzaamheden vormen in dit natuuronderzoek het uitgangspunt voor de toetsing aan de wet- en regelgeving voor natuur.

2 Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1 Toetsingskader

De Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrichtlijn) in Nederland. Projecten of handelingen die negatieve effecten op deze beschermde gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel niet toegestaan. Ten aanzien van Natura 2000 zijn er beperkte wijzigingen in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de bepalingen uit de Natuurbeschermingswet 1998. Voor beschermde natuurmonumenten geldt dat de beschermingsstatus van deze gebieden in de Wet natuurbescherming is verval- len. Toetsing aan (oude doelen van) beschermde natuurmonumenten is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

In dit kader is ook toetsing nodig van effecten in het kader van de externe werking van toe- passing. Bij de toetsing zijn er de volgende procedurevarianten:

- Geen nader onderzoek: effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten (er zijn geen Natura 2000-gebieden in de omgeving aanwezig).
- Voortoets: effecten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten.
- Verslechteringstoets: effecten kunnen op basis van de Voortoets niet worden uitgesloten, significantie hiervan wel.
- Passende beoordeling: significantie van effecten kan op basis van de Voortoets of Verslechteringstoets niet worden uitgesloten.
- ADC-toets: indien significantie van effecten op basis van de Passende beoordeling niet kan worden uitgesloten. Aangetoond dient te worden dat er geen alternatieven zijn met minder effecten, er sprake is dwingende redenen van groot openbaar belang en in com- pensatie is voorzien.

Indien negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet zijn uit te sluiten is in ieder geval een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) maakt onderdeel uit van de Wet natuurbescherming. Vergunningsverlening voor Natura 2000-gebieden bij een toename aan stikstofdepositie is gekoppeld aan het PAS. Dit programma is via het Besluit PAS in de Wet natuurbescherming verankerd. In de Regeling PAS zijn de volgende te volgen procedureregels vastgelegd ten aanzien van nieuwe projecten en/of andere handelingen:

- toename van minder dan 0,05 mol N/ha/jr: geen vergunning en geen melding nodig;
- toename van 0,05-1 mol N/ha/jr: geen vergunning nodig, een melding volstaat*;
- toename van meer dan 1 mol N/ha/jr: vergunning nodig.

* *Wanneer een melding volstaat (bij 0,05 mol N/ha/jr of bij 1 mol N/ha/jr) hangt af van de beschikbare ontwikkelingsruimte voor het betreffende Natura 2000-gebied*

Voor het uitvoeren van de stikstofberekening dient gebruik te worden gemaakt van de Aeries-calculator. Bij een melding of vergunningsaanvraag dient deze berekening te worden bijgevoegd.

Bij een vergunningsaanvraag zal door het bevoegd gezag worden bepaald of er nog ontwikkelingsruimte beschikbaar is voor de toename van stikstof voor de betreffende habitattypen of soorten¹. Op basis daarvan zal worden bepaald of een vergunning kan worden verleend.

2.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de gebiedendatabase van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (voorheen EZ). Uit deze gebiedendatabase blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van circa 2 km van het plangebied is gelegen. Het betreft Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied van de Uiterwaarden van de IJssel.

2.3 Analyse van de mogelijke effecten

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van gebieden die beschermd zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Directe effecten, zoals vernietiging van habitats, vernietiging van leefgebieden, barrière werking en/of versnippering op deze beschermde gebieden in het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn dan ook op voorhand uit te sluiten. De verstoringafstand van de voorgenomen ontwikkeling is beperkt tot maximaal enkele honderden meters. Gelet op de ligging van het plangebied in het stedelijk gebied van Diepenveen en de relatief grote afstand tot Natura 2000-gebieden, kan een significante verstoring (licht, geluid en optische verstoring) van kwalificerende soorten van omliggende Natura 2000-gebieden op voorhand worden uitgesloten.

De voorgenomen ontwikkeling kan tot een toename van stikstofdepositie in het plangebied en omgeving leiden tijdens de gebruiksfase (als gevolg van de emissies van de verwarming van de nieuwbouwwoningen en de transportbewegingen van en naar de woningen). De effecten van de stikstofdepositie tijdens de aanlegfase zijn beperkt en tijdelijk. De effecten als gevolg van de gebruiksfase zijn langdurig en zijn daardoor meer bepalend voor natuur. De stikstofberekeningen zijn daarom uitgevoerd voor de gebruiksfase. Deze berekeningen zijn uitgevoerd met AERIUS calculator (november 2017). Hierbij is het rekenjaar 2018 gehanteerd. Voor de berekeningen zijn volgende uitgangspunten gehanteerd:

- 36 nieuwbouw woningen;
- 5,8 motorvoertuigen/per 24 uur/per woning (verkeersaantrekkende werking vastgesteld voor Stedelijkheidsgraad IV, Groen-stedelijk op basis van de 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' van het CROW²);
- uitstoot van 3,03 NOx kg/jaar/per woning (nieuwbouw, vrijstaande woning)³.

De resultaten van deze berekeningen zijn in bijlage 1 opgenomen. Uit de berekeningen blijkt dat er geen Natura 2000-gebieden zijn met een depositiebijdrage groter dan de drempelwaarde van 0,05 mol N/ha/jaar. Melding of een vergunning in het kader van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) is derhalve niet aan de orde.

Geconcludeerd wordt dat nader onderzoek of een nadere (vergunnings)procedure in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde is.

¹ In de Aerius monitor is in te zien voor welke gebieden geen ruimte meer beschikbaar is. Omdat deze informatie niet altijd up-to-date kan deze afwijken van de beoordeling van de provincie.

² <http://kennisbank.crow.nl/KennisModule>

³ <https://www.aerius.nl/nl/factsheets/ruimtelijke-plannen-categorie%C3%ABn/17-03-2017>

3 Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1 Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Ten aanzien van beschermde soorten is in de Wet natuurbescherming ten opzichte van de Flora- en faunawet het een en ander veranderd. Zo zijn enkele soorten die onder de Flora- en faunawet (zwaarder) beschermd waren onder de Wet natuurbescherming niet langer wettelijk beschermd. De Wet natuurbescherming biedt daarnaast bescherming aan enkele soorten die onder de Flora- en faunawet niet beschermd waren.

In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd (Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten (Bijlage IV Habitatrichtlijn, Bijlage II Verdrag van Bern en Bijlage I Verdrag van Bonn) en andere beschermde soorten) waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld.

Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.):

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)

- lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen;
 - onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor *Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijnsoorten* geldt een vergelijkbaar stelsel van verbodsbepalingen als in de Flora- en faunawet het geval is. Dat betekent dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet opzettelijk vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood of verstoord.

Voor *andere beschermde soorten* geldt dat voortplantingsplaatsen en rustplaatsen (inclusief functionele leefomgeving) van beschermde soorten niet (opzettelijk) vernietigd mogen worden en dat exemplaren van beschermde soorten niet (opzettelijk) mogen worden gedood. Verbodsbepalingen ten aanzien van de verstoring zijn niet van toepassing op deze soorten. Ten aanzien van de *andere beschermde soorten* geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (voorheen EZ) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 Wet natuurbescherming.

Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld en de voorgenomen activiteiten strijdig zijn met de bepalingen in de nieuwe wet dient ontheffing dient te worden aangevraagd. Deze kan alleen worden verleend indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de nieuw wet. Er is dan geen ontheffing nodig.

3.2 Verkennend onderzoek

3.2.1 Methode

Inventarisatie

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving.

Hiervoor zijn volgende bronnen gebruikt:

- Telmee.nl;
- NDFF;
- Verspreidingsgegevens gemeente Deventer (de heer E. Lam);
- Lam, E. 2013. Natuur in Deventer, de sluier opgelicht. Gemeente Deventer;
- mondelinge informatie beheerder tennisclub;
- Atlas: Douma, M., C.P.M. Zoon & A.D. Bode. 2011. De Zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970 t/m 2010. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen met bronnenonderzoek brengt de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied (kunnen) voorkomen. Het verkennend veldbezoek heeft plaats gevonden op 19 februari 2015 en voorjaar 2017 en is uitgevoerd door een ecooloog van Sweco.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenomen activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten (-groepen) een ontheffing in het kader van Wet natuurbescherming aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

3.2.2 Voorkomende biotopen

In het plangebied komen de volgende biotopen voor:

- voormalige tennisvelden;
- bomen (singels, solitaire bomen);
- gras, ruigte;
- struiken;
- bebouwing.

3.2.3 Planten

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in de beschikbare bronnen geen waarnemingen binnen het plangebied bekend van plantensoorten die in het kader van de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Op grond van de aanwezige biotopen in het plangebied (gecultiveerde vegetatie), het ontbreken van specifieke habitatkenmerken voor beschermde soorten (bijv. vochtige, schrale-, en voedselarme tot matige voedselarme of kalkrijke bodems), bekende (lokale) verspreiding van de beschermde plantensoorten en het feit dat het voornamelijk zeldzame soorten betreft, worden beschermde plantensoorten niet verwacht in het plangebied.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er komen geen (geschikte standplaatsen van) beschermde plantensoorten voor in het plangebied. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde plantensoorten kan derhalve worden uitgesloten. Voor beschermde plantensoorten is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.2.4 Vleermuizen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in de beschikbare bronnen waarnemingen van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in de omgeving van het plangebied bekend.

In het bibliotheekgebouw kunnen zich voortplantings- en rustplaats voor gebouw-bewonende vleermuizen bevinden: in het gebouw is o.a. een spouwmuur met openingen en nokpannen aanwezig. De bomen in het plangebied bevatten geen (geschikte) holtes of scheuren die als voortplantings- en rustplaats voor boom-bewonende vleermuizen kunnen dienen. Voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen in deze bomen zijn derhalve uit te sluiten. De bomenlanen/singels rondom het plangebied zijn geschikt als vliegrouete en foerageergebied voor vleermuizen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In de bomen in het plangebied komen geen voortplantings- en rustplaatsen van boom-bewonende vleermuizen. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van deze voortplantings- en rustplaatsen kan derhalve worden uitgesloten. Het voorkomen van voortplantings- en rustplaatsen voor gebouw-bewonende vleermuizen in het bibliotheekgebouw en het gebruik van de bomenlanen/singels als essentiële vliegrouete en/of essentieel foerageergebied door vleermuizen, dient nader onderzocht te worden door middel van aanvullend vleermuisonderzoek. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek, dient een mitigatieplan te worden opgesteld en een ontheffing op grond van Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

3.2.5 Overige zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in de beschikbare bronnen, waarnemingen bekend in het uur-hok waar het plangebied is gelegen, van de volgende beschermde niet-vrijgestelde, overige zoogdieren: eekhoorn, steenmarter, das en de boom-marter. De steenmarter is diverse keren waargenomen aan de noordkant van het plangebied. De boom-marter en das zijn waargenomen in de land-goederen-zone aan de oost- en noordkant van Diepenveen. In beschikbare bronnen zijn ook waarnemingen bekend van vrijgestelde overige zoogdieren, o.a.: egel, diverse muizen-soorten, konijn, wezel en bunzing.

Rode eekhoorn

Tijdens het veldbezoek is een eekhoorn waargenomen in een van de sparren in het plangebied. De eekhoorn was aan het foerageren, gezien de vers aangetroffen vraatsporen. In een boom langs de Van Doetinchemlaan, net buiten het plangebied, is een nest (voortplantings- en rustplaats) van een eekhoorn aangetroffen (zie figuur 3.1). In het veld kon niet bepaald worden of het een hoofdnest of een van de reservenesten betrof. In het plangebied zijn geen nesten van eekhoorn aangetroffen. Het plangebied vormt samen met de omgeving het functioneel leefgebied van de eekhoorn.



Figuur 3.1 Foto van nest van een eekhoorn hoog in een eik

Steenmarter

In het bibliotheekgebouw zijn geen grote, voor de steenmarter toegankelijke, ruimtes aanwezig. Ook staat er geen opgaande begroeiing tegen het gebouw waarlangs een steenmarter kan klimmen om eventuele openingen tussen dakpannen en dakschot te kunnen bereiken. Aanwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de steenmarter in het bibliotheekgebouw en in het plangebied kan derhalve uitgesloten worden. In het plangebied zijn verder geen sporen (o.a. latrines) van de steenmarter aangetroffen. Wel is volgens de beheerder wel eens een steenmarter waargenomen op de destijds nog in gebruik zijnde tennisvelden. De exacte periode en welk jaar, was niet meer bekend. Mogelijk gebruikt de steenmarter incidenteel het plangebied als onderdeel van een veel groter territorium.

Boommarter en das

De boommarter en das zijn met name waargenomen in de grotere aaneengesloten bosgebieden ten oosten, ten westen en ten noorden van Diepenveen. In het plangebied en in de directe omgeving is de boommarter niet te verwachten, door onder andere het ontbreken van geschikte bomen met holtes (zoals zwarte spechtholtes) die kunnen dienen als voortplantings- en rustplaats voor de boommarter en door de geïsoleerde ligging (door de vele bebouwing) ten opzichte van de grotere bosgebieden. De aanwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de boommarter in het plangebied is derhalve uitgesloten.

In het plangebied zijn geen burchten (voortplantings- en rustplaats) of sporen van de das aangetroffen. De aanwezigheid van voortplantings- en rustplaatsen van de das in het plangebied is derhalve uitgesloten. In de directe omgeving van het plangebied is het, gezien de vele bebouwing met tuinen en infrastructuur, niet aannemelijk dat hier dassen voorkomen. Het plangebied vormt daarmee geen onderdeel van het functionele leefgebied van de das.

De andere niet-vrijgesteld overige zoogdieren worden in het plangebied niet verwacht gezien de bekende verspreiding (bv. noordse woelmuis) en afwezigheid van geschikt biotoop in het plangebied (bv. waterspitsmuis, otter).

In het plangebied is geschikt biotoop aanwezig voor aantal vrijgestelde overige beschermde zoogdierensoorten zoals diverse muizensoorten, egel, konijn, bunzing en wezel. De beheerder gaf aan een egel in winterslaap te hebben aangetroffen in een hoop bladafval.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

In het plangebied komen geen voortplantings- en rustplaatsen van de eekhoorn voor. Het plangebied vormt een onderdeel van het functioneel leefgebied van de eekhoorn. Door de voorgenomen ontwikkeling zal een klein deel van het functioneel leefgebied (foerageergebied) verdwijnen. Het verdwijnen van een klein deel van het foerageergebied zal de functionaliteit van de buiten het plangebied gelegen nesten (rust- en verblijfplaatsen) van de eekhoorn niet aantasten. In de omgeving is voldoende geschikt leefgebied (o.a. naaldbomen, tuinen) aanwezig. Er is derhalve geen sprake van overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soort. Voor de eekhoorn is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Er komen geen voortplantings- en rustplaatsen en/of belangrijke leefgebieden van de andere niet-vrijgestelde overige beschermde zoogdierensoorten voor in het plangebied. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb ten aanzien van deze soorten kan derhalve worden uitgesloten. Voor vrijgestelde overige beschermde zoogdierensoorten geldt dat overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb eveneens kan worden uitgesloten. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht. Voor overige zoogdierensoorten is er voor de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.2.6 Vogels

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn in de beschikbare bronnen waarnemingen van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats bekend, in het uurhok waarin het plangebied is gelegen. Het betreft buizerd, sperwer, havik, ransuil, boomvalk, torenvalk, gierzwaluw en huismus (categorie 2 t/m 4 uit de lijst van RVO⁴).

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende soorten in het plangebied waargenomen: groenling, goudhaan, houtduif, gaai, zwarte kraai, vink, winterkoning en grote bonte specht. In de bomen in het plangebied zijn geen nesten aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermde nestplaats. De sparren en bomen met klimop zijn onderzocht op het voorkomen van de ransuil. Er zijn geen sporen (braakballen) of ransuilen aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in de bomen in het plangebied kan derhalve worden uitgesloten. In de wijk, ten noorden van het plangebied zijn verschillende huismussen waargenomen. Gezien het bibliotheekgebouw o.a. dakpannen heeft, kunnen zich in het bibliotheekgebouw voortplantings- en rustplaatsen van de huismus bevinden.

In de bomen en het struweel in het plangebied kunnen algemeen voorkomende zangvogels broeden en verblijven. Nesten van deze vogels zijn niet jaarrond beschermd, alleen wanneer ze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het voorkomen van voortplantings- en rustplaatsen van de huismus in het bibliotheekgebouw dient nader onderzocht te worden door middel van aanvullend onderzoek. Afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek, dient een mitigatieplan te worden opgesteld en een ontheffing op grond van Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

Omdat nesten van andere vogels met een jaarrond beschermde nestplaats in het plangebied ontbreken, is er geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze vogels. Voor deze vogels is er voor de voorgenomen ontwikkeling in dit kader geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

⁴ RVO (voorheen DR) 2009, Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten

Voor alle andere vogelsoorten geldt, dat nesten alleen beschermd zijn wanneer deze tijdens het broedseizoen in gebruik zijn. Aantasting van in gebruik zijnde vogelnesten dient voorkomen te worden door te werken buiten het broedseizoen op plaatsen waar vogels (kunnen) broeden of door potentiële nestlocaties, voorafgaand aan het broedseizoen broedvrij te houden. In dat geval wordt een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels voorkomen en is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

3.2.7 Amfibieën en Reptielen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Uit de beschikbare bronnen blijkt dat in de uurhok waar de plangebied is gelegen de ringslang en de kamsalamander zijn waargenomen (beiden beschermde niet-vrijgestelde soorten). Uit de beschikbare bronnen blijkt ook dat in de omgeving van het plangebied gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander zijn waargenomen (alle beschermde vrijgestelde soorten).

In het plangebied is geen geschikt habitat van de ringslang aanwezig (water en dichte vegetatie). Er zijn in het plangebied geen voortplantingslocaties (broeihopen) van de ringslang aangetroffen. Het voorkomen van de ringslang binnen het plangebied is derhalve uitgesloten. Voor de kamsalamander is er in het plangebied ook geen geschikt habitat aanwezig (water met goed ontwikkelde vegetatie, kleinschalige landschappen met bospercelen, heggen en struwelen). Het voorkomen van de kamsalamander in het plangebied kan derhalve uitgesloten worden. Het voorkomen van andere beschermde niet-vrijgestelde reptielen- en amfibieënsoorten in het plangebied is uit te sluiten gezien het ontbreken van de voor deze soorten geschikte habitats (zoals drassige milieus, heide) en/of verspreidingsrange (de rugstreeppad).

Het plangebied is geschikt als overwinteringsplek voor de vrijgestelde amfibieënsoorten zoals gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en kleine watersalamander. In het plangebied zijn geen voortplantingswateren aanwezig. De beheerder gaf aan dat er regelmatig 'salamanders' in het najaar gevonden zijn in een van putten op het terrein. Gezien de verspreiding en het biotoop gaat het hier naar aller waarschijnlijkheid om de kleine watersalamander. Tijdens het veldbezoek zijn de putten geïnspecteerd met als resultaat een dode gewone pad. Er zijn geen kleine watersalamanders aangetroffen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er komen geen (geschikte leefgebieden van) beschermde niet-vrijgestelde amfibieën- en reptielensoorten voor in het plangebied. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten kan derhalve worden uitgesloten. Voor vrijgestelde amfibieënsoorten geldt, dat overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb eveneens kan worden uitgesloten. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht. Voor beschermde amfibieën- en reptielensoorten is er in het kader van de voorgenomen ontwikkeling geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.2.8 Vissen

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Door het ontbreken van open water in het plangebied, is het voorkomen van beschermde vissen in het plangebied uitgesloten.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er komen geen geschikte leefgebieden van beschermde vissensoorten voor in het plangebied. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde vissensoorten kan derhalve worden uitgesloten. Er hoeven geen vervolgproudures in gang te worden gezet. Voor vissen is er voor de voorgenomen ontwikkeling in dit kader geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuur-bescherming noodzakelijk.

3.2.9 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er is in de beschikbare bronnen een waarneming bekend van de grote weerschijnvlinder in de woonwijk ter noorden van het plangebied. Volgens de Vlinderstichting behoren tot de habitat van deze soort oudere, vochtige loofbossen, wilgenbroekbossen of groepen samenhangende bosjes in beekdalen. Dergelijke habitat (leefgebied) ontbreekt in het plangebied. De grote weerschijnvlinder wordt derhalve niet verwacht in het plangebied. Op grond van de aanwezige biotopen in het plangebied en het ontbreken van habitatkenmerken voor beschermde soorten ongewervelden, wordt aanwezigheid van andere beschermde soorten ongewervelden in het plangebied eveneens uitgesloten. Op grond van de Wnb is een beperkt aantal soorten ongewervelden beschermd en deze soorten komen overwegend voor in natuurgebieden, waar ze gebonden zijn aan specifieke biotopen (en waardplanten) in de vorm van bijvoorbeeld duinvegetaties, schrale graslandvegetaties, heideterreinen of voedselarme vennen.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er komen geen (geschikte leefgebieden van) beschermde ongewervelden voor in het plangebied. Overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten kan derhalve worden uitgesloten. Voor ongewervelden is er voor de voorgenomen ontwikkeling in dit kader geen nader onderzoek of ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.3 Aanvullende onderzoek

In 2015 is er aanvullend onderzoek naar vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen op het terrein van de voormalige tennisvelden uitgevoerd. In 2016 en 2017 is er aanvullend onderzoek naar voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen en de huismus op het terrein van het bibliotheekgebouw uitgevoerd. Hieronder staan de resultaten van deze onderzoeken per soort(engroep) beschreven.

3.3.1 Vleermuizen

Inventarisatie

Vliegroutes en foerageergebieden

Het inventariseren van vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen is uitgevoerd conform het in 2015 vigerend Vleermuisprotocol 2013⁵. In totaal hebben twee veldbezoeken plaatsgevonden, waarvan één in de kraamperiode en één in de paartijd van vleermuizen. In onderstaande tabel zijn de data en weersomstandigheden van de veldbezoeken weergegeven.

⁵ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, 24 februari 2013

Tabel 3.1: Data en weersomstandigheden van de vleermuisinventarisaties

Datum	Type inventarisatie	Type bezoek	Weersomstandigheden
13-07-2015	Vliegroutes, foerageergebied	Avondbezoek	17° Celsius, half bewolkt, windkracht 3
21-09-2015	Vliegroutes, foerageergebied	Avondbezoek	15° Celsius, onbewolkt, windkracht 2

De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd met een Pettersson D240x batdetector. Dit apparaat zet de ultrasonische geluiden van vleermuizen om in voor mensen hoorbare tonen. Tevens kunnen de geluiden vertraagd (time-expansion) worden opgenomen voor analyse achteraf, omdat sommige soorten moeilijk te determineren zijn in het veld. Het gebruik van een Pettersson D240x batdetector is conform de voorwaarden voor materiaalgebruik vanuit het Vleermuisprotocol.

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn geen essentiële vliegroutes of is geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Tijdens beide veld-bezoeken zijn enkele exemplaren van de gewone dwergvleermuis foeragerend langs de randen van het tennispark waargenomen. Tijdens het eerste veldbezoek in juli 2015 is een foeragerend exemplaar van de laatvlieger waargenomen, boven de parkeerplaats aan de westzijde van het tennispark. Tijdens het veldbezoek in september 2015 is tevens een exemplaar van de rosse vleermuis kortstondig foeragerend in het plangebied waargenomen. Net buiten het plangebied, rond de begroeiing aan de van Doetinchemlaan, zijn veel foeragerende gewone dwergvleermuizen en enkele laatvliegers aangetroffen. De bomenrijen langs deze weg vormen ook een essentiële vliegroute voor met name de gewone dwergvleermuis en in mindere mate de laatvlieger. Per veldbezoek zijn minimaal veertig exemplaren van de gewone dwergvleermuis en enkele exemplaren van de laatvlieger, passerend via deze vliegroute waargenomen.



Figuur 3.2: Waargenomen exemplaren van de gewone dwergvleermuis (blauwe stip), laatvlieger (groene stip) en rosse vleermuis (gele stip) in en rond het onderzoeksgebied (rood omlijnd). Tevens aangegeven de vliegroute van gewone dwergvleermuis en laatvlieger langs de van Doetinchemlaan (blauw pijl).

Voortplantings- en rustplaatsen

Het inventariseren van verblijfplaatsen van vleermuizen is uitgevoerd conform het in 2016 vigerende Vleermuisprotocol 2013⁶ en het in 2017 vigerende Vleermuisprotocol 2017⁷. In totaal hebben vier veldbezoeken plaatsgevonden, waarvan twee in het najaar van 2016 en twee in het voorjaar van 2017. In onderstaande tabel zijn de data en weersomstandigheden van de veldbezoeken weergegeven.

Tabel 3.2: Data en weersomstandigheden van de vleermuisinventarisaties

Datum	Type inventarisatie	Type bezoek	Weersomstandigheden
26-08-2016	Paarverblijfplaatsen	Avondbezoek	22° Celsius, half bewolkt, windkracht 2
19-09-2016	Paarverblijfplaatsen	Avondbezoek	15° Celsius, bewolkt, windkracht 1
26-05-2017	Zomer-/kraamverblijfplaatsen	Avondbezoek	16° Celsius, half bewolkt, windkracht 2
22-06-2017	Zomer-/kraamverblijfplaatsen	Ochtendbezoek	15° Celsius, onbewolkt, windkracht 2

De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd met een Pettersson D240x batdetector. Dit apparaat zet de ultrasonische geluiden van vleermuizen om in voor mensen hoorbare tonen. Tevens kunnen de geluiden vertraagd (time-expansion) worden opgenomen voor analyse achteraf, omdat sommige soorten moeilijk te determineren zijn in het veld. Het gebruik van een Pettersson D240x batdetector is conform de voorwaarden voor materiaalgebruik vanuit het Vleermuisprotocol.

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Er zijn geen in- of uitvliegende vleermuizen in het bibliotheekgebouw vastgesteld en geen baltsroepende mannetjes, wat kan duiden op aanwezigheid van een paarverblijfplaats. Rond de begroeiing op het terrein foerageren enkele gewone dwerg-vleermuizen, maar geen hoge aantallen die wijzen op een essentieel foerageergebied. Net buiten het plangebied, rond de begroeiing aan de van Doetinchemlaan, zijn veel foeragerende gewone dwergvleermuizen en enkele laatvliegers aangetroffen. De bomen-rijen langs deze weg vormen ook een essentiële vliegroute voor met name de gewone dwergvleermuis en in mindere mate de laatvlieger.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn geen essentiële vliegroutes of essentieel foerageergebied en geen voortplantings- en rustplaatsen van vleermuizen aangetroffen in het plangebied. De bomen langs de van Doetinchemlaan vormen een essentiële vliegroute voor vleermuizen. Deze bomen staan buiten het plangebied en blijven behouden. Wanneer in de periode maart tot en met oktober tussen zonsondergang en zonsopkomst verlichting op deze vliegroutes wordt vermeden, is er ook in dit kader geen sprake van aantasting van functionaliteit van deze vliegroutes. In dat geval kan een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ook worden uitgesloten. Voor de vleermuizen is in dit kader geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

3.3.2 Huismus

Inventarisatie

Het aanvullend onderzoek naar voortplantings- en rustplaatsen van de huismus in het plangebied (het bibliotheekgebouw) bestond uit twee inventarisatierondes. In onderstaande tabel zijn de data en weersomstandigheden van de inventarisatierondes weergegeven.

⁶ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. Vleermuisprotocol 2013, 24 februari 2013.

⁷ Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging 2017. Vleermuisprotocol 2017, maart 2017.

Tabel 3.3: Data en weersomstandigheden van de huismusinventarisaties

Datum	Type inventarisatie	Weersomstandigheden
13-04-2017	7.30 – 9.00u	12° Celsius, half bewolkt
10-05-2017	7.00 – 9.00u	15° Celsius, half bewolkt

Tijdens het huismusinventarisatie zijn in het bibliotheekgebouw en in de rest van het plangebied geen huismussen aangetroffen. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat binnen het plangebied zich geen voortplantings- en rustplaatsen van de huismus bevinden. Buiten het plangebied, in de wijk ten noorden van de bibliotheek, zijn enkele zingende huismussen aangetroffen. In deze wijk bevinden zich dus wel verblijfplaatsen van de huismus.

Analyse en toetsing mogelijke effecten

Voortplantings- en rustplaatsen van de huismus ontbreken in het plangebied. Het plangebied vormt ook geen essentieel leefgebied voor de huismus. Er is derhalve geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soort. Voor de huismus is er voor de voorgenomen ontwikkeling in dit kader geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

4 Natuurbeleidskaders

4.1 Toetsingskader

Het beleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit:

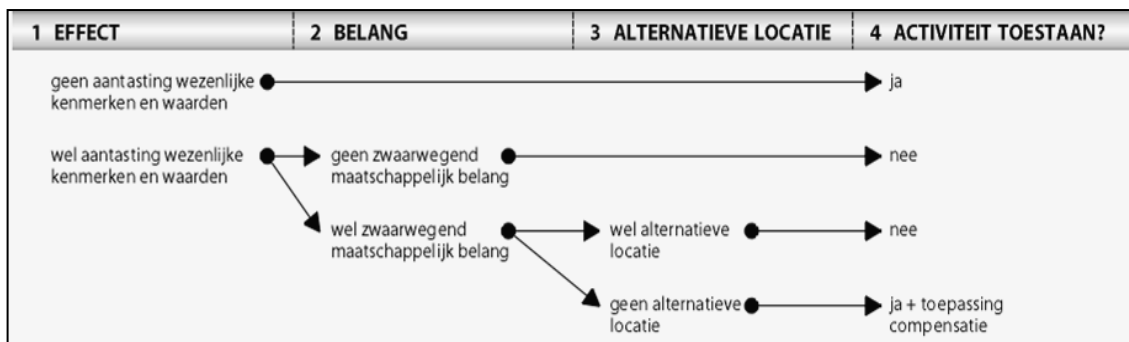
- Provinciaal beleid:
- Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS);
- Groenbeleidsplan 2007 – 2017 (Deventer groen van betekenis).

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Toetsingskader

De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan. Het NNN voor provincie Overijssel is vastgelegd in de provinciale ruimtelijke verordening.

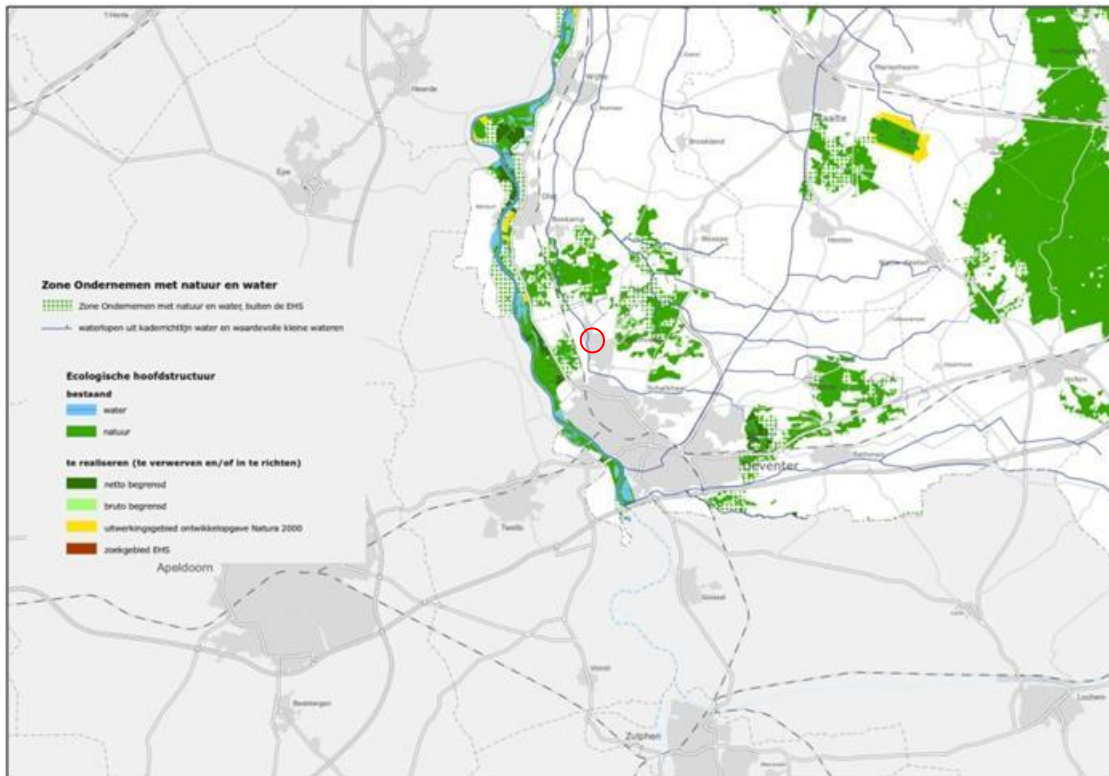
De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het 'nee, tenzij-principe'. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaar-wegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN-uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van 'nee, tenzij-procedure'. In provincie Overijssel is de externe werking van het NNN niet van toepassing. Een 'nee, tenzij-toets' behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het "nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.

Inventarisatie

Voor de inventarisatie van NNN-gebieden is gebruik gemaakt van de gegevens van provincie Overijssel. Uit deze gegevens blijkt dat de dichtstbijzijnde NNN-gebied op een afstand circa 1 km van het plangebied is gelegen.



Figuur 4.1. Plangebied (rode cirkel) ten opzichte van de NNN - gebieden (bron provincie Overijssel)

Analyse en toetsing effecten

Het plangebied is niet gelegen binnen een NNN-gebied. Fysieke aantasting van NNN-gebieden is daarmee niet aan de orde. Ook verstoring is uitgesloten, omdat het plangebied in het stedelijk gebied van Diepenveen ligt en op relatief grote afstand is gelegen van buiten Diepenveen gelegen NNN-gebieden. Tevens is er geen ecologische relatie tussen het plangebied en de NNN-gebieden. Omdat externe werking niet van toepassing is, heeft een wijziging van bestemming geen invloed op de NNN-gebieden. Een 'nee, tenzij-toets' is in dit kader niet aan de orde.

4.3 Groenbeleidsplan

In het groenbeleidsplan van de gemeente Deventer is een groenvisie voor de periode 2007 – 2017 vastgelegd. De gemeente Deventer streeft in haar groenvisie naar een gevarieerd aanbod van betekenisvol en aantrekkelijk groen. Ze doet dit door in te spelen op de verschillen in ligging, omvang, functie, historische betekenis en gebruikswensen. Dit leidt tot omgevingsbewust ontwerpen en vervolgens tot ontwerpbewust beheren. De groenvisie is uitgewerkt in verschillende deelvisies. Een van de deelvisies heeft betrekking op ecologie. Voor ecologie zijn de volgende doelstellingen geformuleerd.

Behouden en versterken van de diversiteit in flora en fauna.

Subdoelstellingen

- a. Vertaling zorgplicht in minimaal behoud van de aanwezige flora en fauna, en waar mogelijk versterken van de diversiteit in flora en fauna.
- b. Groen in de buurten zoveel mogelijk concentreren en met elkaar verbinden, zodat grotere groengebieden ontstaan, waardoor kansen ontstaan voor grotere biodiversiteit.
- c. Inrichting en beheer van de stedelijke groene hoofdstructuur per element afstemmen op te bepalen doelsoorten.
- d. Voor zover mogelijk beplantingssoorten afstemmen op bodemsoort en watersysteem en richten op het vergroten van de biodiversiteit.
- e. Waar gewenst en mogelijk (financieel) natuurgericht beheren.
- f. De ontbrekende kennis van de flora en fauna in Deventer binnen de gemeentelijke organisatie aanvullen. Het betreft kennis van de aanwezige flora en fauna, van het ecologische systeem en hoe daarmee om te gaan.

Uitwerking

- I. Per groengebied doelsoorten bepalen, waarop inrichting en beheer afgestemd worden.
- II. Beheerwerkzaamheden afstemmen op de natuurlijke processen (bijvoorbeeld rekening houden met het broedseizoen).
- III. Voor zover mogelijk beschoeide oevers, ook in de stad, omvormen naar meer natuurlijke oevers, met respect voor de cultuurhistorie.
- IV. De reeds uitgevoerde flora- en fauna-inventarisaties in kaart brengen, aanvullende inventarisaties verrichten en deze structureel actualiseren en monitoren. Een en ander bijhouden op de kaart(en) in de Milieu-atlas.
- V. De gemeente zorgt voor ecologische kennis in haar gemeentelijke organisatie.

Conclusie

Het verkennend natuuronderzoek ondersteunt de subdoelstelling a. Met de inrichting van de locatie zal rekening worden gehouden met aanwezige natuurwaarden en waar mogelijk zullen deze worden versterkt (meer aanbod aan verblijfplaatsen voor o.a. huismus en vleurmuizen in een groene omgeving).

5 Conclusies

Wet natuurbescherming, Natura 2000-gebieden

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen effect op Natura 2000-gebieden. Nader onderzoek of een nadere procedure in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde.

Wet natuurbescherming, Soortenbescherming

In of in de nabijheid van het plangebied is geschikt leefgebied aanwezig voor de volgende beschermde soorten: eekhoorn, steenmarter, vleermuizen (allen niet-vrijgestelde zoogdierensoorten), huismus (een vogel met een jaarrond beschermde nestplaats), algemeen voorkomende zangvogels met niet-jaarrond beschermde nesten en vrijgestelde algemeen voorkomende zoogdieren- en amfibieënsoorten (zoals diverse muizensoorten, meerkikker).

Ten aanzien van *steenmarter* en *eekhoorn* is er geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming omdat verblijfplaatsen niet aanwezig zijn en het plangebied geen essentieel leefgebied vormt. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soorten is niet aan de orde.

Voor de vleermuizen is aanvullend onderzoek uitgevoerd in 2015 (vliegroutes en foerageergebieden) en in 2016-2017 (voortplantings- en rustplaatsen). Binnen het plangebied zijn geen vliegroutes en essentiële foerageergebieden en geen voortplantings- en rustplaatsen van de vleermuizen aangetroffen. Wel is er net buiten het plangebied, langs de bomen, langs de van Doetinchemlaan een essentiële vliegroute waargenomen. Deze bomenlaan fungeert tevens als essentieel foerageergebied. Wanneer in de periode maart tot en met oktober tussen zonsondergang en zonsopkomst verlichting op deze vliegroute wordt vermeden, is er ook in dit kader geen sprake van aantasting van functionaliteit van deze vliegroute. In dat geval kan een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ook worden uitgesloten. Voor de vleermuizen is in dit kader geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Voor de huismus is in 2017 aanvullend onderzoek uitgevoerd. Binnen het plangebied zijn geen individuen en geen nesten (voortplantings- en rustplaatsen) van de huismus waargenomen. Er is derhalve geen sprake van een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van deze soort. Voor de huismus is er voor de voorgenomen ontwikkeling in dit kader geen ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Ten aanzien van *niet-jaarrond beschermde nesten van algemeen voorkomende broedvogels* geldt dat nesten alleen beschermd zijn wanneer deze tijdens het broedseizoen in gebruik zijn. Aantasting van in gebruik zijnde vogelnesten dient voorkomen te worden door te werken buiten het broedseizoen op plaatsen waar vogels (kunnen) broeden of door potentiële nestlocaties voorafgaand aan het broedseizoen broedvrij te houden. In dat geval wordt een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van broedende vogels voorkomen en is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Ten aanzien van *vrijgestelde algemeen voorkomende zoogdieren- en amfibieënsoorten* die in het plangebied kunnen voorkomen, geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek, of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming is voor deze soorten niet noodzakelijk. Wel geldt de zorgplicht voor deze soorten. Dit betekent bijvoorbeeld, dat de werkzaamheden voor zover mogelijk worden uitgevoerd in de richting van uitwijkmogelijkheden, zodat de aanwezige mobiele soorten kunnen uitwijken en het, zoveel mogelijk, werken buiten de kwetsbare perioden van deze soorten.

Natuurbeleidskaders

Het plangebied ligt buiten het NNN. Effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden worden derhalve niet verwacht. Er hoeft geen 'nee, tenzij-toets' of nadere toetsingsprocedure in kader van het natuurbeleidskader uitgevoerd of doorlopen te worden.

Bijlage 1 - Stikstofberekeningen (AERIUS_bijlage_20171127171930_RiKrnt5zDZmb)

AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U kan dit document gebruiken voor de onderbouwing van depositie onder de drempelwaarde (0.05 mol/ha/j) in het kader van de Wet natuurbescherming, afhankelijk van de door u gekozen rekeninstellingen.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt. Op basis van de gekozen rekeninstellingen zijn de resultaten op Natura 2000-gebieden inzichtelijk gemaakt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator. Voor meer toelichting verwijzen we u naar de websites pas.bij12.nl, www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositiekaart
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.natura2000.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
A.Bucholc	Van Doetinchemlaan, Diepenveen

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Diepenveen	RiKrn5zDZmb

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
27 november 2017, 17:19	2018	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	115,09 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

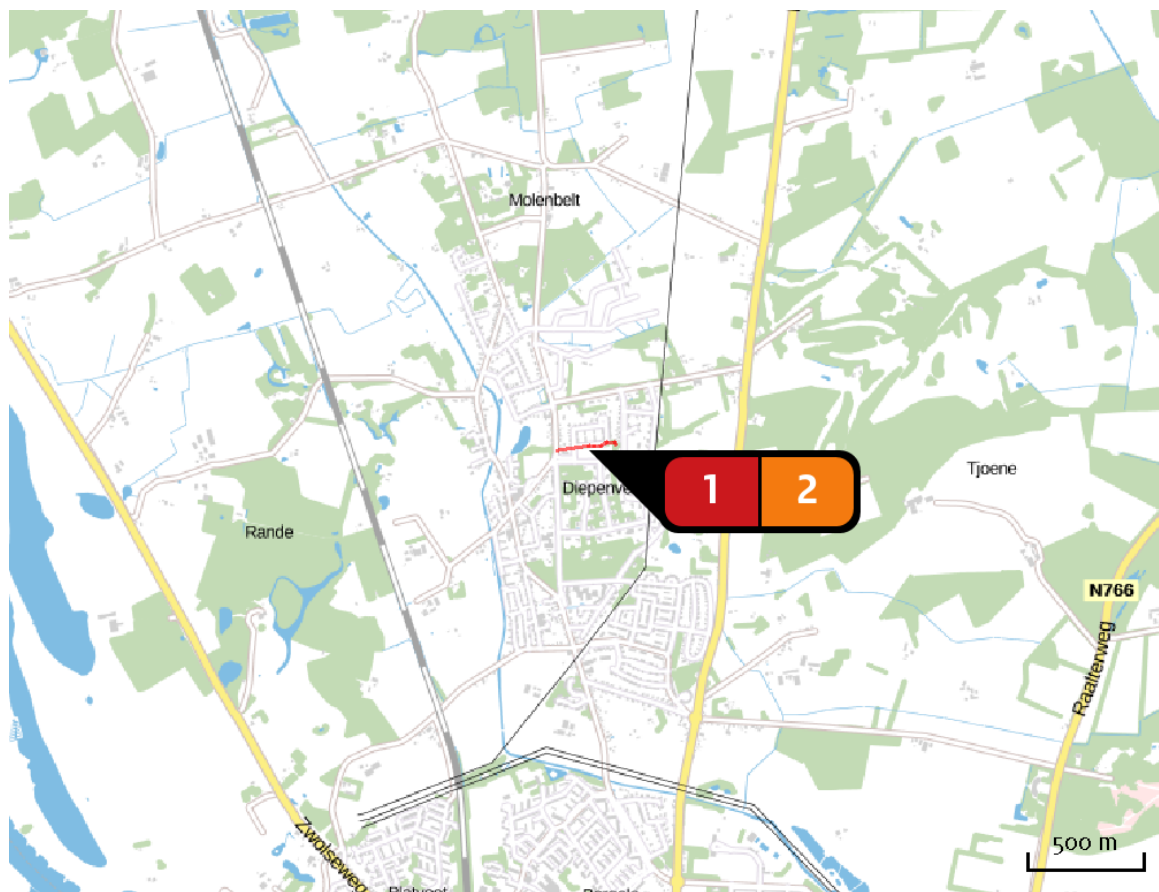
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

nieuwbouw, 36 woningen (uitgangspunt: vrijstaande woningen), gebruiksfase

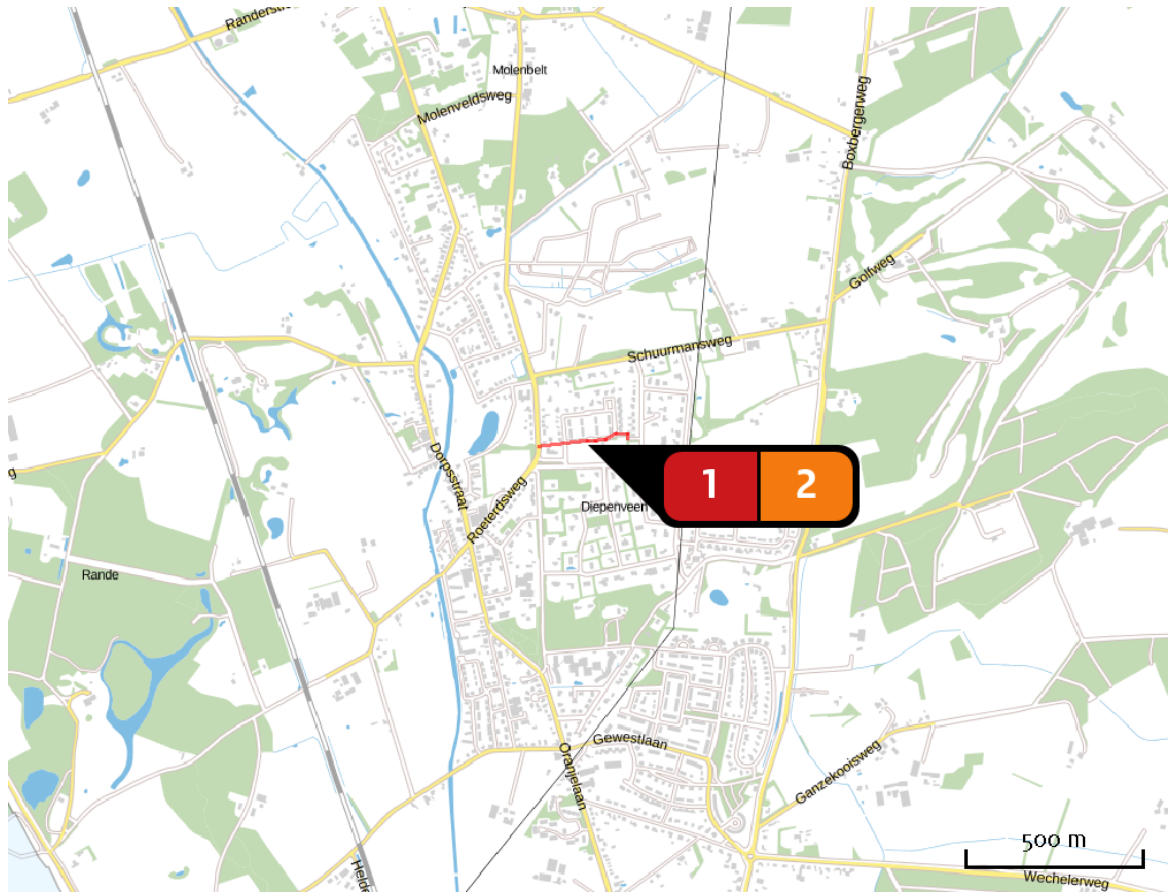
Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	5,99 kg/j
2	Bron 2 Wonen en Werken Woningen	-	109,10 kg/j

Depositie
natuur-
gebieden

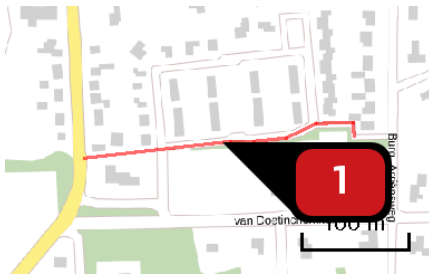


 Hoogste projectbijdrage

 Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

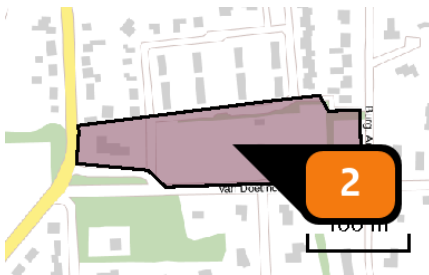
-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn

Emissie
(per bron)
Situatie 1



Naam **Bron 1**
 Locatie (X,Y) **207059, 478509**
 NOx **5,99 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	209,0	NOx NH3	5,99 kg/j < 1 kg/j



Naam **Bron 2**
 Locatie (X,Y) **207083, 478480**
 Uitstoothoogte **10,0 m**
 Oppervlakte **1,9 ha**
 Spreiding **0,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**
 NOx **109,10 kg/j**

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20171003_1682e2550c

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>