

natuurtoets

Quickscan natuurtoets skatebaan N. Bolkesteinlaan, Deventer

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving

Opdrachtgever

Gemeente Deventer

Status

Concept



Barchman Wuytierslaan 10
3818 LH Amersfoort

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Quickscan natuurtoets skatebaan N. Bolkesteinlaan, Deventer

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving

Projectcode	Datum	Status
19-107	27 mei 2019	Concept

Auteur(s)

Tweede lezer

Opdrachtgever

Gemeente Deventer

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Heinen, M.A. (2019). Quickscan natuurtoets skatebaan N, Bolkesteinlaan, Deventer. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving. Rapport 19-107. Ecogroen bv.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding en doelstelling	3
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling	3
1.3 Leeswijzer	4
2. Kader en methode	5
2.1 Wettelijk kader	5
2.2 Onderzoeksmethode	6
3. Bescherming gebieden	7
3.1 Natura 2000	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
4. Soortbescherming	8
4.1 Flora	8
4.2 Zoogdieren	9
4.3 Broedvogels	11
4.4 Amfibieën	12
4.5 Overige soortgroepen	12
5. Geraadpleegde bronnen	13

Samenvatting

Aanleiding en doelstelling

Voorliggende quickscan natuurtoets is uitgevoerd op verzoek van Gemeente Deventer. Het onderzoek is noodzakelijk ter onderbouwing van de plannen om een skatebaan te realiseren bij de Nico Bolkesteinlaan in Deventer.

De quickscan natuurtoets wordt door de initiatiefnemer gebruikt als ecologische onderbouwing bij de wijziging van het bestemmingsplan. Met voorliggend rapport ontstaat inzicht in welke beschermde natuurwaarden in het plangebied en directe omgeving aanwezig zijn en welke negatieve effecten er mogelijk optreden op deze natuurwaarden. Wet- en regelgeving voor bescherming van natuur verplichten vooraf te toetsen of activiteiten conflicteren met beschermde natuurwaarden.

Gebiedsbescherming

- Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken op circa drie kilometer afstand. De voorgenomen bestemmingsplanwijziging heeft geen negatieve effecten als gevolg van additionele verstoring door geluid en licht op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Ook is er geen sprake van negatieve effecten door stikstofemissies vanuit het plangebied, vanwege de kleinschalige aard van de ontwikkeling, de ligging in het stedelijk milieu en het feit dat het geen gemotoriseerd verkeer aantrekt.
- Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is het Wechelerveld op een afstand van circa twee kilometer afstand. Er zijn vanwege deze grote afstand geen negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op het functioneren van het NNN te verwachten.

Soortbescherming

- Er zijn geen beschermde plantensoorten of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen of te verwachten.
- In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor diverse vleermuissoorten. Er worden echter geen negatieve effecten verwacht op essentiële vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied en directe omgeving.
- In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene, grondgebonden zoogdieren en amfibieën aangetroffen en/of te verwachten. Voor de te verwachten soorten geldt een provinciale vrijstelling.
- Er zijn in het plangebied geen vogelsoorten aanwezig of te verwachten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden is broedbiotoop aanwezig voor algemene vogelsoorten van struwelen en bomen.
- In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van reptielen, vissen en ongewervelden aangetroffen of te verwachten die bescherming genieten, uitgezonderd soorten waarvoor een vrijstelling van onthefingsplicht geldt in de provincie Overijssel.

Advies en vervolgstappen

- Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren en verblijfplaatsen van algemene, grondgebonden zoogdieren en amfibieën met een provinciale vrijstelling verloren gaan. Voor deze soorten geldt in voorliggende situatie automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels verstoren of beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het plangebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van de plannen. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari - half maart en half juli - half december, is het wel van belang om na te gaan of nog bewoonde nesten van vroeg of laat in het seizoen broedende soorten als houtduif aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Voorliggende quickscan natuurtoets is uitgevoerd op verzoek van Gemeente Deventer. Het onderzoek is noodzakelijk ter onderbouwing van het plan om een skatebaan te realiseren bij de Nico Bolkesteinlaan in Deventer. Voor uitvoering van dit plan is wijziging van het bestemmingsplan nodig.

De quickscan natuurtoets wordt dan ook door initiatiefnemer gebruikt als ecologische onderbouwing bij de bestemmingsplanwijziging. Middels voorliggend rapport ontstaat inzicht in welke beschermde natuurwaarden in het plangebied en directe omgeving aanwezig zijn en welke negatieve effecten er mogelijk optreden op deze natuurwaarden.

1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkeling

Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van Deventer, ten zuiden van de Nico Bolkesteinlaan en ten noorden van Sportpark Rielerenk, ter hoogte van de rotonde naar het Deventer Ziekenhuis (zie figuur 1.1). In het gebied zijn een brede berm met grondwal en bomen, lage beuken- en meidoornhagen aanwezig en ligt een matig voedselrijk ruig graslandje. Een klein deel van de ronde en een fietspad behoort ook tot het plangebied. Er zijn plannen om hier een skatebaan te realiseren. Daarbij worden enkele relatief jonge beuken en eiken gekapt.



Figuur 1.1. Begrenzing van het plangebied (rood vlak). Bron luchtfoto: Provincie Overijssel.

1.3 Leeswijzer

In paragraaf 1.2 gaan we in op de huidige situatie en de beoogde ontwikkeling. In hoofdstuk 2 is het wet-
telijk kader en de onderzoeksmethodiek beschreven. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling
gegeven ten aanzien van beschermde gebieden (hoofdstuk 3) en soorten (hoofdstuk 4). In hoofdstuk 5
zijn de geraadpleegde bronnen vermeld.

2. Kader en methode

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Vanwege de ligging van het plangebied binnen de bebouwde kom is de bescherming van houtopstanden niet aan de orde, anders dan het aanvragen van een eventuele gemeentelijke kapvergunning. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Zorgplicht (artikel 1.11)

De Wet eist van iedereen zorgplicht voor de natuur. Zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat niemand moedwillig natuurgebieden of in het wild levende dieren of planten of hun directe leefomgeving mag verstoren, schaden of doden. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van voorzorg is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

Natura 2000 (hoofdstuk 2)

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrichtlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen, projecten en activiteiten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Een belangrijk aandachtspunt is stikstof. Daarvoor is het Programma Aanpak Stikstof (PAS) ontwikkeld. Als uit de beoordeling blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significant) negatieve effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het rijk.

Soorten (hoofdstuk 3)

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
 - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor geen vrijstelling geldt.
 - Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer er voor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken en aan welk wettelijke belang wordt voldaan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

2.2 Onderzoeksmethode

Het onderzoek voor de quickscan natuurtoets omvat een literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek. Het literatuuronderzoek bestaat uit een raadpleging van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFE), een bermeninventarisatie in het stedelijk gebied (Heinen 2010) en regionale verspreidingsatlassen. Het veldbezoek is uitgevoerd op 13 mei 2019 onder gunstige weersomstandigheden (12° C, droog, vrijwel onbewolkt en weinig wind). Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een eco-loog van Ecogroen.

Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming en mogelijke relaties tussen het onderzoeksgebied en beschermde gebieden. Daarnaast is in kaart gebracht of (mogelijke) jaarrond beschermde nesten van broedvogels aanwezig zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Aanwezige bomen zijn geïnspecteerd op boomholtes en spleten voor vleermuizen. De inventarisatie is tevens uitgevoerd conform de eisen die gesteld zijn door de gemeente Deventer (Lam 2017).

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn en is bepaald of het plangebied gelegen is in of nabij beschermde gebieden. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten en gebieden.

¹ Op de gegevens van de NDFE wordt aangehaald.

3. Bescherming gebieden

3.1 Natura 2000

Het plangebied ligt niet in Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Rijntakken, op een afstand van circa drie kilometer ten westen van het plangebied (Provincie Overijssel 2019). Bij uitvoering van de voorgenomen plannen om een skatebaan te realiseren zijn geen negatieve effecten zoals verstoring door geluid en licht, of extra uitstoot van stikstofoxiden te verwachten op instandhoudingsdoelen van Rijntakken en andere natuurgebieden die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. De plannen zijn kleinschalig van aard, de onderlinge afstand is relatief groot en er is sprake van tussenliggende barrièrewerking van het stedelijk gebied. Het initiatief heeft daarnaast geen aantrekkende werking op extra gemotoriseerd verkeer.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Er vindt wijziging van het bestemmingsplan plaats. Vanwege goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk om te toetsen of de ruimte die de wijziging van het bestemmingsplan biedt, invloed heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Uit de Atlas van Overijssel blijkt dat het plangebied geen deel uit maakt van NNN-gebied (Provincie Overijssel 2019). Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is het Wechelerveld en ligt op een afstand van circa twee kilometer ten noorden van het plangebied. Vanwege deze grote afstand tot het plangebied en de kleinschalige aard van de plannen zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het dichtstbijzijnde NNN-gebied daarom niet te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van NNN-gebieden zijn daarmee niet aan de orde.

4. Soortbescherming

4.1 Flora

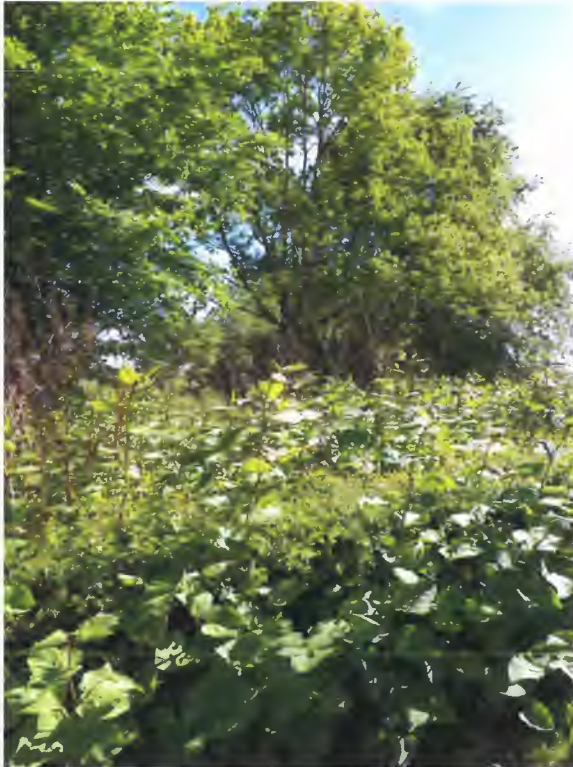
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De bermen en graslanden zijn matig voedselrijk en droog met kenmerkende soorten als biggenkruid, gewoon duizendblad, boerenwormkruid, kropaar en glanshaver. Op de grondwal staan eenstijlige meidoorn, sleedoorn, liguster, wilde kardinaalsmuts, kleeftkruid en wilde kamperfoelie. Waargenomen bijzondere aandachtsoorten van de gemeente Deventer (Lam 2017) zijn jakobskruid, grote klapproos, knoopkruid, wilde peen en middelste teunisbloem. Dit zijn zeer algemene kenmerkende soorten van droge ruigten en glanshaverhooilanden. Uit eerder uitgevoerd floraonderzoek blijkt dat geen andere aandachtsoorten aanwezig zijn (Heinen 2010). Vervolgstappen betreffende flora zijn binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden niet aan de orde.

Invasieve exoten

Op diverse plaatsen binnen het plangebied zijn kleine en grote groeiplaatsen van Japanse duizendknoop aangetroffen (zie figuur 4.1 en 4.2). Momenteel is er geen wettelijke verplichting om Japanse duizendknoop te bestrijden. Om verdere verspreiding tegen te gaan is het echter wel raadzaam de groeiplaatsen te verwijderen voordat de skatebaan wordt aangelegd.



Figuur 4.1. Ligging van groeiplaatsen van Japanse duizendknoop (oranje) in het plangebied (rode lijn). Bron luchtfoto: Provincie Overijssel.



Figuur 4.2. Een van de groeiplaatsen van Japanse duizendknoop in het plangebied. Foto: Martin Heinen, Ecogroen.

4.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden (zie ook kader 4.1). Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven en op welke wijze ze beschermd zijn.

Kader 4.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

In het plangebied is geen bebouwing aanwezig. Verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen worden zodoende uitgesloten. De bomen in het plangebied zijn relatief jong en hebben geen potentiële verblijfplaatsen in de vorm van holten en spleten. Boombewonende vleermuizen komen dan ook niet voor. Het nemen van juridische vervolgstappen ten aanzien van verblijfplaatsen van vleermuizen is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

Vliegroutes en foerageergebieden

De bomen in het plangebied zijn geen onderdeel van een essentiële vliegroute voor vleermuissoorten. Mogelijk wordt het plangebied gebruikt als marginaal foerageergebied van vleermuizen. Er worden echter geen negatieve effecten verwacht op essentiële vliegroutes en foerageergebieden in het plangebied. Er zijn in de directe omgeving voldoende alternatieven aanwezig in de vorm van bomenrijen en groenstructuren, die de kap van enkele bomen in het plangebied kunnen opvangen.

Grondgebonden zoogdieren

(Inter-) nationaal beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling

Vaste verblijfplaatsen van zoogdieren die zijn opgenomen op de Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn (zoals otter) en nationaal beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling (bijvoorbeeld eekhoorn en boomarter) worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFP 2019) uitgesloten. Steenarter kan foeragerend voorkomen in het plangebied, maar er zijn geen sporen aanwezig van een vaste rust- of verblijfplaats.

Overige zoogdieren

In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere mol, huisspitsmuis, veldmuis, rosse woelmuis en bosmuis.

Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Overijssel automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

Schade aan de algemene zoogdieren kan geminimaliseerd worden door werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode (maart-augustus). De minst schadelijke periode is september-november (mits vorstvrij).

4.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillende beschermingsregime (zie kader 2.1).

Van veel broedvogels zijn nesten alleen gedurende het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet Natuurbescherming verwijderd worden. Voor een aantal broedvogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn (zie kader 4.2).

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals roek, uilen en roofvogels zijn niet aangetroffen in het plangebied of directe omgeving.

Broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn

Kader 4.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

Het plangebied biedt geschikt broedbiotoop voor algemene vogelsoorten van struwelen en bomen zoals merel, roodborst, heggenmus, winterkoning, vink en houtduif.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Werkzaamheden worden zo veel mogelijk buiten het broedseizoen uitgevoerd. Voor meeste soorten kan de periode tussen half maart en eind juli worden aangehouden als broedseizoen.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in de periodes tussen half februari – half maart en half juli – half oktober, adviseren we door een ter zake kundige na te laten gaan of nog bewoonde nesten van de vroeg of laat in het seizoen broedende houtduif aanwezig zijn binnen het plangebied.

Bij het onverwacht aantreffen van nesten van broedvogels dienen de betreffende werkzaamheden direct te worden gestaakt en direct contact te worden gezocht met de ecologisch toezichthouder (of uitvoerder). Vervolgens wordt in overleg bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

4.4 Amfibieën

Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en verspreidingsgegevens wordt voortplanting en overwintering van de in de Habitatrictlijn en de Verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde amfibieën (zoals heikikker, poelkikker en rugstreeppad) uitgesloten. Dergelijke soorten komen op een afstand van meerdere kilometers van het plangebied voor en zijn niet in staat deze grote afstand te overbruggen.

Vanwege het ontbreken van open water is geen voortplantingsbiotoop voor algemene soorten amfibieën zoals kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker aanwezig in het plangebied. Overwintering van deze soorten is te verwachten in de strooisellaag onder bomen en struweel en in ruigten.

Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

Effecten op amfibieën kunnen - mits de planning van de werkzaamheden dit toelaat - geminimaliseerd worden door de werkzaamheden zoveel mogelijk uit te voeren buiten de overwinteringsperiode van amfibieën. De maanden september en oktober zijn in de regel het meest geschikt (minst schadelijk) voor het uitvoeren van werkzaamheden.

4.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Broekhuizen, S. *et al.* (2016). Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur in Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

Douma, M., C. Zoon & A.D. Bode (2011). De zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode van 1970 t/m 2010. Uitgeverij Profiel, Bedum.

Heinen, M.A. (2010). De botanische kwaliteit van bloemrijk grasland in de bebouwde kom van Deventer. Inventarisatie van de flora van bermen, parken en dijken met een beheer gericht op bloemrijk grasland in het stedelijk gebied van Deventer. Rapport 09-106. EcoGroen Advies, Zwolle.

Lam, E. (2017). Aspecten met betrekking tot het laten doen van een Natuurtoets. Beleidsadvies Ecologie 2011: 14. Gemeente Deventer.

Ministerie van EZ (2015). Besluit van de Minister van Economische zaken van 15 oktober 2015, DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

NDFF (<https://ndff-ecogrid.nl>) geraadpleegd 6 mei 2019.

Provincie Overijssel (2018). <https://overijssel.tercera-ro.nl/mapviewer/> (actualisatie Omgevingsvisie 2017/2018).

Provincie Overijssel (2019). <https://geo.overijssel.nl/viewer/app/master/v1> (Atlas van Overijssel).

RAVON.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).