

# Natuurtoets

**Natuurtoets sloop varkensschuur Bathmense-  
weg 46, Lettele**

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving

Opdrachtgever

Buro Bloesem

Status

Concept



Barchman Wuytierslaan 10  
3818 LH Amersfoort

T (038) 423 64 64

E info@ecogroen.nl

I www.ecogroen.nl

# Colofon

Titel

## Natuurtoets sloop varkensschuur Bathmen- seweg 46, Lettele

Subtitel

Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving

Projectcode	Datum	Status
22-145	6 september 2022	Concept

Auteur(s)

S. (Silvia) van den Muijsenberg & H. (Harma) Scholten

Tweede lezer

D. (David) Sietses

Oprachtgever

Buro Bloesem

©Ecogroen bv

*Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.*

Van den Muijsenberg, S. & H. Scholten (2022). Natuurtoets sloop varkensschuur Bathmenseweg 46, Lettele. Inventarisatie en beoordeling in het kader van natuurwetgeving. Rapport 22-145. Ecogroen bv.

# Inhoud

Samenvatting	4
<b>1. Inleiding</b>	<b>6</b>
1.1 Aanleiding en doelstelling	6
1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen	6
1.2.1 Huidige situatie	6
1.2.2 Voorgenomen ontwikkeling	7
1.3 Leeswijzer	7
<b>2. Wettelijk kader en werkwijze</b>	<b>8</b>
2.1 Wettelijk kader	8
2.1.1 Wet natuurbescherming	8
2.1.2 Toetsingskader bestemmingsplannen	9
2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en provinciale verordening	9
2.2 Onderzoeksmethode	10
2.2.1 Literatuuronderzoek	10
2.2.2 Quicksan veldbezoek	10
2.2.3 Nader onderzoek vleermuizen	10
2.2.4 Toets gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden)	11
2.2.5 Toets Natuurnetwerk Nederland	11
2.2.6 Toets soortbescherming	11
<b>3. Gebiedsbescherming</b>	<b>12</b>
3.1 Natura 2000	12
3.1.1 Stikstofdepositie	12
3.2 Natuurnetwerk Nederland	13
<b>4. Soortbescherming</b>	<b>15</b>
4.1 Flora	15
4.2 Zoogdieren	15
4.2.1 Vleermuizen	15
4.2.2 Steenmarter en boommarter	18
4.2.3 Kleine marterachtigen en egel	18
4.2.4 Overige zoogdiersoorten	18
4.3 Vogels	18
4.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten	19
4.3.2 Overige vogels	20
4.4 Amfibieën	21
4.5 Overige soorten	21
<b>Geraadpleegde bronnen</b>	<b>22</b>

## Bijlagen

Bijlage 1 - Inrichtingsschets toekomstige situatie

# Samenvatting

## ***Inleiding***

Familie Bloemenkamp heeft het voornemen de varkensstallen op het erf van de Bathmenseweg 46 in Lettele te laten slopen. De stallen zijn nog in werking. De vrijkomende ruimte wordt woningbouw gerealiseerd. Buro Bloesem begeleidt de ruimtelijke procedure voor het omvormen van een agrarische bestemming naar wonen.

Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen moet worden aangetoond dat bij uitvoering van het plan geen strijdigheid optreedt met het natuurbeschermingsrecht. Op verzoek van de Buro Bloesem zijn in deze natuurtoets de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomst van deze toetsing beschreven.

## ***Gebiedsbescherming***

- Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op 7,2 kilometer afstand van het plangebied en betreft de Sallandse Heuvelrug. Op basis van de afstand en de aard van het plan worden negatieve gevolgen, met uitzondering van stikstofdepositie, op omliggende Natura 2000-gebieden uitgesloten.
- Het plangebied ligt buiten de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), waardoor van directe aantasting van het NNN geen sprake is. In het kader van 'goede ruimtelijke ordening' is bepaald of sprake is van externe werking. Meest nabij het plangebied gelegen NNN ligt op een afstand van 700 meter. Tussen het plangebied en het NNN liggen meerdere agrarische bedrijven, opgaande beplanting en een doorgaande weg. Vanwege deze tussenliggende infrastructuur, de aard (rood voor rood) en omvang van het plan worden negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten.

## ***Soortbescherming***

- In het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Uit het nader onderzoek naar vleermuizen is gebleken dat er geen verblijfplaatsen aanwezig zijn in de te slopen bebouwing. Wel is een kraamverblijf en aanwijzingen van een paarverblijf in het woonhuis aangetroffen van gewone dwergvleermuis. Verder worden groenstructuren langs (buiten) het plangebied gebruikt als foeragegebied en vliegroute door vleermuizen.
- In het plangebied ontbreken geschikte plekken voor jaarrond beschermde nesten van vogels. Wel is grenzend aan het plangebied een territorium van steenuil en zijn nestplekken van huismuus

aangetroffen. Daarnaast zijn diverse algemeen voorkomende vogels broedend te verachten in en in de directe omgeving van het plangebied.

- In het plangebied zijn geen groeiplaatsen van beschermde flora aangetroffen. Ook zijn geen voortplantings- of andere vaste verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen of ongewervelden aangetroffen of te verwachten, uitgezonderd de soorten waarvoor een vrijstelling van ontheffingsplicht geldt in de provincie Overijssel.

## **Conclusie en vervolgstappen**

- Geadviseerd wordt om een stikstofberekening met het rekenmodel AERIUS voor de gebruiksfase uit te (laten) voeren om eventuele negatieve gevolgen op Natura 2000-gebieden in beeld te brengen.
- Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland zijn geen vervolgstappen aan de orde. De regels ten aanzien van het NNN vormen geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging.
- Verstoring van de verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en foeragerende en langsvliegende vleermuizen en verstoring van steenuil dient te worden voorkomen. Dit kan door enkele voorzorgsmaatregelen te nemen door kunstmatige verlichting niet op het woonhuis en groenstructuren te richten en in de toekomstige situatie spaarzaam verlichting aan te brengen. Indien deze voorzorgsmaatregelen worden toegepast, vormt de aanwezigheid van steenuil en vleermuizen geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.
- Werkzaamheden die broedbiotopen van aanwezige vogels beschadigen moeten altijd voorkomen worden. Dit is voor de te verwachten soorten mogelijk door de werkzaamheden in elk geval op te starten na half juli en voor begin maart. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half oktober worden opgestart, wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundig uit te laten voeren. Wanneer rekening gehouden wordt met het broedseizoen, vormt de aanwezigheid van broedende vogels geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doelstelling

Familie Bloemenkamp heeft het voornemen de varkensstallen op het erf van de Bathmenseweg 46 in Lettele te laten slopen. De stallen zijn nog in werking. De vrijkomende ruimte wordt woningbouw gerealiseerd. Buro Bloesem begeleidt de ruimtelijke procedure voor het omvormen van een agrarische bestemming naar wonen.

Om het bestemmingsplan vast te kunnen stellen moet worden aangetoond dat bij uitvoering van het plan geen strijdigheid optreedt met het natuurbeschermingsrecht. Op verzoek van de Buro Bloesem zijn in deze natuurtoets de effecten van het voornemen getoetst aan de beschermingskaders van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. In voorliggend rapport worden de methodiek en de uitkomst van deze toetsing beschreven.

## 1.2 Huidige situatie en voorgenomen ontwikkelingen

### 1.2.1 *Huidige situatie*

Het plangebied ligt op het erf aan de Bathmenseweg 46 in Lettele, ten zuiden van de kruising van de Bathmenseweg met de Harmelinksdijk. Het plangebied omvat de varkensstallen, verharding en een stukje gazon (zie figuur 1.1). In de omgeving van het plangebied liggen meerdere agrarische erven met (intensief beheerde) graslanden en akkers. Langs de Harmelinksdijk en Bathmenseweg zijn bomenrijen en bosjes aanwezig en langs de zuidrand van het plangebied loopt een smalle watergang. Zowel het woonhuis op het erf, de bomenrijen en watergang maken geen deel uit van het plangebied.

De varkensstal is momenteel in gebruik. De stallen bestaan uit drie aaneengeschakelde gebouwen. Het grootste gebouw aan de westkant is gebouwd in het jaar 2000 en de twee kleinere stallen zijn gebouwd in 1970/1980. De grote stal heeft een mechanische beluchting aan de zijkant van de stal via luchtinlaten in de vloer. De openingen zijn afgesloten met gaas. Bij de oudere twee stallen wordt de luchttoevoer via het beluchtingssysteem aan de zijkanten van het gebouw aan de gevel geregeld. De schuren zijn luchtdicht en zijn voorzien van een luchtwasser. De dakbedekking bestaat uit golfplaten. De ruimte tussen het halfsteens buitenspouwblad en golfplaten is afgetimmerd met planken. In het metselwerk van de muren zijn geen open stootvoegen of andere beluchting van de spouw aanwezig.

Verder zijn er enkele silo's aanwezig en aan de oostzijde van de stal een overkapping, bestaande uit een open constructie met een dak van damwandplaten, waar losse (bouw)materialen opgeslagen

liggen, zoals pellets, buizen en planken. Dit materiaal wordt regelmatig verplaatst, afgevoerd en aangevoerd. Het plangebied is volledig verhard, uitgezonderd een klein deel gemaaid gazon ten noorden van de varkensstal. Er zijn geen bomen, borders, rommelhoekjes of permanent oppervlakte water aanwezig.



*Figuur 1.1* Plangebied aan de Bathmenseweg 46 in Lettele (rood omlijnd).

### 1.2.2 **Voorgenomen ontwikkeling**

De toekomstige situatie bestaat uit drie woningen inclusief een bijgebouw en oprit/verharding. Er wordt een gemeenschappelijke parkeerplek gerealiseerd. Verder wordt het terrein groen aangekleed met bomen, hagen, gazon en (inheemse) struiken/bosjes. In bijlage 1 is een conceptversie van de inrichtingsschets weergegeven.

Om de plannen mogelijk te maken wordt de varkensschuur gesloopt, de overkapping verwijderd en het perceel bouwrijp gemaakt. Er worden geen bomen gekapt.

## 1.3 **Leeswijzer**

Het toetsingskader waarbinnen de natuurtoets is uitgevoerd en de gebruikte methodiek zijn beschreven in hoofdstuk 2. Op basis van de verzamelde informatie volgt een korte beschrijving van te verwachten effecten op Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hoofdstuk 3) en beschermde soorten (hoofdstuk 4). Daarnaast is beschreven of, en zo ja, welke vervolgstappen nodig zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming als gevolg van het plan te voorkomen.

# 2. Wettelijk kader en werkwijze

## 2.1 Wettelijk kader

### 2.1.1 *Wet natuurbescherming*

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden (Overheid, 2022a). Aangezien er als gevolg van het plan geen bomen worden gekapt, wordt in voorliggend rapport alleen ingegaan op de onderdelen Natura 2000-gebieden en soortbescherming. In onderstaand kader 2.1 is een samenvatting van de relevante wetteksten gegeven.

#### Kader 2.1 Wet natuurbescherming

##### **Zorgplicht (artikel 1.11)**

De Wet natuurbescherming (ook: Wnb) kent een zorgplicht voor natuur en soorten. De zorgplicht is altijd van kracht, ook ten aanzien van niet beschermde natuur. Artikel 1.11 schrijft voor dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor beschermde gebieden, in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Iedereen die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een beschermd gebied of voor in het wild levende soorten, laat deze handelingen achterwege of voorkomt de gevolgen. Dit laatste kan door het treffen van maatregelen ter voorkoming van schade of -als zelfs dat niet kan- de ontstane schade zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Een voorbeeld van (een maatregelen in het kader van) zorgplicht is het werken in de minst kwetsbare periode van soorten.

##### **Natura 2000 (hoofdstuk 2)**

Hoofdstuk 2 regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Habitatrictlijngebieden (HR) en Vogelrichtlijngebieden (VR). Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor de bescherming van natuurlijke habitats, habitats van soorten en leefgebieden van vogels. Artikelen 2.1 tot en met 2.11 van de Wet regelen de bescherming van (de doelen voor) Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7 verplicht om vooraf te beoordelen of plannen en projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve gevolgen kunnen hebben op de voor deze gebieden geformuleerde doelen. Als uit de beoordeling blijkt dat geen significant negatieve gevolgen optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project niet nodig. Zijn significant negatieve gevolgen niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling nodig. Artikel 2.8 bevat de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan voor het vaststellen van een plan of het verlenen van een vergunning. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of handeling plaatsvindt, soms is dat het Rijk.

##### **Soorten (hoofdstuk 3)**

Hoofdstuk 3 regelt de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is verdeeld over de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10. Het betreft de bescherming van:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), in de praktijk vaak onderverdeeld in:
  - Vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals huismus, gierzwaluw en buizerd.
  - Overige vogels, waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd (periode van nestbouw, ei-leg, broeden en voeren van de jongen op het nest).
- Soorten (exclusief vogels) van de Habitatrictlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I), zoals bedoeld in artikel 3.5.
- Andere soorten (artikel 3.10), onderverdeeld in:



- Soorten waarvoor een ontheffing vereist kan zijn.
- Soorten waarvoor -op basis van de betreffende provinciale verordening- vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

Indien effecten niet zijn uit te sluiten moet -voorafgaand aan het vaststellen van een plan- zijn beoordeeld of er uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing. Als er aantoonbaar uitzicht is op het verkrijgen van een ontheffing dan kan het plan worden vastgesteld. Als bij ruimtelijke ingrepen verbodsbepalingen worden overtreden dan is het noodzakelijk om een ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag, tenzij gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Het bevoegd gezag is meestal de provincie waar (het grootste deel van) de ingreep of activiteit plaatsvindt, soms is dat het Rijk. Voor het verkrijgen van een ontheffing moet zijn beschreven hoe de initiatiefnemer ervoor zorgt dat schade aan beschermde soorten tot een minimum beperkt blijft, welke mitigerende en compenserende maatregelen nodig zijn, dat alternatieven ontbreken, aan welk wettelijk belang wordt voldaan en dat de staat van instandhouding van de betreffende soort niet in gevaar komt.

### **2.1.2 Toetsingskader bestemmingsplannen**

Ten behoeve van vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan dient (conform jurisprudentie) ten aanzien van Natura 2000 de Wet natuurbeschermingstoets uitgevoerd te worden. Deze is vastgelegd in artikel 2.7 lid 1 Wnb & artikel 2.8 lid 1 Wet natuurbescherming. Dit houdt kortweg in dat voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan moet worden nagegaan of (uitvoering van) het plan kan leiden tot mogelijk significant negatieve gevolgen op een Natura 2000-gebied. Volgens vaste jurisprudentie bestaat deze toets uit een vergelijking tussen de huidige feitelijke, planologisch legale situatie en de toekomstige maximale plansituatie.

Ten aanzien van soortbescherming (Hoofdstuk 3, Wnb) is in de Wet natuurbescherming geen toetsingskader opgenomen ten aanzien van plannen. Voor soortbescherming wordt in het kader van plannen de uitvoerbaarheidstoets uitgevoerd, die volgt uit de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Met deze toets wordt de vraag of de beschermingsregimes uit de Wnb de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat beantwoord. Vrij vertaald wordt bepaald of er een ontheffing nodig is en zo ja, of er uitzicht is op het verkrijgen van een Wnb-ontheffing voor het project dat voortvloeit uit het bestemmingsplan.

### **2.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en provinciale verordening**

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en uitgewerkt in provinciale verordeningen (Overheid, 2022b).

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen of nabij het NNN, waarbij een nieuw bestemmingsplan wordt vastgesteld of een omgevingsvergunning wordt verleend waarbij in bepaalde gevallen wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee-tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen en verankerd in de bestemmingsplannen.

## 2.2 Onderzoeksmethode

### 2.2.1 Literatuuronderzoek

Een literatuuronderzoek is uitgevoerd om te bepalen of er beschermde soorten en gebieden aanwezig zijn in de omgeving van het plangebied. Er is gebruik gemaakt van beschikbare bronnen zoals actuele verspreidingsgegevens, waaronder de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Bij het raadplegen van de NDFF is een zoekgebied aangehouden van ruim vijf kilometer rondom het plangebied en is gezocht naar waarnemingen van beschermde soorten in de periode van de afgelopen 10 jaar.

### 2.2.2 Quickscan veldbezoek

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het veldonderzoek dat in de ochtend van 12 april 2022 is uitgevoerd door een ecooloog van Ecogroen. Het veldonderzoek is uitgevoerd onder gunstige omstandigheden (zonnig, droog, weinig wind en 14°C). Tijdens het veldonderzoek is het plangebied (zie figuur 1.1.) en de directe omgeving (zone van circa 50 meter) onderzocht, waarbij aandacht is besteed aan beschermde soorten en leefgebieden van soorten en habitats. Naast een beoordeling van de aanwezige biotopen is onder andere gelet op aanwijzingen voor vaste verblijfplaatsen van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten van vogels.

### 2.2.3 Nader onderzoek vleermuizen

Tijdens het quickscan veldbezoek zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen gevonden in de bebouwing van de varkensschuur. Het aanvullende vleermuisonderzoek heeft zich met name gericht op het vaststellen van (vaste) verblijfplaatsen. Op basis van onderzoekservaring uit eerdere (soortgelijke) projecten en de bouwkundige constructie van de bebouwing worden enkel kleine vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis verwacht. De onderzoekspanning is afgestemd op deze soorten. Conform het landelijk vleermuisprotocol (Vleermuisvakbe raad, 2021) en de kennisdocumenten van vleermuizen (BIJ12, 2017a & BIJ12, 2017b) zijn in deze situatie vier nachtelijke bezoeken verspreid over het jaar uitgevoerd. Specifiek gaat het om twee nachtelijke bezoeken in de periode half mei tot half juli gericht op kraamkolonies en zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot eind september gericht op baltslocaties en paarverblijfplaatsen van groepjes vleermuizen. Op basis van de omvang en (geïsoleerde) ligging van het onderzoeksobject en beperkte geschiktheid is het onderzoek uitgevoerd door 1 persoon.

De bezoeken zijn in de ochtend- of avondschemering uitgevoerd. Conform het vleermuisprotocol is een avondbezoek voor baltsterritoria vanaf één uur na zonsondergang gestart. Alle bezoeken zijn uitgevoerd onder gunstige weersomstandigheden (droog, geen harde wind, minimaal 10 °C, zie tabel 2.1). Bij het onderzoek is gebruikgemaakt van een batdetector met de mogelijkheid om opnamen te maken, zoals de Pettersson D240x en de Echometer Touch 2. Tijdens alle bezoeken is ook gekeken naar eventuele vliegroutes en foeragegebieden.

**Tabel 2.1** Overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken t.b.v. vleermuisonderzoek

Datum	Begin-eindtijd	Weersomstandigheden
16-06-2022	21:30 – 00:00	22 graden, licht bewolkt, droog, windstil
14-07-2022	03:15 – 05:30	11 graden, helder, droog, windstil
16-08-2022	22:00 – 00:30	24 graden, helder, droog, windstil
06-09-2022	04:45 – 07:00	17 graden, bewolkt, droog, weinig wind

#### **2.2.4 Toets gebiedsbescherming (Natura 2000-gebieden)**

In een verkennende toets is beoordeeld of het plan kan leiden tot (significant) negatieve gevolgen op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden. Er is gestart met het bepalen van de afstand tot Natura 2000-gebieden. Vervolgens is beoordeeld of negatieve gevolgen te verwachten zijn op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden, en zo ja, of deze significant (kunnen) zijn. Indien (mogelijk) sprake is van significant negatieve effecten is advies gegeven over te nemen vervolgstappen.

#### **2.2.5 Toets Natuurnetwerk Nederland**

Aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldonderzoek is beoordeeld of er door de plannen effecten kunnen optreden op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland. Indien dit het geval is, is er een advies opgenomen over de te nemen vervolgstappen, waaronder maatregelen om de natuur te versterken.

#### **2.2.6 Toets soortbescherming**

Aan de hand van het uitgevoerde literatuuronderzoek en het veldonderzoek is beoordeeld of er beschermde soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen de invloedssfeer van het plan. Vervolgens is op basis van het voorgenomen plan bepaald welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Ook is bepaald of vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming nodig zijn zoals het nemen van mitigerende maatregelen en of er uitzicht is op een eventuele ont-heffing Wet natuurbescherming.

# 3. Gebiedsbescherming

## 3.1 Natura 2000

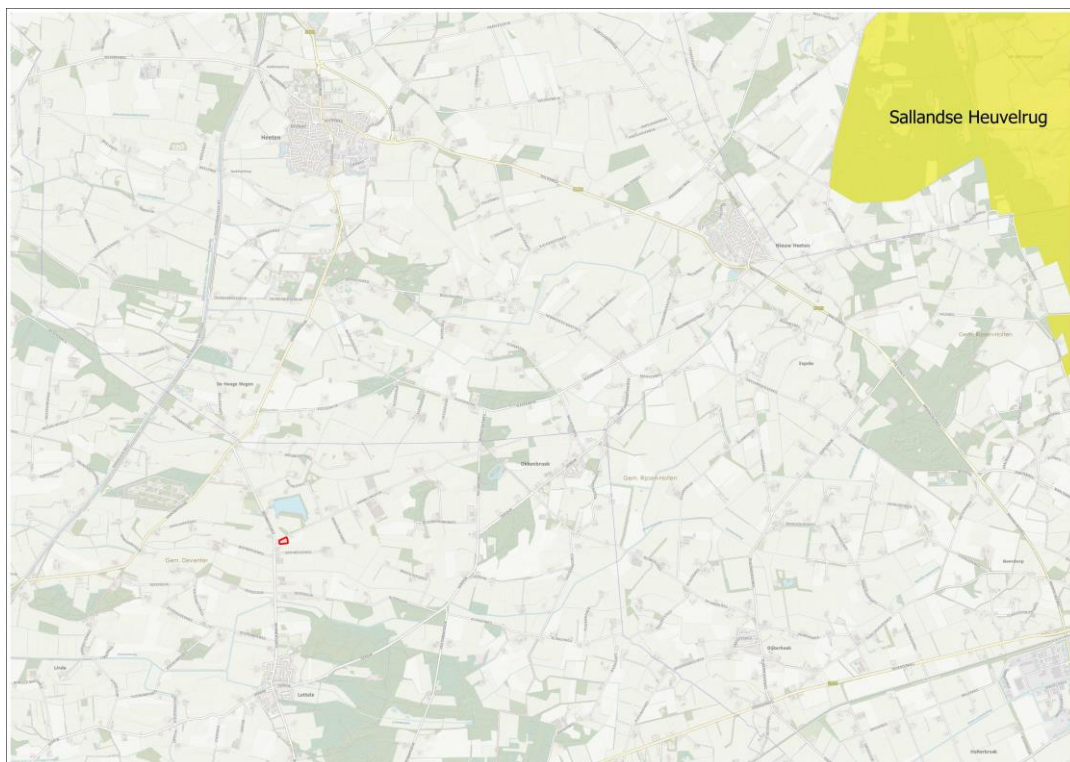
Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Op ongeveer 7,2 kilometer afstand ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug (zie figuur 3.1). Dit gebied is zowel aangewezen als Vogel- als Habitatrichtlijngebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand. Directe negatieve effecten, waaronder oppervlakteverlies van habitattypen en leefgebied van soorten worden op basis van de afstand en aard van het plan voorhand uitgesloten. De potentiële effecten beperken zich zodoende uitsluitend tot externe werking. Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer, 2005, 2008, 2010, 2014) en expert judgement worden indirecte (uitstralende) effecten door bijvoorbeeld licht of geluid eveneens uitgesloten, gezien de aard en omvang van het plan en de afstand tot habitattypen en leefgebieden van soorten. Alleen indirecte effecten als gevolg van stikstofdepositie (verzuring en/of vermessing) kunnen niet op voorhand worden uitgesloten, gezien stikstofdepositie op ruime afstand van de emissiebron meetbaar is.

### 3.1.1 Stikstofdepositie

De activiteiten in het plangebied kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Een teveel aan stikstof kan leiden tot verzuring en vermessing van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden in Natura 2000-gebied(en). Een toename in stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden kan optreden in de aanlegfase en in de gebruiksfase. Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht gegaan (zie kader 3.1). Dit houdt in dat het momenteel niet nodig is om effecten als gevolg van de aanlegfase te berekenen. Effecten als gevolg van de gebruiksfase zijn niet vrijgesteld. Een toename van stikstofdepositie wordt in beeld gebracht met behulp van het rekenmodel AERIUS. Geadviseerd wordt om een dergelijke berekening uit te (laten) voeren om in beeld te brengen of stikstofemissie in de toekomstige situatie leidt tot strijdigheid met de Wet natuurbescherming.

#### Kader 3.1 – Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Begin juli van vorig jaar (2021) is de nieuwe Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) aangenomen door de Eerste Kamer. Samen met een daarbij horende Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) - het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn) – en een ministeriële regeling ter aanvulling van de Wsn en het Bsn – de Regeling stikstofreductie en natuurverbetering (Rsn) - zorgt deze wet (onder andere) voor een vrijstelling van de gevolgen van stikstofdepositie in de aanlegfase en een stikstofemissiereductieplicht voor bouw- en sloopwerkzaamheden. De Wsn bevat de grondslag van de partiële vrijstelling en stikstofemissiereductieplicht, de Bsn borgt de daadwerkelijke invulling van de Wsn en de Rsn regelt onder andere de aanvraagvereisten bij een omgevingsvergunning voor bouwen.



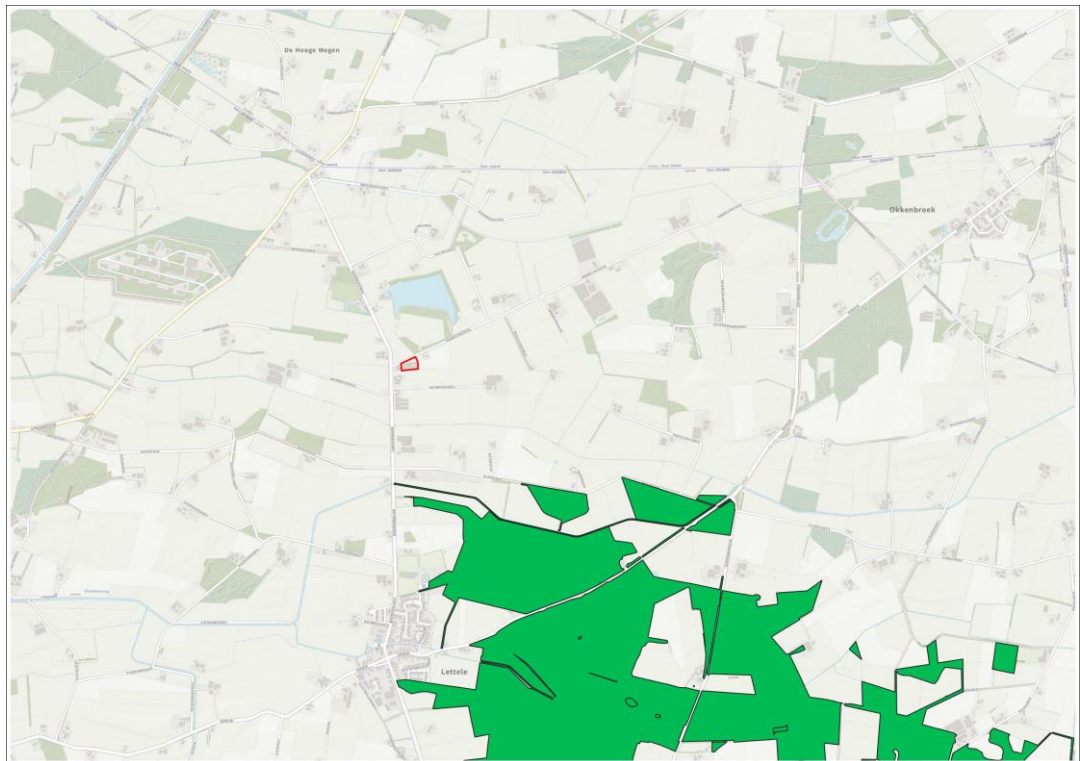
**Figuur 3.1** Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Sallandse Heuvelrug (geel).

## 3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op ruim 700 meter van de dichtstbijzijnde begrenzing van Natuurnetwerk Nederland (NNN), gelegen ten oosten van Lettele (zie figuur 3.2). Het betreft landgoederen Salland. Vanwege de tussenliggende afstand zijn directe effecten op het NNN, zoals oppervlakteverlies, op voorhand uitgesloten. Provincie Overijssel hanteert geen externe werking. Het is echter mogelijk dat ook ontwikkelingen buiten de NNN van invloed zijn op het functioneren van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN. Dit zijn indirecte invloeden zoals verstoring. Hier wordt, als gevolg van jurisprudentie<sup>1</sup>, het plan getoetst in het kader van goede ruimtelijke ordening.

Tussen het plangebied en het NNN liggen meerdere agrarische bedrijven, opgaande beplanting en een doorgaande weg. Vanwege deze tussenliggende infrastructuur, de aard (rood voor rood) en omvang van het plan worden negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN uitgesloten. Dat wil zeggen dat rust, donkerte, de kwaliteit van de bodem, water en lucht, waterhuishouding, oppervlakte, robuustheid, aaneengeslotenheid en de samenhang van het NNN niet worden aangetast door de beoogde plannen. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van het NNN is niet aan de orde. Uitvoering van het plan is niet strijdig met de regels ten aanzien van het NNN in de provincie Overijssel.

<sup>1</sup> 201509359/1/R1



**Figuur 3.2** Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het dichtstbijzijnde NNN Overijssel (groen).

# 4. Soortbescherming

## 4.1 Flora

Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en kort gemaaid gazon. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen in de Wet natuurbescherming beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFP, 2022) zijn ook geen beschermde plantensoorten te verwachten. Vervolgstapen ten aanzien van beschermde flora zijn niet aan de orde.

## 4.2 Zoogdieren

### 4.2.1 Vleermuizen

Het leefgebied van vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. In onderstaand kader (kader 4.1) worden deze onderdelen nader beschreven en op welke wijze ze beschermd zijn.

#### Kader 4.1 Vleermuizen

##### Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

##### Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

##### Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

#### Verblijfplaatsen

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis (NDFP, 2022). In het plangebied zijn potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de varkensstal. De bebouwing bevat op een aantal

plekken openingen en kieren, zoals tussen de muur en dakbedekking (zie figuur 4.1). De overkapping is ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, hier zijn geen ruimten aanwezig waar een vleermuis kan wegkruipen. Op basis van de bouwconstructie van de de varkensstal (zie paragraaf 1.2.1) gaat het om een beperkt aantal potentiële plekken waar enkel kleinere soorten vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, kunnen verblijven. Door de dakbedekking van golfplaten en doordat de ruimte tussen het halfsteens buitenspouwblad is afgetimmerd met planken leiden de openingen in de buitenschil niet tot grote ruimten die kunnen dienen als verblijfplaatsen van vleermuizen. Echter omdat niet alle ruimte te inspecteren zijn en vleermuizen voor zomer- en/of paarverblijven aan een kleine ruimte voldoende hebben, is nader onderzoek uitgevoerd om de functie van de stal voor vleermuizen te bepalen.



**Figuur 4.1** Openingen in de varkensstal tussen dakplaten en buitenmuur aangeven met rode pijlen (Foto: Ecogroen).

Tijdens het gerichte onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen (zie paragraaf 2.2.3) zijn in het plangebied geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen. Wel is in het woonhuis een kraamkolonie van gewone dwergvleermuis aangetroffen. Op 14 juli zijn minimaal 19 exemplaren ingevlogen onder een nokpan. Op 16 augustus is er een baltsterritorium van gewone dwerg met binding met het woonhuis waargenomen. Dit duidt op een paarverblijf in de woning. Als gevolg van de plannen worden geen werkzaamheden aan de woning aan de Bathmenseweg 46 uitgevoerd, waardoor de verblijfplaatsen niet worden aangetast. Wel dient tijdens de bouw en het gebruik van het plangebied rekening te worden gehouden met het gebruik van verlichting, om verstoring van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis te voorkomen. Maatregelen worden onder het kopje ‘*verstoring van vleermuizen voorkomen*’ beschreven.

Op basis van de uitgevoerde veldbezoeken wordt geconcludeerd dat er geen verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Omdat maatregelen worden genomen om verstoring van verblijfplaatsen van vleermuizen nabij het plangebied te voorkomen, zijn vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming voor verblijfplaatsen van vleermuizen niet aan de orde.



### *Foerageergebied*

Het plangebied is beperkt geschikt als foerageergebied voor vleermuizen doordat elementen als (opgaand) groen, oppervlaktewater of een open stal niet aanwezig zijn. De bomenrijen en tuinen grenzend aan het plangebied bieden wel geschikt foerageergebied. Tijdens het vleermuisonderzoek op 14 juli zijn meerdere foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen tussen de bomen van de Harmelinksdijk. Deze foerageeractiviteit hangt samen met de verblijfplaats van de kolonie in het woonhuis. Als gevolg van het plan gaat de bomenlaan of omliggend groen niet verloren. Daarbij wordt in de toekomstige situatie meer groen aangeplant in het plangebied en blijft in de directe omgeving voldoende foerageergebied aanwezig. Wel dient tijdens de bouw en het gebruik van het plangebied rekening te worden gehouden met het gebruik van verlichting, om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen. Maatregelen worden onder het kopje 'verstoring van vleermuizen voorkomen' beschreven.

Omdat er geen fysieke ingrepen aan groenstructuren worden uitgevoerd en maatregelen worden genomen om verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen, is er geen sprake is van verlies van (onmisbaar) foerageergebied. Vervolgstappen ten aanzien van foerageergebieden van vleermuizen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

### *Vliegroutes*

De bomenrijen langs het plangebied aan de Bathmenseweg en Harmelinksdijk zijn geschikt als vliegroute door de lijnstructuur die gevormd wordt. Met name tijdens het veldbezoek van 14 juli werd de Harmelinksdijk door de kolonie gewone dwergvleermuizen gebruikt als vliegroute. Bij de voorgenomen plannen gaan deze structuren niet verloren, omdat er geen bomen of groen worden verwijderd. Zodoende gaan geen vliegroutes verloren. Wel dient tijdens de bouw en het gebruik van het plangebied rekening te worden gehouden met verlichting, om verstoring van de vliegroute(s) van vleermuizen te voorkomen. Maatregelen worden onder het kopje 'verstoring van vleermuizen voorkomen' beschreven.

Omdat er geen fysieke ingrepen aan opgaande lijnstructuren worden uitgevoerd en maatregelen worden genomen om verstoring van vliegroutes te voorkomen, is er geen sprake is van verlies van vliegroutes van vleermuizen. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

### *Verstoring van vleermuizen voorkomen*

Verstoring van verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes van (gewone dwerg) vleermuizen kan optreden tijdens gebruik van kunstmatig licht in zowel de bouwfase als de gebruiksfase. Verstoring kan alleen plaatsvinden in de actieve periode van vleermuizen. Dit is in de periode van circa april t/m half oktober en tussen zonsondergang en zonsopgang. In deze periode dient bouwverlichting bij voorkeur uitgeschakeld te worden. Indien dit niet mogelijk is dient de verlichting naar beneden gericht te worden en/of afgewend te worden van groenstructuren (met name bomenrij Harmelinksdijk) en het woonhuis. In de gebruiksfase dient spaarzaam om te worden gegaan met permanente verlichting, om zoveel mogelijk lichtverstrooiing (en daarmee verstoring) te voorkomen. Dit kan bijvoorbeeld door amberkleurig licht te gebruiken, een bewegingssensor op buitenverlichting aan te brengen en verlichting af te planten met hagen en struiken, zodat lichtverstrooiing naar de omgeving beperkt wordt. Daarnaast wordt aangeraden om in de toekomstige situatie donkere hoeken te laten bestaan/handhaven.

#### **4.2.2 Steenmarter en boommarter**

In de omgeving van het plangebied zijn diverse waarnemingen van steenmarter bekend (NDFF, 2022). Daarnaast is een waarneming uit 2019 van boommarter op ruim 2 kilometer van het plangebied bekend (NDFF, 2022). De aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen is van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt. De boommarter is meer gebonden aan bossen. Verblijfplaatsen bevinden zich in bijvoorbeeld boomholtes, takkenhopen, dichte struwelen, zolders of kruipruimtes zijn (Zoogdierverseniging, 2022).

Tijdens het veldbezoek zijn geen steen-/boommarters of sporen van steen-/boommarter in het plangebied waargenomen. Op basis van de bouwkundige constructie van de varkensstal (zie paragraaf 1.2.1) worden vaste verblijfplaatsen in de bebouwing uitgesloten. Ook de overkapping is door de open constructie en menselijke activiteit (met regelmaat verplaatsen materialen) ongeschikt als vaste verblijfplaats. Het overige deel van het plangebied bestaat uit verharding en kort gemaaid gazon, waardoor ook geen (onmisbaar) foerageergebied aanwezig is. Vervolgstappen ten aanzien van steen-/boommarter zijn niet aan de orde.

#### **4.2.3 Kleine marterachtigen en egel**

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van bunzing, hermelijn en wezel (NDFF, 2022). Wel zijn enkele waarnemingen van egel bekend (NDFF, 2022). Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van kleine marterachtigen of egel.

Kleine marterachtigen komen doorgaans voor in (agrarisch) cultuurlandschap waar veel dekkingsmogelijkheden zoals groenelementen aanwezig zijn. Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in struwelen, heggen, houtwallen, bosranden en akkerranden met schuilmogelijkheden zoals steenhopen, houtmijten en holen (Zoogdierverseniging, 2022). Egels komen voor in bijna alle typen landschappen. Ze verblijven overdag in nesten van bijvoorbeeld bladeren, mos of ander materiaal dat zich vaak onder (braam)struiken of takkenbossen bevindt. In het plangebied zijn genoemde elementen niet aanwezig. Het plangebied bestaat uit verharding en kort gemaaid gazon, waardoor dekking afwezig is. Hierom wordt ook geen (onmisbaar) foerageergebied van kleine marterachtigen of egel binnen het plangebied verwacht. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

#### **4.2.4 Overige zoogdiersoorten**

Verblijfplaatsen en leefgebied van overige beschermde zoogdieren zonder provinciale vrijstelling worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) niet verwacht. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde. Wel zijn in het plangebied mogelijk vaste verblijfplaatsen van algemeen voorkomende grondgebonden zoogdiersoorten met een provinciale vrijstelling te verwachten, zoals gewone bosspitsmuis. Hetzij beperkt door het gebrek aan dekking. Bij uitvoering van het bestemmingsplan kunnen enkele verblijfplaatsen of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen niet aan de orde is..

### **4.3 Vogels**

Van veel vogels zijn nesten alleen tijdens het broedseizoen beschermd. Nestlocaties kunnen dan buiten het broedseizoen zonder overtreding van de Wet natuurbescherming verwijderd worden.

Voor een aantal vogelsoorten geldt echter dat de nestlocaties inclusief de functionele omgeving jaarrond beschermd zijn in Overijssel (zie kader 4.2).

#### **Kader 4.2 Jaarrond beschermde nesten van vogels in Overijssel**

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt door Provincie Overijssel verstaan: in functie zijnde nesten van de ooievaar, boomvalk, buizerd, havik, ransuil, roek, wespandief, zwarte wouw, slechtvalk, sperwer, steenuil, kerkuil, oehoe, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huiszwaluw, boerenzwaluw, bosuil, zwarte specht, raaf, torenvalk, zeearend en huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

### **4.3.1 Vogels met jaarrond beschermde nesten**

#### Steenuil

In de omgeving van het plangebied is het voorkomen van steenuil bekend (NDFP, 2022). Ook zijn tijdens de nachtelijke vleermuisbezoeken steenuilen gehoord. Eén broedpaar is aanwezig op het naburige erf direct ten zuiden van het plangebied, waar ook een steenuilenkast aanwezig is. De bewoners melden dat er in 2022 vier jongen zijn uitgevlogen. Een tweede territorium is verder oostwaarts van het plangebied gelegen, waar in juni 2022 een roepende steenuil is waargenomen. In het plangebied is een steenuilenkast aanwezig. Deze hangt in de overkapping. Tijdens het quickscan veldbezoek is hierin een broedde holenduif aangetroffen. In de varkensstallen zijn geen geschikte openingen aanwezig die toegang tot een nestplaats van steenuil kunnen leiden. Ruimten onder de dakbedekking zijn dicht getimmerd en overige gaten en kieren zijn van onvoldoende formaat voor een steenuil (zie ook paragraaf 1.2.1). Op basis van de bouwconstructie van de varkensstallen worden geschikte plekken voor een nest van steenuil uitgesloten.

Op basis van de waarnemingen tijdens het nachtelijke veldonderzoek, de territoriumgrootte van een steenuil (ca. 200-400 meter rondom nestplek) en de door een holenduif bezette nestkast in het plangebied, wordt geconcludeerd dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het territorium van de steenuil van het erf grenzend aan het zuiden van het plangebied. Momenteel is door de verharding en gazon geen geschikt foerageergebied voor steenuil aanwezig in het plangebied. Door de groene inrichting rondom de te bouwen woningen wordt in de toekomstige situatie wel foerageergebied gecreëerd.

Opzettelijke verstoring van steenuil is niet toegestaan indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. De steenuil is nachttactief. Door de maatregelen (jaarrond) toe te passen die genomen worden om verstoring van vleermuizen tegen te gaan (zie paragraaf 4.2.1), wordt ook verstoring van de steenuil voorkomen. Hiermee is er geen sprake van opzettelijke verstoring van steenuilen en is de staat van instandhouding niet in het geding.

Door het plan gaat geen nestplaats of foerageergebied van steenuil verloren en verstoring wordt voorkomen door het nemen van enkele maatregelen. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

#### Huisumus

In de omgeving van het plangebied zijn nestlocaties van huismus bekend. Tijdens het quickscan veldbezoek (begin mei) zijn ook bij het woonhuis op het erf van de Bathmenseweg 46 huismussen met nestindicerend gedrag waargenomen. De varkensstal is ongeschikt als nestlocatie voor huismussen, doordat ruimten onder de dakbedekking zijn dicht getimmerd. Momenteel is door de verharding en gazon ook geen geschikt foerageergebied voor huismus aanwezig in het plangebied.

Door de groene inrichting rondom de te bouwen woningen wordt in de toekomstige situatie wel foerageergebied gecreëerd.

Opzettelijke verstoring van huismus is niet toegestaan indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Huismus is zeer beperkt gevoelig voor verstoring. De soort is sterk geassocieerd met mensen (BIJ12, 2022). Onderzoek naar verstoring van vogels noemt een verstoringstand van 25 meter (Krijgsveld *et al.* 2022). Het woonhuis staat op geruime afstand van de te slopen stal. Met name omdat dekking en foerageergebied aan de westzijde van het woonhuis zijn gesitueerd, en daarmee visuele verstoring wordt afgeschermd door het woonhuis, wordt niet verwacht dat de sloopwerkzaamheden van invloed zijn op huismussen. Daarbij zijn de sloopwerkzaamheden tijdelijk en worden de nieuwe woningen op grotere afstand van het woonhuis gebouwd (>25 meter). Hiermee is er geen sprake van opzettelijke verstoring van huismussen en is de staat van instandhouding niet in het geding.

Door het plan gaan geen nestplaatsen of foerageergebied van huismus verloren en er is geen sprake van opzettelijke verstoring van huismussen. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

#### Overige vogels met jaarrond beschermde nesten

In het plangebied en directe omgeving zijn geen andere jaarrond beschermde nestlocaties van vogels bekend (NDDF, 2022) of aangetroffen en deze worden gezien de bouwconstructie van de bebouwing en terreinkenmerken ook niet verwacht. Gezien de verharding en gemaaid gazon is er ook geen sprake van verlies van onmisbaar foerageergebied van jaarrond beschermde vogels. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

#### **4.3.2 Overige vogels**

Door bouwconstructie van de varkensstallen, de verharding en kort gemaaid gazon is zeer beperkt broedbiotoop aanwezig voor overige vogels (zonder jaarrond beschermde nesten), zoals witte kwikstaart en holenduif, in het plangebied. Rondom het plangebied is wel geschikt broedbiotoop aanwezig in de bomen en bosschages voor algemene vogels zoals vink, boomkruiper en roodborst.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Verstoring is echter alleen verboden wanneer de storing van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoort. Voor de te verwachten soorten kan verstoring die van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding (altijd) worden voorkomen door te werken buiten het broedseizoen.

In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Daarmee is het dus van belang of een broedgeval wordt beschadigd of verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen 1 maart en 15 juli worden aangehouden als broedseizoen. Vooral soorten als holenduif kunnen tot laat in het seizoen doorgaan met broeden en ook vroeg in het seizoen starten met broeden. Indien werkzaamheden in de periode half februari tot half oktober worden opgestart wordt geadviseerd om voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcontrole door een ter zake deskundige uit te voeren. Bij het aantreffen van nesten van vogels wordt in overleg met een ecologisch deskundige bepaald hoe de werkzaamheden op een zorgvuldige wijze binnen de kaders van de Wet natuurbescherming kunnen worden uitgevoerd.

Wanneer rekening gehouden wordt met het broedseizoen, vormt de aanwezigheid van broedende vogels geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan.

## 4.4 Amfibieën

Voortplanting van amfibieën in het plangebied wordt uitgesloten, wegens het ontbreken van oppervlaktewater. Ook overwintering en foerageergebied van overige beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling, zoals rugstreeppad en heikikker, worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Wel zijn in het plangebied verblijfplaatsen van enkele algemeen voorkomende amfibieën, zoals gewone pad te verwachten, onder bijvoorbeeld pallets of ander materiaal in de overkapping. Doordat dit materiaal met regelmaat wordt verplaatst zijn de plekken zeer beperkt geschikt als verblijfplaats voor amfibieën. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Overijssel een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming. Vervolgstappen ten aanzien van de amfibieën zijn niet aan de orde.

## 4.5 Overige soorten

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFF, 2022) wordt in het plangebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van beschermde reptielen, vissen en ongewervelden. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor deze soortgroepen.

# Geraadpleegde bronnen

## Literatuur

BIJ12 (2017a). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2017b). Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12 (2022) Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.0, juni 2022.

Broekmeyer, M., Ottburg, F., Schotman, A., & Wamelink, W. (2014). Update effectenindicator Natura 2000; aanpassing storende factoren vermesting en verzuring in verband met gegevens Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Alterra, Wageningen.

Broekmeyer, M.E.A. (2008). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; Aanvulling bij het Alterra-rapport 1375 uit 2005. Alterra, Wageningen.

Broekmeyer, M.E.A. (2010). Update effectenindicator. Alterra-rapport 1976, Alterra, Wageningen.

Broekmeyer, M.E.A., Schouwenberg, E.P.A.G., Van der Veen, M., Prins, A.H., & Vos, C.C. (2005). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; Achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra-rapport 1375, Alterra, Wageningen.

Krijgsveld KL, B Klaassen & J van der Winden (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsgevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.

## Internet

NDFD (2022). Uitvoerportaal Nationale Database Flora en Fauna. (<https://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal/>).

Netwerk Groene Bureaus & Vleermuisvakberaad (2022). Vleermuisprotocol 2021. ([www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)).

Overheid (2022a). Wet natuurbescherming. (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/>).

Overheid (2022b). Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. (<https://wetten.overheid.nl/BWBR0030378/2018-01-01>)  
Laatste raadpleging juni 2022.

Provincie Overijssel (2022). Lijst van nationaal beschermde soorten. ([https://www.overijssel.nl/publish/pages/163396/lijst\\_nationaal\\_beschermde\\_soorten.pdf](https://www.overijssel.nl/publish/pages/163396/lijst_nationaal_beschermde_soorten.pdf)).

# Bijlagen

# Bijlage 1

## Inrichtingsschets toekomstige situatie

(Conceptversie )





**Renvooi**

- Bestaande bomen
- Bomen, nieuwe aanplant  
Max: stamomtrek 1600 cm
- Kindwilgen
- Eisenhakhout
- Stuwalheg, Hoogte 100 - 200 cm
- Inheemse struiken bosje (erf)  
Hoogte 200-400 cm
- Gras
- Erfverharding, betonlinkers
- Halfverharding
- Wiedenaster
- Sloten/groepels

**Lokatie: Bathmenseweg 46 Lettele**

Datum: 7 februari 2022  
 Schaal: 1:500, A2 formaat  
 Gewijzigd:  
 Digitale onderleggers:  
 - BGT kaart  
 - Kadastrale kaart



