

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-VVD-Diftar

Notagegevens

Bestuursorgaan	:	B-en-W 31-01-2023
Notanummer	:	2023-16
Datum	:	31-01-2023
Programma	:	04a - Milieu en Duurzaamheid
Portefeuillehouder	:	Wethouder Walder,
Bijlage(n)	:	2023-01-05 Vragen art 46 RvO - VVD - Diftar.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-VVD-Controle Diftar.docx

Parafering

26-01-2023: Wethouder25-01-2023: Programmamanager milieu en duurzaamheid

Agendering

* 26-01-2023: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

1-02-2023

B & W d.d.: 31-01-2023

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de VVD-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken.

Inleiding

Per brief van 4 januari 2023 heeft Eva Sipman van de fractie van de VVD uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over controle op Diftar. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering

Schriftelijke vragen (artikel 46 RVO)

Betreft: Controle Diftar

Deventer, 4 januari 2023

Geacht College,

In de raadsmededeling Afvalproblematiek van 22 december 2022 zegt het College welke maatregelen zij treft om de problematiek rondom afval aan te pakken. Een van de middelen die het College daarvoor wil inzetten is cameratoezicht, wat de VVD alleen maar kan toejuichen. Gelijktijdig blijkt bij een rondgang in de wijken het toezicht op de inhoud van de containers ingevoerd te zijn. Deze maatregel staat niet in de raadsmededeling over afvalproblematiek benoemd. Deze controles leiden tot ergernis in de buurten, omdat containers ineens niet meer geleegd worden, omdat er verkeerd afval in zou zijn aangetroffen. Dit roept bij de VVD de volgende vragen op:

1. Heeft het College overwogen om bewoners eerst te informeren over op komst zijnde controles om bewoners daarmee ook weer te activeren om bewust te gaan scheiden? Zo ja, waarom heeft het College ervoor gekozen om dit niet actief te doen? Zo nee, waarom niet?
2. Wat is de gedachte achter de schijnbaar plotselinge controle op de inhoud van aangeboden afvalcontainers? En wat is de reden achter de timing hiervan (rondom de feestdagen)?
3. Kan het College zich voorstellen dat controles op de inhoud van de containers juist in deze tijd van financiële zorgen door de stijgende energierekening bij inwoners leidt tot extra stress? In hoeverre is dit meegewogen in het besluit om over te gaan tot deze manier van controleren?
4. In hoeverre heeft het College het idee dat deze controles gaan helpen om zowel zwerfafval te voorkomen alsook beter afvalscheidingsgedrag te stimuleren?
5. Kan het College aangeven hoe het staat met het onderzoek naar na-scheiding zoals genoemd in het Coalitieakkoord?

Bij voorbaat hartelijke dank voor de tijd en energie om deze vragen goed te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Eva Sipman
VVD Deventer

Aan de fractie van VVD
t.a.v. mw E.M.L. Sipman
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2023-16
kenmerk

uw referentie

31 januari 2023
datum

M.C. Eggel
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Beste mevrouw Sipman,

In uw brief van 4 januari jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over controle op Diftar. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Heeft het College overwogen om bewoners eerst te informeren over op komst zijnde controles om bewoners daarmee ook weer te activeren om bewust te gaan scheiden? Zo ja, waarom heeft het College ervoor gekozen om dit niet actief te doen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het college was niet geïnformeerd over de controles door Circulus. Bij de recente controles is afgeweken van het eigen beleid van Circulus, namelijk dat bij een controle waarbij verkeerd afval wordt aangetroffen eerst een waarschuwing plaatsvindt en bij een tweede controle de container niet wordt geledigd als verkeerd afval wordt aangetroffen. Dit is inmiddels hersteld.

Vraag 2

Wat is de gedachte achter de schijnbaar plotselinge controle op de inhoud van aangeboden afvalcontainers? En wat is de reden achter de timing hiervan (rondom de feestdagen)?

Antwoord

Circulus controleert steekproefsgewijs op de kwaliteit van het afval, zowel bij het ophalen als op eigen locatie voordat het naar de afvalverwerker gaat. Normaal gesproken dus eerst met een waarschuwing zodat de bewoner er extra aandacht aan kan besteden en de container de volgende keer wel opgehaald kan worden. De reden van de strenge controle bij inwoners in de maand december is gelegen in het feit dat er in die maand veel meer afkeur bij Attero (dat is de verwerker van Groen/ Fruit/ Tuinafval) plaatsvond dan voorheen. Dit vanwege het aangescherpte verwerkings- en controleproces bij Attero om te kunnen voldoen aan nieuwe normen. De aanscherping van de normen komt doordat een deel van het verwerkte GFT van Attero door boeren op het land wordt gebruikt en ze geen microplastics over hun land willen hebben, omdat dat terugkomt in vlees en melk. Circulus gaat hier de komende tijd meer aandacht voor vragen.

Vraag 3

Kan het College zich voorstellen dat controles op de inhoud van de containers juist in deze tijd van financiële zorgen door de stijgende energierekening bij inwoners leidt tot extra stress? In hoeverre is dit meegewogen in het besluit om over te gaan tot deze manier van controleren?

Antwoord

Zoals bij het antwoord op vraag 1 al is aangegeven is het college niet betrokken geweest bij de controles en hoe die controles zijn ingevuld. Het college onderkent dat het niet legen van containers tot ongenoegen leidt bij inwoners.

Circulus heeft op haar website en door de afval app inwoners geïnformeerd en excuses aangeboden en tevens zijn door het uitvoeren van extra ophaalrondes daarna vrijwel alle containers geleegd.

Vraag 4

In hoeverre heeft het College het idee dat deze controles gaan helpen om zowel zwerfafval te voorkomen alsook beter afvalscheidingsgedrag te stimuleren?

Antwoord

Door deze controles zijn inwoners die niet goed hun afval scheiden daarmee geconfronteerd en er mag verwacht worden dat men daar meer de aandacht voor zal hebben. Het is nog steeds zo dat afvalscheiding financieel loont voor een inwoner, omdat in Deventer alleen wordt betaald voor restafval en niet voor de overige stromen, PMD, GFT en Papier (mits er geen vervuiling in zit). Het controleren op de zuiverheid van PMD, GFT en Papier is wenselijk, omdat afkeur geld kost.

Ten aanzien van de controles: dit betreffen de controles door Circulus van dat wat wordt aangeboden in de afvalcontainer. Bij controles op zwerfafval gebeurt dat door het team Toezicht & Handhaving. De raadsmededeling van 22-12 gaat over de controle op zwerfafval (bijplaatsingen) en niet over de controle van de containers door Circulus.

Vraag 5

Kan het College aangeven hoe het staat met het onderzoek naar na-scheiding zoals genoemd in het Coalitieakkoord?

Antwoord

Op 25 januari was er een kennissessie afval en grondstoffen voor de gemeenteraad. Raadsleden zijn geïnformeerd over de mogelijkheden en voor- en nadelen van bron- en nascheiding en zijn gevraagd welke issues aan bod zouden moeten komen in een onderzoek naar bron- en nascheiding. Dit laatste kan schriftelijk aangeleverd worden bij de griffie. Vervolgens vindt een raadstafel plaats op basis van een raadsmededeling die een weergave is van het besprokene op 25 januari met een mogelijk voorstel voor de onderzoeksopdracht.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

M.A. Kossen

R.C. König