

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46 RvO-GB-Stijgende kosten dorpsfeesten en -kermissen

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 12-09-2023
Notanummer	: 2023-770
Datum	: 12-09-2023
Programma	: 10b - Kunst, cultuur en erfgoed
Portefeuillehouder	: Wethouder Duursma,
Bijlage(n)	: 2023-08-04 Vragen art 46 RvO - Gb - Stijgende kosten dorpsfeesten en -kermissen.docx, Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-GB-Kosten dorpsfeesten en kermissen.docx

Parafering

06-09-2023: Programmamanager Kunst, cultuur en erfgoed06-09-2023: Wethouder

Agendering

* 07-09-2023: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

* 08-09-2023: Teammanager Concernstaf en Adjunct-secretaris

Definitieve akkoord

13-09-2023

B & W d.d.: 12-09-2023

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de Gemeentebelang-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief die wij op 4 augustus 2023 ontvingen, heeft Christian Muilerman van de fractie van Gemeentebelang uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de stijgende kosten dorpsfeesten en -kermissen. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

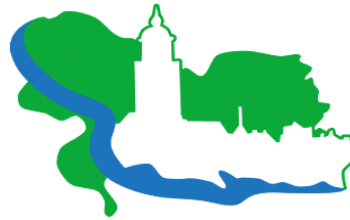
Betrokken partijen en participatie

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Gemeentebelang Deventer

Gemeente Deventer
College van B&W
Postbus 5000
7400 GC Deventer “

Deventer, 17-3-2023

Betreft: **Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO**

Onderwerp: Stijgende kosten dorpsfeesten en -kermissen

Geacht College,

Dorpsfeesten en -kermissen zijn belangrijk voor de leefbaarheid en gemeenschapszin. De kermis is een eeuwenoude oer-Nederlandse traditie die vrijwel elk groot dorp of stad in Nederland kent, en die bovendien in 2022 is opgenomen (kermiscultuur is officieel erkend als cultureel Nederlands erfgoed) door het Inventaris Immaterieel Erfgoed. Binnen de gemeente Deventer kennen we twee soorten kermissen (bron: website gemeente): de gemeentelijke kermissen (zomerkermis en Paaskermis) en de door overigen (veelal niet gesubsidieerde stichtingen) georganiseerde kermissen. Vanuit diverse organisaties bereiken ons berichten dat de “door overigen georganiseerde” kermissen/school- en volksfeesten het financieel moeilijk hebben door sterk gestegen kosten (m.n. beveiliging, maar ook (gemeentelijke) reiniging etc.). Met name vanuit Schalkhaar en Bathmen krijgen we berichten dat naast de exponentiële algemene kostenstijgingen met name ook de beveiligingskosten sterk stijgen door aangescherpte beveiligingseisen. De met vrijwilligers draaiende stichtingen geven bij ons aan het organisatorisch en financieel bijna niet meer te kunnen behappen. Gemeentebelang maakt zich zorgen over het voorbestaan van de dorpsfeesten en -kermissen, waardoor een zeer lange traditie verloren zou kunnen gaan.

Bovenstaande roept bij Gemeentebelang de volgende vragen op:

- Is het college het met ons eens dat bovengenoemde evenementen van belang zijn voor een goede gemeenschapszin en leefbaarheid in onze dorpen en kernen? En dat deze niet mogen verdwijnen?
- Schrijven we voor wat betreft de gemeentelijke kermissen zwarte cijfers (graag ontvangen we een globale toelichting op de financiële cijfers (kosten/baten))?

- Hoe is de beveiliging geregeld rondom deze gemeentelijke kermissen (kosten en organisatie) en is hier ook sprake van aanvullende eisen en kostenstijging?
- Gemeentebelang ziet mogelijkheden om krachten te bundelen/kosten te delen, door samenwerking tussen gemeentelijke en niet gemeentelijke kermissen. Hoe ziet uw college dit?
- Bent u bekend met deze aanvullende eisen qua veiligheid bij de niet gemeentelijke kermissen? En zo ja wat ligt hieraan ten grondslag?
- De festiviteiten in Schalkhaar en Bathmen vinden plaats in de openbare ruimte. Veiligheid in de openbare ruimte is een publieke taak. Door de organisaties te verplichten (politie) er een afgesloten evenementen terrein van te maken (met hekken afzetten), waardoor er een zorgplicht op de schouders van de organisaties rust. Bent u het met ons eens dat het onterecht is dat we de, voornamelijk met vrijwilligers bemande organisaties, op zadelen met de toegenomen verantwoordelijkheid qua veiligheid en de bijbehorende kosten?
- Is uw college bekend met signalen van de verslechterende financiële situatie bij de organisaties van niet gemeentelijke organisatie van dorpsfeesten en -kermissen?
- Is uw college bereid om een helpende hand te bieden en hoe zouden wij als gemeente die hulp kunnen bieden (bovengenoemde samenwerking, facilitaire ondersteuning, subsidieregeling etc.) ? Graag een uitgebreide toelichting.

In afwachting van uw beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Christian Muilerman
Raadslid Gemeentebelang Deventer

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

Aan de fractie van Gemeentebelang
t.a.v. dhr. C.H. Mulerman
Interne Post

2023-770
kenmerk

uw referentie

12 september 2023
datum

S. van der Putt
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte meneer Mulerman,

In uw brief die wij op 4 augustus jl. ontvingen hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over de stijgende kosten voor dorpsfeesten en -kermissen. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Is het college het met ons eens dat bovengenoemde evenementen van belang zijn voor een goede gemeenschapszin en leefbaarheid in onze dorpen en kernen? En dat deze niet mogen verdwijnen?

Antwoord

In het bestuursakkoord staat: 'Naast het materiële erfgoed zijn er ook de tradities en gewoontes die bijdragen aan de identiteit van de stad en kernen. We willen daarom ruimte blijven bieden aan traditionele gebruiken zoals paasvuren, carbid schieten, dorpsfeesten, kunst- en rommelmarkten, openluchtspelen, kunstfietsroute en dergelijke.' Het college zet zich langs verschillende wegen in om die mogelijk te maken.

Vraag 2

Schrijven we voor wat betreft de gemeentelijke kermissen zwarte cijfers (graag ontvangen we een globale toelichting op de financiële cijfers (kosten/baten))?

Antwoord

Ja, we schrijven zwarte cijfers. Er zijn twee gemeentelijke kermissen, de Zomerkermis en de Paaskermis.

De Zomerkermis is in 2022 qua opbrengsten (afgerond) begroot op € 190.000 en qua kosten op € 124.000. De daadwerkelijke opbrengsten waren € 183.000 en de kosten waren € 146.000.

De Paaskermis is in 2022 qua opbrengsten begroot op € 47.000 en qua kosten op € 32.000. De werkelijke cijfers waren € 43.000 en € 54.000. Het tekort aan opbrengsten in 2022 is veroorzaakt door de naweeën van corona en een korting op de pachtsom die eenmalig gegeven is om de exploitanten tegemoet te komen.

De financiële afwikkeling van 2023 is momenteel nog niet gereed, maar de eerste indruk is dat de Zomerkermis positiever uitpakt dan begroot en de Paaskermis minder opbrengt dan begroot en meer kost. De totale netto-opbrengsten liggen hoger dan de totale kosten. In 2022 ging het om een bedrag van € 26.000 en de verwachting is dat dit in 2023 weer op het oude niveau komt te liggen (inschatting 2023: € 145.000). Tegelijkertijd zien we dat de kosten die gemaakt worden (energie, beveiliging, promotie) jaarlijks stijgen.

Vraag 3

Hoe is de beveiliging geregeld rondom deze gemeentelijke kermissen (kosten en organisatie) en is hier ook sprake van aanvullende eisen en kostenstijging?

Antwoord

Voor de gemeentelijke kermissen wordt gebruik gemaakt van een beveiligingsbedrijf dat na een selectieronde met offertes is geselecteerd op basis van kwaliteit en prijs. De kosten van de beveiliging worden betaald vanuit de kosten die daarvoor in de gemeentelijke begroting opgenomen zijn. Daar staan de inkomsten uit de pachtsummen die de kermisexploitanten betalen, tegenover.

Bij de organisatie van de kermis wordt elk jaar opnieuw gekeken naar de risico's. Op basis van deze risico's wordt een Veiligheidsplan en Beveiligingsplan geschreven. Deze documenten worden na de vergunningsaanvraag beoordeeld. Er wordt gekeken naar de taken van de beveiliging en vervolgens naar het aantal beveiligers dat nodig is om de taken uit te voeren. Zo verschilt de taak van de beveiliging op de Paaskermis (een afgesloten terrein) met die van de Zomerkermis (een evenemententerrein met een open karakter).

De norm is dat er altijd minimaal één koppel aanwezig moet zijn tijdens de openingstijden tijdens de Paaskermis en op de Zomerkermis minimaal twee koppels. In de avond, in het weekend en bij randactiviteiten wordt dat verder opgeschaald. De risico's kunnen per jaar verschillen (soms zijn er bijvoorbeeld gelijktijdig andere evenementen elders in Deventer) en daarmee kunnen ook de kosten per jaar verschillen.

Het college heeft niet kunnen constateren dat er strengere eisen zijn, maar wel dat de beveiligingskosten stijgen. De kostprijs per uur voor de inzet van beveiliging is gestegen van een uurprijs in 2022 van € 35 naar € 45 in 2023.

Vraag 4

Gemeentebelang ziet mogelijkheden om krachten te bundelen/kosten te delen, door samenwerking tussen gemeentelijke en niet gemeentelijke kermissen. Hoe ziet uw college dit?

Antwoord

De medewerkers van de gemeente die belast zijn met de kermisorganisatie zijn graag bereid om ervaringen uit te wisselen met de stichtingen over de manier waarop de organisatie van een kermis wordt opgepakt.

De kermis in Schalkhaar en Bathmen maken onderdeel uit van een groter evenement met diverse activiteiten, zoals muziekovertredens, een dorpsquiz en andere activiteiten. De Paaskermis en de Zomerkermis zijn alleen een kermis. Het is daarom ook de vraag of de kosten alleen voor de kermis zijn gestegen of dat de kosten voor de activiteiten naast de kermis zijn gestegen. Het is vanwege het verschil in soort evenement lastig om te bepalen of een samenwerking zal leiden tot kostenefficiëntie.

Vraag 5

Bent u bekend met deze aanvullende eisen qua veiligheid bij de niet gemeentelijke kermissen? En zo ja wat ligt hieraan ten grondslag?

Antwoord

Nee, de veiligheidseisen voor gemeentelijke en niet gemeentelijke kermissen zijn gelijk. Het klopt dat in de loop der jaren strengere veiligheidseisen worden gesteld aan het organiseren van een evenement. Dit is een landelijke ontwikkeling die een grondslag vindt in nieuwe inzichten, ervaringen en incidenten zoals het monstertruckongeluk in Haaksbergen.

Vraag 6

De festiviteiten in Schalkhaar en Bathmen vinden plaats in de openbare ruimte. Veiligheid in de openbare ruimte is een publieke taak. Door de organisaties te verplichten (politie) er een afgesloten evenementen terrein van te maken (met hekken afzetten), waardoor er een zorgplicht op de schouders van de organisaties rust. Bent u het met ons eens dat het onterecht is dat we de, voornamelijk met vrijwilligers bemande organisaties, op zadelen met de toegenomen verantwoordelijkheid qua veiligheid en de bijbehorende kosten?

Antwoord

Nee, wij zijn van mening dat een evenement veilig moet zijn, ongeacht wie de organisator is. Dat betekent niet dat een evenementenorganisator er alleen voor staat. Wij stimuleren het veilig organiseren van evenementen

en daar waar nodig denken wij mee als een organisator tegen knelpunten aanloopt. De organisator blijft echter verantwoordelijk voor het (veilig verloop van het) evenement. Wat betreft het kostenaspect, dit is ook een verantwoordelijkheid van de organisator. Vanuit de overheid (zowel gemeente als provincie) worden er wel subsidies verstrekt voor de organisatie van evenementen. Ook zijn er private fondsen waar organisatoren mogelijk voor in aanmerking komen.

Vraag 7

Is uw college bekend met signalen van de verslechterende financiële situatie bij de organisaties van niet gemeentelijke organisatie van dorpsfeesten en -kermissen?

Antwoord

Ja, wij ontvangen deze signalen.

Vraag 8

Is uw college bereid om een helpende hand te bieden en hoe zouden wij als gemeente die hulp kunnen bieden (bovengenoemde samenwerking, facilitaire ondersteuning, subsidieregeling etc.)? Graag een uitgebreide toelichting.

Antwoord

Het college doet daar waar de financiële nood hoog is en wij concrete verzoeken ontvangen, voorstellen om deze partijen tegemoet te komen. Zo is de subsidie aan de organisatoren van de sinterklaasintochten onlangs iets verhoogd. Gelijktijdig verwacht het college dat ook naar andere inkomsten wordt gekeken, zoals het verhogen van sponsormiddelen, toegangsinkomsten, fondsen en dergelijke.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König