

Nota voor Burgemeester en Wethouders

Team: Concernstaf

Onderwerp:

Vragen ex art 46-RvO-D66-Duurzaamheid en beschermd stadsgezicht

Notagegevens

Bestuursorgaan	: B-en-W 3-10-2023
Notanummer	: 2023-836
Datum	: 3-10-2023
Programma	: 10b - Kunst, cultuur en erfgoed
Portefeuillehouder	: Wethouder Wijnhoud, Wethouder Duursma,
Bijlage(n)	: Antwoordbrief vragen ex art 46 RvO-D66-Duurzaamheid en beschermd stadsgezicht.docx, Zorgen PAR - Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO.docx

Parafering

29-09-2023: Wethouder29-09-2023: Wethouder29-09-2023: Wethouder02-10-2023: Programmamanager Ruimtelijke Ontwikkeling

Agendering

* 29-09-2023: Gemeentesecretaris/algemeen directeur

Definitieve akkoord

4-10-2023

B & W d.d.: 3-10-2023

Besluit

1. De beantwoording van de vragen ex art 46 RvO van de D66-fractie vast te stellen
2. De beantwoording aan te bieden aan de raad

De nota en het besluit openbaar te maken

Inleiding

Per brief van 13 september 2023 heeft Oğuzhan Akdemir van de fractie van D66 uw college een aantal schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over duurzaamheid en beschermd stadsgezicht. Bijgaand treft u de beantwoording aan.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Kader

Argumenten voor en tegen

Financiële consequenties en dekking

Openbaarmaking en communicatie

Aanpak en uitvoering



Deventer, 13 september 2023

Betreft: Schriftelijke vragen ex. Artikel 46 RvO

Onderwerp: Zorgen en vragen omtrent de spanning tussen duurzaamheid en beschermd stadsgezicht

Geacht College,

Recente ontwikkelingen¹² rondom adviezen van de Planadviesraad (PAR) met betrekking tot verduurzamingsinitiatieven hebben onze aandacht getrokken. Het streven naar een duurzame toekomst en behoud van esthetische en historische waarden vormen beiden essentiële pijlers voor onze gemeenschap. Echter, de interactie tussen deze twee ambitieuze doelen vereist zorgvuldige overweging en balans. Wij constateren dat diverse aanvragen ter verduurzaming, die aansluiten bij het grotere klimaatinitiatief, op basis van huidige adviezen van de PAR zijn afgekeurd. Deze situatie roept bij de fractie van D66 een aantal vragen op, welke ik graag schriftelijk aan u wil voorleggen:

1. Welke specifieke criteria of kader hanteert de Planadviesraad (PAR) bij het beoordelen van aanvragen met betrekking tot bouw- en verbouwingsplannen in de gemeente?
2. Heeft de raad deze kaders vastgesteld, en zo ja, wanneer zijn deze voor het laatst geëvalueerd of bijgewerkt?
3. Hoe wordt binnen de huidige criteria van de PAR de balans gezocht tussen behoud van historische en esthetische waarden en de noodzaak van verduurzaming?
4. Klopt het dat er vaker aanvragen voor verduurzaming, zoals het plaatsen van zonnepanelen in de binnenstad of het vervangen van kozijnen in panden met een monumentstatus door duurzamere alternatieven, zijn afgewezen op basis van deze criteria? Zo ja, kunt u een gespecificeerd overzicht geven van vergelijkbare (afgewezen) aanvragen door de PAR over de periode 1-1-2022 tot heden?
5. Hoe wordt binnen de gemeente Deventer de afweging gemaakt tussen het belang van behoud van beschermd stadsgezicht en het bevorderen van verduurzaming? Wordt daarbij voldoende rekening gehouden met productverbetering in bv kunststoffen kozijnen die een steeds duurzamer karakter krijgen en/of zonnepanelen die in steeds meer kleuren en vormen verkrijgbaar zijn? Met andere woorden; zijn de kaders en eisen van bv 5 jaar geleden nog wel houdbaar in 2023?
6. Zijn er ook recentelijk vergelijkbare aanvragen goedgekeurd die in lijn zijn met de afgekeurde aanvragen? Zo ja, wat waren de verschillen tussen deze projecten?
7. Hoe communiceert de PAR haar beslissingen en afwegingen naar de aanvragers en is er ruimte voor overleg of bijstelling van de plannen na een negatief advies?
8. Geeft de gemeente alternatieve voorstellen of adviezen aan initiatiefnemers die hun woning of gebouw willen verduurzamen, maar waarvan de plannen zijn afgekeurd door de PAR?
9. Hoe worden burgers en ondernemers binnen de gemeente ondersteund en geadviseerd bij hun wens om te verduurzamen, met name wanneer zij zich bevinden in gebieden met beperkingen, zoals een beschermd stadsgezicht? Klopt het dat de inwoner uit het eerste krantartikel nog op reactie wacht van de gemeente?

¹ <https://www.ad.nl/deventer/karl-wil-kunststof-kozijnen-in-zijn-strakke-woning-maar-dat-gaat-mooi-niet-door-waar-zijn-we-mee-bezig~a9338105/>

² <https://www.destentor.nl/deventer/de-eerste-80-zonnepanelen-liggen-al-op-deze-garage-in-deventer-en-er-volgen-nog-1500-dit-is-echt-groot~aac05ecb/>

10. Zijn er plannen of intenties vanuit het college om het beleid omtrent verduurzaming en beschermd stadsgezicht te herzien of bij te stellen, zodanig dat verduurzamingsmaatregelen binnen het beschermd stadsgezicht en panden met een monumentstatus meer ruimte krijgen?

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en hopen het welzijn van onze inwoners te kunnen waarborgen.

Met vriendelijke groet,

Oğuzhan Akdemir
Raadslid D66

Aan de fractie van D66
t.a.v. dhr. O.A. Akdemir
Interne Post

Grote Kerkhof 1
Postbus 5000
7400 GC Deventer

14 0570
telefoon

direct telefoonnummer

gemeente@deventer.nl
e-mail

2023-836
kenmerk

uw referentie

3 oktober 2023
datum

S. van der Putt
contactpersoon

Schriftelijke vragen ex art 46 RvO
onderwerp

Geachte meneer Akdemir,

In uw brief van 13 september jl. hebt u ons college schriftelijke vragen ex art 46 RvO gesteld over duurzaamheid en beschermd stadsgezicht. Ons antwoord is als volgt.

Vraag 1

Welke specifieke criteria of kader hanteert de Planadviesraad (PAR) bij het beoordelen van aanvragen met betrekking tot bouw- en verbouwingsplannen in de gemeente?

Antwoord

De PAR beoordeelt deze aanvragen aan de hand van de Welstandsnota en daarbinnen voor het beschermde stadsgezicht van Deventer het Beeldkwaliteitsplan Deventer Binnenstad.

Vraag 2

Heeft de raad deze kaders vastgesteld, en zo ja, wanneer zijn deze voor het laatst geëvalueerd of bijgewerkt?

Antwoord

De welstandsnota is op 1 oktober 2014 met unanieme stemming vastgesteld door uw raad. Het Beeldkwaliteitsplan Deventer Binnenstad is op 26 mei 2021 met unanieme stemming vastgesteld door uw raad. Sindsdien heeft nog geen evaluatie plaatsgevonden.

Vraag 3

Hoe wordt binnen de huidige criteria van de PAR de balans gezocht tussen behoud van historische en esthetische waarden en de noodzaak van verduurzaming?

Antwoord

De welstandsnota en het beeldkwaliteitsplan geven handvatten voor verschillende typen ingrepen. De PAR toetst plannen aan deze uitgangspunten en zoekt daarbij naar zoveel mogelijk ruimte, waarbij toch de gewenste beeldkwaliteit gehandhaafd wordt. Dit is maatwerk.

Vraag 4

Klopt het dat er vaker aanvragen voor verduurzaming, zoals het plaatsen van zonnepanelen in de binnenstad of het vervangen van kozijnen in panden met een monumentstatus door duurzamere alternatieven, zijn afgewezen op basis van deze criteria? Zo ja, kunt u een gespecificeerd overzicht geven van vergelijkbare (afgewezen) aanvragen door de PAR over de periode 1-1-2022 tot heden?

Antwoord

Zeker komt dat voor. Als een afwijzing dreigt, wordt echter meestal eerst overlegd met de aanvrager. Het plan kan dan worden aangepast. Een enkele keer gebeurt dat niet, of leidt overleg niet tot een aanvaardbare oplossing.

De Planadviesraad heeft sinds 1-1-2022 naar schatting een zestigtal aanvragen goedgekeurd, deels als onderdeel van een omvangrijker bouwplan. Alle in eerste instantie afgewezen plannen m.b.t. zonnepanelen en kunststof kozijnen vindt u in de onderstaande tabel. U ziet dat in slechts vijf gevallen uiteindelijk geen vergunning is verleend.

Zaaknummer	Datum advies	Onderwerp
Z2021-00013502	14-01-2022	Vier zonnepanelen in de binnenstad. Zichtlocatie. Vergunning geweigerd.
Z2022-00003407	30-05-2022	Zonnepanelen, dakramen, warmtepomp. Zonnepanelen zichtbaar vanaf de Wilhelminabrug. 03-06-2022 gewijzigd plan (zonder zonnepanelen) akkoord. Vergunning verleend.
Z2022-00002863	10-06-2022	Houten pui vervangen door kunststof, Vijfhoek. Vergunning geweigerd.
Z2022-00006438	24-09-2022	Zonnepanelen op Centrumgarage 17-10-2022 na overleg gewijzigd plan akkoord. Vergunning verleend.
Z2022-00008621	29-11-2022	Zonnepanelen op gemeentelijk monument buiten de binnenstad. 08-02-2023 na overleg gewijzigd plan akkoord. Vergunning verleend.
Z2022-00012143	03-01-2023	Houten kozijn vervangen door kunststof, Colmschate. Vergunning geweigerd.
14137-2023	10-05-2023	Handhaving zonnepanelen buiten de binnenstad, geen monument. Ligging panelen aangepast zodat vergunningvrij.
Z2022-00009869	04-05-2023	Zonnepanelen aan de Welle. Zichtlocatie. Vergunning geweigerd.
Z2023-00003196	04-05-2023	Kunststof kozijnen in de binnenstad. Niet bij pand passend materiaal. Aanvraag ingetrokken.
Z2022-00011201	31-05-2023	Zonnepanelen boven parkeren op bedrijventerrein. Gewijzigd plan is momenteel in procedure, verwachting positief.
Z2023-00005447	26-07-2023	Zonnepanelen op gemeentelijk monument buiten de binnenstad. 21-08-2023 na intensief overleg gewijzigd plan akkoord. Vergunning verleend.

Vraag 5

Hoe wordt binnen de gemeente Deventer de afweging gemaakt tussen het belang van behoud van beschermd stadsgezicht en het bevorderen van verduurzaming? Wordt daarbij voldoende rekening gehouden met productverbetering in bv kunststoffen kozijnen die een steeds duurzamer karakter krijgen en/of zonnepanelen die in steeds meer kleuren en vormen verkrijgbaar zijn? Met andere woorden; zijn de kaders en eisen van bv 5 jaar geleden nog wel houdbaar in 2023?

Antwoord

In de kaders wordt niet verwezen naar specifieke technische oplossingen, maar worden vooral eisen gesteld aan die technische oplossingen en hun inpasbaarheid. Wanneer er door technische ontwikkelingen nieuwe passende oplossingen beschikbaar komen, is geen wijziging van de regels nodig om deze toe te kunnen passen.

Vraag 6

Zijn er ook recentelijk vergelijkbare aanvragen goedgekeurd die in lijn zijn met de afgekeurde aanvragen? Zo ja, wat waren de verschillen tussen deze projecten?

Antwoord

Vergelijkbare aanvragen worden op een vergelijkbare wijze behandeld.

Vraag 7

Hoe communiceert de PAR haar beslissingen en afwegingen naar de aanvragers en is er ruimte voor overleg of bijstelling van de plannen na een negatief advies?

Antwoord

De PAR licht haar beslissingen toe en legt deze schriftelijk vast. Er is altijd ruimte om plannen aan te passen, al betekent dit natuurlijk niet dat alle aanvragen altijd kunnen worden gehonoreerd.

De ambtelijke ondersteuners van de PAR (de coördinator welstand en een adviseur erfgoed) spreken regelmatig persoonlijk met aanvragers en bezoeken hen ook soms ter plaatse als dit zinvol lijkt.

Vraag 8

Geeft de gemeente alternatieve voorstellen of adviezen aan initiatiefnemers die hun woning of gebouw willen verduurzamen, maar waarvan de plannen zijn afgekeurd door de PAR?

Antwoord

Ja, wanneer de PAR en de ambtelijke ondersteuners van de PAR mogelijkheden zien voor een alternatieve oplossing, dan bespreken zij die met de initiatiefnemers. Zowel de PAR leden als de ambtelijke ondersteuners zijn daarbij actief op zoek naar mogelijkheden om samen met de aanvrager een oplossing te vinden die wel binnen de kaders past.

Vraag 9

Hoe worden burgers en ondernemers binnen de gemeente ondersteund en geadviseerd bij hun wens om te verduurzamen, met name wanneer zij zich bevinden in gebieden met beperkingen, zoals een beschermd stadsgezicht? Klopt het dat de inwoner uit het eerste krantartikel nog op reactie wacht van de gemeente?

Antwoord

Via de pagina's over Erfgoed op de website van de gemeente Deventer wordt de bezoeker naar <https://www.degroenemenukaart.nl/> geleid. Hier wordt een breed scala aan mogelijkheden voor verduurzaming gepresenteerd.

Verder probeert de gemeente kansen voor de verduurzaming van Erfgoed onder de aandacht te brengen. Voorbeelden hiervan zijn de Duurzaamheidsmarkt tijdens Open Monumentendag (2022), een Expo in het Duurzaamheidscentrum (2022), het opstellen van een kansenskaart zonnepanelen (2023) en het informeren van duurzaamheidsadviseurs (2023). Ook zijn de coördinator welstand en de adviseurs erfgoed beschikbaar voor vragen.

Inderdaad is de beantwoording per abuis enige tijd blijven liggen. Intussen is de brief beantwoord.

Vraag 10

Zijn er plannen of intenties vanuit het college om het beleid omtrent verduurzaming en beschermd stadsgezicht te herzien of bij te stellen, zodanig dat verduurzamingsmaatregelen binnen het beschermd stadsgezicht en panden met een monumentstatus meer ruimte krijgen?

Antwoord

Op dit moment zijn er geen plannen om het beleid te herzien of bij te stellen. Wel wordt in het komende jaar een nieuwe cultuurvisie opgesteld waarin ook wordt gekeken naar de prioritering binnen het Erfgoeddomein.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris, de burgemeester,

J.P. Wassens

R.C. König