

RAADSBESLUIT

Onderwerp Bestemmingsplan Brinkgreven
Voorstelnummer 2014-001508
Raadstafel d.d. -
Raadsvergadering 26 november 2014

De raad van de gemeente Deventer,

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 30 september 2014, nummer 1508.

BESLUIT

- 1 De reactienota 'zienswijzen bestemmingsplan Brinkgreven' vast te stellen;
- 2 Het bestemmingsplan 'Brinkgreven' vast te stellen. Dit bestemmingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.D136-VG01.GML met de bijbehorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie juni 2012;
- 3 Geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
- 4 De bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen te delegeren aan het college, voor zover het college gebruik maakt van haar bevoegdheid het bestemmingsplan te wijzigen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Brinkgreven. Dit op grond van artikel 6.12, eerste en tweede lid, en artikel 3.6, eerste lid, onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

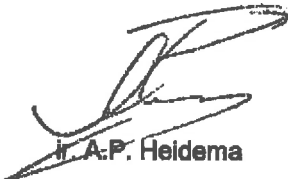
Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 26 november 2014

De raad voornoemd,
de griffier,

de voorzitter,



drs. S.J. Peet



H.A.P. Heidema

RAADSVOORSTEL

Onderwerp	vaststellen bestemmingsplan Brinkgreven		
Agendapunt		Portef.houder	Weth. Grijsen
Voorstelnummer	2014-001508	BenW-besluit d.d.:	30 september 2014
Team	ROB		

Voorstel

Wij stellen u voor om:

1. De reactienota 'zienswijzen bestemmingsplan Brinkgreven' vast te stellen;
2. het bestemmingsplan 'Brinkgreven' vast te stellen. Dit bestemmingsplan bestaat uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0150.D136-VG01.GML met de bijbehorende bestanden. Hierbij is voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruikgemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart versie juni 2012;
3. geen exploitatieplan op basis van artikel 6.12, tweede lid van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen, omdat het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is;
4. de bevoegdheid om een exploitatieplan vast te stellen te delegeren aan het college, voor zover het college gebruik maakt van haar bevoegdheid het bestemmingsplan te wijzigen, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Brinkgreven. Dit op grond van artikel 6.12, eerste en tweede lid, en artikel 3.6, eerste lid, onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

Kern van het raadsvoorstel

Op 25 januari 2012 heeft u het Masterplan en beeldkwaliteitplan voor het Brinkgreventerrein vastgesteld.

Binnen de kaders van dit vastgestelde Masterplan Brinkgreven is door de initiatiefnemer Dimence het stedenbouwkundig plan en voorliggende bestemmingsplan Brinkgreven uitgewerkt. Om de voorgestane toekomstige zorgontwikkelingen op het terrein Brinkgreven juridisch planologisch mogelijk te maken is een herziening van het bestaande bestemmingsplan nodig.

Het ontwerp bestemmingsplan, met bijbehorende stukken, heeft van 19 juni 2014 tot 30 juli 2014 voor iedereen ter inzage gelegen. In deze periode kon een zienswijze worden ingediend. In totaal zijn er twee zienswijzen ingediend. Geconstateerd is dat er voor de gewenste ontwikkelingen binnen het plangebied een hogere grenswaarde voor wegverkeersgeluid nodig is bij de geluidsgevoelige bestemmingen. Dit ontwerp besluit hogere grenswaarden heeft samen met het bestemmingsplan ter inzage gelegen. Hier zijn geen zienswijzen op ingediend. Het college van B&W is bevoegd gezag voor verlening van deze hogere grenswaarden.

Beoogd resultaat

Het creëren van de juridisch planologische ruimte voor het ontwikkelen van een zorgprogramma op het terrein van Brinkgreven.

Kader

Voor de ontwikkeling van het bestemmingsplan is het volgende kader relevant:

- Masterplan Rielerenk-Douwelerkolk
- Programmatische verkenning Gezondheidspark Rielerenk
- Masterplan Brinkgreven en beeldkwaliteitplan Brinkgreven

- Bestemmingsplan Kom-Schalkaar
- Bestemmingsplan 'Actualiseren overige bestemmingsplannen'
- Wet ruimtelijke ordening

Op de vaststelling van de hogere grenswaarden is de Wet geluidhinder van toepassing. De anterieure overeenkomst wordt op basis van de Wet ruimtelijke ordening gesloten.

Argumenten ten behoeve van de raad

de nummering correspondeert met de beslispunten

1 en 2 vaststelling van de nota zienswijzen en het bestemmingsplan Brinkgreven

Binnen de voornoemde kaders waaronder het Masterplan Brinkgreven is het bestemmingsplan Brinkgreven uitgewerkt. Met een vastgesteld bestemmingsplan dat in werking is getreden is het mogelijk om de benodigde vergunningen te verlenen die de realisatie van de toekomstige ontwikkeling binnen de zorgfunctie mogelijk maakt. De ingediende zienswijzen zijn niet zodanig dat het bestemmingsplan moet worden gewijzigd dan wel dat afgezien moet worden van vaststelling van het bestemmingsplan.

Een van de reacties is ingediend door de Deventer Bomenstichting. Het kernpunt van deze reactie is dat zij van mening zijn dat het bestemmingsplan onvoldoende waarborgen geeft t.o.v. waardevolle bomenpartijen en dan met name jonge bomen waarvoor geen kapvergunningsplicht uit de APV geldt. Naar aanleiding hiervan heeft er een ambtelijk gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemer Dimence, de Bomenstichting en de gemeente. Inzet was hierbij om de standpunten te verduidelijken en nadere informatie te geven over het bestemmingsplan en waar nu juist wel extra bescherming voor waardevolle elementen, waaronder bomen, in het plangebied wordt gegeven. Kortheidshalve wordt voor de inhoudelijke reactie verwezen naar de de reactienota zienswijzen.

3 geen exploitatieplan vast te stellen

Op grond van artikel 6.2.1. van het besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de bouw van een of meerdere hoofdgebouwen een zogeheten aangewezen bouwplan, waarbij het opstellen van een exploitatieplan verplicht is tenzij het verhaal van de exploitatiekosten over de gronden anderszins verzekerd is. Tussen de gemeente Deventer en de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten, daarmee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk. De realisatie van de woningen is voor rekening en risico van de initiatiefnemer. In de anterieure overeenkomst is eveneens het risico op planschade bij de ontwikkelaar gelegd.

4. Wijzigingsbevoegdheden en exploitatieplan

Het bestemmingsplan bevat enkele wijzigingsbevoegdheid waarmee bouwplannen mogelijk gemaakt zouden kunnen worden waarvoor een exploitatieplan zou moeten worden vastgesteld. Dit is een bevoegdheid van de raad. Het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid is een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. Als voor een wijzigingsplan ook een besluit omtrent een exploitatieplan moet worden genomen, is het wenselijk dat deze bevoegdheid ook bij burgemeester en wethouders ligt. De raad kan deze bevoegdheid delegeren, bij het vaststellen van het bestemmingsplan waar de betreffende wijzigingsbevoegdheid in is opgenomen.

Ketenpartners/ participatie

Het concept bestemmingsplan is in het wettelijk vooroverleg gebracht. Er zijn reacties ontvangen van het Waterschap, de Veiligheidsregio en de provincie. Deze reacties zijn in het bestemmingsplan verwerkt en de instanties zijn akkoord met het plan.

Verder is het platform Schalkhaar tijdens de ontwikkeling van het bestemmingsplan een aantal keren persoonlijk op de hoogte gesteld over de voortgang. Tijdens de ter inzage legging van het ontwerp

bestemmingsplan wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om op de plannen te reageren. In verband met de aard van de zienswijze van de Bomenstichting heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de Bomenstichting, de initiatiefnemer Dimence en de gemeente. De uitkomsten hiervan zijn opgenomen in de zienswijzenota.

Financiële consequenties

Met de aanvrager is een anterieure overeenkomst gesloten over verhaal van de kosten die de gemeente maakt voor dit plan/project. Hierdoor is verhaal van de kosten verzekerd en is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig.

Betrokkenheid van de raad

U heeft voor de uitwerking van het bestemmingsplan diverse kaders vastgesteld, zoals voorgaand aangegeven.

Na vaststelling van het bestemmingsplan worden de volgende stappen genomen:

- publiceren van het vastgestelde bestemmingsplan in het digitale Gemeenteblad en in de Staatscourant;
- het vastgestelde bestemmingsplan wordt gedurende 6 weken ter inzage leggen ten behoeve van de beroepstermijn.

Het bestemmingsplan treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn, mits geen voorlopige voorziening wordt aangevraagd.

Bijlagen

1. reactienota 'zienswijzen bestemmingsplan Brinkgreven'
2. bestemmingsplan Brinkgreven (toelichting, regels, verbeelding)
3. stedenbouwkundigplan Brinkgreven

Burgemeester en wethouders van de gemeente Deventer,
de secretaris,

L.S.

de burgemeester,



drs. A.L.C.S. Lantain



ir. A.P. Heidema

Reactienota Zienswijzen

Bestemmingsplan Brinkgreven

Gemeente Deventer
September 2014

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	3
	1.1 ZIENSWIJZEN	3
	1.2 LEESWIJZER.....	3
2	ZIENSWIJZEN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN	4
	2.1 INGEDIENDE ZIENSWIJZEN.....	4

1 INLEIDING

Zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 10 juni 2014 besloten het ontwerpbestemmingsplan Brinkgreven ter inzage te leggen. Dit plan heeft van 19 juni 2014 tot en met 30 juli 2014 ter inzage gelegen, conform artikel 3.8 en artikel 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4. van de Algemene wet Bestuursrecht. Tegen het plan zijn twee zienswijzen ingediend.

Deze reactienota bevat de samenvatting en beantwoording van de zienswijzen ten aanzien van bovengenoemd plan. Naar aanleiding van de zienswijzen zijn geen wijzigingen in het bestemmingsplan aangebracht.

Leeswijzer

Deze reactienota betreft de zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan Brinkgreven. Per zienswijze is in deze nota een samenvatting opgenomen met direct daaronder de beantwoording (*cursief* weergegeven).

2 Zienswijzen ontwerpbestemmingsplan

Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan Brinkgreven heeft ter inzage gelegen van 19 juni 2014 tot en met 30 juli 2014. Binnen deze termijn zijn twee zienswijzen binnen gekomen:

De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en voorzien van alle benodigde gegevens en zijn derhalve ontvankelijk.

Hierna zijn de zienswijzen samengevat weergegeven en voorzien van beantwoording.

Reclamant 1

Samenvatting zienswijze

- a) Reclamant geeft aan het reeds gerealiseerde nieuwe gebouw voor patiënten met autisme storend te vinden door de witte rand langs het dak. Reclamant is op de hoogte van het feit dat er begroeiing rondom het gebouw komt maar geeft aan dat dit nog wel 10 jaar kan duren voordat de witte rand uit het zicht is. Reclamant vraagt of deze witte rand een passende kleur kan krijgen. Reclamant hoort veel wandelaars hierover klagen.

Beantwoording ad a

Voor het onderhavige gebouw is op basis van het vigerende bestemmingsplan een omgevingsvergunning verleend en deze is inmiddels onherroepelijk geworden. De vergunning aanvraag is getoetst aan o.a. de redelijke eisen van welstand en op deze wijze vergund en uitgevoerd. In het kader van het onderhavige bestemmingsplan is deze opmerking daarom niet relevant.

- b) Reclamant vraagt of in het plan rekening kan worden gehouden met beplanting dat bladhoudend is. En naar de grond stralende verlichting. De Rielerenk is in de nacht al licht genoeg. Verder vraagt reclamant zich af of dit plan niet te veel prikkels geeft voor de bewoners van het naast gelegen gebouw met autistische patiënten. En dit ook door toename van het autoverkeer op het terrein evenwijdig aan het gebouw voor autistische patiënten. Bezwaar van reclamant is dat het plan te veel prikkels in geeft in de omgeving voor autistische patiënten door te veel verlichting, door meer mensen op het terrein en door meer autoverkeer. De bebouwing staat te dicht op het gebouw voor autistische patiënten.

Beantwoording ad b

De zorginstelling Dimence is eigenaar en initiatiefnemer van de ontwikkelingen op het terrein Brinkgreven. Het verlenen van zorg aan psychiatrische patiënten is hun hoofdactiviteit. Het voorkomen van te veel prikkels voor (autistische) patiënten is hierbij van groot belang. Bij de vormgeving van de onderhavige plannen is dit een van de belangrijkste uitgangspunten bij het ontwerp van het bestemmingsplan geweest. Tussen het OPW en de campus is een "groene bufferstrook" voorzien, waardoor ongewenste prikkel worden voorkomen.

- c) Reclamant vraagt of het eerst niet duidelijk moet worden wat er precies gaat komen en hoe noodzakelijk dat is. De gezondheidszorg is al erg duur. Reclamant heeft tijdens de informatieavond op 3 juli 2014 begrepen dat er mogelijkheden zijn voor orthopedische schoenmaker tot zorghotel, opticien of poliklinische behandeling. Reclamant vraagt zich af hoe noodzakelijke dat allemaal is.

Beantwoording ad c

De initiatiefnemer Dimence heeft onderzocht of de ontwikkelingen uitvoerbaar zijn en Dimence is van mening dat de ontwikkelingen dat zijn. Op deze wijze zorgt de zorginstelling dat zij voor de toekomst klaar zijn voor de verwachte toenemende en veranderende zorgvraag voor de

stad Deventer en de regio. Binnen de bestemming 'Maatschappelijk-Zorginstelling zijn in het deelgebied Gezondheidscampus met de aanduiding 'specifieke vorm van maatschappelijk – gezondheids-campus' specifieke zorgfuncties mogelijk. Dit is niet van toepassing op het gehele Brinkgreven terrein. De gemeente heeft in 2011 samen met Dimence, het RISO en het Deventer Ziekenhuis Het, in de 'Programmatistische Verkenning Gezondheidspark Rielerenk (2011) gezamenlijk 'onderzocht aan welke zorgfuncties in de toekomst behoefte is De in dit bestemmingsplan opgenomen functies voldoen aan deze programmatistische verkenning.

Conclusie:

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reclamant 2: Bomenstichting Deventer

Algemeen

Naar aanleiding van de ingediende zienswijze heeft er een ambtelijk een gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemer Dimence, de Bomenstichting en de gemeente. Inzet was hierbij om de standpunten te verduidelijken en nadere informatie te geven over het bestemmingsplan en waar nu juist wel extra bescherming voor waardevolle elementen, waaronder bomen, in het plangebied wordt gegeven.

Samenvatting zienswijze

- a) Reclamant geeft aan dat Brinkgreven een bijzonder terrein is en van grote waarde en bijzonder kwaliteit vanwege:
- de unieke collectie bijzondere bomen. Het is meer dan zomaar een paar bomen bij elkaar;
 - de aanleg door de bekende landschapsarchitect Leonard Springer;
 - de importantie van dit wandel/recreatiegebied voor de inwoners van Schalkhaar en Deventer. Hiervoor is onlangs een folder uitgebracht bomenwandeling op landgoed Brinkgreven van de Deventer Bomenstichting en het IVN in samenwerking met Dimence.

Reclamant geeft aan dat door de gemeente wel wordt aangegeven dat voldoende rekening wordt gehouden met de hierboven genoemde waarden, maar dat bij nadere bestudering van het plan die niet klopt. Er is geen omschrijving van de genoemde bijzondere waarden en de kwaliteiten van het gehele terrein. Het plan omvat meer dan de omzoming en enkele monumentale bomen dat de gemeente aangeeft op de website. Er is dan ook geen sprake van bescherming in het ontwerpplan voor deze bijzondere waarden.

Beantwoording ad a

In het masterplan 'Brinkgreven, vastgesteld in 2012, is een beschrijving van de cultuurhistorische waarden opgenomen, en de betekenis van de ruimtelijke-, groen-, en bomenstructuur hierin. We onderschrijven het beeld van de reclamant dat de cultuurhistorische waarde van het Brinkgreven ontstaat door meerdere elementen. Deze waarde ontstaat door een samenspel van groene ruimtes, waterpartijen, bospercelen, bomen en bebouwing.

De beschikbare middelen binnen het bestemmingsplan zijn zo optimaal mogelijk ingezet om deze waarden te beschermen. Zo zijn het oude landgoed en de geslachts-as, alsmede de aangrenzende bomenlanen middels aanduidingen beschermd. Dit geldt ook voor het behoud van het groene casco, waardoor het Brinkgreventerrein structuur krijgt en "ingepakt" blijft. Daarnaast zijn bouwvlakken zodanig gesitueerd dat waardevolle bomen worden ontzien. Daarnaast moet het bestemmingsplan met het oog op de toekomst ook de nodige flexibiliteit bieden. Ook worden nieuwe bomen toegevoegd om de kwaliteiten nog meer te versterken.

- b) Reclamant geeft aan dat de instrumenten die in het ontwerpplan worden aangedragen ter bescherming zo vaag en vrijblijvend zijn dat een carte blanche voor kap wordt afgegeven, waardoor er een ernstige aantasting dreigt van het zo unieke gebied. Het volgende voorbeeld wordt hiervoor aangedragen:
- er is sprake van een bijzondere collectie van soorten bomen. Velen zijn echter nog zo jong dat deze niet onder het vergunningstelsel vallen van de Algemeen Plaatselijke Verordening (APV). De in de toelichting van het bestemmingsplan opgenomen bescherming omvat slecht verwijzingen naar masterplannen, bomenbeleidsplan en

het kapvergunningenbeleid uit de APV. Deze documenten zijn te vaag dan wel te ruim om in dit specifieke geval effectief te zijn.

Beantwoording ad b

Het bestemmingsplan stuurt op de bescherming en samenhang van groene ruimtes, waterpartijen, bospercelen, bomen en bebouwing als geheel. Ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'Actualiseren overige bestemmingsplannen' biedt het voorliggende bestemmingsplan veel meer bescherming voor de genoemde waarde, waaronder bomen. Zo zijn het oude landgoed en de geslachtsas, alsmede de aangrenzende bomenlanen middels aanduidingen beschermd. Dit geldt ook voor het behoud van het groene casco, waardoor het Brinkgreventerrein structuur krijgt en "ingepakt" blijft. Daarnaast zijn bouwvlakken zodanig gesitueerd dat waardevolle bomen worden ontzien. Zo is een groot gedeelte van het plangebied gebied, het noordelijk deel, mede bestemd als 'Waarde – cultuurhistorie' om de verschillende waarden te beschermen. Deze bestemming is gericht op behoud, het herstel, de aanheling en de bescherming van cultuurhistorische waarden van de gronden. Binnen deze bestemming is het bijvoorbeeld verboden om zonder vergunning werkzaamheden uit te voeren zoals het rooien en planten van bomen en opgaand struikgewas. Samen met de kapvergunning in de APV is hiermee voldoende bescherming voor waardevolle (cluster van) bomen.

Verder is het bestemmingsplan deels op conservering en deels op ontwikkeling gericht. Het bestemmingsplan stuurt onder meer op de aanheling van de bestaande bomenlanen langs de geslachts-as. Daarnaast moet het bestemmingsplan ook ruimte kunnen bieden aan de zorgfunctie van het terrein, ook met het oog op vigerende rechten.

- c) Reclamant geeft aan dat eerst een inventarisatie zou moeten plaatsvinden van de soorten, aantallen, conditie, groeiplaatsen etc. van bomen. En hierna de afweging te maken welke bomen/boompartijen gehandhaafd dienen te worden en wat het maximum is van het aantal te kappen bomen. Dan pas kan het groene karakter fatsoenlijk gewaarborgd worden.

Beantwoording ad c

In 2009 is er in samenwerking met reclamant een inventarisatie naar beschermwaardige bomen uitgevoerd op het Brinkgreventerrein. Deze inventarisatie wordt gebruikt bij aanvragen voor kap van bomen. Hiermee is voldoende informatie beschikbaar over beschermwaardige bomen en de waarborging van het groene karakter.

- d) Reclamant geeft aan dat nergens een harde borg is dat de aanleg van het ontwerp door de bekende landschapsarchitect Leonard Springer wordt ontzien. Dit kan alleen al eerst een inventarisatie opgenomen wordt wat aan de oorspronkelijke aanleg nog over is en wat er onaangestast moet blijven.

Beantwoording ad d

Het Masterplan voor Brinkgreven heeft als basis gediend voor het bestemmingsplan. In het masterplan is nauwkeurig beschreven hoe de nog resterende en herkenbare delen van het Springer ontwerp samen met de latere aanpassingen en toevoegingen van het terrein (zoals de bospercelen langs de Rielerenk en de aanleg van de Henri Dunantlaan en Nico Bolkesteinlaan) tot een nieuw ruimtelijke casco voor het Brinkgreven terrein hebben geleid. Van het oorspronkelijke plan van Springer resteren met name de landgoedzone aan de noordzijde, inclusief de oude bospercelen, de geslachts-as en een deel van de oorspronkelijke bebouwing. Het masterplan en het bestemmingsplan beoogt met het casco een nieuwe samenhang aan te brengen tussen het Springerplan en de nieuwe ontwikkelingen op het Brinkgreventerrein. Dit casco is vertaald naar de verbeelding/plankaart en juridische regelingen in het bestemmingsplan en hiermee geborgd. Het huidige vigerende bestemmingsplan 'Actualiseren overige bestemmingsplan' en het daarvoor geldende bestemmingsplan voorzagen niet in een dergelijke vergaande bescherming.

- e) Reclamant geeft aan dat er aandacht moet zijn naar het effect van bouwwerkzaamheden voor nieuwe gebouwen op bestaande bomen. Zoals grondverdichting, veranderende grondwaterstand tijdens de bouw. Er zijn voorbeelden bekend van monumentale bomen die dood gaan, zijn gegaan omdat er tijdens de bouw bemaling van grondwater heeft plaatsgevonden.

Beantwoording ad e

Bij de gunning en uitvoering van werkzaamheden wordt door de respectievelijke, eigenaars, betrokkenen en beheerders gelet op deze aspecten. Zo zijn er ook diverse wettelijke voorschriften, regels en eisen hoe om te gaan met bomen in de directe omgeving van bouwwerken. Deze informatie hoort als vakkennis bij betrokken beheerders bekend te zijn. Verder is in dit opzicht ook het bestemmingsplan maar ook het geldende beeldkwaliteitplan relevant. Het beeldkwaliteitplan stuurt onder meer op de situering van paviljoens in open groene ruimtes, en daarmee op een zekere afstand van bestaande bomen.

Dimence ziet de bestaande bomen zelf ook als kwaliteit van het gebied, er is geen aanleiding om bebouwing dicht bij bestaande bomen te situeren. Hiermee zijn er voldoende waarborgen voor bescherming van waardevolle bomen bij bouwwerkzaamheden.

- f) Reclamant geeft aan ernstige bezwaren te hebben tegen het plan. Het bestemmingsplan omvat onvoldoende inzicht in de bijzondere waarden van bomen en biedt geen harde, meetbare, concrete borgen voor het behoud van kwaliteit dan wel een concreet maatwerk hoe hiermee om te gaan of hoe tot een verantwoorde zorgvuldige belangenafweging te komen. Reclamant vraagt om een aanvullende beschermende regeling. Door het gebrek aan borgen in het bestemmingsplan ontstaat afhankelijkheid van de goedwillendheid van de eigenaar. Deze eigenaar heeft andere belangen dan het behoud van de bijzondere collectie bomen, het ontwerp van Springer, van de belevingswereld van wandelaars en van de flora en fauna.

Beantwoording ad f

De beschermingswaardige kwaliteiten van het gebied zijn beschreven in diverse documenten waaronder het masterplan 'Brinkgreven'. Met het voorliggende bestemmingsplan is ingezet op het waarborgen van de bescherming van deze waarde, via verschillende regelingen zoals in voorgaande beantwoording onder a tot en met e beschreven. Het actuele vigerende bestemmingsplan biedt geen beschermingsregiem en met dit nieuwe bestemmingsplan is hier nu wel in voorzien.

De initiatienemer Dimence heeft samen met de gemeente het masterplan en het bestemmingsplan vormgegeven. Dimence heeft met het oog op het welzijn van cliënten en het gewenste werkklimaat ook een belang bij een hoogwaardige groene uitstraling van het terrein. Verder is het bestemmingsplan niet alleen gericht op bescherming van bestaande waarden, maar ook toevoeging van nieuwe waarden (zoals bomen) en het aanbrengen van sterkere samenhang in het Brinkgreventerrein. Het bestemmingsplan moet, waar mogelijk, ook ruimte bieden aan nieuwe ontwikkelingen in het kader van een kwalitatief goede zorgverlening en een gezonde toekomstige bedrijfsvoering. Het bestemmingsplan brengt volgens de gemeente een goede balans aan tussen de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het terrein en ontwikkelingsruimte ten behoeve van de (geestelijke) gezondheidszorg. Het volledig "juridisch fixeren" van bestaande bomen is volgens de gemeente niet passend en ook niet nodig, het gaat om het samenspel tussen bomen, doorzichten, waterpartijen, paden, gebouwen etc. Het is voor de cliënten en medewerkers van Dimence, omwonenden, en de samenleving als geheel van belang dat het groene karakter van Brinkgreven behouden blijft.

Conclusie:

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan