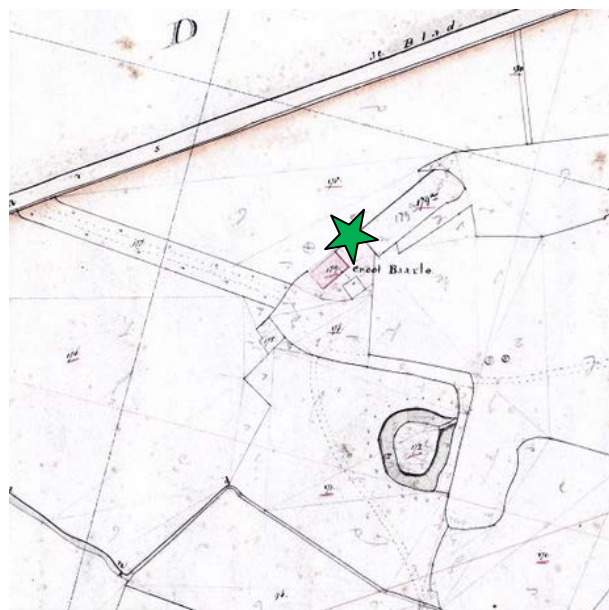


Overzicht cultuurhistorische waarden
Spanjaardsdijk 52

Datum bezoek: september 2015
Datum rapport: 7 oktober 2015
Naam rapporteur: Marielle Vrijkotte

Karakteristiek erf:
Situering karakteristiek erf:
Soort ingreep:
Bouwdeel:

Spanjaardsdijk 52, erf Groot Baarlo
Zichtlocatie aan de Spanjaardsdijk
Rood voor rood
Boerderij en bakhuis (de nieuwe schuren worden buiten beschouwing gelaten)



Links: kadastrale minuut 1832: De voorganger van de huidige boerderij lag op dezelfde plaats langs de Spanjaardsdijk.
Midden: kadastraal kaartje 1889: de huidige boerderij is gebouwd. De enk is goed zichtbaar.
Rechts: luchtfoto van de huidige situatie 2015.

De eerste vermelding van erf Groot Baarlo is 1399. De boerderij is gebouwd aan de rand van een kleine enk waarlangs meerdere boerderijen lagen.

* Relatie tussen planuitwerking en de mate van het cultuurhistorisch belang: hoog, middel en laag

Hoog:

Wijziging conflicteert met aanwezige waarden: de aangetroffen cultuurhistorische waarde is hoog en bij wijziging wordt dit belang sterk aangetast. In de planvorming kunt u er beter rekening mee houden dat de wijziging niet wordt toegestaan.

Middel:

De aanwezige waarden maken wijziging waarschijnlijk mogelijk: cultuurhistorische waarden zijn aangetroffen maar zijn niet van dien aard dat het belang van de monumentenzorg altijd voor het belang van de aanvrager gaat. Wel zullen er eisen aan de uitvoering van de wijziging gesteld worden.

Laag:

Cultuurhistorische waarden zijn nauwelijks aanwezig: Bij deze wijziging is het belang van de monumentenzorg gering en de wijziging is waarschijnlijk mogelijk. Er zullen wel eisen aan de uitvoering van de wijziging gesteld worden.




Tijdens de vergunningsprocedure wordt de gemeentelijke planadviesraad monumenten en beschermd stadsgezicht om advies gevraagd.

Deze raad geeft een onafhankelijk advies en het is mogelijk dat zij tot een ander oordeel komt dan de vergunningverlener.

In het geval van een strijdig advies van de Planadviesraad zal het advies van de Planadviesraad gevolgd worden.

Wij gaan ervan uit, dat dit sporadisch zal voorkomen.

Dit cultuurhistorisch waardenoverzicht betreft alleen cultuurhistorische aspecten. Andere aspecten van het bouwen zoals onder andere bestemmingsplannen en bouwbesluit zijn buiten beschouwing gelaten.

Onderdeel	Bouwkundige staat	Karakteristieke waarde	Motivatie	Relatie tussen planuitwerking en de mate van cultuurhistorisch belang*			Toelichting en advies
	Slecht Matig Redelijk Goed Uitstekend	Ja/nee		laag	middel	hoog	
Voorgevel  	Redelijk/ Goed	Ja	<p>De t-boerderij heeft een rieten dak en een gestuukte voorgevel. In de voorgevel, rechts naast de voordeur zit een gevelsteen met de tekst: WTV (Willem ten Velde) AWNM (Anna Wilhelmina Niemeijer) 1863. Waarschijnlijk is de voorgevel in 1863 gebouwd. De raamindeling links naast de voordeur is karakteristiek. De kozijnen hebben een luikensponning. De ramen zelf verkeren in slechte staat en de cultuurhistorische waarde is gering. Rechts naast de voordeur is in 1922 een keuken gebouwd. Zie bouwtekening achterin verslag.</p>			X	<p>De rieten dakbedekking is karakteristiek. Wij adviseren de gevel en de kozijnen (oud hout is veel sterker dan nieuw hout) links van de voordeur te handhaven en in de kozijnen nieuwe schuiframen te maken. WinTwin en avriveren zijn moderne technieken om de ramen goed kierdicht te krijgen. Het bovenlicht van de voordeur en de voordeur zelf zijn oud en onderzocht moet worden of deze gehandhaafd kunnen blijven.</p>  <p>Wij adviseren de historisch gegroeide situatie met de uitbouw te handhaven. De vensters van de uitbouw zijn waarschijnlijk in de jaren 50 gewijzigd en de cultuurhistorische waarde hiervan is gering.</p>

<p>Achtergevel</p> 	<p>Redelijk/ Goed</p>	<p>Ja</p>	<p>De achtergevel heeft schoon metselwerk. De indeling van de achtergevel met staldeuren en betonramen is karakteristiek. De muurankers verwijzen naar de constructie van de spanten en de hildes. De oorspronkelijke onderschoër is verwijderd en de achtergevel heeft nu een rail met twee schuifdeuren. Achter de rail kunnen we zien dat de getoogde doorgang met metseldetails nog intact is. In de toog staan de letters: J.N (Jan Nieuwenhuis) W.A.t.V. (Willemina Anna ten Velde). Zij woonden hier van omstreeks 1885 tot 1920.</p>			<p>X</p>	<p>De rieten dakbedekking moet gehandhaafd blijven. Wij adviseren de achtergevel zoals die nu is te handhaven en de staldeuren open te zetten ten behoeve van extra daglicht. De betonramen zijn niet oorspronkelijk maar ze zijn karakteristiek en blijven bij voorkeur gehandhaafd en worden voorzien van achterzetramen (in het vlak van de isolatiewand). Wat betreft de baanderdeuren kan je ervoor kiezen: - de rail en de schuifdeuren te handhaven (open te zetten) en in de getoogde gevelopening een pui te maken. - de onderschoër te reconstrueren. Sallandsweg 7 en Aarninksweg 6 zijn voorbeelden van boerderijen met een onderschoërs. Telefoonnummers van de bewoners zijn bekend bij monumentenzorg Deventer.</p> 
---	---------------------------	-----------	--	--	--	----------	--

<p>Linker zijgevel</p> 	<p>Matig</p>	<p>Ja</p>	<p>De linker zijgevel is aan de binnen- en de buitenzijde gestuukt. Tegen de linkerzijgevel zijn twee schuurtjes gebouwd. Aan de binnenzijde zijn de bouwsporen goed waarneembaar. De technische staat lijkt matig maar zou beter onderzocht moeten worden.</p> <p>De achtergevel van het voorhuis is gepleisterd en scheuren zijn waarneembaar. Ter hoogte van de zolder zien we een klein venster waarschijnlijk ten behoeve van ventilatie.</p>	<p>X</p>	<p>De achtergevel van het voorhuis met het kleine raampje moet behouden blijven.</p> <p>Van de linkerzijgevel zou het pleisterwerk verwijderd moeten worden om de ouderdom van de muur en de technische staat van de muur beter in kaart te brengen.</p>  <p>De dakpannen (Kruis-, Hollandse- en Muldenpannen) op het onderste deel van dit dakvlak kunnen gehandhaafd blijven. Ook kan het hele dak worden vernieuwd met riet.</p>
---	--------------	-----------	--	----------	--

Rechter zijgevel



Redelijk

Ja

De rechterzijgevel ligt heel zichtbaar langs de Spanjaardsdijk. Direct naast de uitbouw zitten op maaiveldniveau twee raamopeningen ten behoeve van licht en ventilatie voor de kelder. Erboven bevindt zich een luik.

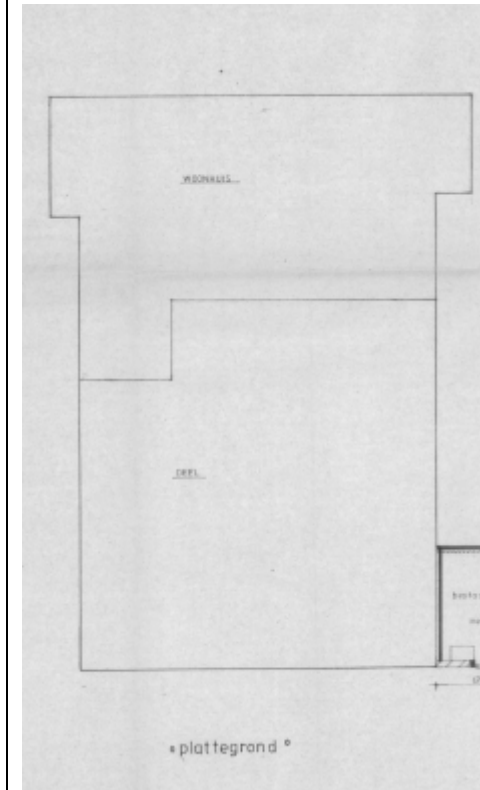
In 1975 had de boerderij een groot voorhuis met, boven de betonnen kelder, een opkamer. Onduidelijk is wanneer de boerderij deze indeling kreeg. Met de bouw (of het vernieuwen) van de zijgevel was de situatie al zo. Dat de zijmuur geen staldeurtjes heeft zou erop kunnen wijzen dat deze in de 20^e eeuw een keer is vernieuwd.

Onderzoek naar de brandmuur (waar loopt deze nog?) en naar het metselverband tussen achtergevel en zijgevel (zit er een bouwnaad?) kan hierover meer duidelijkheid geven. De cultuurhistorische waarde van zijgevel met zijn stalramen, de kelderramen en het luik is hoog.



X


Wij adviseren de historisch gegroeide situatie met uitbouw te handhaven. De indeling van de uitbouw is waarschijnlijk in de jaren 30-50 gewijzigd en de cultuurhistorische waarde hiervan is gering.



De gietijzeren stalraampjes zijn karakteristiek en zullen behouden moeten blijven. De stichting Materiaal voor Monumenten heeft wellicht nog gietijzeren stalraampjes te koop.

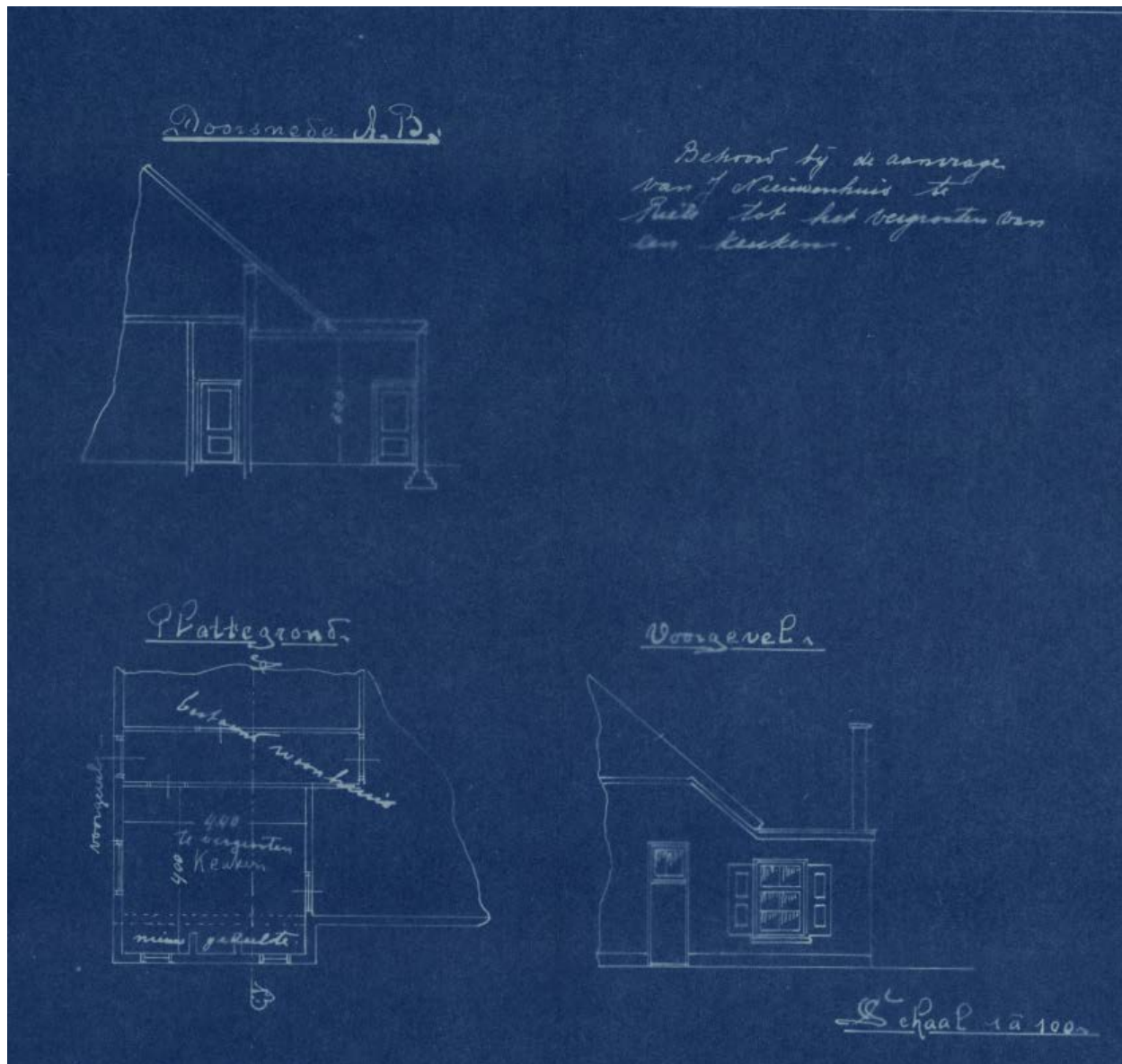


Indeling voor en achterhuis in 1975
Stadsarchief Deventer

Onderdeel	Bouwkundige staat	Karakteristieke waarde	Motivatie	Relatie tussen planuitwerking, mate van cultuurhistorisch belang*			Toelichting en advies
	Slecht Matig Redelijk Goed Uitstekend	Ja/nee		laag	middel	hoog	
Interieur voorhuis 	Redelijk	Ja	<p>Het interieur is sterk verbouwd. Na het strippen zal zichtbaar worden of er nog waardevolle elementen zoals het plafond in de woonkamer, gebinten o.i.d. in het pand aanwezig zijn.</p> <p>De kelder van het voorhuis bevindt zich onder de deel. Dit is ongebruikelijk. Hij is ook slecht bruikbaar vanwege water wat erin staat.</p>	X			<p>Voor dit project is met name de buitenzijde van de boerderij en het kookhuis van belang. Wij ervan uit gaan dat de gebinten, als ze zich in het voorhuis bevinden, behouden blijven. Ook de brandmuur heeft cultuurhistorische waarde. Voor het overige stellen wij geen voorwaarden aan het interieur.</p> 

Onderdeel	Bouwkundige staat	Karakteristieke waarde	Motivatie	Relatie tussen planuitwerking, mate van cultuurhistorisch belang*			Toelichting en advies
				laag	middel	hoog	
	Slecht Matig Redelijk Goed Uitstekend	Ja/nee					
Interieur deel 	Redelijk/ Goed	Ja	De deel is nog ongewijzigd. De ankerbalkgebinten met de hildes, de hildematten en de slieten vormen een mooi geheel. De overige inrichting heeft voor ons weinig waarde.	X			Voor dit project is met name de buitenzijde van de boerderij en het kookhuis van belang. Wij ervan uit gaan dat de gebinten en de brandmuur behouden blijven.

<p>Kookhuis</p> 	<p>Matig</p>	<p>Ja</p>	<p>Het kookhuis werd vroeger gebruikt om in te koken. Ook werd er in de zomermaanden soms in gewoond. Dit kookhuis heeft een grote schouw en een fraaie schoorsteen. Gezien de muurankers en de vele soorten bakstenen zou het bakhuis eind 19^e eeuw gebouwd kunnen zijn met hergebruikte bakstenen (en vensters?). De cultuurhistorische waarde van de houtconstructie was niet zichtbaar en zou bij het strippen verder onderzocht kunnen worden.</p>			<p>X</p>	<p>De cultuurhistorische waarde van het huisje is hoog en het huisje moet gehandhaafd blijven. De muren bij voorkeur enigszins vertinnen zodat de baksteen zichtbaar blijft. Schoorsteen met de schouw handhaven. Ramen, deuren en luiken kunnen vernieuwd worden.</p> 
<p>Erfinrichting en erfstructuur</p>	<p>Matig</p>	<p>Ja</p>	<p>Het erf ligt op een zichtlocatie langs de Spanjaardsdijk. Van een erfinrichting is nauwelijks sprake. De deel ligt vlak bij de ontsluitingsweg. Dat heeft karakteristieke waarde. Bij voorkeur zien we de tuin aan de voorzijde van de boerderij.</p>			<p>X</p>	<p>Er zal een erfinrichtingsplan gemaakt moeten worden.</p>



Bouw van keuken in 1922
Stadsarchief Deventer