

Nota van beantwoording inspraakreacties concept-Ontwikkelperspectief Binnenduinrand

9 september 2019

	Inspraakreactie	Beantwoording	Planaanpassing
1	Inwoner Heemstede		
1.1	In de samenvatting staat niet genoemd dat bepaalde economische groei binnen de diverse kernen uitgangspunt is. Hierdoor lijkt het alsof alle goede bedoelingen en beperkingen niet in een kader passen. Indiener vraagt meer expliciet te vermelden binnen welke kaders het beleid en de spelregels gelden.	Het doel van het Ontwikkelperspectief is behoud en ontwikkeling van de kernkwaliteiten van het landschap in de Binnenduinrand. Economische groei is niet het uitgangspunt. Daar waar er een dilemma ontstaat tussen deze twee, wordt door de ambities en spelregels getracht om oplossingsrichtingen te bieden. Na vaststelling van het Ontwikkelperspectief worden de benoemde sporen concreet uitgewerkt.	Geen aanpassing.
1.2	Nergens staat vermeld waarom en tot welke prijs het idee Amsterdam Beach wordt omarmd. Amsterdam heeft gekozen de toeristische overload deels door te schuiven naar de deze regio. Het doorschuiven kan ook mogelijk een te grote omvang krijgen. Een visie op de beheersbaarheid en aard ervan ontbreekt in de nota. Ook is niet duidelijk hoe Amsterdam betrokken is bij de ontwikkeling van deze nota. Expliciteer de bestuurlijke afstemming met Amsterdam, en expliciteer de visie op de effecten van Amsterdam Beach.	In het Ontwikkelperspectief wordt de ' <i>ontwikkeling van kustplaatsen tot Amsterdam Beach, met behoud van rust en ruimte</i> ' als een van de ambities aangedragen. In de volgende fase wordt deze ambitie verder uitgewerkt. Daarnaast volgt de visie de lijn voor de kustgemeenten, zoals die in het Kustpact is opgenomen. De verdere uitwerking hiervan volgt. Ook hier geldt dat een optimum moet worden gezocht tussen economische ontwikkeling en behoud van rust, ruimte en daarmee de landschappelijke kwaliteit. Het Ontwikkelperspectief is alleen ambtelijk afgestemd met de gemeente Amsterdam, niet bestuurlijk.	De lijn uit het Kustpact voor de kustgemeenten zal verwerkt worden in het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand, in paragraaf 3.2.3. Dit zal ook worden verwerkt in de kaart 'Toeristische en recreatieve structuur'.
1.3	Wat is de status van de nota na een bestuurlijk goedkeurings-proces? Wordt het de wet, het handboek waaraan elk toekomstig deelbesluit wordt getoetst? Hoe wordt het commitment van de diverse overheden publiekelijk uitgesproken over de nota?	Het Ontwikkelperspectief heeft geen wettelijke basis, zoals een bestemmingsplan of een structuurvisie. Door vaststelling committeren de gemeenteraden zich aan de visie, ambities en spelregels. Vanwege het zelfbindende karakter laat het Ontwikkelperspectief zich het best vergelijken met een structuurvisie. Ruimtelijke ontwikkelingen worden mede getoetst aan het Ontwikkelperspectief. Er kan alleen worden afgeweken met een goede motivatie. In de volgende fase volgt inbedding van de spelregels is lokale ruimtelijke plannen van de gemeente.	Geen aanpassing.

1.4.	In de komende jaren worden in de diverse colleges allerlei besluiten genomen die vallen binnen de scope van deze nota. Wie is verantwoordelijk voor toetsing van die besluiten aan deze nota (met toetsing wordt bedoeld: Analytisch beoordelen van voorgenomen besluiten tegen de inhoud deze nota)? Aandacht voor toetsing is noodzakelijk omdat de nota hopelijk robuust bestand wordt tegen politieke verschuivingen in de diverse gemeenteraden en colleges B&W. Een vaste langjarige en onafhankelijke toetsingscommissie lijkt indiener wenselijk. De bevindingen, bij voorkeur bindend, dienen in ieder geval te worden gepubliceerd.	Met de inbedding van de spelregels in de gemeentelijke ruimtelijke visies en plannen (spoor 10 van de Uitvoeringsstrategie) wordt de doorwerking van de spelregels van het Ontwikkelperspectief voldoende gewaarborgd. Onderdeel van de uitwerking van dit spoor is op welke wijze de voortgang van de inbedding het best kan worden bewaakt. Daarbij wordt in elk geval gedacht aan een jaarlijkse conferentie met alle partners over de voortgang van de Uitvoeringsstrategie.	Geen aanpassing.
1.5	Op dit ogenblik worden in Heemstede plannen ontwikkeld voor het gebied Manpadslaan. Bij deze plannen wordt niet gerept over deze nota. Hoe wordt ervoor zorggedragen dat de plannen voor het Manpadslaan gebied in de pas lopen inhoud van deze nota?	Zie de beantwoording onder 1.3. De uiteindelijke ruimtelijke afweging, gelet op de status van het stuk, ligt bij de gemeente (in dit geval Heemstede). Deze moet bij de besluitvorming verantwoorden hoe haar besluit zich verhoudt tot het Ontwikkelperspectief. Als het besluit afwijkt van de spelregels in het Ontwikkelperspectief dan zal daar een goede motivatie aan ten grondslag moeten liggen.	Geen aanpassing.
2.	Nedamco Capital		
2.1	De indiener wil de besluitvormende vergadering van het bevoegde bestuursorgaan bijwonen.	Het Ontwikkelperspectief Binnenduintrand is een coproductie van de betrokken gemeenten en de Provincie Noord-Holland. Het ontwikkelperspectief wordt aan de gemeenteraden ter vaststelling worden aangeboden, aan de Gedeputeerde Staten ter kennisname. Dit zal gebeuren aan de hand van inhoudelijk gelijke documenten. Het is mogelijk de betreffende raadsvergaderingen bij te wonen.	Geen aanpassing.
3.	Agrobosbouw		
3.1	De mogelijkheden die agrobosbouw biedt voor het veiligstellen van de openheid van het landschap worden onder de aandacht gebracht. Het gaat om het wegwerken van beperkingen die kleinschaligheid met zich meebrengt voor landbouwkundig gebruik; de ontwikkeling van nieuwe financieringsconcepten en sluitende business cases; de verbreding met agrarisch natuurbeheer, ook bij eigenaren en beheerders van buitenplaatsen en natuurlandschappen; het benutten van kansen voor de ontwikkeling van nieuwe natuur als onderdeel van het NNN; of een op klimaatverandering anticiperend waterbeleid om in de toekomst wateroverlast of juist extreme droogte te kunnen voorkomen.	Voor het veiligstellen van de visuele openheid in de open gebieden is agrobosbouw geen geschikt middel, omdat de introductie van bomen een nadelig effect heeft op het open karakter. Het concept landbouwinclusieve natuur' of 'natuurinclusieve landbouw' is echter sterk. Wellicht kan hier in overleg met de terreinbeherende organisaties verder vorm aan gegeven worden bij de verdere uitwerking van het Ontwikkelperspectief.	Het concept 'landbouwinclusieve natuur' of 'natuurinclusieve landbouw' zal worden opgenomen in het uitvoeringsprogramma. Daarnaast zal het als mogelijkheid worden genoemd in paragraaf 3.2.4 bij het bolletje 'verkenning van de mogelijkheden voor nieuwe financieringsconcepten en sluitende business cases'.

4.	Stichting Santpoort		
4.1	Het OP Binnenduinrand is "grosso modo een mooi product van samenwerking leidend tot spelregels en sporen voor de uitvoering". Het centrale uitgangspunt dat "de hoge kwaliteit van het landschap leidend is voor toekomstige ontwikkelvraagstukken" onderschrijven wij. Wij hebben herhaaldelijk aangedrongen op het hanteren van deze spelregels	De mededeling wordt als een ondersteuning beschouwd.	Geen aanpassing.
4.2	Bij de totstandkoming van de Structuurvisie Velsen 2025 is naar aanleiding van inspraak de Groene Scheg van Santpoort-Noord als woningbouwlocatie geschrappt. Wij verzoeken u dan ook de tekeningen en tekst van het OP Binnenduinrand zodanig bij te stellen dat de Groene Scheg duidelijk (op kaart) is aangegeven. Wij gaan er van uit dat de teksten in de bijlage (pagina 78) gedateerd zijn. Het ontwikkelen van Station Santpoort-Noord als groene poort is prima, maar niet ten koste van de Groene Scheg.	De groene scheg van Santpoort-Noord zal in de kaarten als zodanig worden ingetekend met aanduiding "stadsrand verweven met landschap" . De tekst op pagina 78 van de bijlagen is een verslag van de behandeling van 4 casussen tijdens de 2e regionale raadsconferentie (2014) over het OP Binnenduinrand. De mogelijkheid om als uitvoeringsstrategie woningbouw toe te staan in de groene scheg om daarmee de ontwikkeling van een groene poort bij het station te financieren is in de werkgroep genoemd. Omdat dit echter niet strookt met het huidige Velsense beleid, c.q. de Structuurvisie, is deze mogelijkheid in het OP niet verder uitgewerkt. Omdat het echter een verslag betreft, zal de tekst niet worden aangepast. De bijlagen bij het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand zijn alleen ter informatie bijgevoegd. Deze zullen niet door de afzonderlijke gemeenteraden worden vastgesteld.	De groene scheg in Santpoort-Noord zal in het groen worden aangegeven op de kaarten. Daarnaast zal de aanduiding "stadsrand verweven met landschap" worden toegevoegd op de kaart Hoogwaardig Woonmilieu.
4.3	Wij vragen om meer betrokkenheid in het vervolg daar waar het Santpoort betreft.	Bij uitwerkingen die betrekking hebben op Santpoort en omgeving zal de Stichting Santpoort worden betrokken.	Geen aanpassing.
4.4	De inbedding van de spelregels in bestemmingsplannen, visies en programma's is cruciaal	De mededeling wordt als een ondersteuning beschouwd.	Geen aanpassing.
5.	Inwoner Santpoort-Noord		
5.1	Indiener sluit zich aan bij de zienswijze van de Stichting Santpoort en wil de gemeente herinneren aan haar uitspraak om woningbouw te schrappen in de Groene Scheg van Santpoort-Noord.	De groene scheg van Santpoort-Noord zal in de kaarten als zodanig worden ingetekend met aanduiding "stadsrand verweven met landschap"	De groene scheg in Santpoort-Noord zal in het groen worden aangegeven op de kaarten. Daarnaast zal de aanduiding "stadsrand verweven met landschap" worden toegevoegd op de kaart Hoogwaardig Woonmilieu.

5.2	Het gehele rapport wordt ingegeven door de economische honger van Amsterdam. Amsterdam heeft het Kennemerland nodig voor economische groei en spreiding van toeristen. Indiener is juist in Santpoort komen wonen vanwege dorpse karakter. Een TOP (lees: <i>groene poort</i>) is onnodig en ongewenst. Geen massa-toerisme in de duinen, geen MRA spinoff van Amsterdam, maar behoud van het dorp Santpoort-Noord	Uitgangspunt is behoud en ontwikkeling van de kwaliteiten van het gebied. Er komen echter vanuit de MRA opgaven op het gebied af. Er zal een optimum moeten worden gezocht tussen economische ontwikkeling en behoud van rust, ruimte en daarmee van kwaliteit. De gewenste zonering is onder andere verwoord in paragraaf 3.2.1, onder het kopje 'Toerisme en recreatie'. De ontwikkeling van een groene poort in Santpoort-Noord past binnen dit optimum, dichtbij de entree van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland.	Geen aanpassing.
6. Inwoner Heemstede			
6.1	Indiener is blij verrast door de wijze van beschrijven van dit mooie stuk Noord-Holland. De waarde (de gedeelde weelde) van en de waardering voor deze streek op is een prima, en toch uiterst zakelijke manier, onder woorden gebracht.	De mededeling wordt als een ondersteuning beschouwd.	Geen aanpassing.
6.2	Indiener stelt voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van het Manpadslaangebied een proefproject te maken in het kader van de uitwerking van uw visie op ruimtelijke ontwikkelingen in onze regio.	De uiteindelijke ruimtelijke afweging, gelet op de status van het stuk, ligt bij de gemeente (in dit geval Heemstede). Die moeten bij de besluitvorming verantwoorden hoe hun besluit zich verhoudt tot het Ontwikkelperspectief. Als het besluit afwijkt van de spelregels in het Ontwikkelperspectief dan zal daar een goede motivatie aan ten grondslag moeten liggen.	Geen aanpassing.
6.3	Indiener mist bij het toepassen van de spelregels de uiteindelijke 'machtsverhouding' tussen een autonome gemeente en het overkoepelende regiobestuur. Dat vraagt om een nadere toelichting op dit punt, mede met het oog op de burger (raadsleden van verschillende gemeenteraden), omdat dit soort spelregels de handvatten bieden voor een duidelijke (publieke) controlefunctie.	Zie het antwoord onder 6.2. De status van het stuk na vaststelling door de afzonderlijke gemeenteraden zal worden verwoord in paragraaf 1.4.	De status van het stuk na vaststelling door de afzonderlijke gemeenteraden zal worden verwoord in paragraaf 1.4.
7. Vrienden van Middenduin			
7.1	Ontwikkelingen in de regio ZK leggen druk op de leefomgeving, zoals bijvoorbeeld woningbouw op het PWN-terrein en het circuit van Zandvoort. Een kader als het OP is daarom goed. Meer functies toevoegen of intensiveren heeft een groot risico voor het gebied. Het zou nodig zijn om in beeld te brengen wat de gevolgen van deze ontwikkelingen tezamen zijn en wat nut en noodzaak is. Ook zou de onderlinge samenhang beoordeeld moeten worden. Dat geldt in het bijzonder voor MRA ambities om het toerisme te spreiden.	Het Ontwikkelperspectief heeft als doel het unieke en hoogwaardige landschap van de Binnenduinrand voor de toekomst veilig te stellen en verder te kunnen versterken. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet rekening worden gehouden met de geformuleerde spelregels. Borging van deze spelregels zal plaatsvinden in lokale visies en bestemmingsplannen/ omgevingsplannen. In het Ontwikkelperspectief wordt de ' <i>ontwikkeling van kustplaatsen tot Amsterdam Beach, met behoud van rust en ruimte</i> ' als een van de ambities aangedragen. In de volgende fase wordt deze ambitie verder uitgewerkt. Daarnaast volgt de visie de lijn voor de kustgemeenten, zoals die in het Kustpact is opgenomen. De verdere uitwerking hiervan volgt. Er moet een optimum worden gezocht tussen economische	De lijn uit het Kustpact voor de kustgemeenten zal verwerkt worden in het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand, in paragraaf 3.2.3. Dit zal ook worden verwerkt in de kaart 'Toeristische en recreatieve structuur'.

		ontwikkeling en behoud van rust, ruimte en daarmee de landschappelijke kwaliteit.	
7.2.	De MRA dreigt de binnenduinrand weg te drukken. Er moet een duidelijke grens komen van de Metropool. Er wordt gepleit voor een regionale functie van de binnenduinrand. Marketing en promotie onder het motto 'Amsterdam bezoeken, Holland zien' is ongewenst.	De regio Zuid-Kennemerland (+Velsen) maakt onderdeel uit van de MRA. Toeristen verspreiden zich over de hele regio, ongeacht of er een grens getrokken zou worden tussen de binnenduinrand en de MRA. Zie ook de beantwoording onder 7.1. en 5.2.	Geen aanpassing.
7.3	Alle ontwikkelingen moeten getoetst worden op draagkracht van het gebied en consequenties voor bestaande functies.	Mee eens. Dat stemt in grote lijnen overeen met het doel van de spelregels.	Geen aanpassing.
7.4	De ambitie voor een robuust watersysteem wordt gesteund. Het behoud van het monumentale complex van de waterfabriek van Haarlem en het beter zichtbaar maken van de watertoren bij de entree van het NPZK voegen een extra accent toe aan het entree van de duinen.	Waarvan akte. Uw suggestie met betrekking tot het complex van de Waterfabriek Haarlem sluit goed aan bij spelregel 13: 'continuïteit van de cultuurhistorische tijdslijn'. Een verdere uitwerking hiervan is echter té gedetailleerd voor dit stadium van een ontwikkelperspectief.	Geen aanpassing.
7.5	Maak het verkeer ondergeschikt aan de leefomgeving. Met matigen van snelheid en geluid worden hinder en overlast beperkt. Goede handhaving is hierbij helaas noodzakelijk en schiet nu nog vaak tekort.	Het Ontwikkelperspectief richt zich op behoud en versterken van het landschap. De inrichting van de wegen en de handhaving valt daar buiten.	Geen aanpassing.
7.6	Zichtlijnen en de openheid van het landschap zijn waardevol. Het is goed dat de ontwikkelvisie geen toename van bebouwing buiten de huidige kernen bepleit.	De mededeling wordt als een ondersteuning beschouwd.	Geen aanpassing.
7.7	Vanuit het optimaal benutten van OV en differentiatie in profielen badplaatsen is er veel voor te zeggen om de strandrecreatie te concentreren in Zandvoort en IJmuiden.	Dat stemt overeen met de uitgangspunten in het Kustpact en het Toekomstperspectief Kust.	De lijn uit het Kustpact voor de kustgemeenten zal verwerkt worden in het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand, in paragraaf 3.2.3. De differentiatie van de kust is ook verwerkt in de kaart 'Toeristische en recreatieve structuur'.
7.8	Bloemendaal aan Zee kan volstaan met een kleinschalige functie voor familiestrand, zoals in het Kustpact beoogd is. Nog meer bebouwing zoals jaarrond strandpaviljoens, hotels en verblijfsrecreatie is hiermee niet in lijn.	In het Ontwikkelperspectief wordt de ' <i>ontwikkeling van kustplaatsen tot Amsterdam Beach, met behoud van rust en ruimte</i> ' als een van de ambities aangedragen. In de volgende fase wordt deze ambitie verder uitgewerkt. Daarnaast volgt de visie de lijn voor de kustgemeenten, zoals die in het Kustpact is opgenomen. De verdere uitwerking hiervan volgt. Er moet een optimum worden gezocht tussen economische ontwikkeling en behoud van rust, ruimte en daarmee de landschappelijke kwaliteit. Op de kaart Toeristische en recreatieve structuur is het symbool "uitbreiding jaar-rond voorzieningen" verwijderd bij het strand van Bloemendaal.	Symbool "uitbreiding jaar-rond voorzieningen" verwijderen bij het strand van Bloemendaal
7.9	Er moet meer inhoud gegeven worden aan de status stiltegebied. Geluidsoverlast van het circuit, evenementen op	Zie de beantwoording onder 7.8 met betrekking tot het zoeken naar een optimum tussen economische ontwikkeling en behoud van rust en ruimte.	In paragraaf 3.2.3 onder het kopje 'Duinen' wordt het

	het strand en verkeerslawaaï conflicteren met andere recreatieve waarden.	Het circuit van Zandvoort is een belangrijke recreatieve drager van de regio. Over het aantal geluidsdagen van het circuit doen we in dit Ontwikkelperspectief geen uitspraken. Het zoeken naar de juiste balans is in het Ontwikkelperspectief verwoord op pagina 44 (paragraaf 3.2.3 'Duinen').	belang van stilte in delen van het duingebied benoemd.
7.10	Bestaande sportaccommodaties kunnen beter benut worden, uitbreiding is niet nodig. Nieuwe bebouwing in het Nationaal Park, zoals Reinwaterpark conflicteert met ambities van de ontwikkelvisie.	Een eventueel gewenste uitbreiding van een sportaccommodatie zal getoetst worden aan de spelregels uit het Ontwikkelperspectief. De uiteindelijke ruimtelijke afweging over het Reinwaterpark ligt bij de gemeente (in dit geval Bloemendaal). Deze moet bij de besluitvorming verantwoorden hoe haar besluit zich verhoudt tot het Ontwikkelperspectief. Als het besluit afwijkt van de spelregels in het Ontwikkelperspectief dan zal daar een goede motivatie aan ten grondslag moeten liggen.	Geen aanpassing.
7.11	Een van de opgaven heeft betrekking op de toegangspoorten van het Nationaal Park. De rotonde Brouwerskolkweg/Zeeweg zou landschappelijk beter ingepast kunnen worden waarbij de watertoren weer zichtbaar wordt gemaakt.	Zie het antwoord onder 7.4.	Geen aanpassing.
7.12	Uitgangspunt is dat de ruimtelijke kwaliteit van stationsomgevingen leidend is. Alleen bouwen binnen de kernen. Bij herhaling wordt ingestemd met ontwikkelingen in de Binnenduinrand van Overveen met de kwalificatie 'postzegelplan' of 'planologisch kruimelgeval'. Het gevolg is ruimtelijke verrommeling i.p.v. ruimtelijke ordening.	De afweging over ruimtelijke ontwikkelingen, gelet op de status van het stuk, ligt bij de gemeente (in dit geval Bloemendaal). Die moeten bij de besluitvorming verantwoorden hoe hun besluit zich verhoudt tot het Ontwikkelperspectief. Als het besluit afwijkt van de spelregels in het Ontwikkelperspectief dan zal daar een goede motivatie aan ten grondslag moeten liggen.	Geen aanpassing.
7.13	Het concept ontwikkelperspectief Binnenduinrand beschrijft de grote waarden van de landschappelijke kwaliteit. Er is een discrepantie tussen woord en daad. De rol van het gemeentebestuur als hoeder van het algemeen belang is in het geding. Een strakke regie van alle gemeenten gezamenlijk is nodig. Nieuwe initiatieven dienen getoetst te worden op draagkracht van het gebied en mogen bestaande kwaliteiten niet aantasten.	Zie het antwoord onder 7.12.	Geen aanpassing.
8. Inwoners Haarlem			
8.1	Indiener geeft aan dat hij het niet eens is met de beoogde natuurontwikkeling op de grond van de provincie die hij in pacht heeft.	Het Ontwikkelperspectief doet geen concrete uitspraken over de gewenste situatie op perceelsniveau i.c. de percelen die in gebruik zijn bij de indiener van deze reactie. Het Ontwikkelperspectief beoogt de openheid van het gebied te behouden en te versterken, dit kan zowel een agrarische als een natuurfunctie zijn. Indiener is in gesprek met de provincie over het gebruik van deze grond, waarbij bedrijfsverplaatsing tot de mogelijkheden behoort.	Geen aanpassing.

9.	Stichting Natuurbelang Nederland		
9.1	Indiener verzoekt in het Nationale Park de Kennemerduinen geen fietspaden meer toe te voegen. Hij verzoekt het aantal fietspaden te verminderen, daar waar ze een bedreiging kunnen vormen voor de aanwezige kwetsbare soorten. Indiener biedt aan om bij het aanpakken van het fietsknelpunt langs de Vogelenzangseweg constructief mee te werken.	Een goed fietspadennetwerk is van groot belang voor dit gebied. Daarom is het nodig dat een fietspadenplan wordt opgesteld. Dit zal worden opgenomen in het uitvoeringsprogramma, onder het spoor 'inventarisatie, plan van aanpak en financiering van benodigde recreatieve verkeer- en vervoersverbindingen'. Bij de ontwikkeling van een fietspadenplan voor dit gebied zullen de aanwezige natuurwaarden en de gedane aanbeveling in de afweging worden meegenomen.	Meenemen in de verdere uitwerking van spoor 8 in de uitvoeringsstrategie. Geen aanpassing in Ontwikkelperspectief.
10.	Hoogheemraadschap van Rijnland		
10.1	In de ontwikkelvisie wordt gerefereerd aan het Watergebiedsplan Zuid-Kennemerland. De suggestie bestaat dat een aantal maatregelen nog moet worden uitgevoerd, terwijl deze al zijn gerealiseerd. Een aantal moeilijk te realiseren ambities is daarbij gekarakteriseerd als lange termijn optie. Op dit moment heeft Rijnland daarvoor geen middelen beschikbaar.	De tekst zal hierop worden aangepast. Voorgesteld wordt voor de toekomstig te nemen maatregelen een coöperatieve vorm te kiezen.	De tekstvoorstellen van Rijnland worden verwerkt in hoofdstuk 3.
10.2	De ambitie wordt ondersteund om te komen tot een robuust watersysteem	De mededeling wordt als een ondersteuning beschouwd.	
10.3	Het ontwikkelperspectief is in overeenstemming met het beleid van Rijnland en het Kustpact	Dit punt wordt beschouwd als constatering van een gegeven.	
10.4	Dat de oorsprong van een waterloop in de vormgeving zoveel mogelijk herkenbaar moet zijn, is geen beleid van Rijnland. Het voorstel wordt gedaan om de betreffende passage te formuleren als: "in de vormgeving van een waterloop is de oorsprong zoveel mogelijk herkenbaar" (spelregel 19). Oorsprong en ontwerp zijn niet altijd meer verenigbaar. Van belang is elkaar vroegtijdig te betrekken bij planvorming.	De suggestie wordt graag over genomen om elkaar bij planvorming in een vroeg stadium te betrekken. Ook de tekstwijziging bij spelregel 19 zal worden overgenomen.	Tekstwijziging spelregel 19.
10.5	In Hoofdstuk 5 wordt onder Spoor 9 gesproken over de "opstelling van een integrale watervisie in combinatie met een strategische samenwerkingsagenda voor de Binnenduintrand". Dit heeft weinig meerwaarde ten opzichte van het Watergebiedsplan van Rijnland. Het kan wel meerwaarde hebben indien de nadruk wordt gelegd op klimaatbestendig maken van het gebied.	Suggestie wordt overgenomen.	Tekstwijziging spoor 9.
11.	Nationaal Park Zuid-Kennemerland (I)		
11.1	Indiener doet enkele suggesties met tekstvoorstellen om op een goede manier aandacht te geven aan de natuur in de binnenduintrand.	De visie van indiener dat het onderwerp natuur meer aandacht behoeft wordt gedeeld. Dit heeft geleid tot diverse tekstaanpassingen.	De tekstvoorstellen van Stichting Duinbehoud zijn waar mogelijk overgenomen. Op pagina 48 wordt de bestaande kaart van het NPZK

			<p>vervangen door een kaart met daarop de begrenzing van N2000, NNN en NPZK.</p> <p>De kaart landschappelijke hoofdstructuur heet nu "landschappelijke en ecologische hoofdstructuur".</p>
12.	Nationaal Park Zuid-Kennemerland (II)		
12.1	<p>Indiener doet enkele suggesties met tekstvoorstellen waarmee de positie van het Nationaal Park beter wordt vormgegeven.</p> <p>Zij verzoekt een natuurambitie toe te voegen.</p> <p>Zij verzoekt het Nationale Park te vergroten met de groene binnenduintrand.</p> <p>Zij onderschrijft het nut van een onderzoek naar entrees en routes ten behoeve van de bereikbaarheid in de regio, zoals omschreven in spoor 8 van de uitvoeringsstrategie.</p>	<p>Teksten over de natuurdoelstellingen zullen in de tekst worden opgenomen.</p> <p>De positie van het Nationaal Park zal verder onderzocht worden in het uitvoeringsspoor '<i>verkenning van de mogelijkheden om het gehele duingebied onder de noemer van Nationaal Park te brengen en als zodanig te promoten</i>'. In de binnenduintrand is sprake is van hoofdzakelijk particulier grondbezit. Daarom zal zorgvuldig onderzocht moeten worden wat de consequenties zijn van vergroting van het Nationaal Park. Dit mag geen belemmering vormen voor het voortbestaan en de ontwikkelmogelijkheden van deze particulieren, binnen de spelregels van het Ontwikkelperspectief. Particuliere grondbezitters en terreinbeheerders zullen bij dit onderzoek worden betrokken.</p>	<p>De tekstvoorstellen van het NPZK zijn waar mogelijk overgenomen.</p>
13.	Gemeente Noordwijkerhout en Cluster Duin- en Bollenstreek		
13.1	<p>Bij het opstellen van het ontwikkelperspectief heeft geen samenwerking plaatsgevonden met het Cluster Duin- en Bollenstreek. De visie op landschap, natuur en recreatieve netwerken stopt abrupt bij de provinciegrens.</p>	<p>In het Ontwikkelperspectief is het plangebied aan de zuidkant afgebakend tot aan de provinciegrens. Het is echter niet de intentie geweest om de visie te beperken tot dit gebied. Er zijn al contacten om deze visie te verknopen met de visies in de omgeving.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>
13.2	<p>De aandacht voor natuur, open landschap, recreatieve en economische ontwikkeling wordt gedeeld, overeenkomstig de structuurvisie en het gebiedsprogramma van de Cluster Duin- en Bollenstreek. In 2016 heeft het cluster de geactualiseerde Intergemeentelijke Structuurvisie Greenport vastgesteld.</p>	<p>De mededeling wordt als een ondersteuning beschouwd.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>
13.3	<p>Het cluster is bezig het programma verder uit te werken, zoals het onderdeel Trekvaart Leiden-Haarlem, waarbij Haarlem, Heemstede, Bloemendaal en de provincie NH zijn betrokken. Het cluster wil de samenwerking uitbreiden naar alle recreatieve netwerken (wandelen, fietsen, sloepen, kano). Dat geldt ook voor verbindingen van de natuur.</p>	<p>Zie de beantwoording onder 13.1.</p> <p>Op dit moment zijn al gesprekken gaande waarin de mogelijkheden voor samenwerking worden verkend. Voorbeeld is de trekvaart en de nota Hollandse Duinen.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>

13.4	Ook wil het cluster samenwerking aangaan op het gebied van cultuur, integrale watervisie en een uitvoeringsplan voor de buitenplaatsen.	Zie de beantwoording onder 13.3.	Geen aanpassing.
13.5	Nationaal Park Hollandse Duinen is het duingebied in Zuid-Holland van Hoek van Holland tot Hillegom. In het Ontwikkelperspectief is de ambitie geformuleerd het duingebied als één gebied herkenbaar te maken, Dutch Dunes. Dat is een vertaling van Hollandse Duinen. Het cluster nodigt het NPZK uit om samen op te trekken om een aaneengesloten gebied Hollandse Duinen te vormen van Hoek van Holland tot aan het Noordzeekanaal	Zie de beantwoording onder 13.1. Onder het uitvoeringsspoor ' <i>verkenning van de mogelijkheden om het gehele duingebied onder de noemer van Nationaal Park te brengen en als zodanig te promoten</i> ' komt het herkenbaar maken van één duingebied onderzocht worden. De mogelijkheden voor samenwerking worden verkend.	Geen aanpassing.
14. Tuincentrum Haan B.V. - Santpoort-Noord			
14.1	Het tuincentrum/de kwekerij bevindt zich in een gebied met een zichtlijn en ecologische verbindingzone. In het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand wordt gesproken over uitsterfconstructies en bedrijfsbeëindiging en harde handhaving voor ongewenste ontwikkelingen. Mogelijkheden die door de gemeenteraad zijn gecreëerd in bestemmingsplannen konden niet worden benut vanwege het vasthouden aan het open karakter, de ecologische verbinding en de landgoederenroute. Er zijn eisen en voorwaarden gesteld die onwerkbaar of financieel niet haalbaar zijn. Het ontbreekt het OP aan respect voor mensen en bedrijven die in het gebied actief zijn en passend bij de landschappelijke, historische en recreatieve waarden van dit gebied.	Het Ontwikkelperspectief doet geen concrete uitspraken over de gewenste situatie op perceelsniveau. De overheid probeert via beleid een kader te scheppen met als doel het behoud van landschaps- en natuurwaarden. Binnen dat kader blijven voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor ondernemers en particulieren. De ambities uit het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand kunnen alleen samen met de ondernemers worden gerealiseerd. De term 'uitsterfconstructie' wordt niet gebruikt in het Ontwikkelperspectief. Bedrijfsbeëindiging vindt uiteraard alleen plaats op vrijwillige basis of als er geen bedrijfsopvolger is. Op pagina 42 van het Ontwikkelperspectief (onderaan) staat ook "continuering of verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de facilitering daarvan" als mogelijkheid genoemd. Uiteraard zijn wij vóór behoud van goed functionerende bedrijven in het gebied, op een manier die passend is in het landschap. In het bestemmingsplan zijn mogelijkheden geboden voor <u>aanpassing of uitbreiding van het bedrijf van de indiener.</u>	Geen aanpassing.
14.2	Door de zichtlijn/openheid heeft de beplanting sterk te leiden onder elke windvlaag of nachtvorst. De laatste storm was fataal voor de helft van de bebouwing.	Door indiener kan binnen het tuincentrum/terrein gekeken worden naar een andere ruimtelijke indeling of naar uitbreiding van bebouwing, waardoor kwetsbaar plantgoed beter wordt beschermd tegen weersinvloeden. Zie ook de beantwoording onder 14.1.	Geen aanpassing.
14.3	Het ecologisch onderhoud van de aangrenzende gebieden geeft een enorme vervuiling met onkruidzaden in de omgeving. Dit levert veel extra werk op.	Het tegenover liggende terrein wordt voor de meeste bloei gemaaid. De berm langs de Biezenweg worden meerdere keren per jaar gemaaid. Het is daarom niet te verwachten dat indiener last heeft van onkruid door het ecologisch beheer van de gemeente. Het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand doet geen uitspraken op dit detailniveau.	Geen aanpassing.

15.	LTO- Noord		
15.1	Op Bladzijde 38 wordt aangegeven dat gestreefd wordt naar het langer vast houden van kwelwater aan de voet van de binnenduinrand. Uit een oogpunt van agrarisch grondgebruik, zou daaraan als voorwaarde moeten worden toegevoegd dat te nemen maatregelen geen nadelige gevolgen zullen hebben voor het agrarisch gebruik.	Het vasthouden van kwelwater in agrarische gebieden kan inderdaad op gespannen voet staan met de agrarische functie. Daarom zal bij de regionale strategie voor de reeks open ruimten (spoor 2) het agrarisch belang zorgvuldig worden meegewogen.	Geen aanpassing.
15.2	Op bladzijde 42 wordt melding gemaakt van het opstellen van een ontwikkelstrategie voor land- en tuinbouwbedrijven. LTO wil daarbij betrokken zijn. De formulering: "continuering of verbreding van bedrijfsactiviteiten" zou moeten worden aangevuld met "voldoende ruimte voor ontwikkeling van de hoofdactiviteiten".	Het geven van voldoende ruimte voor ontwikkeling van de hoofdactiviteiten, is onderdeel van het uitgangspunt. Suggestie wordt overgenomen. Uiteraard is de LTO een belangrijke partij bij het uitwerken van dit spoor.	Het tekstvoorstel wordt overgenomen.
16.	Waternet		
16.1	Indiener spreekt zijn waardering uit over het document en zien dit als een uitnodiging om samen aan de slag te gaan met de uitwerking van de ambities. Indiener geeft aan dat in het ontwikkelperspectief niet duidelijk is wat het werkgebied omvat, een knelpuntenanalyse ontbreekt, een ambitie voor natuur ontbreekt, het kaartbeeld voor natuur ontbreekt, de resultaten van het Kustpact nog verwerkt moeten worden en ten slotte het nationaal park moet worden uitgebreid met buitenplaatsen en open ruimte.	De mededeling wordt als ondersteuning beschouwd. Het Ontwikkelperspectief beoogt het geven van een kader voor de bescherming van de bijzondere landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden van het gebied van de binnenduinrand. Er zal een kaart worden toegevoegd waarop de natuurgebieden zijn aangegeven. In het uitvoeringsprogramma zullen projecten worden opgenomen die antwoord geven op de vragen: <ul style="list-style-type: none"> - onderzoeken of en op welke wijze het Nationale Park kan worden vergroot; - het ontwikkelen van een fietspadenplan. Zie ook de beantwoording onder 12. Met betrekking tot de knelpuntenanalyse: voorafgaand aan het Ontwikkelperspectief is een Plananalyse uitgevoerd, waarin de knelpunten en de uitgangspunt voor het opstellen van het Ontwikkelperspectief zijn benoemd.	De lijn en zonering voor de kustgemeenten uit het Kustpact en het Toekomstperspectief Noord-Hollandse kust wordt verwerkt in het OPB en in de kaart recreatieve en toeristische structuur.
16.2	De ingang van het Panneland is geen logische plek voor een TOP locatie. De bereikbaarheid per openbaar vervoer en auto is daarvoor te gebrekkig. De ingang van De Oase, of de Zandvoortselaan zijn logischer.	Met deze opmerking wordt ingestemd. De aanduiding TOP (Toeristisch Overstap Punt) wordt verplaatst naar de ingang De Oase.	Aanpassingen: Op kaarten toeristisch recreatieve structuur en Ontwikkelperspectief wordt het symbool TOP verplaatst naar de ingang De Oase.
16.3	Er is geen analyse voor de behoefte aan recreatieve fietsontsluitingen. De keuze voor een fietspad vanaf het Panneland richting Zandvoort door de Amsterdamse Waterleidingduinen is niet logisch, mede gezien de rechterlijke uitspraak over een eerder tracé voorstel.	Een goed fietspadennetwerk is van groot belang voor dit gebied. Daarom is het nodig dat een fietspadenplan wordt opgesteld. Dit zal worden uitgewerkt in het uitvoeringsprogramma, onder het spoor ' <i>inventarisatie, plan van aanpak en financiering van benodigde recreatieve verkeer- en vervoersverbindingen</i> '.	Op kaarten toeristisch recreatieve structuur en Ontwikkelperspectief wordt de fietsroute langs de Waterleidingduinen indicatief aangegeven.

		De fietsroute langs de Waterleidingduinen zal op de kaarten als indicatief worden aangegeven.	
17.	Vereniging behoud landgoed Meer en Berg		
17.1	<p>Indiener vindt de volgende punten in de nota goed:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het is een gezamenlijk product van de vijf/zes gemeenten van Zuid-Kennemerland; - de intentie van ambities en (spel)regels voor behoud, herstel en verbetering voor de binnenduinrand; - de kernwaarden of -kwaliteiten van het landschap zijn leidend zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en beheervraagstukken; - de nota sluit goed aan op de intenties en uitgangspunten van de nieuwe Omgevingswet; - het OPB gaat deel uitmaken van de Gebiedsagenda, dat bijdragen levert voor het Bestuurlijk Overleg MIRT Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport). 	De mededeling wordt als een ondersteuning beschouwd.	Geen aanpassing.
17.2	Het gaat bij de spelregels slechts om behoud van de leesbaarheid (niet bescherming) van het landschap en bij ambities om streefbeelden. Indiener vreest dat bij een goed verhaal –en de nodige lobbydruk– feitelijk elke ontwikkeling mogelijk is. Een tot meer verplichtende visie op behoud en bescherming vindt indiener wenselijk. De doorwerking van de regels zal via het regionaal beleid verankerd moeten worden, zodat voor het hele gebied duidelijkheid wordt gecreëerd.	Veel van de kernkwaliteiten van het plangebied hebben te maken met de leesbaarheid van het landschap. Logisch dat de spelregels daar op inspelen. De spelregels bieden in die zin een bescherming van het landschap maar zijn er met name ook op gericht dat ontwikkelingen een positieve bijdrage leveren aan het landschap. Borging van de spelregels in het regionaal beleid is één van de sporen voor de uitvoeringsstrategie. Met de spelregels wordt regionaal afgesproken wat minimaal de te behouden kwaliteiten zijn. Het staat de afzonderlijke gemeenten vrij om strengere regels te formuleren.	Geen aanpassing.
	Hieronder volgt een aantal verbetervoorstellen:		
17.3	Het Ontwikkelperspectief moet meer gericht op de eigen regio i.p.v. op de MRA (de MRA is in principe gericht op versterken van de internationale concurrentiepositie).	Het Ontwikkelperspectief is gericht op de eigen regio. Het probeert oplossingsrichtingen te bieden voor de dilemma's die voor het landschap worden opgeworpen door de MRA-opgaven, zoals toeristische druk en de woningbouwopgave.	Geen aanpassing.
17.4	Het Ontwikkelperspectief is te zeer gericht op toerisme en andere soorten van economische ontwikkelingen. Men zal zich moeten afvragen of extra recreatie in gebieden, die aan de rand van de duinen d.i. Natura 2000 gebieden liggen en die veelal tot het Natuur Netwerk Nederland (NNN) worden gerekend, daar thuis hoort.	In het Ontwikkelperspectief wordt de <i>'ontwikkeling van kustplaatsen tot Amsterdam Beach, met behoud van rust en ruimte'</i> als een van de ambities aangedragen. In de volgende fase wordt deze ambitie verder uitgewerkt. Daarnaast volgt de visie de lijn voor de kustgemeenten, zoals die in het Kustpact is opgenomen. De verdere uitwerking hiervan volgt. Hier geldt dat een optimum moet worden gezocht tussen economische ontwikkeling en behoud van rust, ruimte en daarmee de landschappelijke kwaliteit.	De lijn uit het kustpact voor de kustgemeenten wordt verwerkt in het OP Binnenduinrand.

17.5	<p>Het is een onduidelijke visie met te veel openstaande vragen. Concretisering is gewenst, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - meer duidelijkheid door Zuid-Kennemerland in zones te verdelen: stads-en dorpenzone, landgoederenzone (met open ruimten), en kust- en duinzone; - het opnemen van een overzicht in het Ontwikkelperspectief of het benoemen waar en hoeveel kunstgrasvelden met of zonder lichtmasten in het plangebied aanwezig en gepland zijn; - het aangeven van woningbouw- en verstedelijkingsplannen; - het beter in de spelregels omschrijven van de ambitie dat voor sportvelden een beperkt gebruik van kunstgras, geluidsinstallaties en verlichting. 	<p>In het Ontwikkelperspectief wordt al met de genoemde zones gewerkt.</p> <p>Het opnemen van een overzicht voor de (kunst)grasvelden in de binnenduinrand gaat teveel op detailniveau. Wel is dit onderdeel van de ambitie voor het landschappelijk kantwerk (par. 3.2.4). Het is de bedoeling dit te gaan borgen in de verschillende ruimtelijke plannen. De concretisering vindt plaats in de volgende fase bij het uitvoeringsspoor <i>'opstellen van een regionale strategie voor de gehele reeks open gebieden, waarin gezocht wordt naar de optimale mix van agrarische functies, natuur, recreatie en landschappelijke waarden, inclusief de realisatie van verbindingzones naar het achterland'</i>.</p>	Geen aanpassing.
17.6	<p>Indien overal tegelijk rekening mee moet worden gehouden zonder gebieden af te bakenen dan wordt het vlees noch vis. Ook hier is concretisering gewenst. Voor beide plangebieden is de oostelijke grens te krap gekozen.</p> <p>Ontwikkelingen nabij en direct aan de oostzijde van het Spaarne dienen ook volgens de spelregels van het OPB plaats te vinden. De oevers kunnen groener worden ingericht.</p>	<p>Er is geen aanleiding om de grenzen van het plangebied aan te passen. Grenzen voor dit soort plannen zijn diffuus. Voor wat betreft de aangehaalde gebieden wordt tevens verwezen naar de visie voor het groengebied Amsterdam-Haarlem.</p> <p>Overigens kan iets als het buiten het plangebied valt evengood langs de lijn van het Ontwikkelperspectief worden aangepakt.</p>	Geen aanpassing.
17.7	<p>De verschillende soorten van woningbouwopgaven moeten nadrukkelijker in het Ontwikkelperspectief worden opgenomen (woonvisie verschillende gemeentes ontbreken), inclusief een betere visualisering van de locaties op de op de kaart Hoogwaardig woonmilieu.</p>	<p>De woningbouwopgave is bekend en daarvan zijn de betrokken partijen zich bewust. Die opgave is echter gericht op het bestaand stedelijk gebied. Het Ontwikkelperspectief richt zich vooral op het buitengebied. Om die reden wordt er in het Ontwikkelperspectief niet nadrukkelijk ingegaan op de woningbouwopgave.</p>	Geen aanpassing.
17.8	<p>De bescherming van natuur en cultuurhistorie (incl. aankoopbeleid) moet nadrukkelijker in het OPB terugkomen, waaronder concreet:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het natuurlijk reliëf en zicht vanaf feitelijk de gehele hoge duin-of steilrand over de dorpen naar het achterland; - de doelstelling uit het Kennemerzoomproject uit 2001 om een samenhangende groenstructuur te ontwikkelen, d.w.z. dat de buitenplaatsen tot een geheel met elkaar worden verbonden waardoor de landgoederenzone nog beter herkenbaar wordt; De buitenplaatsen zijn niet alleen voor recreatie bedoeld maar zeker ook voor het behoud van natuurwaarden. - het schrappen van Park Brederode als voorbeeld van een landschappelijk goede inpassing; 	<p>Beantwoording van dit punt hangt samen met de beantwoording van andere inspraakreacties op het punt van meer natuurbescherming en cultuurhistorie. De tekstvoorstellen van inspraakreactie 11, 12, 21 worden overgenomen;</p> <ul style="list-style-type: none"> - eens met het standpunt van indiener. De aangehaalde uitzichtpunten zijn bedoeld als voorbeeld; - Dit gebeurt al in het OPB, zie de spelregels 8, 19 en 20 en uitwerkingsspoor 1; in de tekst voor de buitenplaatsen zal de natuurfunctie explicieter benoemd worden. - Het benoemen van Park Brederode is bedoeld als voorbeeld om het principe van een goede landschappelijke inpassing te illustreren. Er is geen aanleiding de zinssnede te schrappen; 	<p>Zie Tekstvoorstellen inspraakreacties 11, 12, en 21.</p> <p>De tekst zal worden aangepast op de natuurwaarden van de buitenplaatsen.</p>

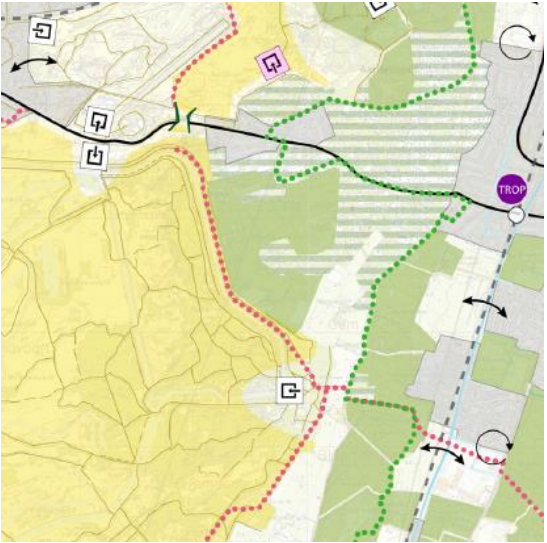
	- het beter aangeven hoe landschappelijk belangrijke gebieden als De Verdolven Landen voor natuurontwikkeling worden veiliggesteld. Het te koop aanbieden van deze gronden aan particulieren past daar niet in.	- Het Rijk en de provincie Noord-Holland hebben bepaald dat natuurbeheer ook door particulieren kan geschieden. Daarvoor zijn ook kaders opgesteld. Die kaders bieden voldoende bescherming om de kernwaarden van de aangehaalde gebieden te beschermen.	
17.9	Een tot meer verplichtende visie op behoud en bescherming van de kernwaarden van het gebied is wenselijk. Een kansen- en bedreigingenanalyse ontbreekt in het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand (mogelijk door het ontbreken van woningbouwopgaven en een visie op de Omgevingswet).	In de vorige fase heeft een uitgebreide gebiedsanalyse plaatsgevonden. Daarop is het Ontwikkelperspectief gebaseerd. Verder moet nogmaals worden benadrukt dat het hier om het behoud en versterking van landschap gaat en niet om het accommoderen van de woningbouwopgave.	Geen aanpassing.
17.10	De Santpoortse-Bloemendaalse Vallei moet worden voorzien van het predicaat "prioriteit" voor een algehele ruimtelijke verbetering van het aardkundig cultuurmonument en moet als zodanig op de kaart van "Hoogwaardige landschappelijke structuur" worden aangegeven.	Het OPB is een visie en geen projectenprogramma. In de context van het behoud en versterking van de structuur van de open gebieden wordt dit gebied meegenomen als onderdeel van het spoor 'opstellen van een regionale strategie voor de gehele reeks open gebieden, waarin gezocht wordt naar de optimale mix van agrarische functies, natuur, recreatie en landschappelijke waarden, inclusief de realisatie van verbindingzones naar het achterland'. Er is op het abstractieniveau van het Ontwikkelperspectief nog geen aanleiding voor verbijzondering.	Geen aanpassing.
17.11	Afbeelding 59 met vier landgoedtypen-duinlandgoederen, strandwallandgoederen, meerlandgoederen en trekvaartlandgoederen is onduidelijk. Deze moeten worden vervangen door de afbeeldingen of plattegronden in het boekje 'Visie Landgoederenzone Zuid- en Noord-Holland' van de TU-Delft (pagina's 14, 16 en 18 en 20). Er moet een vijfde landgoedtype, nl. het strandvlaktelandgoed, worden opgenomen en apart worden verwerkt in een schets behorende bij afbeelding 59. Daarnaast moet de plattegrond van afbeelding 58 worden aangepast.	Afbeelding 59 wordt vervangen door de afbeelding van typen buitenplaatsen uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze is vergelijkbaar met de verbeelding uit de visie van de TU Delft. Het 5 ^e type, de strandvlaktebuitenplaats, wordt toegevoegd in de tekst, in paragraaf 4.4.	Afbeelding 59 wordt vervangen door de afbeelding van type buitenplaatsen uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze is vergelijkbaar met de verbeelding uit de visie van de TU Delft. Het 5 ^e type, de strandvlaktebuitenplaats, wordt toegevoegd in de tekst, in paragraaf 4.4.
17.12	Het Ontwikkelperspectief zal meer duidelijkheid moeten geven over hoe de spelregels in beleid worden verankerd.	Dit gebeurt door de spelregels op te nemen in de bestemmings- en omgevingsplannen en -visies. Het zelfde geldt voor de ambities, deze worden "doorvertaald" in de visies en concrete ruimtelijke plannen. Hiervoor is ook uitvoeringsspoor 10 benoemd 'Inbedding van de spelregels in de bestemmingsplannen, visies en programma's'.	Geen aanpassing.
17.13	Indiener stelt voor de landgoederen en buitenplaatsen de volgende aanpassingen voor: - de vaststelling van een kasteel-en landgoedbiotoop als beschermingsinstrument voor buitenplaatsen en hun omgeving, conform de provincie Zuid-Holland of Utrecht;	- Een buitenplaatsbiotoop is impliciet al opgenomen in spelregel 8, maar zal worden opgenomen in de hoofdtekst (groene tekstvak).	De term 'buitenplaatshabitat' bij spelregel 8 wordt vervangen door 'buitenplaatsbiotoop' en is opgenomen in de hoofdtekst.

	<ul style="list-style-type: none"> - een integrale aanpak van de buitenplaatsen, zoals bij de stelling van Amsterdam, waaronder het onderzoeken of de landgoederenzone van Zuid-Kennemerland (eventueel in combinatie met 't Gooi) aan de eisen en criteria, die aan het predicaat "werelderfgoed" van UNESCO gesteld worden, kan voldoen. Met dit predicaat zal de landgoederenzone een grotere bekendheid genieten en zal ook de bewustwording van ons cultureel erfgoed worden vergroot; - het Ontwikkelperspectief gaat onvoldoende in op de problematiek zonder een handreiking te doen om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen. Alleen een paar regels aanreiken - hoe goed deze regels ook zijn - is onvoldoende. 	<p>- Een integrale aanpak van de buitenplaatsen wordt al voorgestaan. Daarnaast wordt aangehaakt bij bestaande trajecten. Een integrale aanpak van de buitenplaatsen wordt al voorgestaan in spoor 1 van de uitvoeringsstrategie. In de volgende fase zal een plan van aanpak wordenuitgewerkt voor de uitwerking van dit spoor. Hierbij kan eventueel worden onderzocht of het gebied aan de criteria vanwerelderfgoed zou kunnen voldoen. Dit zijn aspecten die in de volgende fase verder worden geconcretiseerd. Het is helder dat bij de buitenplaatsen veel verschillende aspecten bij elkaar komen.</p> <p>- In spelregels 10 en 11 wordt die handreiking wel gedaan. Ook hier geldt dat in de volgende fase verdere concretisering volgt.</p>	Geen aanpassing.
17.14	Het Ontwikkelperspectief lijkt in de verte op het Landschapsbeleidsplan (LBP). Indiener pleit daarom voor een duidelijkere systematiek voor het Ontwikkelperspectief, die vergelijkbaar is met het Landschapontwikkelingsplan (LOP).	Het Ontwikkelperspectief is niet bedoeld als LBP of LOP. De doelstelling van het Ontwikkelperspectief is behoud en ontwikkeling van de kernkwaliteiten van het landschap in de Binnenduinrand. In de volgende fase volgt concrete uitwerking. Er is geen aanleiding de structuur van het stuk aan te passen.	Geen aanpassing.
17.15	Daarnaast heeft indiener nog enkele kleine aanpassingsvoorstellen, te weten: <ul style="list-style-type: none"> - De Cultuurcompagnie, genoemd op blz. 33, bestaat als zodanig niet meer. Sinds 1 januari 2017 staat de Cultuurcompagnie bekend als NMF Erfgoedadvies; - Een literatuurlijst ontbreekt; - De kaart op pagina 14, een kopie uit de Verkenning actieprogramma uit maart 2015 is onscherp en de legenda is onleesbaar. Verhelderend is misschien als nog een extra kaartje van de verschillende bestuursregio's wordt toegevoegd, maar dan bijvoorbeeld in de lengte op A4-grootte. - Blijft Haarlemmerliede en Spaarnwoude een bestuurlijke eenheid met Zuid-Kennemerland vormen? 	<ul style="list-style-type: none"> - Aanpassen. - Literatuurlijst toevoegen. - de kaart op pagina 14 wordt aangepast; - Formeel gezien maakt Haarlemmerliede geen deel meer uit van de regio Zuid-Kennemerland. Dit neemt niet weg dat ook in de toekomst overleg over gedeelde opgaven en visie zal blijven plaatsvinden. Over de wijze waarop dit overleg moet worden vormgegeven zal nog nadere besluitvorming plaatsvinden. Een extra kaart met de verschillende bestuursregio's voegt in onze ogen niets toe. Afbeelding 1 geeft het plangebied weer, 	<p>Cultuurcompagnie wordt veranderd in NMF Erfgoedadvies op blz 33. Laatste alinea van blz. 33 wordt aangepast. de kaart op pagina 14 wordt aangepast.</p> <p>Literatuurlijst is toegevoegd Geen aanpassing</p>
18.	Nationaal Park Hollandse Duinen (Dunea)		
18.1	Dunea is initiatiefnemer van het Nationaal Park Hollandse Duinen. Ambities zijn gericht op behoud van natuur, landschap en erfgoed. In het Ontwikkelperspectief houden de natuurlijke en landschappelijke structuren op bij de provinciegrens. Dunea heeft daar zorg over en nodigt uit om samenwerking te verkennen.	In het Ontwikkelperspectief is het plangebied aan de zuidkant afgebakend tot aan de provinciegrens. Het is echter niet de intentie geweest om de visie te beperken tot dit gebied. Er zijn al contacten om deze visie te verknopen met de visies in de omgeving.	Geen aanpassing.

18.2	Nationaal Park Hollandse Duinen is het duingebied in Zuid-Holland van Hoek van Holland tot Hillegom. In het Ontwikkelperspectief is de ambitie geformuleerd het duingebied als één gebied herkenbaar te maken, Dutch Dunes. Dat is een vertaling van Hollandse Duinen. Dunea nodigt het NPZK uit om samen op te trekken om een aaneengesloten gebied Hollandse Duinen te vormen van Hoek van Holland tot aan het Noordzeekanaal.	Momenteel zijn al gesprekken gaande, waarin de mogelijkheden voor verdere samenwerking worden verkend. Dit maakt nadrukkelijk onderdeel uit van de uitwerking van spoor 4 van het uitvoeringsplan.	Geen aanpassing.
19.	Inwoner Haarlem		
19.1	Na het doorlezen van het gehele ontwikkelplan wil ik u voor het perceel gelegen aan de Vlaamseweg 10 te Haarlem een potentiële toekomstsituatie voorstellen, rekening houdende met de door u voorgestelde sporen voor de uitvoeringsstrategie en spelregels voor ruimtelijke ontwikkelingen	We beschouwen dit niet als een reactie op het Ontwikkelperspectief maar als initiatief om te komen tot herontwikkeling van deze locatie. Het initiatief is in april 2018 doorgestuurd naar de afdeling Klant Contact Centrum van de gemeente Haarlem om verder opgepakt te worden.	Geen aanpassing.
20.	Stichting Haarlemse Bouwplannen		
20.1	Het denken van overheidswege over het duingebied lijkt sinds tientallen jaren ongewijzigd. Toerisme, het circuit en Amsterdam Beach voeren met hun economische belangen nog altijd de boventoon en komen de landschappelijke kwaliteiten en de rust in Zuid-Kennemerland niet ten goede. In de zienswijze wordt een aantal voorbeelden genoemd van beheer van landschap en buitenplaatsen.	Het Ontwikkelperspectief heeft als doel het unieke en hoogwaardige landschap van de Binnenduintrand voor de toekomst veilig te stellen en ontwikkelingen te benutten om de kwaliteit van het landschap verder te versterken. Heel defensief een kaasstolp over het gebied plaatsen werkt op de lange termijn niet omdat zich sluipenderwijs toch ongewenste ontwikkelingen voordoen. Daarom kiezen we voor een ontwikkelgerichte aanpak waarbij een optimum moet worden gezocht tussen economische ontwikkeling en behoud van rust, ruimte en daarmee de landschappelijke kwaliteit. Binnen de natuurgebieden is het beleid ongewijzigd. De natuurdoelen staan voorop en recreatief medegebruik is mogelijk zolang de Wezenlijke Kenmerken en Waarden van het gebied niet worden aangetast. Dit geldt ook voor de buitenplaatsen in de natuur.	Geen aanpassing.
20.2	Met betrekking tot Berkenrode wordt gewezen op het slechte beheer en de mogelijkheid dat de gemeente Heemstede woningbouw wil toestaan om de buitenplaats te redden. Alle ambities die in het ontwikkelperspectief worden genoemd betekenen een aanslag op het hele gebied. Deze zouden moeten worden ingeruild voor 1 ambitie: "van nu af aan handen af van Kennemerland".	Stichting Berkenrode wenst een tweetal nieuwe woningen op de buitenplaats te bouwen en 1 bestaande woning te verplaatsen. Door het toevoegen van deze economische drager kan de stichting de buitenplaats duurzaam in stand houden. De gemeente Heemstede heeft de eigenaren van de buitenplaats Berkenrode de ruimte gegeven om te onderzoeken of dit mogelijk is. Als er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening, bijvoorbeeld doordat de kernwaarden van de buitenplaats worden aangetast, zal de gemeente Heemstede geen bebouwing op het terrein van de	

		buitenplaats Berkenrode toestaan. Er is nog geen besluit genomen om de gevraagde woningen toe te staan.	
21.	Natuurmonumenten (I), mede namens Landschap Noord-Holland, PWN en Stichting Duinbehoud		
21.1	Indiener doet enkele suggesties met tekstvoorstellen waarmee de natuurambitie vormgegeven wordt. Tevens doet de indiener het voorstel de 20 spelregels terug te brengen tot bijvoorbeeld de 10 Gouden regels door het samenvoegen van spelregels.	Teksten die tot doel hebben de natuur beter in de teksten te verankeren zullen worden opgenomen. Spelregels samenvoegen is in deze fase niet haalbaar en zal niet worden overgenomen. De spelregels zijn al geclusterd naar thema.	Natuurmonumenten e.a. Teksten overgenomen.
21.2	Indiener verzoekt een themakaart natuur toe te voegen.	Op pagina 52 wordt de bestaande kaart van het NPZK vervangen door een kaart met daarop de begrenzing van Natura 2000, Natuur Netwerk Nederland (NNN) en Nationaal Park Zuid-Kennemerland (NPZK). De kaart landschappelijke hoofdstructuur heet nu "landschappelijke en ecologische hoofdstructuur".	Op pagina 52 wordt de bestaande kaart van het NPZK vervangen door een kaart met daarop de begrenzing van N2000, NNN en NPZK. De kaart landschappelijke hoofdstructuur heet nu "landschappelijke en ecologische hoofdstructuur".
21.3	Indiener suggereert de verschillende instrumenten die mogelijk gebruikt kunnen worden naast de financiering te inventariseren, met de doelstelling meer ambities te kunnen realiseren	In de uitvoering zal deze suggestie overgenomen worden.	In het uitvoeringsprogramma zal een financieringsplan worden opgenomen.
21.4	Indiener stelt voor icoonprojecten aan het perspectief toe te voegen en biedt aan daar aan bij te dragen. Als voorbeeld wordt de omgeving van de ruïne Brederode genoemd.	We onderkennen dat de ruïne van Brederode een zeer bijzonder object is dat, in samenhang met de omgeving, belangrijk is voor het gebied. De eerste twee sporen voor de uitvoeringsstrategie betreffen het opstellen van een regionaal uitvoeringsplan voor de buitenplaatsen en het opstellen van een regionale strategie voor de hele reeks open gebieden in de binnenduinstrand. Deze twee sporen hebben betrekking op het gebied; de ruïne en haar omgeving zal hierin nadrukkelijk aan de orde komen. De belangen van de ruïne en haar omgeving zijn via deze twee sporen van de uitvoeringsstrategie voldoende gewaarborgd. Bij de uitwerking van deze sporen zullen de diverse partijen worden betrokken.	Geen aanpassing.
22.	Natuurmonumenten (II), mede namens 5 organisaties		
22.1	Indiener geeft aan dat de spelregels een goede basis vormen voor de ontwikkeling van de ruimte rond Brederode en verzoekt de spelregels in dit gebied goed toe te passen. Indiener verzoekt de omgeving van de ruïne van Brederode op te pakken als een icoonproject, waarmee de omgeving	Zie beantwoording 21.4. In de omgeving van de ruïne van Brederode spelen op dit moment een aantal initiatieven waarvoor op gemeentelijk niveau de ruimtelijke mogelijkheden zijn uitgewerkt in een bestemmingsplan, dat ter vaststelling bij de raad ligt. Partijen	Geen aanpassing.

	van Brederode als een integraal geheel kan worde uitgewerkt.	zijn in het kader van de procedure gehoord en er vindt nog nader onderzoek plaats.	
23.	Historische vereniging Heemstede – Bennebroek		
23.1	Indiener ondersteunt het streven uit het voorwoord jaarlijks een conferentie met alle partners over de voortgang houden. Indiener adviseert de vorm van zo'n jaarlijkse bijeenkomst al op korte termijn te definiëren	Suggestie wordt bij de verdere uitwerking meegenomen.	In paragraaf 5.2 zal deze suggestie worden opgenomen in de tekst.
23.2	Indiener is graag bereid deel te nemen in de werkgroep die bij spoor 1 hoort (buitenplaatsen). Indiener raadt aan ook andere erfgoedverenigingen uit te nodigen om in die werkgroep zitting te nemen.	Goed om te horen, dank voor het aanbod! Dit aanbod wordt meegenomen bij de verdere uitwerking en wij laten hierover van ons horen.	Geen aanpassing.
23.3	Er zijn plannen om in het Manpadslaangebied woningbouw te realiseren, waar je in de ogen van indiener (en vele anderen in Heemstede) heel terughoudend in moet zijn en die je bij voorkeur zou moeten zien te voorkomen. De doelstelling van het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand ten aanzien van het Manpadslaangebied sluit dus aan bij de zienswijze van indiener: een groen en open Manpadslaangebied. Indiener wil dan ook graag meedenken over dit specifieke onderdeel van de nota.	De uiteindelijke ruimtelijke afweging, gelet op de status van het stuk, ligt bij de gemeente (in dit geval Heemstede). Die moeten bij de besluitvorming verantwoorden hoe hun besluit zich verhoudt tot het Ontwikkelperspectief. Als het besluit afwijkt van de spelregels in het Ontwikkelperspectief dan zal daar een goede motivatie aan ten grondslag moeten liggen. Meedenken wordt altijd op prijs gesteld. Zie de beantwoording bij het vorige punt.	Geen aanpassing.
24.	Inwoner Zandvoort		
	Indiener vraag aandacht voor:		
24.1	De noodzaak van burger participatie ook in de vervolgfases. Gevraagd wordt in het Ontwikkelperspectief duidelijk aan te geven op welke momenten en in welke vorm aan bedoelde participatie recht wordt gedaan.	Burgerparticipatie is bij elke fase belangrijk. Ook de volgende fase wanneer een uitvoeringsprogramma wordt opgesteld zal er ruimte zijn voor burgerparticipatie.	Geen aanpassing.
24.2	Behoud van het Kostverlorenpark als onderdeel van het te behouden zeedorpenduinlandschap.	Het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand is niet gericht op een verandering van de huidige situatie van het Kostverlorenpark,	Geen aanpassing.
24.3	Het te hoge aantal exploitatiedagen van het circuit	Het circuit van Zandvoort is een belangrijke recreatieve drager van de regio. Over het aantal geluidsdagen van het circuit doen we in dit Ontwikkelperspectief geen uitspraken. De huidige regelgeving rond het circuit wordt gerespecteerd. Mocht het aantal geluidsdagen in de toekomst worden gewijzigd, dan zal hiervoor een apart juridisch traject worden opgestart. Daarbij worden de ambities van het Ontwikkelperspectief meegewogen.	Geen aanpassing.

<p>25.</p>	<p>Inwoner Haarlem (informatie avond)</p> <p>Het fietspad Oase – Bentveld als weergegeven op de kaart Toeristische en economische structuur is onlangs in een rechtszaak afgekeurd. Verzoek is deze door te halen.</p>  <p>Alternatieven: 1. door waterleidingduinen; 2. bestaand fietspad door Aerdenhout, Bentveld en landgoederen; 3. route globaler aangeven.</p>	<p>De kaart zal worden aangepast, waarbij de fietsroute indicatief wordt weergegeven. Bij het uitwerken van een fietspadenplan volgens spoor 8 zullen de suggesties worden meegenomen.</p>	<p>Kaart aanpassen met indicatieve pijl.</p>
<p>26.</p>	<p>Inwoner Bloemendaal (informatie avond)</p>		
<p>26.1</p>	<p>Waarom is Haarlem trekker van Ontwikkelperspectief?</p>	<p>Bestuurlijk is afgesproken dat Haarlem de trekkersrol heeft bij het opstellen van dit Ontwikkelperspectief.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>
<p>26.2</p>	<p>Waarom is er geen nulmeting gedaan?</p>	<p>Bij de start is een plananalyse uitgevoerd, welke het vertrekpunt was bij het opstellen van het Ontwikkelperspectief.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>

27.	Tuincentrum Haan B.V. - Santpoort-Noord (informatie avond)	Indiener heeft tijdens de informatieavond deze vragen gesteld en een brief gestuurd. Zie 14.	
27.1	Indiener vraagt wat er gebeurt als bedrijfseigen goederen en producten als storend voor het 'droombeeld' worden ervaren? Vindt hier handhaving op plaats en op basis waarvan? Vindt er dan compensatie plaats?	Het OP Binnenduintrand doet geen uitspraken op perceelsniveau. Gevestigde rechten, zoals vastgelegd in het bestemmingsplan, worden gerespecteerd. De aangeboden goederen en producten moeten passend zijn in de regels van het bestemmingsplan. Daarnaast doet het gemeentelijke Landschapsbeleidsplan uitspraken over gewenste beplantingen op perceelsgrenzen (gebiedseigen beplanting).	Geen aanpassing
27.2	Indiener vraagt wat er gebeurt met schade aan gewassen door het beleid gericht op openheid?	Er bestaat geen vergoedingsregeling van schade aan gewassen door openheid van gebieden of door beleid dat hier op is gericht. Het OP Binnenduintrand beoogt niet nieuwe open gebieden te creëren, maar zet in op het behoud van de bestaande openheid in gebieden.	Geen aanpassing.
27.3	Indiener vraagt wat er gebeurt met het gemanipuleer aan waterstanden en het constant veranderen van het waterpeil.	Uitvoering van het OP Binnenduintrand zal geen invloed hebben op de waterstanden in het gebied. De Spoorloot en Schipbroekerbeek hebben een redelijk vast waterpeil dat is vastgelegd in het Peilbesluit. Het handhaven van het peilbesluit is een verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap.	Geen aanpassing.
27.4	Indiener vraagt of de overheid hier niet op de stoel van de ondernemer gaat zitten met het bepalen van de inrichting, producten en de hoogte daarvan. Wat zijn storende obstakels en voor wie zijn ze storend?	De overheid probeert via beleid een kader te scheppen met als doel het behoud van landschaps- en natuurwaarden. Binnen dat kader blijven voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor ondernemers en particulieren. De ambities uit het OP Binnenduintrand kunnen alleen samen met de ondernemers worden gerealiseerd. De overheid gaat daarmee niet "op de stoel zitten van de ondernemer". Zie ook de beantwoording van reactie 27.1.	Geen aanpassing
27.5	Het toepassen van de ruimte voor ruimte regeling doet juist afbreuk aan een van oudsher agrarisch gebied. De openheid die daardoor toeneemt past niet in het oorspronkelijke karakter van kleinschaligheid van het gebied.	Het klopt dat bij toepassing van de Ruimte voor Ruimte regeling van de provincie NH de agrarische functie vaak wordt vervangen door een woonfunctie. De regeling is gericht op verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het landelijk gebied. Dit gebeurt door sloop van landschappelijk storende en/of niet passende bebouwing. Hieraan is dan wel de voorwaarde verbonden dat nieuwbouw op de locatie wat betreft aard en omvang passend is in het landschap en de omgeving. Met andere woorden, de regeling is gericht op een ontwikkeling die de landschapskenmerken van het gebied versterkt.	Geen aanpassing

28.	Inwoner Bennebroek (informatie avond)		
28.1	Inspreker mist onderzoek naar effecten waterwinning en Schiphol (fijnstof en geluidsoverlast)	Het ontwikkelperspectief is een beleidsdocument waarin ambities worden uitgesproken over het landschap van de Binnenduinrand. Beleid dat iets zegt over waterwinning, de invloed van Schiphol (fijnstof en geluidsoverlast) de energietransitie, aanleg van windturbine parken, zonneparken en energieopslag wordt elders geformuleerd en kan in een volgend stadium van invloed zijn op dit ontwikkelperspectief. Dit neemt niet weg dat we in het Ontwikkelperspectief een passage over de energietransitie zullen opnemen. De insteek zal ook voor deze ontwikkeling zijn dat de draagkracht van het landschap leidend is. Met de hoge landschappelijke kwaliteit van de Binnenduinrand ligt het voor de hand om heel terughoudend en zorgvuldig te opereren bij het realiseren van energievoorzieningen.	Geen aanpassing.
28.2	Inspreker mist passages waaruit blijkt dat rekening wordt gehouden met de energietransitie. Gevraagd wordt of en op welke wijze rekening wordt gehouden met de plaatsing van windturbines, zonneparken en energie opslag	Zie het antwoord onder 28.1.	De energietransitie-opgave zal worden genoemd in paragraaf 1.2 onder het kopje 'ruimteclaim MRA opgaven'.
29.	Parck Manpad - Heemstede		
29.1	Indiener was graag eerder door de gemeente meegenomen in de totstandkoming van het ontwikkelperspectief.	Zie het antwoord onder 29.3.	Geen aanpassing.
29.2	Uitgangspunt is het gebied zoveel mogelijk groen te houden. Het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand vraagt daar ook nadrukkelijk om.	De afweging van ruimtelijke initiatieven zoals herontwikkeling van het Manpadslaangebied ligt bij de gemeente (in dit geval Heemstede). Deze moet bij de besluitvorming verantwoorden hoe hun besluit zich verhoudt tot het Ontwikkelperspectief. Als het besluit afwijkt van de spelregels in het Ontwikkelperspectief dan zal daar een goede motivatie aan ten grondslag moeten liggen.	Geen aanpassing.
29.3	De door indiener gevonden oplossing werd door het nieuw gevormde College van B&W weer tijdelijk aan de kant geschoven. Het gevolg is dat er alleen maar meer rood gaat komen. Iets wat niet past in het Ontwikkelperspectief Binnenduinrand. Inhoudelijk verder reageren op deze visie heeft pas zin als er een duidelijk financiële onderbouwing aan ten grondslag ligt.	In het uitvoeringsprogramma komt bij het spoor 2 'regionale strategie voor de open gebieden' nadrukkelijk de financiële onderbouwing aan de orde. In de uitvoeringsfase zullen uiteraard de stakeholders, waaronder grondeigenaren worden betrokken.	Geen aanpassing.
30.	Stichting Manpadslaangebied – Heemstede		
30.1	Indiener is van mening dat de plannen voor het Manpadslaangebied op gespannen voet staan met de uitgangspunten van het Ontwikkelperspectief.	De afweging van ruimtelijke initiatieven zoals herontwikkeling van het Manpadslaangebied ligt bij de gemeente (in dit geval Heemstede). Deze moet bij de besluitvorming verantwoorden hoe hun besluit zich verhoudt	Geen aanpassing.

	<p>Indiener staat een gebied voor dat toegankelijk is voor inwoners en omwonenden met wandelpaden van Groenendaal naar Leyduin, enkele kleinschalige recreatieve voorzieningen en veel water. Indiener wil het aanwezige kwelwater in het gebied gebruiken voor moeras en brede watergangen. De aanwezige volkstuinters kunnen prima bijna geheel op hun huidige plaats blijven, maar dan wel landschappelijk ingepast.</p> <p>In de hele nota Ontwikkelperspectief Binnenduinrand vindt indiener vele aanknopingspunten om een Natuurpark Manpadslaan te verwezenlijken. Voorwaarde is dat er gezamenlijk in de regio aan wordt gewerkt als een van de uitvoeringsplannen.</p>	<p>tot het Ontwikkelperspectief. Als het besluit afwijkt van de spelregels in het Ontwikkelperspectief dan zal daar een goede motivatie aan ten grondslag moeten liggen.</p> <p>In het uitvoeringsprogramma zal bij de verder uitwerking het spoor 2 'regionale strategie voor de open gebieden' gekeken worden hoe het Manpadslaangebied optimaal kan worden ontwikkeld.</p>	
30.2	<p>Indiener ondersteunt de gedachte om voor het open houden van de open gebieden diverse financieringsbronnen aan elkaar te koppelen. Indiener is dan ook zeer benieuwd hoe de uitwerking vorm gaat krijgen en in welke volgorde de prioriteiten worden opgepakt. Indiener wordt daarvan graag op de hoogte gehouden en wil graag meedenken en meewerken aan de uitwerking van het Manpadslaangebied, waaronder meedenken over andere financieringsconcepten, waardoor onze doelstelling wordt bereikt: een open en recreatief toegankelijk Natuurpark Manpadslaan.</p>	<p>Bij het uitvoeringsprogramma komt nadrukkelijk de financiële onderbouwing aan de orde. Bij de uitwerking van het uitvoeringsprogramma zal burgerparticipatie een aandachtspunt zijn.</p>	Geen aanpassing.
31.	Stichting Westelijk Tuinbouwgebied Haarlem		
31.1	<p>SWTH stelt voor om in het Westelijk Tuinbouwgebied (WTG) ter hoogte van de Brouwers- vaart een ecologische-, water- en recreatieve verbinding op te nemen en ter hoogte van deelgebied zuid een ecologische- en waterverbinding op te nemen. Dit is in overeenstemming met het Beheer- en ontwikkelplan Nationaal Park Zuid-Kennemerland 2014-2024.</p>	<p>De suggestie wordt als positief gezien, maar het schaalniveau van de suggestie is te gedetailleerd voor het globale karakter van de ecologische verbindingzones op de kaart. In de uitvoeringstrategie zal deze suggestie worden meegenomen bij het formuleren van een strategie voor de open gebieden.</p>	Geen aanpassing.
31.2	<p>Er is vanuit Elswout één zichtlijn aangegeven naar de oude Bavo (panoramapunt). SWTH stelt voor een tweede zichtlijn vanuit Elswout aan te geven naar de nieuwe Bavo en die ook als panoramapunt aan te geven. Dit is in overeenstemming met het Bestemmingsplan Binnenduinrand 2017.</p>	<p>Positief, de suggestie wordt overgenomen conform zichtlijnenkaart bestemmingsplan Binnenduinrand.</p>	Leidt tot aanpassing op kaart 'hoogwaardige landschappelijke structuur'.
31.3	<p>Het is ook van belang dat het huidige zicht op markante gebouwen gehandhaafd blijft w.o. het zicht op de kathedrale BAVO dat bedreigd wordt door de hoogte van het zgn. Plaza West project. SWTH wenst daarom de bij spelregel 20 (p 69) benoemde van 'zichtbelemmerende' en 'te vermijden obstakels' zijnde 'schuren, hoge beplantingen en erfscheiding in de zichtlijn' te</p>	<p>Bebouwing die rechtens is toegestaan wordt als aanvaardbaar beoordeeld ten aanzien van de zichtlijn. Voor nieuwe ontwikkelingen wordt de spelregel over de zichtlijnen bij de afweging betrokken. De spelregel is een uitgangspunt en geen randvoorwaarde, wat betekent dat er altijd een belangenafweging plaats zal vinden. Om die reden is de toelichting bij de spelregel aangepast. Beplanting is overigens</p>	<p>Leidt tot tekstwijziging: <i>voor zichtlijnen geldt dat het toevoegen of uitbreiden van zichtbelemmerende obstakels zo veel mogelijk wordt vermeden.</i> (par 4.9, blz. 69).</p>

	vervangen door 'alle onroerende zaken, gepland of reeds aanwezig, met een zichtbelemmerend karakter'.	geen onroerende zaak en daarom is het zinvol deze wel apart te benoemen.	
31.4	Zie kaart hoogwaardig woonmilieu. Een symbool 'stadsrand, verweven met landschap' is geplaatst op de Duinvlietsweg. Het is niet duidelijk welke maatregelen worden voorzien op deze locatie.	De toelichtende tekst bij de kaart staat in het laatste tekstblokje van pagina 46. Het gaat hier concreet om het beter landschappelijk inpassen van de sportvelden langs de Duinvlietsweg.	Geen aanpassing.
31.5	SWTH is voorstander van natuurontwikkeling in deelgebied zuid (eigendom provincie) in combinatie met de aanleg van een wandelpad vanaf de Duinvlietsweg via deelgebied zuid naar de Marcelisvaart en aansluitend op het Koepad. Mogelijk kan dat onderdeel zijn van het 'verweven van woonwijk en landschap'?	Ja, dat kan daar zeker onderdeel van zijn. Net zoals het deel dat uitmaakt van het inventariseren van de gewenste recreatieve verbindingen zoals benoemd in spoor 8 voor de uitvoeringsstrategie. In de volgende fase wordt dit spoor verder uitgewerkt.	Geen aanpassing.
31.6	Een symbool 'Stadsrand, front maken' is aangegeven langs het woonzorgcentrum De Blinkert aan de Rockaertshof 66 te Haarlem. Hier zou de bebouwing met de voorkant naar het open landschap gericht moeten worden. In de huidige situatie zijn de woningen van het woonzorgcentrum met de voordeur naar het open landschap gekeerd. Er is geen sprake van verrommeling. Het is ons dan ook niet duidelijk welke maatregelen u voor ogen heeft op deze locatie. Graag uw toelichting	De constatering ten aanzien van de Blinkert is terecht.	Aanpassing kaart: het symbool 'stadsrand, front maken' wordt verwijderd
31.7	Evenmin is duidelijk hoe de spelregels luiden inzake de realisatie/ behoud van 'heldere stads en dorpsranden' (p57). Wordt een 'duidelijk onderscheid' bedoeld zoals zichtbaar op de foto van hoogbouw aan de rand van IJmuiden (p56), of gaat de voorkeur uit naar een 'ruimtelijke samenhang tussen landschap en stad () door de bebouwingen op het landschap te oriënteren'. Voor alle helderheid: SWTH is voorstander van het laatste en is o.m. van mening dat de gang van zaken rond Plaza West niet spoort met deze aanpak.	Beide opties zijn mogelijk. Is afhankelijk van de situatie ter plaatse. De ontwikkelingen rond Plaza West zijn minder relevant voor het buitengebied omdat Plaza West niet in de stadsrand ligt.	Geen aanpassing.
31.8	Een symbool 'Stadsrand, front maken' met bovenstaande betekenis is aangegeven langs de achterzijde van de woningen aan de Zijlweg, tussen de Westelijke Randweg en de Korte Zijlweg. Hier zijn de achtertuinten van de woningen aan de Zijlweg naar het landschap gekeerd. Er is sprake van verrommeling achter deze woningen. Als het uw bedoeling is deze verrommeling te saneren, dan is SWTH daar voorstander van. Als het uw bedoeling is daar nieuwe bebouwing met het front naar het landschap te situeren, dan vindt SWTH dat onaanvaardbaar.	Eén van de doelen van het Ontwikkelperspectief is om de verrommeling van het landschap tegen te gaan. Hoe en met welke middelen dit gebeurt hangt af van de situatie ter plaatse en het Ontwikkelperspectief is niet het beleidsstuk om hierover in specifieke gevallen detailuitspraken te doen.	Geen aanpassing.
31.9	Aanduiding 'Ommetjes vanuit de wijk'. Deze aanduiding is op kaart aan de rand van het Westelijk Tuin- bouwgebied (WTG) getekend: 1 op de grens Westelijke Randweg/WTG en 1 op de grens Leendert Meeszstraat/WTG.	Voor het realiseren van ommetjes is de gemeente inderdaad afhankelijk van de medewerking van particuliere grondeigenaren. Om dit te bereiken hebben we als 2e spoor voor de uitvoeringsstrategie benoemd: "opstelling van een	Geen aanpassing.

	<p>De gronden in het WTG zijn grotendeels eigendom van particulieren. Wij vragen ons dus af hoe u meent dat ommetjes zijn te creëren in dit particuliere gebied en ook hoe u daar de kwaliteit van het landschap denkt te verbeteren. Als u bijvoorbeeld bedoelt de in onbruik geraakte kassen te saneren dan is SWTH daar groot voorstander van. Graag uw toelichting.</p> <p>In aansluiting hierop: Provincie en gemeente zijn voornemens natuur te ontwikkelen in deelgebied zuid (eigendom provincie). Dat biedt een goede gelegenheid om een wandelpad aan te leggen vanaf de Duinvlietsweg via deelgebied zuid naar de Marcelisvaart en aansluitend op het Koepad. SWTH vraagt bij de eventuele aanleg van ommetjes door WTG, om strikte voorwaarden te stellen en maatregelen te nemen om het risico van schade aan natuur en tuinbouw te voorkomen en o.a. de toegang voor fietsen, scooters, drones e.d. te verbieden en te voorkomen.</p>	<p>regionale strategie voor de gehele reeks open gebieden, waarin gezocht wordt naar de optimale mix van agrarische functies, natuur, recreatie en landschappelijke waarden". De "strikte voorwaarden" bij de aanleg van ommetjes zijn pas relevant in het stadium dat er concrete projecten worden geformuleerd. Dat is met dit Ontwikkelperspectief nog niet aan de orde.</p>	
31.10	<p>Algemeen</p> <p>In het rapport worden de natuurwaarden van en de rust in het natuurgebied Zuid Kennemerland herhaaldelijk lovend genoemd. SWTH betreurt het dat met name de rust in Kennemerland reeds in de huidige situatie ernstig wordt verstoord door het toenemend aantal vliegbewegingen en de aanwezigheid van het circuit.</p> <p>Gemeenten staan op de stranden technofeesten toe waar ongelimiteerde geluidsproductie is toegestaan. Eventuele komst van de Formule 1 naar het circuit zal de overlast doen toenemen.</p> <p>En dan het Ontwikkelperspectief Binnenduintrand.</p> <p>U faciliteert de marktpartijen om de natuurwaarden en rust van dit gebied aan een nog grotere massa te verkopen, waardoor die natuurwaarden zullen worden platgetrapt en de rust geheel zal verdwijnen.</p> <p>Toename aantal auto's, wegen, parkeerplaatsen, horeca, hotels (u noemt zelfs overnachtingen op de stranden!), licht en lawaai zijn het gevolg.</p> <p>SWTH is van mening dat de groei van het toerisme een gegeven is waar geen stimulans voor nodig is zoals u in dit rapport aangeeft.</p> <p>Het is juist van belang deze groei in goede banen te leiden en waar mogelijk te remmen. Daarbij is het ook van het grootste belang dat daarbij wordt bijgedragen aan de doelstellingen van het Parijse Klimaatakkoord.</p> <p>Dit betekent:</p>	<p>Het circuit van Zandvoort is een belangrijke recreatieve drager van de regio. Over het aantal geluidsdagen van het circuit doen we in dit Ontwikkelperspectief geen uitspraken.</p> <p>In het Ontwikkelperspectief wordt de '<i>ontwikkeling van kustplaatsen tot Amsterdam Beach, met behoud van rust en ruimte</i>' als een van de ambities aangedragen. In de volgende fase wordt deze ambitie verder uitgewerkt. Daarnaast volgt de visie de lijn voor de kustgemeenten, zoals die in het Kustpact is opgenomen. De verdere uitwerking hiervan volgt. Er zal een optimum gezocht moeten worden tussen economische ontwikkeling en behoud van rust, ruimte en daarmee de landschappelijke kwaliteit.</p> <p>De huidige regelgeving rond het circuit en strandfeesten wordt gerespecteerd. Mocht het aantal geluidsdagen in de toekomst worden gewijzigd, dan zal hiervoor een apart juridisch traject worden opgestart. Daarbij worden de ambities van het Ontwikkelperspectief meegewogen.</p>	Geen aanpassing.

	<ul style="list-style-type: none"> - uitplaatsen circuit Zandvoort. Deze vorm van recreatie past niet in deze omgeving waar natuur en rust prioriteit hebben; - aanleg van hoogwaardig openbaar vervoer (busbanen/trambanen, light rail) in combinatie met een transferium, bijvoorbeeld nabij station Spaarnwoude in de Waarderpolder; - beperking aantal auto's en touringcars richting Zandvoort; - verbieden van lawaaifeesten; - verleggen van de vliegroutes boven Kennemerland naar de Noordzee; - verbod op recreatieve (helikopter)vluchten boven de stranden en boven Kennemerland. 		
31.11	<p>Naast natuurwaarden worden ook de cultuurwaarden van de regio onderstreept, en dat zijn er niet weinig. Als het echter om de zgn. 'open gebieden' gaat, dan spreken cultuurwaarden – ons inziens ten onrechte - ineens niet meer mee. Toch zijn er ook daar monumenten (woon- en bedrijfsgebouwen, oude kassen, bollenschuren e.d.) terwijl ook de bloemeteelt op de oude geestgronden een belangrijke cultuurwaarde vertegenwoordigt. SWTH vraagt u het belang van deze cultuurwaarden op te nemen in het Ontwikkelperspectief Binnenduintrand.</p>	<p>Cultuurhistorie is zonder twijfel een belangrijke kernwaarde van het gebied. In paragraaf 4.6 op blz 65 "Een rijk verleden" is hier voldoende aandacht aan besteed.</p>	<p>Geen aanpassing.</p>
31.12	<p>Van ontwerp naar uitvoering. De Stichting Westelijk Tuinbouwgebied Haarlem vraagt u hierbij in het verdere proces van het Ontwikkelperspectief Binnenduintrand te worden uitgenodigd als belanghebbende partij.</p>	<p>Akkoord uiteraard. Het is niet voor niets dat u actief bent benaderd voor de inspraak.</p>	