

# Collegebesluit

Collegevergadering: 22 januari 2019

## ONDERWERP

Integraal Huisvestingsplan basisscholen (1<sup>e</sup> zienswijze)

## SAMENVATTING

In oktober 2017 heeft de gemeenteraad opdracht gegeven tot de ontwikkeling van een Integraal Huisvestingsplan (IHP) voor de Heemstedse basisscholen. Het IHP is een gezamenlijk product van de gemeente en de schoolbesturen. Uiteindelijk stelt de gemeenteraad het plan definitief vast. In januari 2018 is het IHP-traject onder begeleiding van Adviesbureau HEVO gestart en onlangs is de rapportage aan de gemeente en de schoolbesturen aangeboden. Het is een ambitieus en mooi plan. Dit is ook zichtbaar in de financiële consequenties die aan de uitvoering verbonden zijn. Het is wenselijk de zienswijze van de raad op het plan en expliciet de keuzes die er in zijn opgenomen te vernemen. Op basis van deze zienswijze zal nader onderzocht worden wat de financiële consequenties en mogelijkheden zijn. Definitieve besluitvorming over het IHP is voorzien in december 2019.

## JURIDISCH EN BELEIDSKADER

De gemeente heeft op grond van de Wet primair onderwijs in voorkomende gevallen de zorgplicht voor onder andere nieuwbouw, vervangende nieuwbouw en uitbreiding van een school, herstel van constructiefouten en herstel en vervanging in verband met schade. Schoolbesturen kunnen, zoals is vastgelegd in de Verordening huisvesting onderwijs Heemstede 2015, jaarlijks bij de gemeente een aanvraag indienen voor voorzieningen die onder de zorgplicht vallen.

Renovatie is op dit moment niet in de wetgeving opgenomen en valt formeel niet onder de zorgplicht. De VNG, de PO- en VO-raad en het kabinet zijn het erover eens dat de mogelijkheid om renovatie als volwaardig alternatief voor vervangende nieuwbouw in te kunnen zetten in de wet moeten worden opgenomen. Een wetsvoorstel is hiervoor in voorbereiding. Dit biedt meer mogelijkheden om beeldbepalende gebouwen voor het onderwijs te behouden.

## BESLUIT B&W

1. Kennis te nemen van het Integraal Huisvestingsplan 2019-2034 dd. 15-01-2019.
2. Opdracht te geven om:
  - a. In kaart te brengen wat de financiële consequenties en risico's zijn van het concept IHP met inachtneming van de totale financiële positie van de gemeente.
  - b. Voorstellen te doen voor beheersmaatregelen en te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor subsidiëring en cofinanciering.
  - c. Verschillende scenario's uit te werken op basis van voorgaande beslispunten en de gevraagde zienswijze aan de commissie Samenleving.
3. De commissie Samenleving te vragen haar zienswijze te geven over de volgende onderdelen uit het IHP:
  - a) renovatie/nieuwbouw 10 basisscholen;
  - b) renovatie en/of vervangende nieuwbouw;
  - c) ambitie duurzaamheid;
  - d) kinderopvang in scholen;
  - e) versnelde uitvoering;
  - f) alternatieve financieringsmogelijkheden.

## AANLEIDING

In oktober 2017 heeft de gemeenteraad opdracht gegeven tot de ontwikkeling van een Integraal Huisvestingsplan (IHP) voor de Heemstedse basisscholen. Het IHP is een alternatief voor de jaarlijkse cyclus zoals die in Verordening is vastgelegd. Het plan geeft

# Collegebesluit

## Collegevergadering: 22 januari 2019

voor een langere periode inzicht in de bouwkundige en functionele staat en ontwikkelmogelijkheden van de schoolgebouwen. Het IHP biedt houvast voor de schoolbesturen en de gemeente als het gaat om aan de ene kant welke voorzieningen er uitgevoerd gaan worden en aan de andere kant welke kosten hiermee gemoeid zijn. Omdat schoolbesturen en gemeenten gezamenlijk een afweging en prioritering maken kunnen de investeringen over een langere periode worden uitgesmeerd. Hiermee wordt voorkomen dat in één bepaald jaar meerdere scholen tegelijkertijd verbouwd moeten worden.

Bij de uitvoering van de opdracht is de motie Groene Scholen van november 2017 betrokken. Deze motie verzoekt het college om te onderzoeken hoe het proces van verduurzaming van schoolgebouwen eruit kan komen te zien én inzichtelijk te maken welke financiële consequenties hiermee gemoeid zijn.

### MOTIVERING

#### Proces

Het IHP is een gezamenlijk product van de gemeente en de schoolbesturen. Uiteindelijk stelt de gemeenteraad het plan definitief vast. In januari 2018 is het IHP-traject onder begeleiding van Adviesbureau HEVO gestart. HEVO vervulde niet alleen de rol van onafhankelijk procesbegeleider maar heeft ook expertise op het gebied van huisvesting ingebracht. Deze expertise richt zich op kennis van schoolgebouwen, duurzaamheid en financiering van de investeringen. Op 11 september 2018 heeft HEVO in aanwezigheid van de schoolbesturen een presentatie voor de gemeenteraad verzorgd. Tijdens deze presentatie is inzicht gegeven in de voorlopige resultaten. De raad heeft tijdens deze presentatie gevraagd om het IHP te voorzien van keuzes. Ook is HEVO gevraagd om in het plan een versnellingsvariant op te nemen zodat inzichtelijk is welke kosten met een versnelde uitvoering van de investeringen gemoeid zijn.

Eind 2018 heeft HEVO de eindrapportage, het IHP opgeleverd. Er is met alle schoolbesturen overeenstemming bereikt over het plan. Het IHP is opgebouwd uit een basisdeel dat betrekking heeft op de schoolgebouwen en de investeringsopgave. Bovenop dit basisdeel zit een pluspakket met keuzes.

#### Vervolg en visie college

Het voorliggende IHP is een ambitieus en mooi plan dat zorgvuldig tot stand is gekomen. Bij de invulling van de zorgplicht staat het belang van de onderwijsfunctionaliteit voorop. Duurzaamheid en de beeldbepalendheid van de gebouwen volgen. Deze twee aspecten zullen bij de uitvoering van de projecten een belangrijke rol spelen en om maatwerk vragen. Zo zal bv. bij een jaren dertig school die gerenoveerd gaat worden de duurzaamheidsmaatregelen verschillen ten opzichte van een school waarbij nieuwbouw aan de orde is. Voor deze laatste groep scholen kan de ambitie verder reiken doordat deze gebouwen ook ingezet kunnen worden voor het opwekken van energie voor de omgeving. Het plan heeft grote financiële consequenties en vraagt om een gedegen en zorgvuldige besluitvorming. Essentieel hiervoor is een financiële doorrekening en een onderzoek naar financieringsmogelijkheden. Hiervoor is het wenselijk in meerdere fases de zienswijze van de commissie te vernemen.

In de onderstaande tekst worden de zes onderdelen uit het IHP belicht waarop expliciet zienswijze wordt gevraagd.

#### **1. Renovatie/nieuwbouw 10 basisscholen**

In de basis is het IHP een plan dat de prioritering aangeeft van de renovatie en vernieuwingsopgave van de basisscholen voor de komende 15-20 jaar. Deze prioritering is als volgt:

# Collegebesluit

Collegevergadering: 22 januari 2019

## 0 – 5 jaar

1. Nieuwbouw Nicolaas Beetsschool
2. Aanpassing Evenaar/Ark
3. Renovatie Crayenesterschool
4. Nieuwbouw Jacobaschool

## 5 - 10 jaar

5. Nieuwbouw of renovatie Prinses Beatrixschool
6. Nieuwbouw of renovatie Voorwegschool
7. Nieuwbouw of renovatie Bosch en Hovenschool

## 10 - 20 jaar

8. Nieuwbouw of renovatie Evenaar & Ark
9. Nieuwbouw of renovatie Icarus
10. Nieuwbouw of renovatie IKC De Molenwerf

Naast de prioritering is er ook een doorrekening gemaakt van de kosten die met de uitvoering gemoeid zijn. Voor de berekening is gebruik gemaakt van reële kostprijzen. Als het gaat om de kosten die met verduurzaming te maken hebben (zie zienswijze 3) is gebruik gemaakt van de kennis die op dit moment beschikbaar is. De verwachting is dat er de komende jaren meer kennis op dit gebied ontwikkeld zal worden en dat de netto kosten van de duurzaamheidsmaatregelen lager zullen worden. Het IHP biedt dan ook een doorkijk voor de komende 20 jaar maar zal periodiek geactualiseerd moeten worden.

### Zienswijze 1

- *Is er draagvlak voor de prioritering en renovatie en vernieuwingsopgave zoals verwoord in het IHP?*

## 2. Renovatie en/of vervangende nieuwbouw

Alle Heemsteedse schoolgebouwen zijn de komende 15-20 jaar toe aan nieuwbouw of renovatie. Bij de keus voor nieuwbouw en/of renovatie speelt de uitstraling van het schoolgebouw en de eventuele monumentstatus een belangrijke rol. Van de 10 Heemsteedse basisscholen heeft één basisschool, de Voorwegschool de status van rijksmonument. Deze status geldt voor een deel van het gebouw. De overige scholen hebben geen status. Omdat er vanuit de Welstandsnota geen beperkingen zijn opgelegd, zou sloop en vervangende nieuwbouw van deze schoolgebouwen een optie kunnen zijn. Voor de onderwijskundige functionaliteit zou deze optie het meest wenselijk zijn. Het is echter evident dat de scholen die in de jaren dertig van de vorige eeuw zijn gebouwd, een waarde hebben die pleit voor behoud van de gebouwen. Renovatie van deze gebouwen heeft dan ook de voorkeur. Bij de uitwerking van de projecten per school zal de afweging renovatie of vervangende nieuwbouw gemaakt en gemotiveerd moeten worden. Voor de scholen die de komende vijf jaar aan de beurt zijn, is het wenselijk deze keuze in dit stadium te maken.

| <i>School (bouwjaar)</i>           | <b>Renovatie</b> | <b>Vervangende<br/>nieuwbouw/sloop</b> | <b>Verhuizing</b> |
|------------------------------------|------------------|--|-------------------|
| <i>Nicolaas Beetsschool (1978)</i> |                  | x                                      |                   |
| <i>Crayenesterschool (1937)</i>    | x                |  |                   |
| <i>Jacobaschool (1929)</i>         |                  |  | x                 |

# Collegebesluit

Collegevergadering: 22 januari 2019

De keus van de Jacobaschool vraagt om een nadere toelichting. Schoolbestuur Jong Leren heeft een voorkeur voor verhuizing naar een andere locatie. De reden hiervoor is dat de huidige locatie te krap is voor het leerlingenaantal. Het gebouw biedt bovendien geen ruimte voor invulling van het onderwijsconcept. HEVO heeft aanvullend onderzoek gedaan naar de mogelijkheden op de huidige locatie. De conclusie van dit onderzoek is dat er weinig tot geen mogelijkheden zijn voor uitbreiding. Vervolgens is onderzocht of er andere gebouwen in de nabijheid van de Jacobaschool gelegen zijn die wel mogelijkheden bieden om de leerlingen en het onderwijsconcept van de Jacobaschool te huisvesten. Bij dit onderzoek is de voormalige Bronsteemavo aan de Overboslaan in beeld gekomen. Dit pand, maar meer nog de kavel biedt mogelijkheden voor optimale huisvesting. Jong Leren heeft zich uitgesproken voor verhuizing van de Jacobaschool naar nieuwbouw op het terrein van de vm. Bronsteemavo. Ook voor dit gebouw geldt dat er vanuit de Welstandsnota geen beperkingen ten aanzien van sloop zijn opgelegd.

Voor wat betreft de vm. Bronsteemavo is nog het volgende van belang. Schoolgebouwen zijn het eigendom van de schoolbesturen. Bij beëindiging van het gebruik van een schoolgebouw door een schoolbestuur, verkrijgt de gemeente (op basis van het economisch claimrecht) het volledige eigendom van het gebouw. Het eigendom van de vm. Bronsteemavo is op deze wijze door de gemeente verkregen. Dit gebouw wordt op dit moment verhuurd aan twee partijen: Humanitas (kinderopvang: dagopvang en naschoolse opvang) en Casca (kinderopvang: naschoolse opvang). Aan de Crayenesterschool zijn wegens ruimtetekort in het hoofdgebouw drie lokalen in gebruik gegeven. De naastgelegen vm. conciërgewoning wordt verhuurd aan particulieren.

Na verhuizing van de Jacobaschool verkrijgt de gemeente het eigendom van de huidige locatie aan de Lanckhorstlaan.

#### Zienswijze 2

- *Is er draagvlak voor verhuizing van de Jacobaschool?*
- *Is er draagvlak voor sloop van de vm. Bronsteemavo?*

### 3. Duurzaamheid

In de basis is er bij de renovatie en vernieuwingsopgave rekening gehouden met duurzaamheidsmaatregelen. De schoolgebouwen zullen allen voldoen aan BENG (bijna energieneutraal), frisse scholen B en het Bouwbesluit.

HEVO heeft conform de motie Groene Scholen op basis van de gemeentelijke uitgangspunten (Duurzaamheidsnota + Coalitieakkoord) onderzocht welke maatregelen passen bij de ambities. Het gaat om de volgende maatregelen:

- a) Energieneutrale nieuwbouw en gasloze renovatie.
- b) Toekomstbestendigheid: bij de bouw wordt rekening gehouden met een mogelijke functiewijziging.
- c) Circulariteit: leasen, demonteerbare gebouwdelen en maatschappelijk verantwoord inkopen.

HEVO heeft de kosten van de afzonderlijke maatregelen berekend. In onderstaande tabel staan de kosten (bedragen incl. Btw) per maatregel.

| Gasloos     | Toekomstbestendig | Circulariteit | Totaal      |
|-------------|-------------------|---------------|-------------|
| € 1.795.000 | € 3.300.000       | € 3.300.000   | € 8.395.000 |

HEVO benadrukt dat als Heemstede kiest voor dit pluspakket de gemeente qua duurzaamheidsmaatregelen voorop loopt in Nederland. De maatregelen sluiten aan op de

beleidsplannen van Heemstede en de verklaringen die de gemeente heeft ondertekend (de Intentieverklaring circulair inkopen en het Manifest maatschappelijk verantwoord inkopen).

#### Zienswijze 3

- *Is er draagvlak voor de maatregelen gasloos, toekomstbestendig en circulariteit?*

#### 4. Kinderopvang

Op dit moment is in of bij elke school een voorziening voor kinderopvang (naschoolse opvang) gesitueerd. De situatie is bij elke school verschillend. Bij een aantal scholen heeft de gemeente op het schoolplein een semipermanente voorziening geplaatst die door de gemeente aan een organisatie voor kinderopvang wordt verhuurd. In andere gevallen is er in een school, omdat er sprake was van leegstand, door het schoolbestuur een lokaal in medegebruik aan een organisatie voor kinderopvang gegeven

Een school zonder een voorziening voor kinderopvang is tegenwoordig niet meer denkbaar. Bij renovatie en/of vervangende nieuwbouw moet hier rekening mee worden gehouden. In het IHP zijn twee varianten benoemd voor de realisering van deze voorziening. Voor beide varianten geldt dat de investering voorgefinancierd dient te worden. Deze voorfinanciering is kostenneutraal doordat tegenover deze uitgave de marktconforme huurinkomsten staan. Het schoolbestuur krijgt de rol van verhuurder en zal met de kinderopvang een huurovereenkomst sluiten. Gemeente en schoolbestuur sluiten een overeenkomst waarin de jaarlijkse afschrijving en kapitaallasten wordt geregeld. Omdat de afschrijving van de investering langer loopt dan de looptijd van de huurovereenkomst (minimaal 10 jaar) is er aan voorfinanciering een risico verbonden.

#### Zienswijze 4

- *Is er draagvlak om de kinderopvang in de scholen te houden?*

#### 5. Versnelling uitvoering IHP

Het IHP bestrijkt drie periodes: 0-5 jaar, 5-10 jaar en 10-20 jaar. Op verzoek van de gemeenteraad heeft HEVO twee versnellingsvarianten uitgewerkt. Bij de uitwerking is gekeken naar de fasering en de beschikbaarheid van tijdelijke voorzieningen. Er is geen inschatting gemaakt van de haalbaarheid van deze versnelling met het oog op de beschikbaarheid van aannemers en vakmensen. Voor beide varianten geldt dat de vm. Bronsteemavo en het vm. politiebureau aan de Kerklaan als tijdelijke voorziening worden ingezet. De uitvoering kan dan van 20 jaar naar 12 jaar worden teruggebracht. Deze variant vraagt veel afstemming over de voortgang en de verhuismomenten maar brengt geen extra kosten met zich mee qua voorziening. Wanneer een derde tijdelijke voorziening wordt ingezet is met de uitvoering 8 jaar gemoeid. De extra kosten van deze voorziening wordt begroot op € 2.340.000 inclusief Btw.

De versnelling legt een forse claim op de financieringsbehoefte, omdat deze over een kortere periode groter is (8 of 12 jaar in plaats van 20 jaar). Dit geldt ook voor de exploitatie. Immers, de kapitaallasten nemen versneld toe. In een geleidelijke variant is sprake van meer beheersbare financierings- en dekkingsmogelijkheden binnen de totale begroting waarbij ook meer gedekt moet worden dan het IHP.

#### Zienswijze 5

*Is er met het oog op de extra kosten draagvlak voor versnelling naar 8 jaar?*

Tot zover de elementen die om een zienswijze vragen. Samenvattend treft u een overzicht van de financiële consequenties van de keuzes.

# Collegebesluit

Collegevergadering: 22 januari 2019

| Omschrijving                  | Basis               | Pluspakket          |
|-------------------------------|---------------------|---------------------|
| Kosten Renovatie/nieuwbouw    | € 33.200.000        |                     |
| Bijdrage scholen 10%          | € 3.320.000         |                     |
|                               | € 29.880.000        |                     |
| Gymzalen                      | € 5.440.000         |                     |
| Tijdelijke huisvesting        | € 3.105.000         |                     |
| Verhuiskostenvergoeding       | € 605.000           |                     |
| Voorfinanciering kinderopvang |                     | € 5.870.000         |
| Energie neutraal              |                     | € 1.795.000         |
| Toekomstbestendig             |                     | € 3.300.000         |
| Circulair                     |                     | € 3.300.000         |
| Versneld 12 jaar              |                     |                     |
| Versneld 8 jaar               |                     | € 2.340.000         |
| Inhaalafschrijvingen          | € 2.800.000         |                     |
| <b>Subtotaal</b>              | <b>€ 41.830.000</b> | <b>€ 16.605.000</b> |

Ter toelichting: wanneer het IHP in 12 jaar wordt uitgevoerd zonder extra duurzaamheidsmaatregelen en zonder voorfinanciering bedragen de kosten € 41.830.000. Wanneer het pluspakket wordt toegevoegd en het IHP in 8 jaar wordt uitgevoerd bedragen de kosten in totaal € 58.435.000. De bedragen zijn inclusief BTW.

Voor wat betreft de uitgaven voor gymzalen is het volgende nog van belang. De gemeente telt 5 gymzalen die in eigendom zijn van de schoolbesturen. Daarnaast zijn er nog 2 gymzalen waarvan de gemeente eigenaar is. De komende periode zal de behoefte aan gymcapaciteit en de locaties in beeld worden gebracht in relatie tot de renovatie van scholen. Dit zal met de schoolbesturen worden besproken en in het definitieve raadsvoorstel worden meegenomen.

## Vervolg

Voorgesteld wordt om op basis van de 1e zienswijze van de commissie Samenleving en een financiële- en risicoanalyse enkele scenario's uit te werken met betrekking tot het pluspakket. Dit zal na bespreking met de schoolbesturen ter besluitvorming aan het college worden voorgelegd en daarna aan de raad.

Het is een complex traject dat de komende tijd extra inzet vraagt van de ambtelijke organisatie. Voor de komende maanden zal een projectmanager worden aangetrokken. Deze kosten zullen worden verwerkt in de Voorjaarsnota. In het definitieve raadsvoorstel worden de projectmanagementkosten in de begroting van het IHP meegenomen.

## FINANCIËN

De uitvoering van het IHP is een substantiële financiële opgave. De IHP investeringen zullen worden geactiveerd en de kapitaallasten (rente en afschrijving) komen vervolgens ten laste van de jaarlijkse exploitatie. Gelet op de omvang van de IHP investeringen legt dit een fors beslag op de financiële middelen van de gemeente. Enerzijds zullen de oplopende kapitaallasten de komende jaren op structurele wijze gedekt moeten worden. Anderzijds dient ook de schuldpositie van de gemeente in ogenschouw te worden genomen. Er zal onderzoek moeten worden gedaan naar de financiële consequenties en de dekkingsmogelijkheden. Het is wenselijk deze consequenties te betrekken bij de besluitvorming over de kadernota 2020 zodat een goede afweging kan worden gemaakt. Bij deze afweging dienen ook de financiële ontwikkelingen zoals genoemd in de inleiding van de



# Collegebesluit

## Collegevergadering: 22 januari 2019

Programmabegroting 2019 te worden betrokken. Belangrijk is dat een balans wordt gevonden tussen de IHP investeringen en de overige ambities van de gemeente. Bij de keus over een eventuele versnelling en het pluspakket dient dat in ogenschouw te worden genomen. Het doel blijft om de gezonde financiële positie van de gemeente te behouden.

Op 1 januari 2019 bedraagt de leningenportefeuille van de gemeente € 28,7 mln. Naast de IHP investeringen zijn er ook de overige investeringen uit het investeringsprogramma 2019-2022 en openstaande kredieten die eveneens gefinancierd moeten worden. Een positief effect op de leningenportefeuille heeft de voorgenomen verkoop van de aandelen Eneco.

Alle bedragen zijn inclusief Btw. Op onderwijsactiviteiten is een Btw-vrijstelling van toepassing. Dit betekent dat de Btw op investeringen niet aftrekbaar of niet compensabel is. De Btw werkt dus kostprijsverhogend. De reikwijdte van de vrijstelling houdt in dat nieuwbouw of renovatie van schoolgebouwen binnen de onderwijsactiviteiten vallen. Nader moet uitgezocht of de onderwijsvrijstelling op het gehele IHP van toepassing is of op onderdelen verschillende belastingregimes van toepassing zijn.

Omdat het economisch claimrecht van de schoolgebouwen bij de gemeente ligt, vertegenwoordigt dit eigendom een waarde op de balans van de gemeente. Zowel bij nieuwbouw als in dit geval bij renovatie ontstaat een nieuwe waarde en moet de oude waarde in één keer worden afgewaardeerd tot nihil. Binnen de gemeente Heemstede worden dit inhaalafschrijvingen genoemd. Voor de oude bedragen van in totaal € 2.800.000 is aangesloten bij de waarde per 31 december 2019. Echter, binnen dit IHP is sprake van drie termijnen. Per termijn moet daarom nog nader worden vastgesteld wat de afzonderlijke inhaalafschrijving is. Het totaal van deze drie termijnen komt daarmee lager uit dan waar nu rekening mee wordt gehouden omdat jaarlijks wordt afgeschreven.

Zoals hiervoor is aangegeven zullen de IHP investeringen worden gefinancierd door het aantrekken van geldleningen op de kapitaalmarkt en/of financiering via externe partijen zoals investeringsfondsen. Nader onderzocht moet worden welke mogelijkheden er zijn voor alternatieve financieringsmogelijkheden. Daarbij kan gedacht worden aan een fonds wat eigenaar wordt van een schoolgebouw. Dit behelst in feite het door schoolbestuur en gemeente beschikbaar stellen van middelen voor onderwijshuisvesting en het onderbrengen bij één entiteit van verantwoordelijkheid voor huisvesting en financiering daarvan. Uiteraard moet hierover overeenstemming met de schoolbesturen worden bereikt.

### Zienswijze 6

- *Staat de commissie open voor alternatieve financieringsmogelijkheden?*

### PLANNING/UITVOERING

Het IHP wordt voor 1<sup>e</sup> zienswijze voorgelegd aan de commissie Samenleving. Vervolgens zal op basis van deze zienswijze een onderzoek worden gedaan naar de financieringsmogelijkheden. De bestuurlijke besluitvorming ziet er als volgt uit:

|            |                       |                                  |   |
|------------|-----------------------|----------------------------------|---|
| 12-02-2019 | Commissie Samenleving | Vragen 1 <sup>e</sup> zienswijze | 1 <sup>e</sup> bespreking IHP versie 15 januari                 |
| 11-06-2019 | Commissie Samenleving | Vragen 2 <sup>e</sup> zienswijze | Bespreking uitkomsten financieel onderzoek plus risicoparagraaf |
| 27-06-2019 | Gemeenteraad          | Behandeling Kadernota            | Integrale afweging uitgaven                                     |
| 07-11-2019 | Gemeenteraad          | Begrotingsbehandeling            | Integrale afweging uitgaven                                     |
| 03-12-2019 | Commissie Samenleving | Vaststellen IHP                  | Definitieve versie IHP  |
| 18-12-2019 | Gemeenteraad          | Vaststellen IHP                  | Definitieve versie IHP  |

# Collegebesluit

## Collegevergadering: 22 januari 2019

Na positieve besluitvorming in december 2019 kan gestart worden met de uitvoering. De uitvoering van de projecten (het bouwheerschap) berust volgens de wet in principe bij de schoolbesturen. Het college heeft bij uitvoering van elk project de rol om in overleg met het betreffende schoolbestuur afspraken te maken én overeenstemming te bereiken over:

- dit bouwheerschap,
- het tijdstip van indiening van het bouwplan en de begroting,
- de wijze van toetsing van het bouwplan en de begroting,
- de controle op en het afleggen van verantwoording over de besteding van de beschikbaar te stellen middelen en
- de wijze waarop de aanbesteding plaatsvindt.

Tevens beslist het college na indiening door het schoolbestuur van het bouwplan en de begroting over de instemming hiervan en de aanvang van de bekostiging. Hoewel het bouwheerschap bij de schoolbesturen ligt, is de verwachting dat er extra ambtelijke capaciteit in de persoon van een projectmanager nodig is om de projecten te begeleiden. Deze projectmanager heeft als taak de gevolgen voor de omgeving in brede zin bij het plan te betrekken.

Voor wat betreft de verbouwing van het vm. politiebureau is het gewenst dit op te starten voordat de eerste school aan de beurt is. Dit dilemma zal worden geadresseerd in het voorstel van juni voor de commissie Samenleving en mogelijk leidt dit tot een afzonderlijk voorstel vooruitlopend op de definitieve vaststelling van het IHP.

### **PARTICIPATIE EN COMMUNICATIE**

Bij het IHP en de uitvoering ervan zijn veel partijen betrokken. Niet alleen de gemeente en de schoolbesturen. Zeker zo belangrijk zijn de omwonenden van de school, de bewoners van de school (directeur, docententeam, MR, leerlingen en hun ouders, kinderopvang) én de Historische Vereniging. Om deze reden is een korte publieksvriendelijke versie van het plan gemaakt. De reacties van deze partijen worden betrokken bij het voorstel dat in juni aan de commissie wordt voorgelegd.

De huidige huurders van de vm. Bronsteemavo en de woning zijn persoonlijk geïnformeerd over het concept IHP. Daarnaast is de klankbordgroep die is ingesteld voor het vm. politiebureau geïnformeerd.

Wanneer de besluitvorming over het IHP is afgerond wordt de uitvoering ter hand genomen. Dit vraagt om goed overleg en ruimte voor participatie. De schoolbesturen en de gemeente zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het participatietraject. In de uitvoering van de projecten per school zal hier uitdrukkelijk aandacht voor zijn. Een communicatieplan zal voor elk project worden opgesteld.

### **BIJLAGEN**

- IHP versieon 713008:
- Oplegger communicatie, versieon 713116