

CDA vragen agendapunt 3 Participatiebedrijf Zuid-Kennemerland

1. Wat is het verwachte voordeel voor de gemeente Heemstede van de afstoting van Buurtbedrijf en Werkdag.

Voor de gemeente Heemstede verandert er eigenlijk niets. Wij hebben nu al een inkooprelatie met Werkdag en dat blijft in de nieuwe beoogde situatie ook zo. Met het Buurtbedrijf hebben wij heel weinig tot niets te maken.

2. Welke afwegingen zijn gemaakt om tot dit besluit te komen?

Het niet opnemen van Werkdag en Buurtbedrijf in het Participatiebedrijf, zorgt voor een gelijk speelveld voor de organisaties die arbeidsmatige dagbesteding aanbieden. In de regio gaat dit om rond de twintig organisaties. Omdat wij al een inkooprelatie hebben met Werkdag, geldt dat voor de dagbesteding waarvan Heemstede gebruikt maakt eigenlijk nu ook al.

3. Wat zijn de antwoorden op de gestelde vragen van de GOR?

Wij hebben een goed gesprek gehad met de GOR en daarbij afgesproken dat we komende periode ook goed met elkaar in gesprek blijven. We hebben mondeling met de GOR van gedachten gewisseld over haar advies. De vragen zijn daarbij niet letterlijk aan de orde gekomen. Het belangrijkste is dat de GOR in de kern positief staat ten opzichte van het Participatiebedrijf en dat het onze intentie is om met het Participatiebedrijf een toekomstbesteding bedrijf neer te zetten, met zo goed mogelijke kansen voor alle genoemde doelgroepen. Er is geen sprake van een bezuiniging.

Het klopt dat er voor de overname van Werkdag nog veel onderzocht en uitgewerkt moet worden. Voor de gemeente Heemstede zijn er (als huidige niet-eigenaar) hoe dan ook niet zoveel gevolgen. Onze voorwaarde is wel -wat er ook gebeurt met Werkdag- dat het kleine groepje cliënten (7) uit Heemstede hier geen nadeel van mag ondervinden. Hier houden wij een vinger aan de pols.

In het verleden heeft Heemstede besloten niet mee te doen in de Werkpas Holding vanwege hoge financiële risico's.

4. Welke afweging is gemaakt om de inkooprelatie nu te veranderen en mee toen in deze holding?

Sinds de (voorbereiding) van de splitsing in het verleden van Paswerk in GR en Holding, is er heel wat veranderd. De Participatiewet is ingevoerd en de Wsw is afgesloten voor nieuwe instroom. De doelgroep waarvoor de gemeente verantwoordelijk is, wordt steeds groter en kwetsbaarder. Het is gemakkelijker om deze uitdagingen op te lossen in samenhang met de arbeidsmarktregio, als gemeenschappelijke eigenaar van 1 bedrijf.

5. Zijn de financiële risico's veranderd?

5a. Zo ja, wat is de verandering?

Er is wettelijk geen nieuwe instroom meer mogelijk in de Wsw, waardoor de doelgroep steeds kleiner wordt en de mensen die overblijven steeds ouder en kwetsbaarder. Dit is ook financieel een risico.

Door de verschillende onderdelen samen te voegen, wordt de capaciteit van het bedrijf goed benut en kan de overhead nog meer worden verdeeld. Met de huidige budgetten is een sluitende exploitatie van het Participatiebedrijf daardoor mogelijk, met de kanttekeningen die in het raadsvoorstel gemaakt zijn. Het Participatiebedrijf richt zich bovendien op haar kerntaak. Door Werkdag en Buurtbedrijf niet op te nemen, is er voor Heemstede minder risico op onderdelen waar weinig gebruik van wordt gemaakt.

5b. Zo nee, waarom zou Heemstede er dan nu wel in willen stappen?

Door het nieuwe voorstel zullen bepaalde inwoners niet meer geholpen kunnen worden door Werkpas en moet voor hen apart hulp worden ingekocht.

6. Welke afweging wordt hier gemaakt?

Alle doelgroepen die nu geholpen worden door de GR Paswerk en de Holding Werkpas, worden straks ook geholpen. Voor Heemstede blijft alleen inkoop over voor de dagbesteding van Werkdag (of de opvolger van Werkdag). In de huidige situatie wordt dit ook al ingekocht.
