



**MOOI**  
**NOORD-  
HOLLAND**

ADVISEURS  
OMGEVINGSKWALITEIT

Vergadering ARK Heemstede  
03-02-2022 09:00 - 11:35  
Raadhuis Heemstede

## Details

---

Vergadering	ARK Heemstede
Commissie	Heemstede
Datum	03-02-2022
Begintijd	09:00
Eindtijd	11:35
Locatie	Raadhuis Heemstede
Coördinator	Bo Jonk (coördinator)
Aanwezigen	Marjorie Verhoek (voorzitter), Eddo Carels (architectlid), Daan Knijnenburg (architectlid), Hans van Zoest (burgerlid), John van Wanum (zaaktoelichter Heemstede), Bo Jonk (coördinator)

## Bezoekers

---

Architect	9:15	Herenweg 61, 2105MD Heemstede (21100022)
aanvrager	9:35	Koediefsaan 97, 2101BT Heemstede (21110080)
Architect	10:05	Herenweg 75, 2105MD Heemstede (21120044)
Architect	10:30	Herenweg 191-193, 2106MJ Heemstede (21120224)

# Zaken Heemstede (8)

## 1. Herenweg 61, 2105MD Heemstede

---

MOOI nummer	21100022
Zaaknummer partij	968549
Omschrijving	realisatie twee Bed & Breakfast kamers in voormalige (agrarische) stal en plaatsen zonnepanelen
Aantal voorgaande behandelingen	1
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus	Gemeentelijk monument
Beoordelingskader	gebied 2
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan

### Behandeling 03-02-2022

---

Bevindingen	<p>De architect is aanwezig bij de planbespreking en geeft een toelichting. Het plan ligt opnieuw voor als aanvraag omgevingsvergunning. De architect benadrukt dat er met uiterste zorgvuldigheid zal worden omgegaan met de monumentale onderdelen.</p> <p>De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie bedankt voor de toelichting. Het plan is uitgewerkt conform haar eerdere opmerkingen. De commissie ziet een zorgvuldig uitgedacht voorstel waarbij geen monumentale waarden worden geschaad en adviseert daarom akkoord te gaan met de aanvraag. Ten overvloede vraagt de commissie oplettendheid bij het toepassen van na-isolatie.</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord</b>
Erfgoedadvies	<b>Akkoord</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

### Behandeling 14-10-2021

---

Bevindingen	<p>De architect is aanwezig bij de planbespreking. Het betreft een pre advies over de realisatie van een B&amp;B in een gemeentelijk monument aan de Herenweg. Het vaste glas in de kozijnen in de beide zijgevels wordt vervangen door ramen . De bestaande kozijnen blijven hierbij gehandhaafd. Achter de staldeuren inde achtergevel wordt een kozijn met vast glas geplaatst ten behoeve van daglichttoetreding, de deuren blijven behouden. In het monument worden twee units gerealiseerd ten behoeve van de B&amp;B. Monumentale onderdelen blijven behouden. Er wordt een isolatievloer over debalklaag van de verdieping geplaatst.</p>
-------------	---

Voor de wanden komen voorzetwanden die wit worden gestuct zodat deze overeenkomen met het beeld van de huidige wanden.  
Ter legalisatie ligt een rij zonnepanelen op het zijdakvlak voor.

De commissie ziet de wijzigingen als voorstelbaar en is van mening dat er geen monumentale waarden worden geschaad. Zij is verheugd dat het pand een nieuwe functie krijgt en adviseert akkoord te gaan op hoofdlijnen. De uitwerking ziet zij graag tegemoet. Ten aanzien van de legalisatie van de zonnepanelen is de commissie van mening dat deze geplaatst zijn op de minst zichtbare plek, waarbij geen afbreuk wordt gedaan aan het monument.

Welstandsadvies  
Erfgoedadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Akkoord op hoofdlijnen  
Akkoord op hoofdlijnen  
Grote commissie  
Preadvies

## 2. Koediefslaan 97, 2101BT Heemstede

---

MOOI nummer	21110080
Zaaknummer partij	940688
Omschrijving	het plaatsen van zonnepanelen
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	gebied 5
Bestemmingsplan	Anders

### Behandeling 03-02-2022

---

Bevindingen	<p>De aanvrager is aanwezig bij de planbespreking. Het plan ligt opnieuw voor ter pre advies. Het aantal panelen is verminderd naar zes stuks. De panelen krijgen een rode kleur zodat deze minder opvallen in combinatie met de rode dakpannen. Er wordt nog onderzocht of de panelen staand of liggend worden geïnstalleerd.</p> <p>De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie bedankt voor de toelichting. Zij is van mening dat een passende plaats op het dakvlak is gekozen. Ook gezien er rode panelen worden toegepast is zij van mening dat de ingreep beperkte invloed heeft op het monument. De commissie adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan en kijkt uit naar de definitieve aanvraag. Voor de uitwerking uit de commissie haar voorkeur voor liggende panelen (landscape, met enige afstand tot de goot).</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord op hoofdlijnen</b>
Erfgoedadvies	<b>Akkoord op hoofdlijnen</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies

### Behandeling 23-12-2021

---

Bevindingen	<p>De aanvrager is aanwezig bij de planbehandeling. Het betreft een preadvies voor het plaatsen van zonnepanelen op een rijksmonument. De aanvrager geeft aan dat verplaatsing van (een deel van) de panelen naar een lager dakvlak niet de voorkeur heeft vanwege verlies aan opbrengst.</p> <p>Bevindingen De commissie kan de beargumentering van de aanvrager volgen en acht</p>
-------------	--

het plaatsen van acht panelen op het hoofdhuis voorstelbaar. Zij verzoekt om de panelen bij de aanvraag omgevingsvergunning zorgvuldig in te tekenen op het dakvlak en voor een goede beoordeling de daarbij behorende aanzichten, doorsnedes en bouwkundige aansluitdetails te tekenen.

Welstandsadvies	Collegiaal overleg
Erfgoedadvies	Collegiaal overleg
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies

### Behandeling 25-11-2021

---

**Bevindingen** De aanvrager is aanwezig bij de planbehandeling. Ter pre advies ligt de plaatsing van zonnepanelen op een rijksmonument aan de Koediefsaan voor. Het pand betreft een lage gecementeerde woning uit de 18e eeuw. Op het achterdakvlak van het hoofdhuis worden 8 zonnepanelen voorgesteld. De panelen worden rood van kleur en sluiten daarmee aan op de dakbedekking (met rode pannen). De panelen zijn 1.75m x 1.05m.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie volgt voor wat betreft zonnepanelen op rijksmonumenten het beleid van de RCE. Haar voorkeur gaat daarom uit naar zonnepanelen op bijgebouwen of ondergeschikte delen van het monument. Zij heeft geconstateerd dat de zonnepanelen niet zichtbaar zijn vanaf de openbare weg maar vraagt te onderzoeken of de panelen of een deel daarvan op het lagere dakvlak van het monument - de voormalige wasserij - geplaatst kunnen worden. Zij vraagt zich tevens af of de ruimte op de garage voor zonnepanelen volledig benut is (mogelijk biedt een oost-west opstelling meer ruimte). De commissie ziet het huidige voorstel en eventuele andere positioneringen van de panelen tevens graag ingetekend ter beoordeling.

Welstandsadvies	Collegiaal overleg
Erfgoedadvies	Collegiaal overleg
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies

### 3. Herenweg 75, 2105MD Heemstede

---

MOOI nummer	21120044
Zaaknummer partij	942300
Omschrijving	Sloop bestaande woning en nieuwbouw 5 appartementen
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Woningcomplex
Beoordelingskader	gebied 2
Bestemmingsplan	Anders

#### Behandeling 03-02-2022

---

**Bevindingen** De architect is aanwezig bij de planbespreking. Het plan ligt opnieuw voor en is aangepast. Het programma is verkleind naar 4 appartementen. De kap is gedraaid, de nok is evenwijdig gemaakt aan de Herenweg. De voorgevel vertoont meer asymmetrie. De topgevel in de voorgevel is meer naar rechts verplaatst. Dakramen zijn komen te vervallen. Op het voordakvlak zit 1 dakkapel. Op het achterdakvlak zijn twee dakkapellen en een loggia aanwezig. De dakkapellen zijn van het Heemsteeds-type. De entree's van de begane grondwoningen zijn aan de zijkanten geplaatst. Op het terrein komen 8 parkeerplaatsen, 4 vóór het complex en 4 achter. De lift wordt nog verder uitgewerkt. De exacte materialen worden nog bepaald.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie bedankt voor de toelichting en de duidelijke verbeelding van het plan. Zij ziet een positieve ontwikkeling van het ontwerp en kan zich vinden in de voorgestelde massa. Doordat het programma is verkleind is het ontwerp naar haar inziens sterk verbeterd.

Voor het vervolg geeft zij nog een aantal opmerkingen mee:

- Het dakterras dient niet voorbij de zijgevel te steken.
- Indien er extra ruimte nodig is om de liftschacht onder de kap te houden kan het toevoegen van een topgevel aan de achterkant een oplossing bieden.
- De compositie van de gevels is nog vrij sober, de commissie verwijst hierbij naar de nota.
- Een kelderruimte biedt wellicht kans om de bergingen intern onder te brengen in plaats van op het kavel.
- De verhouding parkeren en verharding vs. tuin vraagt nog aandacht, de commissie vraagt om een terreininrichtingsplan.
- Installaties dienen integraal meegenomen te worden in het ontwerp.



Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

-graag ziet de commissie een gedetailleerde uitwerking tegemoet. [?]

**Collegiaal overleg**

Grote commissie

Preadvies

### Behandeling 20-01-2022

---

Bevindingen

De architect is aanwezig bij de planbespreking. Het plan ligt opnieuw voor en is aangepast. In de nieuwbouw zijn nog steeds 5 appartementen al dan niet van een iets kleiner volume. De villa krijgt bakstenen gevels en dakpannen (antraciet). De voorgevel is asymmetrisch vormgegeven met een middenrisaliet waarin de entree is geplaatst en daarboven een topgevel. Aan de voorgevel zijn twee erkerachtige uitbouwen aanwezig. Op het voordakvlak zitten in de eerste lijn dakkapellen en in de tweede lijn dakramen. Op de zijdakvlakken zijn loggia's in de eerste en tweede lijn en dakkapellen getekend. Op het achterdakvlak zijn tevens dakkapellen aanwezig, in de eerste en tweede lijn. Aan beide zijgevels achteraan zitten aanbouwen.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie maakt zich nog steeds zorgen over de grootte van het programma en de hierdoor ontstane volumes. Met name in de kap wringt het. Verder geeft zij als suggestie mee zij het volume alzijdig te benaderen en de kap die afgeknot is (overhoeks) te wijzigen tot een samengestelde kap met een nok waar de dakvlakken samenkomen. De asymmetrie kan naar haar inziens meer worden opgezocht en biedt wellicht kans om in de kap ruimte te winnen zonder dat daar dakkapellen, uitbouwen en aanbouwen voor nodig zijn. verder suggereert zij het aantal appartementen te verminderen door bijvoorbeeld maar één woning in de kap onder te brengen. In de stijl mist zij nog eenduidigheid. Verder geeft zij mee dat lage dakkapellen van Heemsteeds type passend zouden zijn.

De commissie ziet de terreininrichting graag uitgewerkt, waar komen bergingen, parkeerplaatsen en fietsparkeren?

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg

Grote commissie

Preadvies

### Behandeling 09-12-2021

---

Bevindingen

De architect is aanwezig bij de planbehandeling. Voorgesteld wordt de bestaande vrijstaande woning aan de Herenweg te slopen ten behoeve van een nieuwbouw appartementencomplex (5 wooneenheden). Het appartementencomplex krijgt een dakhoogte van 12.5m en de kniklijn van de rietgedekte kap ligt op 8m. De 5 appartementen worden verdeeld over 4 bouwlagen; 2 appartementen komen op de begane grond, en 1 per verdieping. Het complex staat op een zwarte plint. De begane grond is voorzien van wit stucwerk. De eerste verdieping is voorzien van donker gepotdekseld hout. De twee bovenste verdiepingen bevinden zich de kap. De ramen in de kapverdieping knikken mee met

de knik in de kap. Er komen plat afgedekte bijgebouwen met een rieten omkraging.

De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie is nog niet overtuigd van het voorstel omdat dit ontwerp haars inziens onvoldoende aansluit op wat er in de omgeving aanwezig is. Zij vraagt te onderzoeken of er meer aansluiting kan worden gevonden op de omgeving en adviseert daarbij de nota voor dit gebied te raadplegen.

Als aandachtspunten geeft de commissie verder mee:

- zoek meer aansluiting bij de architectuur en de materialen uit de omgeving: markante kappen met gebakken pannen, gevels van metselwerk en houten kozijnen
- Door de afgeknotte kap, oogt deze zwaar boven het tussenlid van gepotdekseld hout en de onderbouw
- De platte aanbouwen zijn te groot en vormen geen eenheid met het hoofdhuis.
- Door de stapeling van volumes en repeterende gevelindeling heeft het gebouw niet de gewenste villa-achtige uitstraling.
- probeer het gebouw zich te laten vertonen als een grote villa, eventueel asymmetrie aan te brengen.

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg  
Grote commissie  
Preadvies

#### 4. Herenweg 191-193, 2106MJ Heemstede

---

MOOI nummer	21120224
Zaaknummer partij	958682
Omschrijving	Realiseren dakopbouw
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Individuele woning
Beoordelingskader	gebied 2
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

#### Behandeling 03-02-2022

---

Bevindingen	<p>De architect is aanwezig voor een toelichting. Het plan ligt opnieuw voor ter pre advies en is gewijzigd. De nok van de opbouw is verlaagd. De zinken tussenleden zijn op gelijke hoogte gebracht met de nokken van de twee bestaande topgevels. De dakhelling van de opbouw is flauwer dan de bestaande topgevels.</p> <p>De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie ziet een positieve ontwikkeling van het ontwerp. Zij adviseert op hoofdlijnen akkoord te gaan. De commissie vraagt bij uitwerking te onderzoeken of de tussenleden nog meer ondergeschikt kunnen worden gemaakt. Ook ziet zij graag nog een detail van de aansluiting van de opbouw op de bestaande kappen.</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord op hoofdlijnen</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Preadvies

#### Behandeling 06-01-2022

---

Bevindingen	<p>De architect is aanwezig voor een toelichting. Het plan is gewijzigd. Daarbij is het wolfseind ter plaatse van de dakopbouw met het zadeldak komen te vervallen. De zinken opbouw tussen de dwarskappen is verhoogd, waardoor deze boven de nokken van de dwarskappen komt te liggen. De hellingshoek van de linker- en rechterzijde van de zinken opbouw is gelijk aan die van de bestaande dwarskappen. Tevens is er bij de aanvraag een doorsnede aangeleverd, evenals visualisaties van de voorgestelde opbouw in het straatbeeld.</p> <p>Bevindingen commissie: De commissie handhaaft haar advies van 23 december 2021. Zij is van mening dat de opbouw ondergeschikt dient te zijn aan de hoofdmassa</p>
-------------	--

en adviseert om de opbouw onder de nok van het hoofdvolume te leggen. Door de zinken opbouw ontstaat er naar mening van de commissie een rommelig beeld.

De commissie is ervan overtuigd dat de opgave gerealiseerd kan worden binnen de huidige nokhoogte en ziet een aangepast plan met belangstelling tegemoet.

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg  
Grote commissie  
Informeel advisering

### Behandeling 23-12-2021

---

Bevindingen

De architect en stedenbouwkundige namens de gemeente zijn aanwezig.

Het betreft een preadvies voor een dakopbouw met houten topgevel en zadeldak op een plat afgedekt tussenlid. De hellingshoek van de dakopbouw is gelijk aan de hellingshoek van de bestaande topgevels. De aantakking van de dakopbouw met dwarskap op de langskap van het hoofdvolume is teruggelegd met een zinken aanheling.

De hoogte van de dakopbouw is in strijd met het bestemmingsplan. De gemeente is bereid om mee te werken middels een vrijstelling.

Bevindingen

De commissie is nog niet overtuigd van de architectonische oplossing waarbij de achterbouw hoger is dan het hoofdgebouw. Zij mist nog een beeld van de voorgevel en doorsnedes om de functionele noodzaak van de dakopbouw te kunnen beoordelen. Ook wordt de wolfseind niet passend gevonden. De commissie ziet graag een impressie waarbij de houten topgevel onder de nok van het hoofdgebouw blijft.

Concluderend behoeft het plan nog een ontwerpslag.

Welstandsadvies  
Behandelwijze  
Aanvraagsoort

Collegiaal overleg  
Grote commissie  
Informeel advisering

## 5. Bronsteeweg 2, 2101AC Heemstede

---

MOOI nummer	21110015
Zaaknummer partij	971424
Omschrijving	wijzigen entree pui t.b.v. een supermarkt
Aantal voorgaande behandelingen	2
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Winkel
Beoordelingskader	gebied 5
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 03-02-2022

---

Bevindingen	<p>Het plan ligt opnieuw voor en is aangepast. De oorspronkelijke setback in de gevel is behouden. Er worden aluminium kozijnen toegepast aansluitend op de bestaande houten kozijnen.</p> <p>De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie constateert dat het plan is uitgewerkt conform haar advies. Zij is verheugd over het behoud van de setback in de gevel. De commissie adviseert akkoord te gaan met de aanvraag. Ten overvloede geeft zij aan er vanuit te gaan dat het glas helder blijft (zonder bestickering of folie) waarmee wordt bijgedragen aan een transparante plint. Eventuele reclame-uitingen dienen aanvullend te worden aangevraagd.</p>
Welstandsadvies	<b>Akkoord</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

### Behandeling 23-12-2021

---

Bevindingen	<p>Het betreft de aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van een winkelpui. In het nieuwe ontwerp worden alle puien uitgevoerd in aluminium.</p> <p>De panelen onder de balkons en puien worden nagenoeg in één lijn geplaatst .</p> <p>Bevindingen</p> <p>De commissie heeft in haar eerdere advies aandacht gevraagd voor de aansluiting op het bestaande gevelbeeld en de ritmiek, plasticiteit en sprongen in de gevel te respecteren. De commissie constateert dat met het voorliggende ontwerp de architectonische compositie van de complete gevel vervlakt en het gevelbeeld daarmee verarmt. Zij adviseert daarom niet akkoord te gaan. In het vervolg ontvangt zij graag</p>
-------------	--

	een aantal tekeningen met doorsneden ter plaatse van de entree, etalage etc.
Welstandsadvies	Niet akkoord
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

### Behandeling 11-11-2021

---

Bevindingen	<p>Bij een winkelpand aan de Bronsteeweg wordt voorgesteld de pui te wijzigen. De winkelpui bestaat uit twee delen en wordt onderbroken door een middenbeuk met het trappenhuis naar de bovenliggende appartementen. De pui rechts van het trappenhuis wordt gewijzigd, links blijft behouden. De terugliggende delen in de pui worden naar voren gehaald, de gevel komt hiermee in 1 lijn te liggen. De houten kozijnen worden vervangen door een aluminium variant. Het plaatmateriaal boven de pui waarin in de bestaande situatie reclame is opgenomen, blijft behouden.</p> <p>De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie is van mening dat het voorgestelde beeld nog rommelig oogt doordat er twee afwijkende puien ontstaan. Wanneer de winkelplint gewijzigd wordt, uit de commissie haar voorkeur voor het in 1 keer wijzigen van zowel de rechter pui als de linker. Indien er gekozen wordt voor een partiële aanpassing vraagt zij meer aansluiting op het bestaande. De ritmiek, plasticiteit, sprong in de gevel en het materiaal (houten kozijnen) dienen daarbij behouden te worden. Op voorhand geeft de commissie mee dat eventuele reclame-uitingen en wijzigingen in kleuren nog dienen te worden aangegeven, zoals nu ingetekend blijft de pui volledig transparant. De commissie gaat er van uit dat de entree van de woningen niet verandert. Vooral nog adviseert de commissie niet akkoord te gaan met de aanvraag, bij een aangepast ontwerp wenst zij nader te overleggen.</p>
Welstandsadvies	Niet akkoord, nader overleg
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

## 6. Landzichtlaan 41, 2101ZG Heemstede

---

MOOI nummer	22010288
Zaaknummer partij	966269
Omschrijving	uitbreiding op begane grond en 1e verdieping
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Kleine bouwwerken bij woningen
Beoordelingskader	gebied 3
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan het bestemmingsplan, maar de gemeente werkt mee aan afwijking

### Behandeling 03-02-2022

---

Bevindingen	<p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning. Bij een tussenwoning aan de Landzichtlaan wordt voorgesteld de begane grond (vergunningvrij) en 1e verdieping uit te breiden. De belendende woning heeft reeds een soortgelijke uitbreiding uitgevoerd. De indeling van de nieuwe gevel wijkt iets af van de belending. In het dak komt een loggia.</p> <p>De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie heeft in principe geen bezwaar tegen de uitbreiding. Zij constateert echter dat de balkondeuren op de eerste verdieping hoger zijn dan de overige kozijnen. Voor de eenheid in het beeld aan de achterzijde van het bouwblok vraagt de commissie de deuren in hoogte uit te lijnen met de overige gevelopeningen. Daarnaast dienen balkondeuren naar binnen toe te draaien en dient de doorvalbeveiliging ingetekend te worden. Derhalve adviseert de commissie niet akkoord te gaan met de aanvraag, tenzij aan bovenstaande wordt voldaan.</p>
Welstandsadvies	<b>Niet akkoord, tenzij</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning

## 7. Hageveld 15, 2102LM Heemstede

---

MOOI nummer	22010295
Zaaknummer partij	967521
Omschrijving	het plaatsen van tijdelijke noodlokalen op de parkeerplaats van eigen terrein
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Overig
Erfgoedstatus	Rijksmonument
Beoordelingskader	gebied 11
Bestemmingsplan	Voldoet niet aan bestemmingsplan

### Behandeling 03-02-2022

---

Bevindingen	Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning met betrekking op het plaatsen van tijdelijke noodlokalen op de parkeerplaats van college Hageveld. De noodlokalen worden wit van kleur. Er wordt uitgegaan van een periode van 1,5 jaar.
	De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie heeft geen bezwaar tegen de plaatsing van de noodlokalen gezien het tijdelijke voorzieningen betreffen voor een periode van 1,5 jaar en adviseert akkoord te gaan met de aanvraag.
Welstandsadvies	<b>Akkoord</b>
Erfgoedadvies	<b>Akkoord</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning



## 8. Berkenlaan 2 A, 2101WL Heemstede

---

MOOI nummer	22010312
Zaaknummer partij	946919
Omschrijving	het plaatsen van een gevelbanier met reclame
Aantal voorgaande behandelingen	0
Gemeente	Heemstede
Zaakbeheerder	John van Wanum
Objecttype	Reclameobject
Beoordelingskader	gebied 3
Bestemmingsplan	Voldoet aan bestemmingsplan

### Behandeling 03-02-2022

---

Bevindingen	<p>Het betreft een aanvraag omgevingsvergunning voor het plaatsen van een gevelbanier met reclame bij een winkelpand aan de Berkenlaan.</p> <p>De aanvraag is beoordeeld op grond van de geldende welstandscriteria. De commissie is niet overtuigd van de gekozen oplossing. De voorgestelde banier hangt erg laag en steekt uit over het trottoir . De commissie vraagt te onderzoeken of een andere oplossing te vinden is die beter aansluit op de kwaliteiten van het pand en voldoet aan de criteria in de welstandsnota (pp. 22-25). Vooralnog adviseert de commissie niet akkoord te gaan met de aanvraag, bij een aangepast voorstel wenst zij nader te overleggen.</p>
Welstandsadvies	<b>Niet akkoord, nader overleg</b>
Behandelwijze	Grote commissie
Aanvraagsoort	Omgevingsvergunning