

Datum	05-12-2019
Onderwerp	APV
Aanleiding	Schriftelijke vragen VVD, HBB en D66 tbv commissie Middelen
Portefeuillehouder	Astrid Nienhuis

Naar aanleiding van schriftelijke vragen van de VVD, HBB en D66 over de voorgestelde wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening bij deze de schriftelijke antwoorden zoals mondeling verwoord in de vergadering van de Commissie Middelen op 4 december 2019.

VVD

Vraag

Artikel 2:18 – Rookverbod in bossen en natuurterreinen
'De periode waarin het rookverbod geldt kan het college bepalen'

1. Hoe gaat het college deze periode bepalen?
Wordt het een vaste periode in het jaar of een noodmaatregel bij droogte?

Antwoord

Het college kan in het Aanwijzingsbesluit de periode benoemen. Bij het benoemen van deze periode wordt aangesloten bij de zogenaamde droogtemonitor van het KNMI. Het zal dus een maatregel zijn bij droogte.

Het verbod loopt parallel aan fase twee (code oranje en rood) natuurbrandrisico in de veiligheidsregio. Er kan ook een verbod voor een langere aaneensluitende periode afgekondigd worden als het zich in de praktijk voordoet dat fase 1 en 2 zich regelmatig opvolgen en dit tot logistieke en communicatieve problemen leidt.

Vraag

2. Hoe gaat het college dit communiceren naar gebruikers van bossen en natuur?

Antwoord

Als er een rookverbod wordt ingesteld zal dit kenbaar gemaakt worden via de media en d.m.v. het aanbrengen van tijdelijke bebording bij de ingangen van het bos. Zie hiervoor ook het collegebericht van 5 november 2019, Preventieve maatregelen brandgevaar Groenendaalse bos.

Vraag

Artikel 2:51a - Lachgas

3. Welke insteek heeft het college bij gebruik in openbare ruimte?

Antwoord

De insteek is dat er handhavend wordt opgetreden als lachgas wordt gebruikt op een openbare plaats en er voldaan wordt aan de gestelde criteria. Te weten: hinder voor personen dan wel als de openbare orde, veiligheid, volksgezondheid in gevaar komt of het milieu belast wordt. Lachgas is een legaal middel, echter het gebruik ervan kan overlast veroorzaken voor de omgeving. Er is nu een grondslag gecreëerd om hiertegen op te treden.

Vraag

Artikel 4:15 – Verbod ontsierende handelsreclame

4. Waarom nu een wijziging van dit artikel? Is per 2021 de Omgevingswet niet leidend in deze?

Antwoord

Dit artikel wordt gewijzigd zodat op dit punt beter kan worden gehandhaafd. Er werd alleen verwezen naar redelijke eisen van welstand. Door expliciet te verwijzen naar de objectcriteria voor reclame uit de Welstandsnota is voor ondernemers duidelijker waaraan handelsreclame wordt getoetst. Dit artikel in de APV geldt totdat de Omgevingswet in 2021 in werking treedt.

Vraag

Artikel 5:10 – Parkeren van voertuigen

5. Welke functie heeft toevoeging van dit artikel als het in strijd is met hogere regelgeving?

Antwoord

Dit artikel stond al in de APV. Aan het artikel is nu alleen toegevoegd dat ook stilstaan buiten de rijbaan verboden is.

Het gehele artikel is in 2019 van kracht geworden. In het collegevoorstel van december 2018 is hierover het volgende opgenomen:

Artikel 5:10 is toegevoegd naar aanleiding van de uitspraak van Hof Arnhem-Leeuwarden van 23 mei 2016 (ECLI:NL:GHARL:2016:3927) en de uitleg daarin van het Verdrag inzake verkeerstekens. Verkeersbord E1 (parkeerverbod) geldt alleen voor de rijbaan. De APV-bepaling is nodig om het parkeerverbod ook voor de berm te laten gelden.

De vraag is of het artikel inderdaad in strijd is met hogere regelgeving. Het OM is bereid een proefprocedure te voeren. Het is dan aan de rechter om te bepalen of dit artikel geldig is.

Na vaststelling van de APV door de raad kan het college in het Aanwijzingsbesluit APV de bermen aanwijzen waar het verbod van kracht is. Op dit moment zijn er geen bermen die daarvoor zijn aangewezen.

HBB

Vraag

Artikel 2:18 – Rookverbod in bossen en natuurterreinen

“Het is verboden in bossen dan wel natuurterreinen of binnen een afstand van dertig meter daarvan: a. te roken gedurende een door het college aangewezen periode;”

1. Hoe en op basis van wat wijst college deze periode aan?

Antwoord

Het college kan in het Aanwijzingsbesluit de periode benoemen. Bij het benoemen van deze periode wordt aangesloten bij de zogenaamde droogtemonitor van het KNMI. Het zal dus een maatregel zijn bij droogte.

Het verbod loopt parallel aan fase twee (code oranje en rood) natuurbrandrisico in de veiligheidsregio. Er kan ook een verbod voor een langere aaneensluitende periode afgekondigd worden als het zich in de praktijk voordoet dat fase 1 en 2 zich regelmatig opvolgen en dit tot logistieke en communicatieve problemen leidt.

Collegebericht

Vraag

2. Hoe communiceert men dit op een behoorlijke manier? Worden er borden geplaatst bij de toegangswegen?

Antwoord

Als er een rookverbod wordt ingesteld zal dit kenbaar gemaakt worden via de media en d.m.v. het aanbrengen van tijdelijke bebording bij de ingangen van het bos. Zie hiervoor ook het collegebericht van 5 november 2019, Preventieve maatregelen brandgevaar Groenendaalse bos.

Vraag

3. 30 meter lijkt nogal een behoorlijke afstand

Antwoord

De afstand lijkt inderdaad behoorlijk, maar als er een grote boom met een brede kruin staat, dan is deze afstand gelet op het overslaan van de brand naar het bos, juist.

Vraag

Artikel 2:51 - Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties (zoals Outlaw Motorcycle Gangs)

“Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die”

4. Als je iets bij je hebt, dan is dat niet per se een zichtbare uiting. En andersom geldt dat als je het draagt je het altijd bij je hebt. Het gaat toch om uitingen? Wat is de reden van deze toevoeging?

Antwoord

Het gaat om zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren. Zichtbaar slaat op alle 3 de gedragingen. Het werkwoord “dragen” heeft betrekking op kleding. Het werkwoord “bij zich hebben” kan bijvoorbeeld betrekking hebben op een tas.

Vraag

Artikel 2:51a - Lachgas

5. Is het mogelijk om ook een verbod in te stellen voor de verkoop aan personen onder de 18 jaar.

Antwoord

Nee, dat is niet mogelijk. Lachgas is een legaal middel. Lachgas valt onder de Warenwet en mag daardoor vrij worden verkocht.

Vraag

6. Kunnen we de hoeveelheid bij verkoop aan banden leggen? Denk hierbij bijvoorbeeld aan een maximum van 1 of enkele patronen.

Antwoord

Zie antwoord hierboven.

PS In 2018 is Bol.com gestopt met de verkoop van lachgaspatronen. En ook andere verkopers (Blokker, Makro, Hanos) hebben besloten het aantal verpakkingen per klant te beperken.

D66

Vraag

1. Hoe en wanneer wordt de motie 'Sta op Statiegeld' verwerkt?

Antwoord

Dit wordt niet verwerkt in de APV. Maar het verplichte gebruik van deze glazen wordt meegenomen in het evenementenbeleid en opgenomen als vergunningvoorschrift in evenementenvergunningen.

Vraag

Artikel 2:64 – Bijen

2. Verbod bijen te houden binnen omtrek van 30m etc maar er staan toch wel bijenkasten op het dak van het gemeentehuis (NB: zijn wij blij mee!)? Welke voorzieningen maken dit mogelijk of heeft gemeente ontheffing verleend?

Antwoord

Dit artikel is niet gewijzigd.

De bijenkasten op het dak van het gemeentehuis bevinden zich op een afstand van meer dan 30 meter van (omliggende) woningen of andere gebouwen. De gemeente is zelf rechthebbende op het gebouw waarop de bijenkasten staan. Dit gebouw telt daarom niet mee voor het afstandscriterium. Het verbod is niet van toepassing.

PS De ratio van het verbod bijen te houden is dat hinder/overlast wordt veroorzaakt door het laag in- en uitvliegen van bijen. De bijenkasten staan hier op het dak. Dus daar kan in dit geval geen sprake van zijn.

Vraag

Brief Buurt Comité Nova

3. N.a.v. bovengenoemde brief zijn wij nieuwsgierig naar de achtergrond van het feit dat Heemstede de 'ODIJmond norm' schijnt te hanteren en niet het 'model-APV van de VNG' volgt m.b.t. maximum geluidsniveau bij incidentele festiviteiten. Wat is de reden hiervoor?

Antwoord

Bij het aanpassen van de APV voor 2017 hebben we hierover uitgebreid overleg gevoerd met de Omgevingsdienst IJmond.

OD heeft ons toen geadviseerd om deze binnen-norm op te nemen.

De argumenten hiervoor zijn kort gezegd:

- Voorkomen verschillen optreden tussen woningen ivm verschil in gevelafwerking;
- Controlemetingen in gebouw zijn betrouwbaarder.

Voor een uitgebreide toelichting hierop zie bijgevoegde *Antwoordbrief aan BCN van 22 november 2019*



Buurtcomité Nova (BCN)

Verzenddatum : 22 NOV. 2019
Kenmerk uw brief : 201921
Datum uw brief : 20 juni 2019
Ons kenmerk : 425155
Onderwerp : Verzoek aanpassen APV maximum geluidsniveau bij
evenementen en incidentele festiviteiten
Bijlage(n) : 1

Geachte

U vraagt een aanpassing van de Algemene Plaatselijke Verordening

Bij brief van 20 juni 2019 (met een herinnering naar deze brief, bij uw email van 19 november 2019) heeft u namens het Buurtcomité Nova (hierna: BCN) verzocht tot verandering van artikel 4:3 van de Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV). De vraag behelst het maximale equivalente geluidsniveau bij incidentele festiviteiten te wijzigen naar 15 dB(A) bovenop de reguliere geluidsnormen, gemeten op de gevel van geluidgevoelige gebouwen op een hoogte van 1.5 meter. BCN verzoekt voor een evenement hetzelfde maximale equivalente geluidsniveau vast te leggen en daartoe artikel 2:25 van de APV te wijzigen.

Wij hebben de Omgevingsdienst IJmond gevraagd om een reactie

De redenen die ten grondslag liggen aan uw verzoek zijn door de Omgevingsdienst voorzien van een reactie. Deze treft u hierbij aan.

Wij zijn van mening dat de reactie als zorgvuldig kan worden aangemerkt en dat wij hierop kunnen afgaan bij de beantwoording van uw brief. Daarom nemen wij de reactie over.

Geen voorstel tot wijziging van artikel 4:3 van de APV

Voor een lagere geluidsbelasting en wijziging van de norm in de APV zien wij geen aanleiding. Het hiertoe aangevoerde in uw brief maakt dit niet anders. Het gaat om de mogelijkheid jaarlijks maximaal 12 keer incidentele festiviteiten te laten plaatsvinden waarvoor een instelling een vrijstelling kan verkrijgen van de geluidsnormen. Dan is er dus een hogere geluidbelasting toegestaan. Wij passen hiervoor een maximale waarde van 50 dB(A) voor het binnenniveau van een gebouw toe. Het aanhouden van het maximale geluidniveau van 50 dB(A) binnen achten wij toelaatbaar. Hiermee wordt ook voorkomen dat er verschillen optreden tussen woningen als gevolg van verschillende gevelafwerkingen. Controlemetingen binnen in een gebouw kunnen betrouwbaar worden uitgevoerd, ook al zijn we daarvoor afhankelijk van bewoners die thuis moeten zijn en toestemming moeten geven voor het doen van metingen. Om niet de gevel (de buitenruimte) maar de binnenruimte van een gebouw als uitgangspunt te nemen waar aan de norm wordt getoetst, achten wij aanvaardbaar.

Geen voorstel tot wijziging van artikel 2:25 van de APV

Het is gewenst ernstige geluidsoverlast bij direct omwonenden van een evenement zoveel mogelijk te voorkomen c.q. te beperken. Tegelijkertijd kunnen we er niet omheen dat een evenement een (maatschappelijk, cultureel of anderszins) belang heeft voor de bezoekers van het evenement. De mogelijkheid bestaat om in de vorm van een evenementenvergunning geluidhinder toe te staan. We geven niet zonder meer een vergunning af voor het houden van een evenement waarbij harde muziek de boventoon voert op een locatie in de nabijheid van woningen. Ingevolge artikel 174 van de Gemeentewet is de burgemeester bevoegd geluidsvoorschriften op te nemen in de evenementenvergunning. Het - als een norm - definiëren van wat (niet) wordt toegestaan aan geluidhinder in een evenementenvergunning is effectief voor alle betrokkenen bij een evenement.

Voor het houden van evenementen wordt thans beleid opgesteld. Onze werkwijze bij evenementen houdt in dat per evenement wordt beoordeeld of de Omgevingsdienst IJmond advies wordt gevraagd wat betreft het geluidsniveau. Dit komt tot uitdrukking in de vergunning. Uw brief is geen aanleiding de raad voor te stellen artikel 2:25 van de APV te wijzigen zoals door u voorgesteld.

Geef uw mening

De actualisatie van de APV is aan de orde in de vergadering van de raadscommissie Middelven op 4 december 2019. U kunt hierbij aanwezig zijn en uw mening over dit onderwerp geven.

Als u gebruik wilt maken van dit spreekrecht, kunt u zich – liefst van tevoren - aanmelden bij de raadsgriffie. Dit kan via raadsgriffier@heemstede.nl of telefonisch via 023-5485646. De griffie zal u dan informeren over de gang van zaken tijdens de commissievergadering. Tot het begin van de vergadering kunt u zich ook nog ter plekke melden als inspreker. Meer informatie over het spreekrecht is te vinden op www.heemstede.nl onder 'reageer, praat en denk mee'.

Heeft u vragen?

U kunt een e-mail sturen naar gemeente@heemstede.nl met vermelding van zaaknummer 425155. Kijk voor meer informatie over uw zaak op www.heemstede.nl/mijnzaak.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Heemstede,

mr. L.A. Kadik
hoofd afdeling Algemene en Juridische Zaken

Interne memo

Aan
Van
C.c.
Datum 18-11-2019
Onderwerp APV Heemstede / Buurtcomité Nova

Hierbij mij reactie op onderstaande vragen en opmerkingen vanuit de brief van Buurtcomité Nova.

"Er is slechts één waarde vastgelegd die gebaseerd is op de dagperiode, er wordt geen rekening gehouden met de avond- en nachtperiode, wanneer kinderen al op bed liggen."

Voor incidentele activiteiten en evenementen wordt vaak aangesloten aan de Nota Evenementen met een luidruchtig karakter. Deze nota komt vaak voor in uitspraken en is door jurisprudentie ook geaccepteerd als uitgangspunt voor het opstellen van geluidsnormen voor bijvoorbeeld evenementenvergunningen en APV.

Onderstaande tabel komt uit bovengenoemde Nota:

Tabel 3 (ook getoetst aan slaapverstoring)

Periode	Basisnorm	Max. niveau binnen	Gevelisolatie	Maximale Gevelbelasting
dag	35 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
avond	30 dB(A)	50 dB(A)	20 à 25 dB(A)	70 à 75 dB(A)
nacht nacht	25 dB(A)	45 dB(A) 25 dB(A)	20 à 25 dB(A)	65 à 70 dB(A) 45 à 50 dB(A)

In bovenstaande is te zien dat voor de nachtperiode een lagere norm dan de 50 dB(A) binnenniveau is weergegeven. Echter, hierover zegt de Nota het volgende:

"Met betrekking tot de onderscheiden perioden van het etmaal waarover de beoordeling plaats vindt is het gebruikelijk en lijkt het verdedigbaar, dat voor dagen waarop een vrije dag volgt het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar resp. 24.00 en 01.00 uur."

In de APV is opgenomen (artikel 4:3, lid 10) dat een incidentele activiteit (onthefing op geluidsnormen) van maandag t/m donderdag tot maximaal 23:00 uur mag duren. Op deze dagen heb je dus niet te maken met een norm in de nachtperiode (de nachtperiode begint om 23:00 uur).

Op vrijdagen en zaterdagen of op dagen waarna een algemeen erkende feestdag volgt, geldt een uiterlijke tijd van 24:00 uur. Conform de Nota mag de norm voor de nachtperiode met 1 of 2 uur verschoven worden.

Daarmee voldoet de APV met norm van 50 dB(A) binnenniveau dus aan de gestelde normen in Nota Evenementen met een luidruchtig karakter

"Deze waarde ligt ca. 25dB(A) boven de norm voor de nachtperiode (gebaseerd op de norm in aanpandige gebouwen). Van 23.00u tot 24.00u is juist het moment dat omwonenden gaan slapen. Het maximaal toegestane geluidsniveau veroorzaakt echter geluidsoverlast en slaapverstoring. De +25 dB(A) is een geluidsintensiteit die meer dan 300x hoger is dan normaal"

Ik denk dat Buurtcomité hierbij doelt op tabel 2.17a uit het Activiteitenbesluit (zie onderstaande afbeelding). Hier is een norm van 25 dB(A) voor de nachtperiode voor aanpandige gebouwen. Dit is inderdaad 25 dB(A) hoger dan de 50 dB(A) in de APV.

Hierbij moet echter het volgende worden opgemerkt; Geluid gedraagt zich anders bij in- en aanpandige gebouwen dat bij gebouwen op afstand van een inrichting. Voor woningen (en andere gevoelige gebouwen) op afstand van de inrichting, dus niet in- of aanpandig, is het logischer om de vergelijking te maken met de norm op de gevel van gevoelige gebouwen, van 40 dB(A) op gevel (zie onderstaande tabel).

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{A,r,T}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{A,r,T}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
$L_{A,max}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
$L_{A,max}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Over het algemeen wordt aangehouden dat het achtergrondniveau in een woning tussen de 25 dB(A) (nacht) en 35 dB(A) (dag) bedraagt. Het Activiteitenbesluit sluit hierbij aan met een norm van 40 dB(A) op de gevel. In de nacht mag een inrichting dus niet boven het achtergrondgeluid van de woning uitkomen.

Echter, het Activiteitenbesluit geeft de mogelijkheid om maximaal 12 keer incidentele activiteiten plaatsvinden. Hierbij mag een hogere geluidsbelasting worden toegestaan. Om te bepalen wat die belasting dan mag zijn, wordt dus vaak aansluiting gevonden met Nota Evenementen met luidruchtig karakter.

Inmiddels is uit jurisprudentie gebleken dat deze Nota een goede handreiking is voor het opstellen van de normen. In veel gemeenten zie je dan ook de norm van 70 à 75 dB(A) op de gevel terugkomen in de APV.

"Een meettechnicus van Omgevingsdienst IJmond heeft ons bevestigd dat de limiet van 50dB(A) inpandig een onrealistische waarde is die nooit bereikt zal worden."

Dit lijkt mij niet correct. Een norm van 50 dB(A) binnen is zeker te bereiken. Wellicht is verwarring ontstaan tussen een norm op de gevel ten opzichte van een van het binnenniveau? Een norm van 50 dB(A) op de gevel zou namelijk bij een evenement inderdaad als onrealistisch gezien kunnen worden. In principe kan je ervan uitgaan dat bij een geluidbelasting van 70 à 75 dB(A) op de gevel een binnenniveau van 50 dB(A) gehaald moet worden (uitgaande van een gemiddelde gevelwering).

"Inpandige metingen worden in hoge mate beïnvloedt door de demping van muren en of ramen al of niet dubbel glas hebben. Een inpandige limiet is derhalve geen goede referentie."

Het is inderdaad correct dat het per type gevel verschilt, hoeveel wering zij geven. Echter, door een norm voor het binnenniveau op te stellen, voorkom je juist dat er verschillen zijn en vormt het juist wel een goede referentie.

Als we uitgaan van de Nota Evenementen met luidruchtig karakter is bijvoorbeeld een gevelbelasting van 70 à 75 dB(A) toegestaan. Afhankelijk van hoe goed de gevel geïsoleerd is, kan het binnenniveau variëren van circa 40 tot 60 dB(A).

Het opstellen van normen heeft tot doel om zoveel mogelijk hinder te voorkomen. Hinder wordt voornamelijk binnen in de woning waargenomen. Door een norm voor het binnenniveau op te stellen, stem je de norm dus af op de maximale waarde die je graag binnen zou willen hebben.

Een norm voor het binnenniveau voorkomt dus juist verschillen tussen woningen door verschillende gevelweringen. Een norm op de gevel kan wel zorgen voor verschillen in het binnenniveau.

"Bijna alle gemeenten in Nederland volgen de model-APV van de VNG en leggen in de APV vast dat de maximum geluidsintensiteit gemeten wordt op de gevel, op een hoogte van 1.5 meter. Controlemetingen kunnen dan betrouwbaar worden uitgevoerd. Waarom gemeente Heemstede afwijkt met een eigen inpandige norm is ons niet bekend."

Dit is inderdaad correct, dat de meeste gemeenten een norm **op** de gevel. Het is mij uit eerdere adviezen nog niet duidelijk geworden wat de exacte reden is voor deze keuze. Echter, zal de reden voornamelijk te maken hebben met het verschil wat er kan ontstaan in het binnenniveau, bij een norm op de gevel (zie antwoord vorige vraag).

Een van de redenen dat voor een norm op de gevel wordt gekozen, heeft vaak te maken met het toezicht. Geluidmetingen uitvoeren op de gevel is makkelijker uitvoerbaar dan het uitvoeren van een binnen meting. Men is dan namelijk afhankelijk van bewoners die thuis moeten zijn en toestemming moeten geven voor metingen.

"Er zijn veel gemeenten die voor incidentele festiviteiten een additionele geluidsnorm vastleggen bovenop de reguliere geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit staat ook als suggestie in de model-APV van de VNG. Het is een betere manier van normeren omdat er rekening wordt gehouden met de avond- en nachtperiode."

Het Activiteitenbesluit geeft geluidsnormen voor inrichtingen. Deze gelden bij alle reguliere situaties. Over incidentele activiteiten zegt het Activiteitenbesluit het volgende in artikel 2.21:

Artikel 2.21



- 1 De waarden bedoeld in de artikelen 2.17, 2.17a, 2.19, 2.19a dan wel 2.20 zijn voor zover de naleving van deze normen redelijkerwijs niet kan worden gevergd, niet van toepassing op dagen of dagdelen in verband met de viering van:
 - a. festiviteiten die bij of krachtens een gemeentelijke verordening zijn aangewezen, in de gebieden in de gemeente waarvoor de verordening geldt;
 - b. andere festiviteiten die plaatsvinden in de inrichting, waarbij het aantal bij of krachtens een gemeentelijke verordening aan te wijzen dagen of dagdelen per gebied of categorie van inrichtingen kan verschillen en niet meer mag bedragen dan twaalf per kalenderjaar.
- 2 Bij of krachtens gemeentelijke verordening kunnen voorwaarden worden verbonden aan de festiviteiten ter voorkoming of beperking van geluidhinder.
- 3 Een festiviteit als bedoeld in het eerste lid die maximaal een etmaal duurt, maar die zowel voor als na 00.00 uur plaatsvindt, wordt beschouwd als plaatshebbende op één dag.

Het is dus niet zo dat de normen in de APV bovenop het activiteitenbesluit gelden, maar in plaats van (bij incidentele festiviteiten). De normen uit het Activiteitenbesluit gelden niet bij de incidentele festiviteiten die onder het eerste lid van dit artikel vallen.

Het tweede lid geeft aan dat een gemeente inderdaad normen kan opleggen in de APV. Gemeente Heemstede doet dit ook in artikel 4:3 van de APV. De 50 dB(A) Laeq die in dit artikel wordt gegeven, komt voort uit de al eerder aangegeven Nota Evenementen met een luidruchtig karakter. Deze geeft een binnen niveau van 50 dB(A) voor evenementen aan voor zowel de dag- als de avondperiode. Daarnaast geeft de nota aan dat "Met betrekking tot de onderscheiden perioden van het etmaal waarover de beoordeling plaats vindt is het gebruikelijk en lijkt het verdedigbaar, dat voor dagen waarop **een vrije dag volgt** het tijdstip waarop de normstelling voor de nachtperiode ingaat, met 1 of 2 uur wordt verschoven naar resp. 24.00 en 01.00 uur."

De APV van Heemstede zegt in 4:3 ook dat evenement tot maximaal 23 uur mogen duren, indien het volgt op een doordeweekse dag. Hierbij geldt dus geen nachtperiode. Op vrijdagen en zaterdagen geldt dat de festiviteit tot 24 uur mag duren. Door bovenstaande regel toe te passen, mag je voor dat laatste uurtje (23 tot 24 uur) dus uitgaan van de avondperiode en voldoet de gemeente met de norm van 50 dB(A) als maximaal binnenniveau aan de Nota.

"BCN stelt voor om bij evenementen en collectieve festiviteiten hetzelfde maximale equivalente geluidsniveau vast te leggen als bij een incidentele festiviteit."

Een gemeente kan ervoor kiezen om voor evenementen ook standaard normen op te nemen in de APV, maar mag dit ook in de vergunning regelen. Evenement en incidentele festiviteiten zijn anders, omdat de evenement niet inrichting gebonden zijn. Je kan als gemeente bijvoorbeeld besluiten dat bij evenement X de normen strenger zijn dan bij evenement Y, omdat evenement X dicht bij woningen gelegen is. De verschillen in normen kan je dan in de evenementenvergunning per evenement anders regelen. Over het algemeen wordt bij normstelling voor evenementen aangesloten bij de eerdergenoemde nota Evenementen met een luidruchtig karakter. Indien je een norm wil opnemen in de APV voor evenementen in het algemeen, zal je dus inderdaad op eenzelfde norm uitkomen.

Een aantal gemeenten (bijvoorbeeld Amsterdam) maken tegenwoordig voor grootschalige evenementen met veel geluid gebruik van het "Convenant Preventie Gehoorschade Muzieksector". Dit is meer gericht op de mensen aanwezig op het evenement, in plaats van hinder voor de omgeving (zoals de Nota evenementen met luidruchtig karakter). Dit convenant geeft een norm op het evenement zelf, in plaats van een op de woningen. Gemeenten kunnen voor evenementen zelf de keus maken of zij een norm stellen op de gevel van woningen, binnen in woningen of bij de bron (het evenement zelf).