

Impressie van de radenbijeenkomst Governance van 24 november 2020

Alle aanwezigen worden welkom geheten door de voorzitter van de avond, burgemeester Nienhuis.

Actualiteiten Metropoolregio Amsterdam

Aansluitend praat Steef de Looze de aanwezigen bij over de actualiteiten vanuit de Metropoolregio Amsterdam MRA (verstedelijkingsstrategie, economische verkenningen, State of the Region) en beveelt van harte de uitzendingen "MRA-actueel" aan die via internet te zien zijn.

De laatste uitzending over de toekomst van toerisme in de MRA en de nadere informatie over genoemde onderwerpen kunt u vinden op de website van de MRA:

www.metropoolregioamsterdam.nl

Bestuursconvenant regionale samenwerking Zuid-Kennemerland

De afgelopen periode is de governance van de regionale samenwerking in Zuid Kennemerland voorbereid met een raadsledenwerkgroep, de griffiers, burgemeesters en bestuurlijk trekkers van de vier Zuid-Kennemerland gemeenten. Het resultaat van deze voorbereiding is de 80%-versie van een bestuursconvenant en de bijlagen ter verdere uitwerking van de governance. Het convenant en de bijlagen zijn kort toegelicht en de aanwezigen wordt gevraagd welke punten zij nog willen meegeven aan het projectteam om de stukken compleet te maken voor besluitvorming. Daarnaast wordt gelegenheid gegeven tot het stellen van vragen.

Hieronder een impressie daarvan:

Hoe komen we tot consensus als de regiogemeenten over een onderwerp (bijvoorbeeld de regionale Bereikbaarheidsvisie) van mening verschillen?

Dan moeten we daar als gezamenlijke raden met elkaar over in gesprek. Elkaars standpunten leren kennen en meedenken hoe we samen tot een oplossing komen. Ook standpuntbepaling langs de lijn van de partijen kan daaraan een bijdrage leveren. Die discussie kan ertoe leiden dat in het besluitvormingsproces tussentijdse versies worden voorgelegd om tot die consensus te komen.

Worden beslissingsbevoegdheden of stemprocedures overgedragen naar de radenbijeenkomsten of regionale organen?

Nee. Er is nadrukkelijk voor gekozen om de besluitvormingsbevoegdheden bij de afzonderlijke raden te laten.

Kan een convenant worden wel getekend als de Zuid-Kennemer Agenda nog niet door alle raden is vastgesteld?

Het convenant is vooral gericht op het verkrijgen van commitment op het proces en de inhoud van de regionale samenwerking. Daarmee is het convenant juist het vehikel om ervoor te zorgen dat op onderwerpen als de Zuid-Kennemer Agenda tot overeenstemming tussen de regiogemeenten wordt gekomen. Zo bezien verdient het wellicht zelfs de voorkeur om eerst het convenant vast te stellen om vervolgens de inhoud van de regionale samenwerking goed te kunnen regelen.

Hoe creëren we voldoende ruimte voor tijdige gemeenschappelijke besluitvorming over MRA-stukken?

Het belang om dit goed te regelen wordt onderkend, maar zal niet van de ene op de andere dag zijn geregeld. Daar moeten we naartoe groeien.

Hoe ziet het ambtelijke regieteam eruit?

Dat is een team van beperkte omvang dat zorgt voor de ondersteuning van het samenwerkingsproces. Het team bestaat uit enkele (regionale beleids)ambtenaren van de regiogemeenten die dit reeds als onderdeel van takenpakket hebben, aangevuld met een aan te trekken regisseur en enige ondersteuning (max 1,5 fte, eerst tijdelijk, dan evaluatie).

In hoeverre kan er sprake zijn van gewogen stemming?

Het streven is om via de beoogde organisatie van de regionale samenwerking juist naar consensus toe te werken. Dat betekent dat je de discussie aan de voorkant wil hebben en liever niet achteraf via amendementen. De raden zitten daar zelf bij om te bewaken dat dit in de praktijk op de gewenste manier wordt toegepast.

Zijn er portefeuillehoudersoverleggen afgeschaft?

Nee. De huidige overlegstructuur sluit al goed aan op de hoofdogaven van de Zuid-Kennemer Agenda en zal worden voortgezet.

Welke vergoeding wordt bedoeld in slotartikel van het convenant?

In dit artikel wordt bedoeld op de kosten voor de aan te trekken regisseur en ondersteuning en eventuele kosten die in het kader van de governance in de toekomst worden gemaakt. Overigens zullen voor de uit te voeren regionale projecten aparte projectplannen met eigen financiële afspraken worden gemaakt.

Wordt er een quorum voor de radenbijeenkomsten bepaald?

Niet op voorhand. De insteek voor de radenbijeenkomsten is dat deze via parallelle sessies kunnen plaatsvinden, waarbij vanuit de raden van de regiogemeenten de raadsleden worden verdeeld over de sessies en dat men de resultaten van de sessies vervolgens met elkaar in de eigen raad bespreekt. Als de deelname aan de radenbijeenkomsten onverhoopt tegenvalt, dan moeten we met elkaar kijken hoe we de deelname aan de bijeenkomsten kunnen verbeteren.

Mogen de raden van de regiogemeenten een zienswijze op het convenant indienen?

Ja. Het besluit over het convenant wordt ter advisering voorgelegd aan de raadscommissies, maar ook deze bijeenkomst is vooral bedoeld voor opmerkingen en aanvullingen. Als daar vanuit de raden behoefte aan is, dan is mevrouw Nienhuis bereid om één en ander te komen toelichten.

Ter afsluiting van dit programmaonderdeel spreekt mevrouw Nienhuis de hoop uit dat we onszelf de tijd gunnen de regionale samenwerking goed uit te werken. Deze governancestructuur kan daarbij gaan helpen.

Aanpak van de regionale opgaven-discussie in deelgroepen

Nu de belangrijkste regionale opgaven zijn benoemd en begin volgend jaar de governance ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de raden, is het moment daar om te bepalen hoe we de invulling gaan geven aan de opgaven. De gedachte is om daarvoor een door de gezamenlijke raden gedragen werkplan voor 2021 en 2022 op te stellen. In vijf deelgroepen is gebrainstormd over de vraag:

Aan welke onderwerpen zou vanuit de regionale samenwerking in Zuid-Kennemerland volgens u en uw raad prioriteit moeten worden gegeven in een werkplan voor 2021 en 2022?

De uitkomst van deze discussie is in onderstaand overzicht vermeld. Een impressie van de discussie per deelgroep is als bijlage toegevoegd.

Focus werkplan regionale samenwerking 2021-2022 (1/3)

Landschap:

- Biodiversiteit in relatie met watermanagement en klimaatadaptatie. In samenhang daarmee ook met de provincie de ecologische hoofdstructuur versterken;
- Ga aan de slag met de uitvoering van het Ontwikkelperspectief voor de Binnenduinstrand, vergeet daarbij cultuurhistorie niet;
- Aandacht voor de balans tussen wonen en landschap;

Werken (economie):

- Regionale economische visie (gezamenlijk economisch profiel);
- Her-, om- en bijscholingsprogramma;
- Glasvezel en acquisitie acquireur;



Focus werkplan regionale samenwerking 2021-2022 (2/3)

Wonen:

- Huisvesting bijzondere doelgroepen (positieve grondhouding om de lokale opgaven en opgaven van het Rijk gezamenlijk aan te pakken);
- Regionale afspraken over woningdifferentiatie en ondergrens sociale woningbouw;
- Bouwen voor senioren en starters;

Bereikbaarheid en mobiliteit:

- Iedereen spreekt behoefte uit voor samenwerken, of het nu om de ZK agenda gaat of de moties Schipholweg;
- Zorg voor alle modaliteiten, kijk naar de lobbykansen OV naar ZW, fiets en [Velservoog](#). Vind elkaar op wat je bindt;
- Bekijk onszelf vanuit het grotere metropoolniveau. Berlijn en London zijn immers onze voorbeelden;



Focus werkplan regionale samenwerking 2021-2022 (3/3)

Energie en klimaat:

- Distributie van energie: Bij de RES is nu inzichtelijk gemaakt waar ruimte is voor energie opwekken. Maar hoe komt dit nu bij de gebruikers en misschien is de energie behoefte ook wel onderschat? Hoe willen we er mee omgaan als er toch meer ruimte voor energie nodig is terwijl de ruimte in de regio schaars is;
- Duurzaamheid pilots: Op een toegankelijke manier kennis maken met duurzaamheid voor inwoners/bedrijven en hier gezamenlijk in optrekken;
- Risico's en klimaatadaptatie: Klimaatadaptatie en hoe gaan we om met te veel en te kort aan water. De risico's zouden inzichtelijk gemaakt moeten worden en het zou een onderwerp kunnen zijn om te agenderen in een radenbijeenkomst.



Plenaire terugkoppeling discussie deelsessies

Mevrouw Nienhuis vraagt de aanwezigen naar hun ervaringen in de sessies.

De algemene conclusie is dat de tijd weliswaar beperkt was, maar het vooral goed was om de discussie met de andere gemeenten aan te kunnen gaan, om elkaar beter te leren kennen en meer begrip voor elkaar te krijgen. Verder wordt meegegeven om een verdiepingsslag te maken waar het gaat om de onderlinge verschillen en om wat je als regiogemeenten voor elkaar kunt betekenen.

Tijdens de plenaire terugkoppeling lichten de voorzitters van de deelgroepen de resultaten van de discussie toe.

Mevrouw Nienhuis constateert naar aanleiding van de toelichtingen dat per onderwerp een verschillende mate van consensus aanwezig is. Het is zaak ook de portefeuillehoudersoverleggen te benutten om te bezien wat er aan tussenstappen nodig is om de consensus te helpen bereiken.

Vervolg

Eventuele nabranders over het convenant en de nadere uitwerkingsstukken kunnen worden doorgegeven aan de vertegenwoordigers in de raads werkgroep.

Governance: De input uit de radenbijeenkomst wordt verwerkt in het convenant en de bijlagen en zal in het eerste kwartaal van 2021 voor besluitvorming worden voorgelegd aan de raden en colleges.

Werkplan: De uitkomst van de discussie in de sessies wordt vertaald naar een concept-werkplan voor 2021 en 2022. De 80%-versie kan begin 2021 in een radenbijeenkomst meningsvormend worden besproken. Daarna volgt de slotbespreking en vaststelling van de definitieve versie in de verschillende raden.

Beoordeling van de bijeenkomst

Tot slot van de avond is de aanwezigen gevraagd wat zij van de avond vonden. De verzamelde antwoorden zijn hieronder weergegeven:

1. Wat vond u goed aan deze avond?

Mentimeter

Deelsessies	Inspirerend	Verbindend
Betrokkenheid	Veel onderwerpen	Inspirerend
Goede gesprek	Kijk wat bindt	Samen overeenkomsten zoeken
Te weinig deelnemers	Betrokken	Contact
Fijn dat er groepjes waren gevormd zodat er niet één grote groep in een discussie kwam	ideeenuitwisseling	Eindelijk met elkaar praten
Gezellig	Fijn om kleiner verband te zoeken	Goede Aanzet voor vervolg

Goed om anderen uit andere gemeente te ontmoeten	Weinig historisch besef	Alle raden waren goed vertegenwoordigd!
Goed overleg.	Betrokken	interactie en bevragen
Digitaal verhoogt participatie	Veel concrete ideeën	

2. Wat kan volgende keer beter?

Mentimeter

Techniek	Vorbereiding	Agenda voor deelsessie
Vooraf de stellingen	Afsluiten met borrel 😊	Vooraf agenda
Gewoon weer live	Gesprek met deskundigen in deelsessie	Kortere inleiding, sneller in gesprek
Niets	Vorbereinde besluitvorming in raad	Niet veel.
Meer adhv stellingen doen	Minimale verdeling van aantallen deelnemers	Ik had niet het werkdocument gelezen dat vind ik achteraf wel jammer
Probeer de tijd goed te benutten. Vrk en inleiding kosten nu veel tijd.	zorgen voor goede representatie per deelsessie. Niet 1 raad of 1 partij de overhand	Vooraf agenda had handig geweest al zorgt dit wel voor creativiteit en impulsen!
Beter inkaderen deelsessie	Brainstorm was fijn, volgende keer concreter!	Meer deelnemers
Proces om te komen tot nieuwe kennemeragenda helder krijgen	Evt met data ondersteunen	

Na het delen van de uitkomst dankt mevrouw Nienhuis de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst.

Bijlagen: Impressie van de discussie in de deelgroepen

Deelgroep “Landschap”:

Voorzitter: Nicole Mulder (wethouder Heemstede)

Aantal raadsleden: 5

De aanwezigen wordt gevraagd Waar de focus op zou moeten liggen bij het thema ‘Landschap’. Daarbij wordt de vraag meegegeven welk aandeel landschap moet hebben in relatie tot andere opgaven.

Vanuit de groep wordt aangegeven:

- landschap niet volbouwen. Duinlandschap beschermen als regio;
- natuur is belangrijk en moet ook toegankelijk zijn, maar er moet vooral een balans zijn tussen woningbouw, recreëren en behoud van natuurwaarden. Leven met aandacht voor natuur en biodiversiteit. Wonen via hoogbouw, zodat je voldoende landschap overhoudt
- ook in het stedelijk gebied moet worden gewerkt aan bijv. het aanplanten van bomen en bevorderen van biodiversiteit, vooral gericht op kleine insecten. Het is zaak dat er meer verbinding in de verschillende landschappelijke structuren wordt aangebracht, bijvoorbeeld in een regionaal ecologisch plan. Kijk naar regionale punten en koppel daar acties en geld aan;
- het Ontwikkelperspectief voor de Binnenduinrand is van groot belang. Biodiversiteit moet bevorderd. Het wordt tijd dat gewerkt gaat worden aan plannen ter uitvoering van het Ontwikkelperspectief. Lift mee op natuurontwikkelingsprojecten, waarvoor al geld is vrijgemaakt. De ontwikkeling van ecologische en recreatieve verbindingzones, zoals het Manpadslaangebied heeft eveneens prioriteit. Daarmee is de link gelegd naar de recreatieve fietsverbindingen. Ook hiervoor moet voldoende aandacht zijn. Zo zou de verbinding Haarlemmermeer-Zandvoort moeten worden doorgezet, als is het met een tussenvariant voor nu;
- ecologie is een belangrijke basis, maar daarnaast moet er aandacht zijn voor cultuurhistorie (behoud kwaliteit buitenplaatsen en beeldbepalende gebouwen als kerken en monumenten. Concentreer nieuwbouw liever in Haarlem dan in de omliggende gemeenten;
- ecologie staat onder druk door klimaatverandering. Dit is een belangrijk aandachtspunt, dat vraagt om watermanagement.

De opbrengst van de discussie is als volgt samengevat:

1. Biodiversiteit in relatie met watermanagement en klimaatadaptatie. In samenhang met 1. ook – samen met de provincie- de ecologische hoofdstructuur versterken;
2. Ga aan de slag met de uitvoering van het Ontwikkelperspectief voor de Binnenduinrand, vergeet daarbij cultuurhistorie niet;
3. Aandacht Voor de balans tussen wonen en landschap.

Deelgroep “Werken (economie)”:

Voorzitter: Ellen Verheij (wethouder Zandvoort)

Aanwezig: 7 raadsleden

Alle raadsleden geven afzonderlijk hun inbreng op wat voor de regio Zuid Kennemerland in Economisch opzicht van belang is. De inbreng sluit, zo is de constatering, goed aan op wat in de Zuid kennemer agenda vorig jaar als basis opgaven is vastgelegd. Juist nu is het vanwege Corona van belang een consistent beleid te voeren naar Ondernemers en met hen het directe contact te hebben. Maar we moeten ook door de mist van de corona crisis heen kijken naar de lange termijn en dan naar wat voor onze regio zwaartepunt is.

Door Corona heen kijkend, zijn de volgende vier speerpunten naar voren gekomen voor de werkagenda 2021 /2022:

1. Er is behoefte aan een gezamenlijke Economische visie voor de regio Zuid Kennemerland. Daarin dient te worden uitgewerkt wat we als regio willen, waar we sterk en goed in zijn (toerisme, onderwijs, diensten) en ook inspelen op de economische accenten die er tussen gemeenten zijn en hoe deze elkaar aanvullen. Relatie met duurzaamheid, wonen, onderwijs en bereikbaarheid is van belang bij de visie uitwerking. Ook aandacht voor de sterke samenhang met de IJmond. Profileren als Westflank binnen de metropoolregio.
2. Het belang om ons als regio naar buiten toe krachtiger te profileren. Hiermee kunnen Economische activiteiten naar de regio toegehaald worden. Andere deel regio's doen dat ook. Ingebracht wordt de optie van een regionale economische acquisiteur.
3. Juist nu met de corona crisis zijn programma's rond her -om -en bijscholing van groot belang. Afgestemd op waar vanuit Economie en werkgelegenheid in onze regio de behoefte vraag ligt. Hiervoor ook direct lokaal proberen te schakelen (tussen lokale werk behoeften en gerichte skills). Er lopen hierover in MRA verband programma's. Deze dienen wij als regio verder uit te werken. Bijvoorbeeld naar recreatie en de diensten sector die in onze regio sterk is. Geef aandacht aan de sterke verwevenheid tussen Economie en onderwijs.
4. Tenslotte wordt het belang van een goede digitale infrastructuur genoemd. Zeker ook nu vanuit alle ontwikkelingen hierin vanuit de Corona situatie. Het belang van een regionaal breed uitgerold glasvezel netwerk wordt benoemd.

Deze vier aspecten zijn na afloop in een kort statement samengevat ingebracht voor het totaal overzicht dat voor de plenaire terug koppeling vanuit alle afzonderlijke vijf deel groepen is samengesteld.

Deelgroep “Wonen” :

Voorzitter: Marie-Thérèse Meijs (wethouder Haarlem)

Aanwezig: 6 raadsleden

Een eerste inventariserende ronde levert het volgende op:

- goed samen met elkaar. Snel bij elkaars grenzen. Goed afstemmen en zaken gezamenlijk oppakken. Verschillende soorten woningen, verschillende doelgroepen. Verspreiden over alle gemeenten. Sociaal, skaeve huse etc. Daar moeten we meer over in gesprek;
- het is goed om samen te kijken naar de wijze, waarop de regio invulling geeft aan de opdracht van Rijk, VNG en provincie inzake de huisvesting van statushouders. Wachten we tot iemand de vinger opsteekt of streven we naar een goede balans in de oplossingen. Daarbij is het van belang dat oplossingen worden gevonden waar ook de inwoners van de regio achter staan;
- een grotere uitdaging is de behoefte aan reguliere woningen. Waar gaan we die bouwen? De ruimte voor grootschalige woningbouw in de regio is beperkt, terwijl er een wachtlijst is voor huurwoningen. De situatie is dus complexer dan dat hij nu geschetst wordt. Dat je met de regio overlegt is een open deur. Maar het is complex en niet 1-2-3 opgelost; Belangrijk aandachtspunt in de woondiscussie is de specifieke unieke functie van een gemeente. Bouw daar waar ruimte aanwezig is;
- wat zijn de belangrijkste thema's?
 1. Voor wie gaan we bouwen?
Speciale doelgroepen. Positieve grondhouding in de opgaven m.b.t. doelgroepen lokaal en vanuit het rijk;
 2. Regionale afspraken over de ondergrens voor sociale woningbouw.
Van belang is regionaal afspraken te maken over woningdifferentiatie en prijsstelling.
 3. Subonderwerpen als Integrale aanpak Ruimtegebruik, aantal auto's etc.
- Bouwen voor senioren zorgt ervoor dat er een plek voor iedereen komt. De grote vraag ligt aan de onderkant, de starters. Waarom zou je opa en oma aan uit hun huis willen halen. Ouderen willen ook meestal niet vertrekken. Dus bouw voor alle groepen. Bouw ook voor starters, huur (Zandvoort is 30: 40 : 30) dat middel is ook belangrijk. Aan de andere kant blijven ouderen langer zelfstandig thuis en de woningen moeten worden aangepast. Dat kost geld. Kun je dan niet beter aangepaste woningen bouwen?
Je moet het in samenhang zien. Een shift is nodig. Het moet normaal zijn dat je van een groot huis naar een klein huis gaat als je kinderen weg zijn. Vul je bouwopgave in vlak bij voorzieningen, maar dat is heel kostbaar en vraagt locaties die vaak niet beschikbaar zijn. Of je bouwt de winkels erbij, maar dan moet je ondernemers vinden. Het moet normaal zijn dat je niet in een heel groot huis woont als je ouder wordt;
- Van belang is dat je heel goed onderzoekt of ouderen wel willen verhuizen. De wens om te verhuizen heeft ook veel te maken met de verwachting dat er genoeg alternatief is. Anders blijft men zitten waar men zit. Het is wellicht beter je te oriënteren op het bouwen wat er nodig is. Dan kom je eerder uit bij bouwen voor de starters. Ouderen hebben al een huis, starters niet. Bovendien zijn starterswoningen daarna makkelijk om te bouwen naar seniorenwoningen.

Deelgroep “Energie en klimaat” :

Voorzitter: Henk Wijkhuizen (wethouder Bloemendaal)

Aanwezig: 10 raadsleden

Energiedistributie

Bij de RES is nu inzichtelijk gemaakt waar ruimte is voor energie opwekken, maar het is belangrijk dat de energie ook de huizen in komt. De distributie van energie wordt daarom aangemerkt als belangrijk onderdeel voor samenwerking. Ook wordt er gesproken over mogelijkheden met betrekking tot innovatie. Wat zijn goede toekomstige energiebronnen en wat voor infrastructuur is daarvoor nodig? Is de infrastructuur voor Waterstof bijvoorbeeld eenvoudiger door de bestaande gasleidingen of is dit helemaal niet mogelijk?

Acties voor de regio:

- Investeren in het energienetwerk
- Nationale overheid betrekken bij vraag van de regio
- Kennis delen, niet opnieuw het wiel uitvinden
- Gezamenlijk optrekken zodat er eenheid ontstaat. Het is niet gewenst dat distributie per buurt geregeld moet worden. Hiervoor is een groter schaalniveau nodig.

Schaarse ruimte

De behoefte aan energie is de afgelopen jaren gegroeid. De vraag speelt of de energiebehoefte daardoor mogelijk is onderschat. Ook wordt getwijfeld aan of we wel genoeg ruimte hebben om energievoorzieningen in te passen. Hebben we nog meer energie nodig dan nu is opgenomen in de RES? Hoe willen we er mee omgaan als er toch meer ruimte voor energie nodig is terwijl de ruimte in de regio schaars is? Daarnaast hebben we niet alleen ruimte nodig voor het opwekken, maar ook voor verdeelstations en warmte stations. Het is daardoor waarschijnlijk dat we nog meer locaties in de regio nodig hebben.

Acties voor de regio:

- Bepalen hoe we om willen gaan met en groter ruimte beslag voor duurzame energie en warmte.

Groot gebruikers van energie

Met name datacenters gebruiken een enorm aandeel van de energie in de regio. Het moet niet zo zijn dat bedrijven alles opmaken en er voor de inwoners niets overblijft. Hoe gaan we om met groot gebruikers van energie?

- In het licht van de schaarse ruimte in de regio wordt geopperd dat grootgebruikers van energie zelf een oplossing moeten vinden voor hun verbruik. Moeten wij dit als regio wel willen faciliteren terwijl onze ruimte schaars is? Betekent meer verbruik van een datacenters, meer windmolens in de duinen? Hierover is geen consensus. Alleen wind en zon zijn niet genoeg om de benodigde energie te behalen, daarom is er niet perse een verband.
- Er wordt genoemd dat er twee sporen zijn: inwoners en bedrijven. Deze zouden apart aangepakt moeten worden. Bijvoorbeeld dat fabrieken en grote gebruikers aansluiten op waterstof.
- En dan de vraag: Is dit wel een probleem van de regio? Datacenters staan tenslotte alleen in Haarlem. Hier wordt op gereageerd dat het vraagstuk juist niet op klein schaalniveau bekeken moet worden. De vraag blijft wel wat het goede schaalniveau is. Het vraagstuk is op Nederlands niveau, en deels ook op Europees niveau.
- Tenslotte wordt opgemerkt dat ieder bedrijf een opdracht heeft om duurzamer te worden. Het spoor dat bedrijven zelf een oplossing zoeken moet behouden blijven.

Duurzaamheidspilots:

In onze Zuid-Kennemer agenda staat als actie het stimuleren dat ondernemers en inwoners meedoen met duurzaamheid en energietransitie. Het zou interessant zijn als we gezamenlijk pilots kunnen opstarten voor de openbare ruimte. Ondernemers en inwoners kunnen we op deze manier op een toegankelijke en leuke manier betrekken bij duurzaamheid. Enkele voorbeelden:

- Inwoners zijn met name geïnteresseerd in wat er in de directe leefomgeving gedaan kan worden. Kijk samen met je inwoners wat er rondom het huis gedaan kan worden en wat de eigen mogelijkheden zijn;
- In Heemstede heeft een Duurzaamheid-bus rondgereden om voorlichting te geven. Dit zou een voorbeeld kunnen zijn van een project dat regionaal opgepakt kan worden;
- Een ander project dat genoemd wordt is project Steenbreek. Een deel van de regio is daar al op aangesloten. Zoiets zou ook gezamenlijk gedaan kunnen worden.

Acties voor de regio:

- Gezamenlijk optrekken bij Duurzaamheidspilots

Wateroverlast en risico's:

Rondom het ontwerp Klimaat wordt tenslotte nog gesproken over de risico's met betrekking tot wateroverlast. Het wordt gedeeld dat dit een belangrijk onderwerp is. Wat zijn de risico's en wat voor stappen kunnen we nemen ter preventie?

Acties voor de regio:

- Risico's in kaart brengen
- Preventieve maatregelen in kaart brengen
- Agenderen voor een radenbijeenkomst. Belangrijk om raden voor te lichten en gezamenlijk het gesprek aan te gaan.

Deelgroep “Mobiliteit en bereikbaarheid” :

Voorzitter: Robbert Berkhout (wethouder Haarlem)

Aanwezig: 10 raadsleden

In de deelsessie bereikbaarheid werd door alle aanwezigen het belang van samenwerking onderstreept en vooral ook om verschillen die er zijn te overbruggen. In de bijeenkomst werd op dit laatste de nadruk gelegd. Het was een goede en constructieve sessie waarin raadsleden elkaar goed aanvulden.

Samengevat zijn de volgende punten naar voren gekomen:

- Duidelijk werd door de aanwezige raadsleden de wil tot samenwerken uitgesproken. Waar die samenwerking soms in de afgelopen tijd niet goed is gegaan, is het van belang deze te herstellen. Als voorbeelden werden genoemd: de motie Amerikaweg in Haarlem en ook de Zuid-Kennemer Agenda en daarin het hoofdstuk Bereikbaarheid.
- Uitgesproken is dat het goed is om lucht te geven aan verschillen van inzicht die er zijn, maar vooral om elkaar te vinden op wat ons bindt. Gezamenlijkheid is nodig om belangen te behartigen en om de lobby inzet te voeren voor projecten. Bijvoorbeeld als het gaat om de externe financiering voor projecten. Dit vooral ook via de MRA.
- Aangegeven is dat er bij alle modaliteiten knelpunten liggen en ook oplossingen te vinden zijn. Genoemd zijn het belang van de systemsprong vanuit Zuid-Kennemerland richting Amsterdam, het belang van het wegnemen van barrières in fietsroutes, het fiets parkeren (bijvoorbeeld bij openbaar vervoer knooppunten) en als het gaat om de auto, de regioring /Velserboog in het bijzonder.
- Aangegeven is dat het van belang kan zijn om in de agenda het aantal wensen/projecten/prioriteiten te beperken. Dit bijvoorbeeld door Focus op de hierboven genoemde projecten te leggen.
- Ook is het zaak mobiliteit goed te verbinden met andere onderdelen uit de hoofdpunten die er zijn zoals de onderdelen wonen, economie en leefbaarheid. Je kunt mobiliteit vraagstukken hier niet los van zien.

De voren genoemde punten zijn samengevat meegegeven in de inventarisatie die voor het plenaire deel is aangemaakt.