

Hoe verschillen bron- en nascheiding van elkaar?

Bronscheiding

Inwoners scheiden verpakkingsafval zelf van hun restafval

- Inwoners scheiden kunststofverpakkingen, en optioneel blik en drinkpakken van het overige afval.
- De afvalinzamelaar verzamelt restafval van inwoners en verbrandt dit in een afvalverbrandingsinstallatie.
- De afvalinzamelaar haalt het verpakkingsafval op en brengt ze naar een sorteerinstallatie.
- Een installatie sorteert de verpakkingen per type materiaal (PP, PE, PET, PS, mix-fractie, folies, metaal en drinkpakken).
- Na sortering nemen recyclingbedrijven de verschillende materialen af.
- Recyclingbedrijven maken de materialen geschikt voor toepassing als grondstof.

Inwoners scheiden papier, glas, textiel en gft-afval zelf van hun restafval

- Inwoners scheiden papier, glas, textiel, groente-, fruit- en tuinafval (gft-afval).
- De afvalinzamelaar haalt de gescheiden afvalstromen op en brengt ze naar verwerkers.
- De verwerker verwerkt de ingezamelde materialen tot verschillende grondstoffen.

Verpakkings- en restafval

Nascheiding

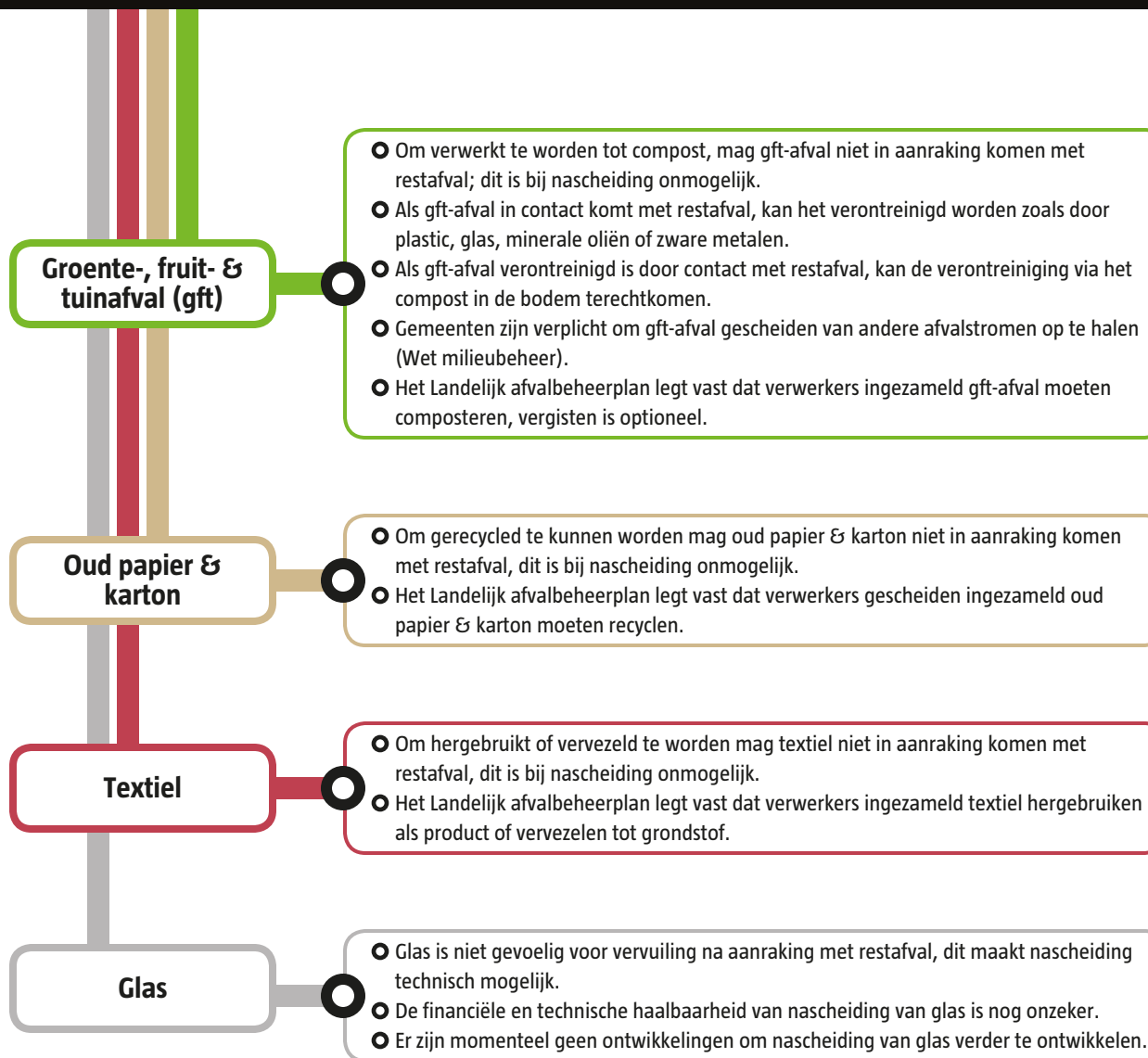
Inwoners scheiden verpakkingsafval niet van hun restafval, de gemeente doet dit later

- Inwoners bieden restafval, inclusief kunststofverpakkingen, blik en drinkpakken, gezamenlijk aan.
- De afvalinzamelaar haalt het restafval, inclusief kunststof, op en brengt dit naar een nascheidingsinstallatie.
- Een installatie scheidt het verpakkingsafval van al het andere afval.
- Een installatie sorteert de verpakkingen per type materiaal (PP, PE, PET, PS, mix-fractie, folies, metaal en drinkpakken).
- Na sortering nemen recyclingbedrijven de verschillende materialen af.
- Recyclingbedrijven maken de materialen geschikt voor toepassing als grondstof.
- Na de nascheiding verbrandt de afvalverbrandingsinstallatie het overige afval.

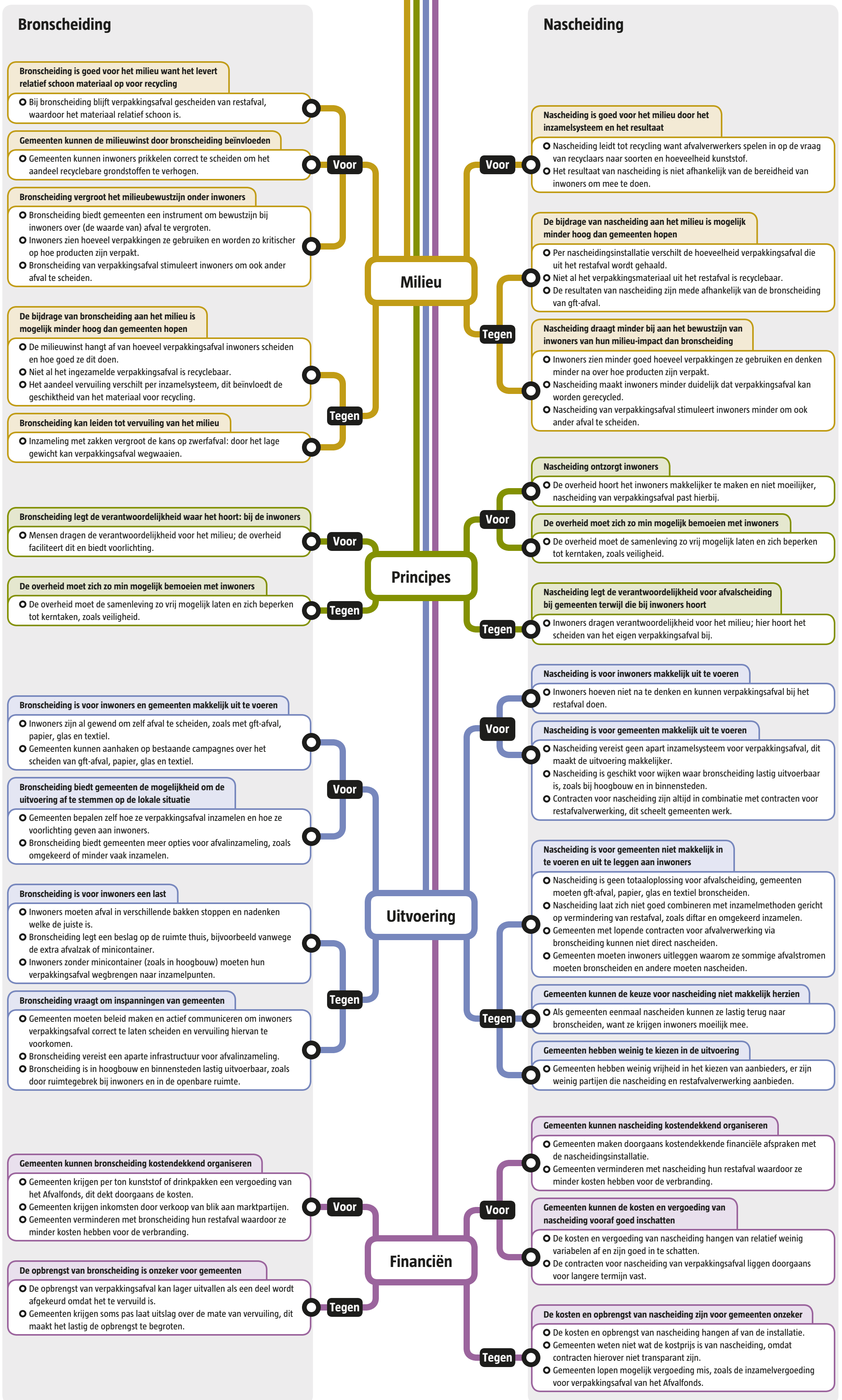
Papier, glas, textiel of gft

- Nascheiding van papier, glas, textiel en gft-afval is niet mogelijk.

Wat zijn overwegingen bij het nadenken over afvalscheiding van gft-afval, oud papier & karton, textiel en glas?



Wat zijn voor gemeenten argumenten voor en tegen bron- en nascheiding van verpakkingsafval (kunststof, blik en pakken)?



Wat zijn voor gemeenten argumenten voor en tegen bron- en nascheiding van verpakkingsafval (kunststof, blik en pakken)?

Bronscheiding

Bronscheiding is goed voor het milieu want het levert relatief schoon materiaal op voor recycling

- Bij bronscheiding blijft verpakkingsafval gescheiden van restafval, waardoor het materiaal relatief schoon is.

Gemeenten kunnen de milieuwinst door bronscheiding beïnvloeden

- Gemeenten kunnen inwoners prikkelen correct te scheiden om het aandeel recyclebare grondstoffen te verhogen.

Bronscheiding vergroot het milieubewustzijn onder inwoners

- Bronscheiding biedt gemeenten een instrument om bewustzijn bij inwoners over (de waarde van) afval te vergroten.
- Inwoners zien hoeveel verpakkingen ze gebruiken en worden zo kritischer op hoe producten zijn verpakt.
- Bronscheiding van verpakkingsafval stimuleert inwoners om ook ander afval te scheiden.

De bijdrage van bronscheiding aan het milieu is mogelijk minder hoog dan gemeenten hopen

- De milieuwinst hangt af van hoeveel verpakkingsafval inwoners scheiden en hoe goed ze dit doen.
- Niet al het ingezamelde verpakkingsafval is recyclebaar.
- Het aandeel vervuiling verschilt per inzamelsysteem, dit beïnvloedt de geschiktheid van het materiaal voor recycling.

Bronscheiding kan leiden tot vervuiling van het milieu

- Inzameling met zakken vergroot de kans op zwerfafval: door het lage gewicht kan verpakkingsafval wegwaaien.

Nascheiding

Nascheiding is goed voor het milieu door het inzamelsysteem en het resultaat

- Nascheiding leidt tot recycling want afvalverwerkers spelen in op de vraag van recycleers naar soorten en hoeveelheid kunststof.
- Het resultaat van nascheiding is niet afhankelijk van de bereidheid van inwoners om mee te doen.

De bijdrage van nascheiding aan het milieu is mogelijk minder hoog dan gemeenten hopen

- Per nascheidingsinstallatie verschilt de hoeveelheid verpakkingsafval die uit het restafval wordt gehaald.
- Niet al het verpakkingsmateriaal uit het restafval is recyclebaar.
- De resultaten van nascheiding zijn mede afhankelijk van de bronscheiding van gft-afval.

Nascheiding draagt minder bij aan het bewustzijn van inwoners van hun milieu-impact dan bronscheiding

- Inwoners zien minder goed hoeveel verpakkingen ze gebruiken en denken minder na over hoe producten zijn verpakt.
- Nascheiding maakt inwoners minder duidelijk dat verpakkingsafval kan worden gerecycled.
- Nascheiding van verpakkingsafval stimuleert inwoners minder om ook ander afval te scheiden.

Milieu

Principes

Uitvoering

Financiën

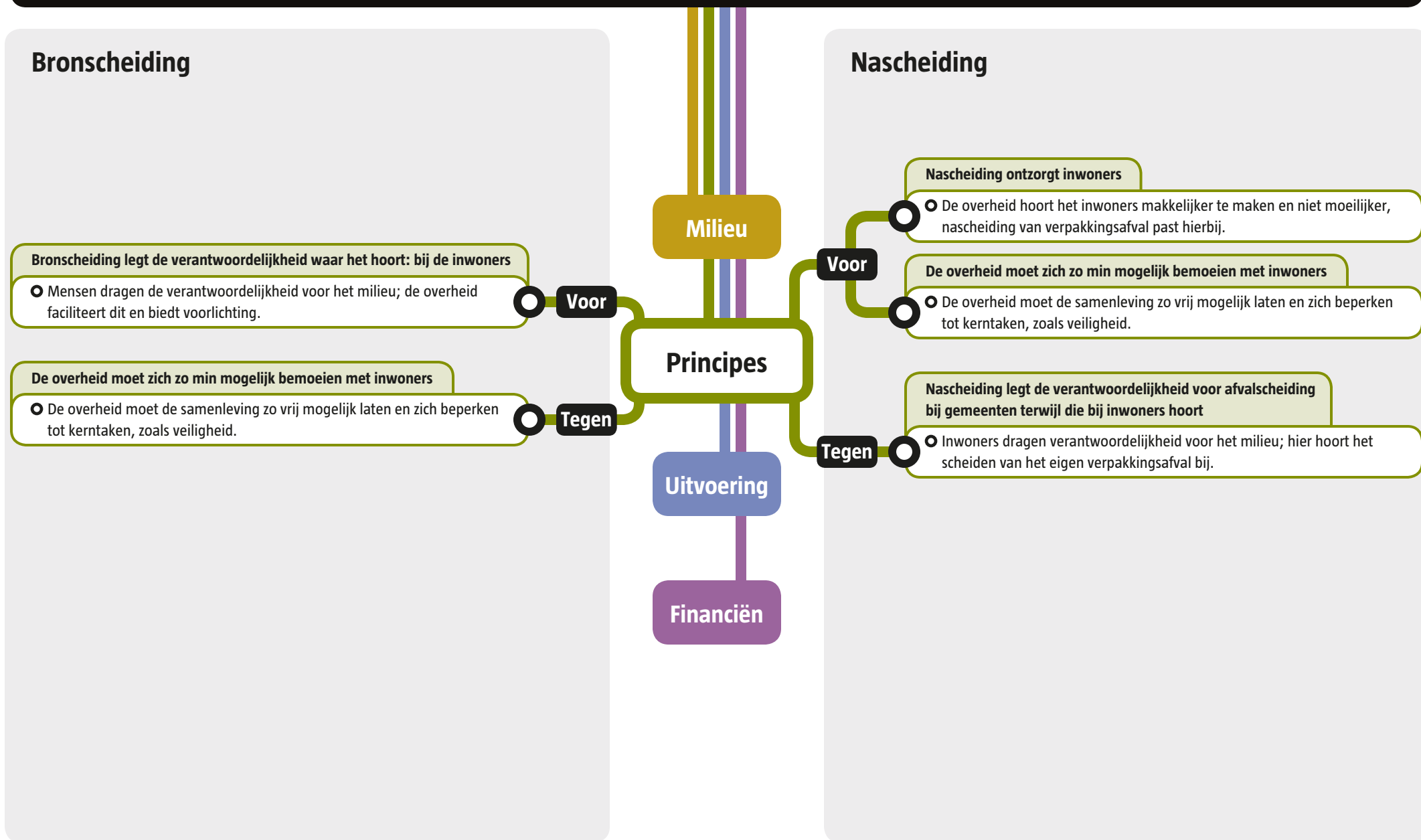
Voor

Voor

Tegen

Tegen

Wat zijn voor gemeenten argumenten voor en tegen bron- en nascheiding van verpakkingsafval (kunststof, blik en pakken)?



Wat zijn voor gemeenten argumenten voor en tegen bron- en nascheiding van verpakkingsafval (kunststof, blik en pakken)?

Bronscheiding

Bronscheiding is voor inwoners en gemeenten makkelijk uit te voeren

- Inwoners zijn al gewend om zelf afval te scheiden, zoals met gft-afval, papier, glas en textiel.
- Gemeenten kunnen aanhaken op bestaande campagnes over het scheiden van gft-afval, papier, glas en textiel.

Bronscheiding biedt gemeenten de mogelijkheid om de uitvoering af te stemmen op de lokale situatie

- Gemeenten bepalen zelf hoe ze verpakkingsafval inzamelen en hoe ze voorlichting geven aan inwoners.
- Bronscheiding biedt gemeenten meer opties voor afvalinzameling, zoals omgekeerd of minder vaak inzamelen.

Bronscheiding is voor inwoners een last

- Inwoners moeten afval in verschillende bakken stoppen en nadenken welke de juiste is.
- Bronscheiding legt een beslag op de ruimte thuis, bijvoorbeeld vanwege de extra afvalzak of minicontainer.
- Inwoners zonder minicontainer (zoals in hoogbouw) moeten hun verpakkingsafval wegbrengen naar inzamelpunten.

Bronscheiding vraagt om inspanningen van gemeenten

- Gemeenten moeten beleid maken en actief communiceren om inwoners verpakkingsafval correct te laten scheiden en vervuiling hiervan te voorkomen.
- Bronscheiding vereist een aparte infrastructuur voor afvalinzameling.
- Bronscheiding is in hoogbouw en binnensteden lastig uitvoerbaar, zoals door ruimtegebrek bij inwoners en in de openbare ruimte.

Nascheiding

Nascheiding is voor inwoners makkelijk uit te voeren

- Inwoners hoeven niet na te denken en kunnen verpakkingsafval bij het restafval doen.

Nascheiding is voor gemeenten makkelijk uit te voeren

- Nascheiding vereist geen apart inzamelsysteem voor verpakkingsafval, dit maakt de uitvoering makkelijker.
- Nascheiding is geschikt voor wijken waar bronscheiding lastig uitvoerbaar is, zoals bij hoogbouw en in binnensteden.
- Contracten voor nascheiding zijn altijd in combinatie met contracten voor restafvalverwerking, dit scheelt gemeenten werk.

Nascheiding is voor gemeenten niet makkelijk in te voeren en uit te leggen aan inwoners

- Nascheiding is geen totaaloplossing voor afvalscheiding, gemeenten moeten gft-afval, papier, glas en textiel bronscheiden.
- Nascheiding laat zich niet goed combineren met inzamelmethoden gericht op vermindering van restafval, zoals diftar en omgekeerd inzamelen.
- Gemeenten met lopende contracten voor afvalverwerking via bronscheiding kunnen niet direct nascheiden.
- Gemeenten moeten inwoners uitleggen waarom ze sommige afvalstromen moeten bronscheiden en andere moeten nascheiden.

Gemeenten kunnen de keuze voor nascheiding niet makkelijk herzien

- Als gemeenten eenmaal nascheiden kunnen ze lastig terug naar bronscheiden, want ze krijgen inwoners moeilijk mee.

Gemeenten hebben weinig te kiezen in de uitvoering

- Gemeenten hebben weinig vrijheid in het kiezen van aanbieders, er zijn weinig partijen die nascheiding en restafvalverwerking aanbieden.

Milieu

Principes

Uitvoering

Financiën

Voor

Tegen

Voor

Tegen

Wat zijn voor gemeenten argumenten voor en tegen bron- en nascheiding van verpakkingsafval (kunststof, blik en pakken)?

