



Collegebericht

Datum	14 juni 2019
Onderwerp	Het plan Noordelijke Manpadslaan
Aanleiding	Schriftelijke vraag CDA
Portefeuillehouder	A. van der Have

INDIENING

Steller vragen: Oscar Boeder CDA

Datum: 5 juni 2019

Onderwerp: Het plan Noordelijke Manpadslaan

VRAAG

Op 14 mei jl. heeft u en anderen een e-mail ontvangen van bewoners van Manpadslaan [REDACTED] met verwijzing naar het plan Noordelijke Manpadslaan met inspraak in juni 2016 (het plan). Burgers geven aan dat zij na de verkiezingen door de wethouder zijn genegeerd. Er leeft sterk het gevoel dat het college doelredeneert naar een vaststaande variant.

Vragen:

Kunt u aangeven op welke manier in deze college periode met deze burgers door de wethouder overleg heeft plaatsgevonden?

Waarom zijn deze burgers niet uitgenodigd voor het overleg op 11 april 2019?

Kunt u aangeven waarom dit plan niet is genoemd en niet is opgenomen in het collegebesluit van 26 februari 2019 en niet in het raadsvoorstel uitwerking denkrichtingen?

Kunt u aangeven aan welk van de tien geformuleerde uitgangspunten het plan niet voldoet?"

ANTWOORD

Vraag

Kunt u aangeven op welke manier in deze college periode met deze burgers door de wethouder overleg heeft plaatsgevonden?

Antwoord

Deze periode is door de betrokken wethouders met enkele in het collegebesluit van 26 februari 2019 genoemde betrokkenen gesproken. Alle gesprekken vonden plaats op verzoek van deze partijen. Het college heeft hierin bewust geen initiatief genomen, omdat het college eerst wilde onderzoeken op welke wijze gevolg kon worden gegeven aan de in het collegeakkoord vermelde ambitie. De bewoners van de Manpadslaan [REDACTED] hebben niet om een gesprek verzocht of anderszins aangegeven contact met de gemeente te wensen. Er heeft deze periode dus geen overleg met hen plaatsgevonden.

Vraag

Waarom zijn deze burgers niet uitgenodigd voor het overleg op 11 april 2019?

Antwoord

Dit gesprek vond plaats op verzoek van vertegenwoordigers bewoners Manpadslaan. Het is aan deze vertegenwoordigers de bewoners van de Manpadslaan [REDACTED] te vragen hierbij aanwezig te zijn. Het manifest van de bewoners Manpadslaan vermeldt dat de bewoners



Collegebericht

Manpadslaan [REDACTED] grondeigenaar zijn, maar niet hebben gereageerd na inzage manifest. Zij hebben het manifest niet ondertekend.

Vraag

Kunt u aangeven waarom dit plan niet is genoemd en niet is opgenomen in het collegebesluit van 26 februari 2019 en niet in het raadsvoorstel uitwerking denkrichtingen?

Antwoord

Het besluit van 26 februari 2019 vermeldt enkel recent, tijdens deze collegeperiode ingekomen stukken. Het manifest van de bewoners Manpadslaan is op 17 november 2018 aan de wethouders toegezonden. Het procesvoorstel van de Stichting Manpadslaangebied is gedateerd 15 oktober 2018.

Het voorstel van de bewoners Manpadslaan [REDACTED] dat bij de vragen is gevoegd, was gevoegd bij de stukken voor de besloten vergadering van de raadscommissie Ruimte 20 juni 2016.

Vraag

Kunt aangeven aan welk van de tien geformuleerde uitgangspunten het plan niet voldoet?

Antwoord

Het voorstel voldoet in ieder geval niet aan de uitgangspunten genoemd onder 8 (De 2 volkstuincomplexen in het gebied worden niet gedwongen verplaatst), 9 (Bedrijven niet verworven voor herontwikkeling) en 10 (Particuliere eigenaren handhaven).

=====