

VERSLAG INFORMATIERONDE  
COALITIEVORMING

GEMEENTERAAD HEEMSTEDE  
2022-2026

Heemstede  
4 april 2022

# 1 Informatieronde coalitievorming '22-'26 Gemeenteraad Heemstede

1.1 Aanleiding	2
1.2 Proces informatieronde	2
1.3 Verslaglegging & communicatie	3

## 2 Gespreksconclusies

2.1 Conclusies individueel en breed	4
2.2 Conclusie: voorkeurscoalitie VVD,D66, PvdA, CDA	6
2.3 Secundaire onderwerpen	8

## 3 Advies

3.1 Breed politiek en bestuurlijk draagvlak: VVD,D66, CDA, PvdA	9
3.2 Volgende stap: formatie & communicatie	9
3.3 Aanstellen formateur & tijdsplan	10

## 4 Bijlagen

<b>Bijlage 1</b> Gespreksverslag gekozen lijsttrekkers 17 maart 2022	11
<b>Bijlage 2</b> Persbericht verkennende gesprekken	12

# 1 Informatieronde coalitievorming '22-'26 Gemeenteraad Heemstede

## 1.1 Aanleiding

Op woensdag 30 maart is de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen, gehouden op 14, 15 en 16 maart '22 in Heemstede, definitief vastgesteld. De uitslag en veranderingen in stemmen en zetels t.o.v. de uitslagen van 2018 zijn uiteengezet in tabel 1 (hieronder).

**Tabel 1.** Definitieve uitslag gemeenteraadsverkiezingen Gemeente Heemstede (30-3-2022).

Partij	Aantal stemmen 16 maart 2022	(+) / (-) stemmen t.o.v. 2018	% stemmen '22-'26	(+) / (-) zetels t.o.v. 2018	Aantal zetels '22-'26
VVD	3130	-7	23,26	-	5
HBB	2877	-1262	21,39	( - 2 )	5
D66	2557	+334	19,01	( + 1 )	4
GL	1879	-33	13,97	-	3
CDA	1267	-43	9,42	-	2
PvdA	1181	+144	8,78	( + 1 )	2
SSH	562	n.v.t.	4,18	n.v.t.	0
Totaal geldige stemmen	13.453	13.758			21
Opkomst- percentage	63,35%	65,64%			

Na een hertelling van de stemmen op 30 maart '22 bleef de uitslag onveranderd en is de zetelverdeling definitief geworden. De nieuwe lokale partij SamenSterk Heemstede haalde 15 stemmen te weinig voor een zetel. De uitslag en verschuivingen geven aanleiding om een nieuwe coalitie te vormen voor de raadsperiode '22 - '26.

## 1.2 Proces informatieronde

Op 17 maart, de dag na de voorlopige uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen, hebben alle gekozen lijsttrekkers samen met de griffier en de gemeentesecretaris een bijeenkomst belegd. Tijdens deze bijeenkomst is besproken hoe de informatieronde vorm zou moeten krijgen. Hierbij heeft de Heemstedse VVD aangegeven het initiatief te willen nemen in het onderzoeken van de mogelijkheden voor een coalitievorming. De VVD heeft vervolgens mondeling geschetst hoe zij invulling wil gaan geven aan de informatieronde. De Heemstedse VVD heeft gekozen om persoonlijke verkennende gesprekken te voeren met afgevaardigden van de partijen en er is geen gebruik gemaakt van een informateur.

Op deze bijeenkomst zijn twee hoofdvragen voor de te voeren gesprekken benoemd. Ook zijn de gewenste uitgangspunten voor de te vormen coalitie besproken te weten 'vertrouwen' en 'een

(coalitie)inhoud op hoofdpunten die over een meerderheid in de raad beschikt' (zie bijlage 1). Dit heeft er in geresulteerd dat de Heemstedse VVD in de weken 12 en 13 met alle partijen individuele gesprekken heeft kunnen voeren.

De volgende twee hoofdvragen zijn geformuleerd om - in het licht van de verkiezingsuitslag- te bespreken;

- 1) Aan welke samenstelling geeft uw partij de voorkeur?
- 2) Welke thema's zijn voor uw partij belangrijk en waar ziet u uitdagingen m.b.t. de standpunten van uw partij t.o.v. uw voorkeurscoalitie?

Daarnaast zijn in meer of mindere mate secundaire gespreksonderwerpen aan bod gekomen waaronder:

- de behoefte/ mogelijkheden voor het werken met een raadsprogramma/raadsakkoord
- de vorming, omvang en samenstelling van het college van B&W
- verdere inrichting van het (in)formatieproces

### 1.3 Verslaglegging & communicatie

De inhoud van elk gesprek is verwerkt in een afzonderlijk gespreksverslag. Elk gespreksverslag is ter verificatie voorgelegd aan de desbetreffende delegatie. Tevens zijn de delegaties uitgenodigd om zelf een gespreksconclusie te schrijven en aan het verslag toe te voegen. Afgesproken is dat de gespreksconclusies van de informatieronde openbaar zijn en als input dienen voor dit verslag van de informatieronde.

Zodoende beschikken we over geverifieerde en vertrouwelijke gespreksverslagen met aanhangige openbare gespreksconclusies. Deze dienen als basis voor de formulering van het advies voor de voorkeurscoalitie. Dit informatieverlag met advies voor een voorkeurscoalitie wordt op 4 april aangeboden aan de gemeenteraad, ambtelijke organisatie en de pers.

## 2 Gespreksconclusies

### 2.1 Conclusies individueel en breed

Op basis van beschikbaarheid spraken dezelfde twee afgevaardigden van de VVD met telkens twee representanten van de overige partijen (zie bijlage 1). Alle gesprekken hebben ruim 1.5 uur in beslag genomen. De gesprekken zijn door alle partijen open, constructief en fijn genoemd. In alle gesprekken spraken de fracties de bereidheid uit om verantwoordelijkheid te dragen in de komende raadsperiode. Met alle fracties zijn de twee hoofdvragen besproken.

Door alle fracties met uit zondering van HBB zijn in ieder geval één voorkeur, en door één partij (PvdA) twee voorkeuren uitgesproken richting potentiële samenwerkingspartners.

De fracties concludeerden individueel en schreven hun eigen bijdrage voor dit verslag als volgt op:

**Conclusie HBB:** *'We hebben een prettig en open gesprek gevoerd. Er worden door HBB geen bezwaren genoemd tegen welke partijen dan ook, alleen met betrekking tot het CDA is wel een goed gesprek nodig over de relatie. Procesafspraken zijn nodig op afval en het Manpadslaangebied.'* (HBB)

**Conclusie D66:** *'D66 wil een slagvaardige en robuuste coalitie, gericht op brede samenwerking in de raad en met bewoners, en met een samenstelling die recht doet aan de verkiezingsuitslag en zetelverschuivingen. D66 streeft naar een coalitieakkoord op hoofdlijnen. Dat akkoord beschrijft een aantal te behalen resultaten (op inhoud of op te voeren proces bijv. Manpadslaangebied, afval, Integraal Huisvestingsplan (scholen nb.) en beleidsuitgangspunten (financieel beheer, jeugd- en ouderenzorg, participatie en duurzaamheid).*

*Voor andere en nieuwe onderwerpen zal steeds gekeken worden of een meerderheid gehaald kan worden, zodat alle partijen in de gelegenheid zijn hun bijdrage te leveren aan het gemeentelijke beleid. Thema's die voor D66 belangrijk zijn: klimaat- en energieaanpak, wonen en leefbaarheid, zorgen voor ouderen en kansen voor jongeren (onderwijs). Verstandig financieel beleid is belangrijk nu er voor gemeenten en inwoners economisch moeilijkere tijden aankomen.*

*D66 sluit geen partijen bij voorbaat uit en denkt dat meerdere combinaties denkbaar zijn, maar wij zien op basis van de genoemde uitgangspunten en thema's bij voorkeur een daadkrachtig college met VVD, D66, PvdA en CDA. D66 suggereert over te gaan tot het aanstellen van een onafhankelijke formateur om de vorming van deze coalitie met passend akkoord-op-hoofdpunten te onderzoeken, te begeleiden en mogelijk te maken.'* (D66)

**Conclusie GL:** *'GL heeft een duidelijke voorkeur uitgesproken voor een coalitie VVD, D66, GL en PvdA. Verder is het goed nog eens door te praten over het lastigste dossier, Manpadslaangebied. Liefst met D66 erbij. We zijn het wel eens over het doel, zoveel mogelijk natuur en zo weinig mogelijk woningen, in ieder geval veel minder dan de 47 uit het plan Delva.*

*Over andere belangrijke dossiers die aan de orde zijn geweest ziet GL voldoende aanknopingspunten met de VVD, zoals de energie- en warmtetransitie, het uitrollen van het ecologisch beleidsplan, groenbeleid en waterberging, het uitrollen van de 30-km, het afvalbeleid, woningbouw, financiën en de inrichting van de Binnenweg.*

*In het eerste gesprek gaf GL de wens te kennen in een tweede gesprek verder over het Manpadslaangebied te kunnen doorpraten. De VVD gaf in dit tweede gesprek aan dat details niet op dit moment in het proces op tafel liggen. GL benadrukte opnieuw zoveel mogelijk natuur te willen en zo weinig mogelijk bebouwing. Ook gaven zij aan dat een minnelijke verwerving van de gronden weliswaar de voorkeur van GL heeft, maar dat GL wel inziet dat, om tot een vergelijk te komen bij een eventuele formatie, dat geen begaanbare weg is.*

*GL heeft uiteengezet hoe gekomen kan worden tot de bouw van zo weinig mogelijk bebouwing en zoveel mogelijk natuur en sprak de verwachting uit dat VVD en GL elkaar daarop zouden moeten kunnen vinden. Wel is er ergens een optimum waarboven niet gebouwd zou mogen worden als je een zo groot mogelijk natuurpark wilt realiseren. Het aantal woningen zal bovendien waarschijnlijk begrensd worden door de omliggende NNN gebieden (stikstof). De VVD heeft aangegeven deze informatie op te nemen in het verslag.” (GL)*

**Conclusie CDA:** *‘Besturen met een minimale meerderheid is ongewenst; de 10/11-impasse willen wij graag voorkomen. Daarnaast is een breed draagvlak urgent. VVD en CDA vinden elkaar qua standpunten op natuurlijke wijze. De programma’s bieden veel overeenkomsten. Ook met D66 zijn veel raakpunten te vinden. De basis van vertrouwen ligt er. De basis kan versterkt worden door te verbreden met de PvdA. Op het sociale vlak zijn er veel overeenkomsten tussen PvdA en CDA.*

*Voorstel voor een brede basis is daarom: VVD, D66, CDA, PvdA; met in totaal 13 zetels. Deze partijen kunnen elkaar vinden in de politiek verbindende grondslag. Daarnaast kan het debat in de raad en tussen fracties verbindend werken. Dit is een goed uitgangspunt om verder te praten.’ (CDA)*

**Conclusie PvdA:** *‘De PvdA gaat met een open houding de gesprekken in. We zien dat samenwerken met krappe meerderheden de afgelopen raadsperiodes niet comfortabel is geweest. Wat ons betreft zoeken we een brede samenwerking met partijen die inhoudelijk niet te ver van elkaar staan. Daarmee verwachten we uit te komen op een samenwerking die soepeler loopt. We sluiten echter nadrukkelijk geen enkele partij van te voren uit. We noemen hier de opties A en B met daarbij uitleg;*

**Optie A:** *De eerste voorkeur van de PvdA is een college van VVD, D66, GroenLinks en PvdA. Dit is een liberaal-progressieve samenwerking met voldoende aanknopingspunten voor sociaal beleid dat voor de PvdA belangrijk is. Het doet recht aan de verkiezingsuitslag omdat de grootste partij en de twee winnaars vertegenwoordigd zijn, aangevuld met GL waardoor een breed gedragen toekomstgerichte samenwerking ontstaat. Op veel thema’s zijn de verschillen tussen deze partijen niet heel groot, en waar dat wel zo is zijn ze voor de PvdA niet onoverbrugbaar. Deze samenwerking kan bovendien op een zeer comfortabele meerderheid in de raad bouwen.*

**Optie B:** *Als optie A niet levensvatbaar blijkt, dan is een samenwerking tussen VVD, D66, PvdA en CDA te overwegen. Het progressieve en sociale karakter van een dergelijke samenwerking is minder*

*uitgesproken dan in de optie met GL. Maar dit is door het maken van afspraken die voldoende ruimte bieden voor de sociale component, ook haalbaar. Andere opties zijn voor de PvdA bespreekbaar maar lijken -op dit moment- minder voor de hand te liggen.*

*Uitgaan vanuit eigen kracht voor een uiteindelijke keuze van een meerderheid van fracties (verkiezingsuitslag, stabiliteit, dynamiek, energie, gut feeling en vertrouwen onderling). Iedere partij zal een eigen afweging moeten maken of, en in welke samenwerking, het in een college plaats wil nemen. Daarbij zal voor elke partij een aantal factoren meewegen die zij voor zichzelf moet bepalen.'* (PvdA)

**Conclusie VVD:** *'Deelname van de fracties VVD, D66, CDA, PvdA aan een brede politieke coalitie en bestuurlijke samenwerking heeft voor de VVD de voorkeur. Voor de Heemstedse VVD liggen hier een aantal redenen aan ten grondslag. Dit zijn de verkiezingsuitslag, een gewenst breed politiek draagvlak in de raad, de behoefte aan bestuurskracht op de uitdagende dossiers van afval, het Manpadslaangebied, het Integraal Huisvestingsplan en veilig verkeer.*

*Daarnaast zijn voor de Heemstedse VVD de beleidsgebieden openbare veiligheid, participatie, gedegen financiën en zo laag mogelijke lasten voor de inwoners van belang. In de brede voorkeurscoalitie VVD, D66, CDA, PvdA zien we dat de onderling geringe programmatische verschillen overbrugbaar zijn. Ook op de uitdagende dossiers is onderling het vertrouwen uitgesproken een actieve verbinding mogelijk te maken om samen krachtig aan een leefbaar, duurzaam en sterk sociaal Heemstede te werken.*

*Uitgangspunt voor de samenwerking lijkt voor de Heemstedse VVD een coalitieakkoord op hoofdlijnen met ruimte voor een brede inbreng van de raad. Tenslotte, verwacht de VVD met deze coalitie een daadkrachtige bestuurlijke samenwerking aan te gaan waar we op elkaar kunnen rekenen en met een prettige sfeer.'*

## 2.2 Conclusie: voorkeurscoalitie VVD, D66, PvdA, CDA

Twee hoofdvragen lagen ten grondslag aan de gesprekken. Dit waren 1) aan welke samenstelling geeft uw partij de voorkeur?, en 2) welke thema's zijn voor uw partij belangrijk en waar ziet u uitdagingen m.b.t. de standpunten van uw partij t.o.v. uw voorkeurscoalitie?

Ten eerste, geen van de fracties heeft een andere partij categorisch uitgesloten. Alle partijen hebben nadrukkelijk de voorkeur en behoefte aangegeven om in een breed verband en met breed politiek draagvlak in de raad te willen samenwerken. In ieder geval breder dan 'de helft plus één' zoals in afgelopen raadsperiodes. Daarnaast hebben alle partijen aangegeven dat samenwerken binnen de gehele raad en met actieve inbreng van alle partijen, inwoners en diverse stakeholders, evenzo belangrijk te vinden.

Over de vorm waarin het brede politiek en bestuurlijke draagvlak in de raad en het college tot uiting zou moeten komen bestaan iets meer verschillen. Vijf fracties (VVD, D66, GL, CDA, PvdA) hebben allen de voorkeur voor coalitievorming uitgesproken. Eén fractie (HBB) sprak zich uit om de mogelijkheid van een raadsprogramma/raadsakkoord te willen onderzoeken maar een brede coalitie is ook een

goede mogelijkheid. De overige partijen concludeerden breed dat een raads-programma/raadsakkoord waardevolle werkwijzen biedt maar dat deze - op dit moment - lastig aansluiten bij de bestuurlijke opgaven. Daarmee is er een ruime raadsmeerderheid die coalitievorming een logisch vervolg op verkiezingsuitslag vindt.

In termen van preferente samenwerkingspartners en het overgaan tot formatie, zijn in alle voorkeursvarianten de VVD, D66 en de PvdA genoemd met in ieder geval tezamen 11 zetels. De VVD, D66 en PvdA lijken daarmee onmisbaar en deelname aan de formatie vanzelfsprekend. Daarnaast herkennen de VVD en het CDA elkaar qua standpunten en bestuursstijlen op natuurlijke wijze. Samenwerking met D66 is voor beide partijen gewenst gezien de verkiezingswinst van D66, de inhoudelijke standpunten en prettige samenwerking.

HBB noemt geen voorkeur en ziet met geen enkele partij onoverkomelijke dossierinhoudelijke uitdagingen en is bereid om over iedere mogelijkheid door te spreken.

Drie partijen, VVD, D66 en het CDA, benoemen een coalitie met de PvdA als meest wenselijk. De onderbouwing van de inbreng van deze partijen komt sterk overeen met de wens tot een breed draagvlak met verschillende politieke stromingen in de raad en idem in de bestuurlijke samenwerking in een college.

GroenLinks heeft, in het geval van coalitievorming, de voorkeur uitgesproken voor een combinatie van VVD, D66, GL, PvdA.

De PvdA heeft als enige partij twee voorkeursopties aangedragen. Als eerste ligt er de voorkeur te werken met de combinatie VVD, D66, PvdA, GL. Met GL deelt de PvdA een progressieve en sociale basis en de samenwerking is hecht. Als tweede voorkeursoptie geeft de PvdA aan de combinatie VVD, D66, PvdA met het CDA te kunnen overwegen. Dit is voor de PvdA geen breekpunt.

Hiermee concluderen we dat een voorkeurscoalitie tussen VVD, D66, CDA, PvdA mag rekenen op de breedste steun. Deze coalitie waarborgt in aanvang het gewenste brede politieke en bestuurlijke draagvlak van 13 van de 21 zetels. Ook hebben deze partijen de intentie benoemd om vanuit dit brede draagvlak intensief de samenwerking te zoeken met andere fracties en daarmee de raad zoveel mogelijk te verenigen.

Ten tweede, als antwoord op de tweede gespreksonderwerp, een voorlopige lijst van de volgende dossiers die aandacht behoeven in de formatiefase:

**Duurzaamheid & Klimaat:** afvalbeleid; energietransitie, klimaataanpak, Groene & Blauwe oase, ecologisch groen beheer, Groenendaalse Bos.

**Wonen & Ruimte:** Manpadslaangebied / Natuurpark Manpad; Integraal Huisvestingsplan scholen, inbreimogelijkheden, sociale huisvesting, economie, veilig verkeer, 30-km, omgevingsvisie, regionale bereikbaarheid, erfgoedbescherming.

**Sociale Domein:** jeugdzorg, zorg voor ouderen, onderwijs, kansen voor iedereen, aandacht en middelen voor hen die dat nodig hebben, sport & cultuur.



**Bestuur & Financiën:** lokale democratie, vertrouwen gemeentepolitiek & bestuur en inwoners, vormen van directe participatie/ samenwerken met inwoners aan beleidskeuzes, samenwerken in de regio en andere bestuurslagen, solide beheer van financiën en lasten.

Alle fracties onderstrepen de impact van de nasleep van de Coronacrisis alsmede de huisvestings- en sociale opgaven voortkomende uit de stroom van Oekraïense vluchtelingen en de taakstelling statushouders.

## 2.3 Secundaire onderwerpen

In alle gesprekken is van gedachten gewisseld over een mogelijke samenstelling en omvang van het nieuw te vormen college. Alle fracties hebben aangegeven in een kandidaat-wethouder te kunnen voorzien bij mogelijke coalitiedeelname.

Gedachten over de omvang van een nieuw college variëren van drie tot vier fte wethouders die gezamenlijk met de burgemeester het nieuwe college moeten gaan bemensen. In Heemstede is afgelopen jaren met 3 fte wethouders gewerkt. Het aantal zetels in de raad (21) biedt ruimte om met 4,0 fte voltijds wethouders te werken. Indien er ook deeltijd wethouders zijn is het maximaal 4,4 fte verspreid over 5 wethouders.

## 3 Advies

### 3.1 Breed politiek en bestuurlijk draagvlak: VVD, D66, CDA, PvdA

Het advies is over te gaan tot formatiegesprekken tussen VVD, D66, PvdA, CDA. Deze combinatie is door vier van de zes fracties aangegeven en kan rekenen op 13 van de 21 zetels voor de raadsperiode '22-'26.

Een coalitie van VVD, D66, PvdA, CDA reflecteert de uitkomst van de verkiezingen en ook de nadrukkelijke wens van deze partijen om op basis van een breed draagvlak met verschillende politieke stromingen samen te werken. Er is vooral gesproken over de overeenkomsten. Door partijen is aangegeven dat inwoners en partijen rekenen op stappen in belangrijke dossiers en in een aanpak van de sociale opgaven die past bij onze gemeente. Een stabiele en brede bestuurlijke samenwerking is dan erg belangrijk.

Verder adviseert de VVD evenals D66, PvdA en het CDA aan de formerende partijen om een coalitieprogramma op hoofdlijnen te schrijven. Een programma op hoofdlijnen met daarnaast meerdere uitgezette beleidsdoelen kan voldoende houvast geven voor het College van B&W en de ambtelijke organisatie. Tegelijkertijd biedt dit de ruimte voor een actieve inbreng door alle raadspartijen, stakeholders en inwoners bij de uitwerking van gewenste ontwikkelingen en verkleint mogelijke ervaringen van tegenstelling tussen oppositie en coalitie.

### Secundaire onderwerpen

Gezien de uitbreiding van de taken voor gemeenten, de toenemende verantwoordelijkheden in het sociaal domein met daarbij de nasleep van de coronacrisis en de toenemende vluchtelingenstroom, de taakstelling statushouders en de bestuurlijke ontwikkelingen in de regio, de behoefte aan bestuurskracht en de uitgesproken voorkeurscoalitie van vier partijen, lijkt breed draagvlak te bestaan voor uitbreiding van het aantal fte wethouders. We adviseren de partijen aan de formatietafel om vanuit de doelstellingen van het nieuwe coalitieakkoord te beredeneren met hoeveel wethouders en/of fte verder te werken in het nieuw te benoemen college.

Tenslotte halen we de conclusie van de PvdA aan waarin zij beschrijven 'te gaan vanuit eigen kracht voor de uiteindelijke keuze van een meerderheid aan fracties' (die recht doet aan / kan rekenen op) 'de verkiezingsuitslag, stabiliteit, dynamiek, energie, gut feeling en vertrouwen onderling.'

Voor de VVD vat deze quote een beginnende gemeenschappelijke visie op een koers van vertrouwen, verbinding en een versterkte lokale democratie, zoals ontsproten uit de gesprekken tussen VVD, D66, PvdA, CDA in deze informatieronde, kernachtig samen.

### 3.2 Volgende stap: formatie

De partijen van de voorkeurscoalitie VVD, D66, PvdA, CDA, spreken de wens uit om de formatie te laten begeleiden door een externe formateur / gespreksbegeleider. De partijen schrijven samen een formatieopdracht voor de formateur/gespreksbegeleider. Naast de partijprogramma's kunnen desgewenst de vertrouwelijke gespreksverslagen als onderlegger dienen voor het formatieproces.

### 3.3 Aanstellen formateur & tijdspad

Voor de taak van formateur / gespreksleider hebben we mevrouw Marianne Heeremans, voormalig burgemeester van Heemstede van 2007 tot 2017, bereid gevonden om deze te aanvaarden. Haar voordracht wordt unaniem gesteund door VVD, D66, CDA en PvdA.

De formatiegesprekken starten in de week van 4 april. Het streven is eind mei tot installatie van het nieuwe college over te kunnen gaan.

### Dankwoord

Wij danken alle fractiedelegaties voor de zorgvuldigheid en de buitengewoon prettige en constructieve gesprekken, die we de afgelopen twee weken hebben mogen voeren.

We kijken uit naar de formatiefase.

John Wulfers, Eveline Stam

Heemstedse VVD

4 april 2022

## **Bijlage 1**

### **Gespreksverslag 17 maart lijsttrekkersoverleg Heemstede**

Aanwezig:

John Wulfers (VVD), Annelies van der Have (HBB), Antoine Rocourt (D66), Thera van der Heijden (GL), Oscar Boeder (CDA), Romée Pameijer (PvdA), Christine Madern (Griffier), Henriëtte de Vos (Gemeentesecretaris).

#### **(in)Formatie fase:**

VVD start eerste verkenningsgesprekken een-op-een met alle partijen. In deze fase maken we geen gebruik van een (in)formateur. Alle partijen hebben de mogelijkheid om met 2 personen aan dit gesprek deel te nemen. Dit gesprek zal circa 40-60 minuten duren.

- De VVD zorgt voor verslaglegging van deze gesprekken en als alle gesprekken geweest zijn krijgt u vooraf inzage in deze gespreksnotitie en kunt u er commentaar opgeven. Deze notitie komt met een aanbeveling met welke partijen de VVD in een tweede ronde de formatie onderhandelingen gaat starten. Uitgangspunt coalitie vormen op basis van vertrouwen en inhoud, deze beschikt over een meerderheid in de raad. Tevens een voorstel voor een te benoemen formateur voor de formatie fase. Daarna is deze gespreksnotitie openbaar.

#### **De volgende vragen komen aan de orde:**

- 1 Aan welke samenstelling geeft uw partij de voorkeur?
- 2 Welke thema's zijn voor uw partij belangrijk en waar ziet u uitdagingen m.b.t. de standpunten van uw partij t.o.v. uw voorkeurscoalitie?

#### **Geplande afspraken locatie Plein 1 / Gemeentehuis**

- Vrijdag 18 maart 16.00-17.00 uur CDA: Oscar Boeder & Arianne de Wit
- Zaterdag 19 maart 10.00-11.00 uur HBB: Annelies van der Have & Olav Lommerse
- Zaterdag 19 maart 11.30-12.30 uur D66: Antoine Rocourt & Anneke Grummels
- Maandag 21 maart 17.30-18.30 uur GL: Thera van der Heijden & Erik de Zeeuw
- Maandag 21 maart 19.00-20.00 uur PvdA: Romée Pameijer & Wouter Zilverberg

#### **Formatie fase:**

- Aanstellen formateur en formuleren formatie opdracht
- Onderhandeling start om te komen tot een coalitie akkoord
- Formateur krijgt ondersteuning door een kernteam van ambtenaren
- Formateur begeleidt de vorming toekomstige coalitie
- Deze fase eindigt met een voorstel aan de raad, inhoudelijk akkoord en voorstel beoogd wethouders.

**Algemene opmerking:**

- Uiterlijk maandag 21 maart persbericht en publicatie op de gemeente website over het bovenstaande
- De formatie fase zal na de informatie fase nader worden uitgewerkt.

**Bijlage 2****PERSBERICHT****HEEMSTEEDSE VVD VOERT VERKENNENDE GESPREKKEN**

*Heemstede, maandag 21 maart 2022*

Afgelopen vrijdag is De Heemstedse VVD als grootste partij begonnen met het voeren van verkennende gesprekken in Heemstede. De lijsttrekkers zijn dit daags na de verkiezingen overeengekomen.

In deze informerende ronde spreken lijsttrekker John Wulfers en Eveline Stam steeds met twee afgevaardigden van alle partijen. Er worden verschillende mogelijkheden om samen te werken besproken en daarbij ook de uitdagingen op specifieke thema's.

Van deze verkenningen worden met de gesprekspartners gezamenlijke verslagen gemaakt. De conclusies hiervan worden opgenomen in een openbaar eindverslag van deze ronde.

*Einde persbericht*

