

OMGEVINGSBELEIDSPLAN

2015-2018

**Cranendonck
Heeze-Leende
Valkenswaard**

Opgesteld door:
S. Elzinga & S. Looijmans & A. Snijders
Gemeenten Cranendonck, Heeze-Leende en Valkenswaard
Status: Vastgesteld

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding.....	5
1.1 Voorwoord.....	5
1.2 Visie, Missie en Doel.....	5
1.3 Werkwijze.....	6
1.4 Ontwikkelingen.....	6
1.4.1 Kwaliteitscriteria.....	6
1.4.2 Wetgeving.....	7
Hoofdstuk 2 Algemeen.....	9
2.1 Uitgangspunten.....	9
2.2 Afbakening	9
2.3 Afweging	9
2.4 Uitvoeringsprogramma.....	9
2.5 Jaarverslag.....	10
2.6 Monitoring.....	10
Hoofdstuk 3 Vergunningverlening.....	13
3.1 Inleiding.....	13
3.2 Uitgangspunten bij bepaling toetsingsniveau.....	13
3.2.1 Doelstelling.....	13
3.2.2 Beoogd resultaat.....	14
3.2.3 Reikwijdte.....	14
3.2.4 Keuze van het toetsniveau.....	14
3.3 Overige uitgangspunten.....	14
3.4 Uitgangspunten bij beoordeling melding.....	15
3.5 Indieningsvereisten.....	15
3.6 Interne en externe afstemming.....	15
3.7 Informatieverstrekking en vooroverleg.....	16
3.8 Bouwvergunning.....	16
3.8.1 Bouwbesluit.....	16
3.8.2 Gelijkwaardigheid.....	17
3.8.3 Ruimtelijke ordening.....	17
3.8.4 Welstand.....	17
3.9 Vergunning strijdig gebruik.....	17
3.10 Monumentenvergunning.....	18
3.11 Sloopvergunning.....	18
3.12 Slopmelding.....	18
3.13 Aanlegvergunning.....	18
3.14 Milieuvergunning.....	18
3.15 Melding milieu.....	19
3.16 Gebruiksvergunning.....	19
3.17 Gebruiksmelding.....	20
3.18 APV-vergunning.....	20
3.19 Bijzondere wetten.....	20
3.20 Intrekken vergunning/ontheffing.....	20
3.20.1 Voorbereidingsprocedure.....	21
3.20.2 Intrekkingsgronden.....	21
3.21 Uitsluiting overige intrekkingsgronden.....	21
3.22 Intrekken overige vergunningen en ontheffingen.....	21

Hoofdstuk 4 Toezicht & Handhaving.....	24
4.1 Definitie.....	24
4.2 Handhavingsbevoegdheid.....	24
4.3 Risicobeoordeling.....	24
4.4 Voorlichtingsstrategie.....	26
4.5 Toezichtsstrategie.....	26
4.5.1 <i>Uitgangspunten</i>	26
4.6 Sanctiestrategie.....	28
4.7 Gedoogstrategie.....	29
4.8 Klachten en handhavingsverzoeken.....	29
4.9 Bestuurlijke boete/strafbeschikking.....	30
4.10 Overtredingen door overheden of de eigen organisatie.....	31
4.11 Organisatie.....	31
4.12 Externe afstemming.....	32
4.13 Wettelijke eisen.....	32

Hoofdstuk 1: Inleiding

1.1 Voorwoord

Het omgevingsbeleidsplan bevat het beleidsmatig kader voor de invulling van de gemeentelijke taken op het gebied van Vergunningen, Toezicht en Handhaving in de fysieke leefomgeving. Uitgangspunt daarvoor vormt een risicoanalyse per taakonderdeel. Vanuit de risicoanalyses zijn toetsingsniveaus bepaald voor bovenstaande taken. De hoogte van het niveau bepaalt de diepgang van de toetsing, variërend van een steekproef tot integraal toetsen. De via de risicomatrix en praktijkervaring verkregen toetsniveaus hebben gevolgen voor het werkproces in de vorm van indieningsvereisten, checklisten, de wijze van advisering, overlegvormen en voorwaarden bij de beschikking. De verkregen toezichtniveaus hebben gevolgen voor de diepgang van de controles en zijn afgestemd met de niveaus van toetsing. Conclusie is dat wanneer het vergunningendeel aan de voorkant goed is afgeregeld er minder of geen controle achteraf meer hoeft plaats te vinden. In veel gevallen zal slechts reactief gehandhaafd worden.

De nadruk van dit omgevingsbeleidsplan ligt dus op een goede voorbereiding, goede advisering, controle op indieningsvereisten, samenwerking tussen vergunningverleners en toezichthouders en toegankelijkheid van gegevens via systemen.

Het beleidskader is door de A2-gemeenten samen vorm gegeven, het uitvoeringsprogramma wordt per gemeente opgesteld en geeft verdere invulling aan lokale prioriteiten.

1.2 Visie, missie en doel

Vergunningen, Toezicht en Handhaving beginnen bij het bepalen van een breed binnen de organisatie gedragen visie en missie en doel.

Visie

Het bereiken en behouden van een aantrekkelijk woon-, werk- en leefklimaat voor inwoners, instellingen en ondernemers.

Missie

Borgen dat de VTH- taken op het gebied van de fysieke leefomgeving transparant en op een kwalitatief aanvaardbaar niveau worden uitgevoerd.

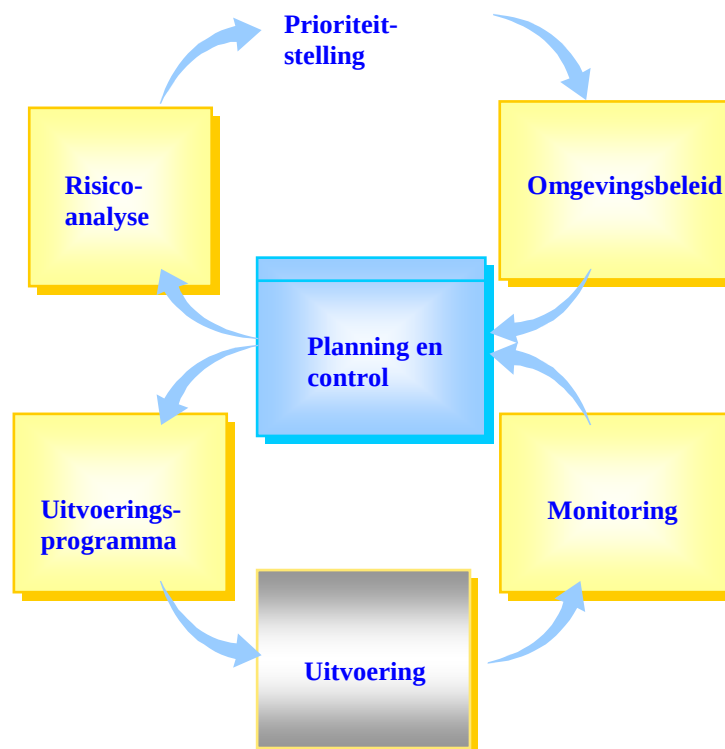
Doel

Het doel van het omgevingsbeleidsplan is vierledig:

- Eenduidig kader voor de sturing van de uitvoering. Vergunningen, Toezicht & Handhaving zijn een uitvoeringstaak. Dit plan bevat de kaders van het gemeentelijk omgevingsbeleid en hoe dit door de ambtelijke organisatie nader ingevuld en uitgevoerd moet worden.
- Voldoen aan wet- en regelgeving. Vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verplicht te beschikken over handhavingsbeleid, onderdeel van dit omgevingsbeleidsplan. In het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn hiervoor criteria opgenomen waaraan ieder bevoegd gezag moet voldoen.
- Democratische legitimatie: Het is aan het college, het tot handhaving bevoegd bestuursorgaan, om beleidsmatige kaders te stellen, deze nader in te vullen, daar uitvoering aan te geven en over het gevoerde beleid verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad.
- Transparantie: Voor burgers, bedrijven en instellingen is het mogelijk om kennis te nemen van de wijze waarop wij invulling geven aan onze VTH-taken.

1.3 Werkwijze

Het opstellen en het vaststellen van het omgevingsbeleidsplan is onderdeel van het cyclische en programmatische werken. Het alleen op papier zetten is uiteraard niet voldoende. In de dagelijkse praktijk moet aan het vastgestelde beleid uitvoering en een vervolg gegeven worden. In onderstaande figuur, genaamd de 'Big-Eight' is het cyclische proces schematisch weergegeven. Het bovenste gedeelte richt zich op het beleid en het onderste gedeelte van de Big-Eight op de uitvoering.



1.4 Ontwikkelingen

Vanaf juni 2013 zijn een aantal taken op het gebied van vergunningverlening en toezicht overgedragen aan de ODZOB, Omgevingsdienst Zuidoost Brabant, het zogenaamde 'Basistakenpakket'¹. Dit zijn grotendeels grotere milieugerelateerde complexe taken. Gemeenten blijven echter wel het bevoegd gezag en dus ook verantwoordelijk. Zij kunnen aangeven op welke wijze de taken moeten worden uitgevoerd. Dit omgevingsbeleidsplan, met het bijbehorende uitvoeringsprogramma, moet daarom ook door de omgevingsdienst worden uitgevoerd. Hetzelfde geldt voor adviseurs die in opdracht van de gemeente taken uitvoeren, zoals bijvoorbeeld VRBZO, de Veiligheidsregio Brabant Zuidoost, de beoordeling van akoestische rapportages en constructieberekeningen. De adviseurs moeten handelen naar de criteria zoals vastgelegd in dit omgevingsbeleidsplan.

1.4.1 Kwaliteitscriteria

Voor een goede uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) zijn kwaliteitscriteria ontwikkeld. Deze criteria hebben betrekking op het proces, de inhoud en de kritieke massa. De criteria moeten nog wettelijk worden vastgelegd waardoor het nog niet duidelijk is aan welke criteria wij uiteindelijk moeten voldoen. In 2013 hebben de A2-gemeenten een zelfevaluatie aan de hand van de toenmalige kwaliteitscriteria 2.1 uitgevoerd. Daaruit is naar voren gekomen, dat de

¹ Bijlage 1

individuele gemeenten voor bijna alle taken niet aan de gestelde criteria voldoen. Gebleken is dat de samenwerking met de A2-gemeenten veel meer perspectief biedt en -op specialistische taken na- voldaan kan worden aan de gestelde criteria. Het hele proces van vergunningverlening, toezicht en handhaving brengt veel meer taken met zich mee dan de taken die moeten voldoen aan de kwaliteitscriteria. Denk hierbij aan dienstverlening, waaronder informatieverstrekking. Dit beleid, samen met het uitvoeringsprogramma, zorgt ervoor dat we voldoen aan een aantal procescriteria uit de Kwaliteitscriteria 2.1. Dit beleid bevat onder meer het strategisch en operationeel beleidskader. De samenwerking VTH-A2 gaat processen, werkinstructies, auditing en planning en control organiseren zodat ook aan de resterende kwaliteitscriteria wordt voldaan.

1.4.2 Wetgeving

De ontwikkeling van wet- en regelgeving is een continu proces. Dit omgevingsbeleidsplan is afgestemd op de laatste stand van zaken in deze ontwikkelingen. Enkele ontwikkelingen zijn op dit moment wel bekend zoals de totstandkoming van de Omgevingswet en de Wet VTH, maar deze zijn nog onvoldoende concreet zodat daar nog geen rekening mee is gehouden in dit omgevingsbeleidsplan.

Hoofdstuk 2: Algemeen

2.1 Uitgangspunten

Het geformuleerde beleid is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:

- Het is onmogelijk om wet- en regelgeving 100% te controleren. De primaire verantwoordelijkheid ligt bij de burgers, bedrijven en instanties dan wel de partijen die namens hen optreden.
- De gemeente ziet toe of de verantwoordelijkheid voldoende wordt genomen en onderneemt acties op basis van ingeschat risico en wettelijke voorschriften. Op basis van een heldere risicoanalyse wordt bepaald waar zich de grootste risico's bevinden.
- De gemeente heeft een vangnetfunctie op het gebied van wet- en regelgeving en op het gebied van de fysieke omgeving.

2.2 Afbakening

Het terrein van de wet- en regelgeving van de fysieke omgeving is een breed terrein. Het is het terrein van de Woningwet, het Bouwbesluit, de Wet bodembescherming, de Wet Ruimtelijke Ordening, de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit en aangehaakte niet landelijk geldende verordeningen, zoals de Algemene plaatselijke verordening, bouwverordening e.d. De Wabo bundelt een aantal fysieke onderdelen tot één integrale vergunning met op elkaar afgestemde voorschriften. De afzonderlijke toetsingskaders blijven echter intact. Zij vormen de onderdelen van de integrale beschikking. Daarnaast blijven er diverse onderdelen over die niet onder de Wabo vallen maar die wel om een integrale klantbenadering vragen. Voorbeelden hiervan zijn overige APV-onderdelen zoals o.a. uitstallingen, terrassen en bijzondere wetten zoals de Drank- en Horecawet en de Wet op kansspelen.

2.3 Afweging

Vanuit een risicoanalyse zal het toets- en toezichtsniveau worden bepaald. Een risicoanalyse is een methode waarbij nader benoemde risico's worden gekwantificeerd door het bepalen van de kans dat een dreiging zich voordoet en de gevolgen daarvan: $\text{risico} = \text{kans} \times \text{effect}$. Hoe groter het effect en hoe groter de kans des te diepgaander zal de toets/toezicht moeten zijn. Daarbij spelen onderstaande factoren een rol: Fysieke veiligheid en gezondheid van mensen, het milieu maar ook aspecten als economische- en imagoschade. Per dreiging wordt de kans van het optreden ervan bepaald en wordt vervolgens berekend wat de schade is die op zou kunnen treden als een bedreiging zich daadwerkelijk voordoet. Op grond van een risicoanalyse kan worden vastgesteld welk risico men bereid is te accepteren en waar de prioriteiten van de gemeente komen te liggen. In dit omgevingsbeleidsplan is voor elk hoofdaspect een risicoanalyse uitgevoerd. Deze zijn opgenomen in de bijlagen.

2.4 Uitvoeringsprogramma

Jaarlijks wordt door de gemeente een uitvoeringsprogramma opgesteld. Dit programma wordt jaarlijks ter kennisneming aan de gemeenteraad aangeboden. Het uitvoeringsprogramma is enerzijds de schakel tussen beleid van de gemeenteraad en uitvoeringsbeleid van het college. Daarnaast heeft het uitvoeringsprogramma de volgende functies:

- borging van het beleid;
- vaststellen van voornemens;
- het stellen van prioriteiten;
- planning van capaciteit.

Borging van het beleid

In het beleid worden de kaders en strategieën gesteld voor de uitvoering van Vergunningen, Toezicht en Handhaving, VTH door de gemeenten. Het beleid wordt ter kennisneming naar de gemeenteraad

gestuurd. In het uitvoeringsprogramma wordt jaarlijks aangegeven hoe uitvoering wordt gegeven aan het beleid, binnen de gestelde kaders en volgens de strategieën.

Vaststellen van voornemens

In het beleid spreekt het gemeentebestuur haar voornemens uit voor een periode van vier jaar. In het uitvoeringsprogramma worden deze voornemens vertaald in concrete acties.

Stellen van prioriteiten

Omdat de capaciteit die beschikbaar is voor de uitvoering beperkt is en niet alle taken een even groot belang hebben, worden in het uitvoeringsprogramma prioriteiten gesteld. Bij de bepaling van deze prioriteiten wordt rekening gehouden met de wensen en voornemens van het gemeentebestuur en de evaluatie van het voorgaande jaar. Daarnaast wordt gekeken naar het risico dat een bepaalde taak heeft. Tevens zijn landelijke, regionale en lokale ontwikkelingen van invloed op de bepaling van de prioriteiten.

Planning van capaciteit

Beschikbare personele capaciteit wordt in het uitvoeringsprogramma inzichtelijk gemaakt en wordt verdeeld op basis van prioriteiten en voornemens.

2.5 Jaarverslag

Jaarlijks vindt een evaluatie plaats van het uitvoeringsprogramma. Dit wordt gedaan in het jaarverslag. In het jaarverslag wordt aangegeven of de doelen uit het uitvoeringsprogramma zijn gehaald. Daarbij worden aanbevelingen gedaan voor het opstellen van het daarop volgende uitvoeringsprogramma.

2.6 Monitoring

Monitoring is bedoeld om na te gaan of de uitgevoerde acties ook tot het gewenste resultaat leiden. Van belang is dat monitoring alleen zin heeft, als de uitkomsten meetbaar zijn. Het meten in welke mate het woon- en leefklimaat voor inwoners, instellingen en ondernemers is bevorderd monitoren wij reeds in de veiligheidsmonitor waarin om de twee jaar burgers wordt gevraagd om hun woon- en leefklimaat te beoordelen. Er kan ook echter van worden uitgegaan dat elke succesvolle handhavingsactie, verleende vergunning en geaccepteerde melding hieraan toe bijdraagt. Deze monitoren is echter wel mogelijk. Wij zullen deze acties monitoren aan de hand van de tijdsbesteding en de aantallen en het resultaat. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van een tijdschrijfsysteem en Squit XO.

Methodiek

Er wordt een bepaalde methodiek opgesteld en gehanteerd om de concrete acties te kunnen volgen. Om de voortgang goed te kunnen volgen moet inzicht worden verkregen in diverse aspecten zoals hieronder weergegeven.

Vergunningverlening:

- Aantal en aard ingediende aanvragen;
- Aantal besluiten op basis van de ingediende aanvragen onderverdeeld in relevante categorieën;
- Aantal afgehandelde meldingen onderverdeeld in relevante categorieën;
- Aantal ingediende bezwaren/beroep door initiatiefnemers en percentage gehonoreerd;
- Tijdigheid van geleverde producten;

Toezicht en handhaving op:

- Het aantal klachten;
- Het aantal ontvangen klachten en het percentage daarvan dat veroorzaakt blijkt te zijn door een overtreding.
- Het aantal uitgevoerde controles;
- Het aantal geconstateerde overtredingen;

- Het aantal waarschuwingen;
- Het aantal voornemen last onder dwangsom/bestuursdwang;
- Het aantal last onder dwangsom/bestuursdwang;
- het aantal processen verbaal;
- Aantal ingediende bezwaren/beroep door initiatiefnemers en percentage gehonoreerd;
- de tijdsbesteding;

Door het monitoren van de hiervoor genoemde aspecten en acties wordt inzichtelijk gemaakt hoelang trajecten lopen en wat de resultaten van de gelopen trajecten zijn. De behaalde resultaten zijn bepalend voor het beoordelen of de doelstellingen worden gehaald. Het inzichtelijk maken van de voortgang van trajecten en de geboekte resultaten geschiedt middels het systeem 'Squit-XO'. Hierin worden de hiervoor genoemde gegevens geregistreerd en uiteindelijk voor het krijgen van een totaaloverzicht opgenomen in een jaarverslag.

Hoofdstuk 3: Vergunningverlening

3.1 Inleiding

Vergunningverlening is een instrument om de overheid in staat te stellen het maatschappelijk handelen te reguleren. De vergunningverlening in de A2- gemeenten is erop gericht om activiteiten volgens de wettelijke eisen en gemeentelijk beleid plaats te laten vinden. Door het opleggen van voorschriften wordt de impact (veiligheid, hinder, verontreiniging ed.) die een activiteit veroorzaakt zo klein mogelijk gehouden. Wij kunnen niet alle activiteiten tot in detail toetsen voordat de vergunning verleend wordt en toch de verplichte termijnen halen. Burgers en bedrijven hebben een eigen verantwoordelijkheid met betrekking tot de activiteiten die ze gaan uitvoeren. Gevolg hiervan is dat meer wordt gedereguleerd waarbij steeds meer activiteiten meldingsplichtig of vergunningvrij zijn geworden. Hierdoor vindt er een verschuiving van vergunningverlening naar toezicht & handhaving plaats.

3.2 Uitgangspunten bij bepaling toetsniveau

Vanuit een risicoanalyse en de prioriteitenstelling, door het college van burgemeester en wethouders voor diverse onderwerpen, zijn door ons toetsmatrices opgesteld. Bij het bepalen van het toetsniveau is de ernst van de calamiteit (effect) en de kans hierop bepalend voor de diepte van de toets. Hoe groter het gevolg en hoe groter de kans des te diepgaander zal de toets moeten zijn. De bestuurlijke prioriteit heeft in een formule voor de uitvoeringsniveaus een duidelijke plaats gekregen. De volgende formule wordt gehanteerd:

$$\text{(Kans x Effect = Risico) x Bestuurlijke prioriteit = Uitvoeringsniveau}$$

Door de bovenstaande formule wordt een score verkregen van 0 tot en met 27. Deze score bepaalt hoe de toets wordt uitgevoerd. In de onderstaande tabel zijn de omschrijvingen van Effect, Kans en Bestuurlijke prioriteit uitgewerkt.

Score Effect

- 0 Nihil effect
- 1 Laag effect, hooguit materiële schade
- 2 Gemiddeld effect, mogelijke slachtoffers, beperkte tot grote materiële schade
- 3 Groot effect, met slachtoffers en grote materiële schade

Kans

- 0 Vrijwel nihil
- 1 Lage inschatting
- 2 Gemiddelde inschatting
- 3 Redelijke grote inschatting

Bestuurlijke prioriteit

- 0 Onderdeel wordt niet uitgevoerd
- 1 Geen prioriteit
- 2 Beperkte prioriteit
- 3 Hoge prioriteit

Tabel 1 Omschrijving Effect, Kans en Bestuurlijke prioriteit

3.2.1 Doelstelling

Het doel van het toetsprotocol is om de verlening van vergunningen transparanter te maken en uniformiteit in de toetsing te bewerkstelligen. Ook vormt de kwaliteitsnormering een basis voor het toezichtniveau. Met het toetsingsprotocol legt de gemeente zichzelf voor iedere vergunning een minimum toetsingsniveau op.

3.2.2 Beoogd resultaat

Het bestuurlijk vaststellen van de toetsniveaus van de diverse voorschriften zodat de vergunningverlening op een verantwoorde wijze plaats vindt. Hierdoor kunnen ook de medewerkers afgewogen en expliciete keuzes maken bij het toetsen van vergunningaanvragen.

3.2.3 Reikwijdte

Matrices met toetsniveaus hebben uitsluitend betrekking op de voorschriften zoals opgenomen in de betreffende wet- en regelgeving. Deze voorschriften hebben onder andere betrekking op (fysieke/brand)veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, natuur- en milieu en lokale aspecten als verkeersveiligheid en openbare orde & veiligheid.

3.2.4 Keuze van het toetsniveau

Om te kunnen bepalen welke keuzes welke risico's met zich meebrengen, dient een grondig inzicht in de praktijk te bestaan. Uitgaande van de huidige capaciteit, rekening houdend met kans op en het gevolg van een calamiteit is aan het bestuur aangegeven wat het wenselijke niveau van toetsing is. De colleges van de A2-gemeenten hebben in het uitvoeringsprogramma hierna de lokale prioriteiten ingevuld.

De toets- en toezichtmatrices kennen de niveaus 0 t/m 4: van niet uitvoeren naar sneltoets, visuele, representatieve en integrale toets.

Score	Niveau	Inhoud toets
0	Niet uitvoeren (0)	Aan het betreffende onderdeel wordt geen aandacht geschonken.
1-2	Snel (1)	Indieningvereiste: is het aanwezig en klopt de uitkomst?
3-8	Visueel (2)	Kloppen de uitgangspunten? Bevatten de stukken voldoende informatie over de uitgangspunten? Gecontroleerd wordt of de globale uitgangspunten op de stukken, aangeleverd om het desbetreffende aspect te kunnen toetsen, in voldoende mate en in samenhang zijn weergegeven om het aspect te kunnen toetsen.
9-18	Representatief (3)	Controle van de belangrijkste onderdelen. Gecontroleerd wordt of de uitgangspunten op de stukken, aangeleverd om het betreffende aspect te kunnen toetsen, in de juiste vorm zijn. Van ieder te toetsen aspect wordt nagegaan of de uitgangspunten juist zijn en of de uitkomsten waarschijnlijk zijn. De belangrijkste berekeningen worden gecontroleerd dan wel nagerekend. De na te rekenen aspecten worden bepaald op basis van de resultaten van de visuele toets.
19-27	Integraal (4)	Alles controleren. Gecontroleerd wordt of de uitgangspunten op de stukken, aangeleverd om het betreffende aspect te kunnen toetsen, in de juiste vorm zijn. Van ieder te toetsen aspect wordt nagegaan of de uitgangspunten juist zijn en worden de uitkomsten gecontroleerd/nagerekend.

Tabel 2 Uitwerking toetsniveaus

3.3 Overige uitgangspunten

Als algemene leidraad voor de toetsing van vergunningen geldt dat uit de ingediende gegevens altijd voldoende aannemelijk moet zijn dat aan de geldende regelgeving wordt voldaan. De gemeente zorgt ervoor dat zij zelf voldoende kennis op de diverse disciplines bezit zodat de gemeente zich er altijd van kan vergewissen of rapporten en adviezen van derden voldoen aan de regelgeving.

3.4 Uitgangspunten bij beoordelingen van meldingen

In veel wet- en regelgeving worden de laatste jaren vergunningstelsels vervangen door een systeem van meldingen. Door het stellen van algemeen verbindende regels, is maatwerk van een vergunning minder vaak nodig. Deze transitie vindt al jaren plaats in de milieuwetgeving. Een voorbeeld hiervan is de melding Activiteitenbesluit. Ook voor het brandveilig gebruiken en slopen is een systeem van meldingen opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

Bij meldingen gaat de wetgever er van uit dat voor bepaalde activiteiten volstaan kan worden met een mededeling aan het bevoegd gezag. Aan het bevoegd gezag is het de taak te beoordelen of de activiteit inderdaad meldingsplichtig is en of de melding volledig is ingediend. Een inhoudelijke beoordeling en acceptatie van de melding past niet in deze richting. Het accent van de taken van de gemeente met betrekking tot meldingen verplaatst zich naar het uitvoeren van toezicht. In het handhavingsbeleid wordt voor toezicht en handhaving daarop ingegaan.

Het algemene uitgangspunt voor de behandeling van meldingen is als volgt:

1. - Volledigheid: is de melding volledig ingediend?
2. - Aannemelijkheid: is voldoende aannemelijk dat de melding overeenkomt met het werkelijk (voorgenomen) gebruik of de (voorgenomen) uitvoering van werken? Een uiterst globale schouwing op basis van ervaring.
3. - Toetsing: de ingediende gegevens worden niet inhoudelijk getoetst, tenzij wettelijk voorgeschreven.
4. - Maatwerkvoorschriften: globale beoordeling of mogelijk maatwerkvoorschriften nodig zijn.

In het uitvoeringsprogramma kan het college voor specifieke onderdelen ervoor kiezen enkele gegevens toch vooraf te toetsen en bij strijdigheden de melder hierover te berichten. Hierdoor kunnen achteraf, bij handhaving, mogelijke problemen worden voorkomen.

Uit toezicht en handhaving kan blijken dat maatwerkvoorschriften nodig zijn. Dit maatwerk zal door team Vergunningen worden geleverd en uitgewerkt. Het is nauwelijks mogelijk maatwerkvoorschriften in een algemene werkwijze te formuleren. De wettelijk voorgeschreven procedure is vanzelfsprekend leidend.

3.5 Indieningsvereisten

De indieningvereisten voor aanvragen om vergunningen, ontheffingen en meldingen zijn opgenomen in diverse regelingen, zoals de Ministeriële regeling omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit, Bouwbesluit 2012, Drank- en Horecawet en Algemene plaatselijke verordening. In bijzondere gevallen kunnen voor de beoordeling andere gegevens nodig zijn dan in specifieke regelingen is opgenomen of wanneer er geen indieningvereisten zijn vastgesteld.

Op grond artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht kan het college om (specifieke) aanvullende gegevens vragen. In het uitvoeringsprogramma zijn voor aanvragen van enkele vergunningen, ontheffingen of meldingen bijzondere bepalingen opgenomen over de noodzakelijk in te dienen gegevens.

3.6 Interne en externe afstemming

Integrale vergunningverlening is een onderdeel van de dienstverlening van een gemeente. Een adequate interne afstemming is nodig om aanvragen binnen de wettelijke termijnen compleet af te handelen en draagt daardoor in grote mate bij aan de klantbeleving van de dienstverlening. Dit behelst in eerste instantie een goede afstemming, zowel tussen vergunningverleners en andere interne betrokkenen als tussen vergunningverlener, toezichthouder, handhaver en adviseurs. Deze afstemming is van wezenlijk belang voor een eenduidige, uniforme toetsing en optreden naar buiten toe. Hiervoor zijn werkprocessen opgesteld en werkafspraken gemaakt. Afstemming en adviesmomenten zijn

verwerkt in deze werkprocessen en -afspraken. De werkprocessen en -afspraken die de organisatie aangaan worden in een afzonderlijk document vastgelegd. Deze dynamische uitwerking is een reactie van de organisatie op de bestuurlijke keuzes in dit omgevingsbeleidsplan.

Externe afstemming is van belang om te komen tot een optimaal en integraal resultaat in zowel vergunningverlening, toezicht als handhaving. De samenwerkende partners (waterschap, politie, veiligheidsregio, omgevingsdienst, provincie, ministerie enz.) benutten zo de specifieke deskundigheid, ondersteuning, aanvulling en informatie over en weer. Ook het overleg met adviseurs van aanvragers, zoals architecten, milieuvadiseurs etc., zal veelal nodig zijn en bijdragen aan het gewenste eindresultaat.

3.7 Informatieverstrekking en vooroverleg

Voordat een conceptaanvraag, vooroverleg (schetsplan) of complete aanvraag omgevingsvergunning wordt ingediend, komt het regelmatig voor dat een aanvrager vooraf overleg wil over de haalbaarheid van zijn plan (voor een concreet initiatief). Vaak wordt in eerste instantie het verzoek gedaan bij het omgevingsloket of bij een betrokken medewerker waarbij de initiatiefnemer het project toelicht en de mogelijke vereiste vergunningen of meldingen worden besproken, met de bijbehorende procedures. Bij vooroverleg wordt globaal gekeken naar de (ruimtelijke) haalbaarheid en inpasbaarheid van het plan. Hierbij is vaak het bestemmingsplan leidend, aangevuld met ander lokaal beleid. Na het vooroverleg is het voor de initiatiefnemer duidelijk of een later in te dienen aanvraag om vergunning kans van slagen heeft en welke procedure hiermee is gemoeid. Als het plan aangepast moet worden, wordt duidelijk aangegeven op welke onderdelen.

3.8 Bouwvergunning

In het Bouwbesluit zijn voorschriften opgenomen waaraan een bouwwerk moet voldoen. Voor wat betreft de beoordeling van aanvragen omgevingsvergunning is het Bouwbesluit onderverdeeld in de hoofdstukken Veiligheid, Gezondheid, Bruikbaarheid, Energiezuinigheid en Milieu en Installaties. Het is onmogelijk om alle bouwwerken en onderwerpen uit het Bouwbesluit 100% te toetsen. Dit vraagt te veel middelen en personele capaciteit. Om te voorkomen dat bij de toetsing willekeur optreedt, is het noodzakelijk afspraken te maken om te komen tot een aanvaardbaar toetsingsniveau.

3.8.1 Bouwbesluit in hoofdlijnen

In het Bouwbesluit zijn voorschriften gegeven waaraan een bouwwerk moet voldoen. Voor het bouwen van woningen en woongebouwen, woonwagens en standplaatsen, niet tot bewoning bestemde gebouwen en voor bouwwerken geen gebouwen zijnde. Het Bouwbesluit maakt onderscheid tussen verschillende gebruiksfuncties. De voorschriften voor de verschillende bouwwerken zijn onderverdeeld in verschillende thema's. De voorschriften kunnen wat betreft zwaarte per gebruiksfunctie verschillen. Bovendien hanteert het Bouwbesluit verschillende niveaus met betrekking tot deze voorschriften. Bij verandering van zowel het gebruik als de technische staat van een bouwwerk zijn de voorschriften van het van rechtens verkregen niveau van toepassing, wat weer nooit lager mag zijn dan de ondergrens, het niveau voor bestaande bouw.

De dynamiek in de bouwpraktijk kan ertoe leiden dat bepaalde risico's die door de gemaakte keuzes onderbelicht worden op enig moment toch een groter maatschappelijk gewicht gaan krijgen waardoor beleid dient te worden bijgesteld. Landelijke ontwikkelingen of lokale incidenten kunnen er toe leiden dat vanuit de rijksoverheid wordt opgelegd actie te ondernemen. Dit is eerder aan de orde geweest bij onder meer de veiligheid van platte daken, veiligheid van gevelbekleding en (spouw)ankers en brandveiligheid van woningscheidende wandconstructies. Voor dergelijke incidenten is vooraf geen toetsniveau vast te stellen. De aanpak ervan zullen wij telkens als project uitvoeren.

Risico's moeten inzichtelijk, beheersbaar en controleerbaar zijn. Het vaststellen van de niveaus (de diepgang) waarop de activiteit bouwen moet worden getoetst, maken die risico's beheersbaar. Door het werken met een bestuurlijk vastgestelde toetsmatrix zijn de interne risico's afgedekt en krijgt de bestuurlijke verantwoordelijkheid zijn plaats. Daarnaast kunnen hierdoor eventuele aansprakelijkheidsstellingen worden begrensd. Het is moeilijk aan te geven wat een adequaat

toetsingsniveau is. Feit is dat er ten aanzien van de toetsing van de vergunning gemotiveerd keuzes moeten worden gemaakt en prioriteiten moeten worden gesteld. De toetsniveaus zijn vastgelegd in het uitvoeringsprogramma.

3.8.2 Beoordelen gelijkwaardigheid

De bouwregelgeving is in heel Nederland gelijk. De voorschriften uit het Bouwbesluit zijn vooral geënt op veelvoorkomende bouwwerken. Het is voor het college mogelijk af te wijken van een voorschrift als op basis van gelijkwaardigheid door de aanvrager is aangetoond dat op een andere wijze aan het voorschrift wordt voldaan. Gelijkwaardigheid moet altijd naar het genoegen van burgemeester en wethouders worden aangetoond. Dit laatste is niet zonder belang. Bij gelijkwaardigheidvraagstukken kan de lokale situatie een belangrijke rol spelen. Bij brandveiligheidsvraagstukken is onder meer de ligging en bereikbaarheid van het gebouw en ook de capaciteit van de lokale brandweer relevant voor de beoordeling van een voorgestelde gelijkwaardige oplossing. Dit is maatwerk waarbij een net zo veilige situatie moet worden gerealiseerd als met de geldende regelgeving is bedoeld. Daarom kan het zo zijn dat een gelijkwaardige oplossing in verschillende situaties anders moet worden benaderd. De gemeente heeft, vooral ook als het gaat over veiligheid, wettelijk een belangrijke rol en moet een zorgvuldige overweging maken om al dan niet akkoord te gaan met een gelijkwaardige oplossing.

Bij complexe materie vraagt het college advies aan de deskundigen. Voor brandveiligheidsvraagstukken heeft de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost een grote rol. Adviezen worden door de gemeente beoordeeld. In het algemeen geldt dat de gemeente zelf over voldoende kennis moet beschikken om zich ervan te vergewissen dat de inhoud van een advies geen gebreken bevat en ook in juridische procedures stand houdt

3.8.3 Ruimtelijke ordening

Een aanvraag wordt ook getoetst aan de regels van het bestemmingsplan. Indien blijkt dat een plan niet voldoet aan de regels van het geldende bestemmingsplan, wordt beoordeeld of er mogelijkheden zijn hiervan af te wijken. Dit kan zijn met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Ook kan het nodig zijn dat een aanpassing van of een nieuw bestemmingsplan nodig is. Een aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen die in strijd is met planologische regels moet worden beschouwd als een aanvraag omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Initiatieven die niet passen binnen de geldende regels, worden lokaal getoetst. Hiervoor zal vaak overleg nodig zijn met medewerkers ruimtelijke ordening. In voorkomende gevallen zullen zij vroegtijdig, bij het vooroverleg, in het vergunningenproces worden betrokken.

3.8.4 Welstand

De toets aan redelijke eisen van welstand maakt onderdeel uit van de beoordeling van aanvragen om een omgevingsvergunning met de activiteit “bouwen”. Plannen die voldoen aan de regels van het bestemmingsplan of waarvoor mogelijk kan worden afgeweken van die regels, worden vervolgens getoetst aan redelijke eisen van welstand. Voor deze toets wordt gebruik gemaakt van de gemeentelijke welstandsnota. In deze nota staan de welstandscriteria. De gemeente is ingedeeld in een aantal deelgebieden. De welstandsnota beschrijft de deelgebieden met bijbehorende toetsingsniveaus. Bepaalde gedeelten van de gemeente kunnen welstandsvrij zijn. In die gevallen geldt een excessenregeling. In de welstandsnota zijn ook sneltoetscriteria opgenomen voor veelvoorkomende bouwwerken. Als het plan niet voldoet aan deze criteria, wordt het plan voorgelegd aan de welstandsc commissie.

3.9 Vergunning strijdig gebruik

De activiteit “afwijken van het bestemmingsplan” maakt meestal onderdeel uit van een aanvraag omgevingsvergunning met de activiteit bouwen. Het Besluit omgevingsrecht kent typen bouwwerken die ook als deze in strijd zijn met de regels van het bestemmingsplan, zonder omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (vergunningvrij) gebouwd mogen worden. De situatie kan zich dus

voordoen dat voor het realiseren van het bouwwerk geen omgevingsvergunning voor het bouwen nodig is, maar wel voor het afwijken van het bestemmingsplan. In die gevallen wordt dus een omgevingsvergunning verleend met uitsluitend de activiteit afwijken van het bestemmingsplan. In bestemmingsplannen en beleidsregels kan worden bepaald wanneer er sprake is van afwijkend gebruik en in welke gevallen en onder welke voorwaarden medewerking wordt verleend.

3.10 Monumentenvergunning

Voor het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van monumenten is vaak een omgevingsvergunning nodig. Er zijn twee categorieën monumenten namelijk de Rijksmonumenten, welke worden beschermd door de Monumentenwet 1988 en de gemeentelijke monumenten, welke worden beschermd door de Erfgoedverordening. Advisering vindt plaats door resp. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) en de monumentencommissie. Dit vormt het belangrijkste deel van de inhoudelijke toetsing voor deze activiteit.

3.11 Sloopvergunning

Op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is het verboden om een bouwwerk te slopen zonder omgevingsvergunning. Hiermee wordt, sinds de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012, bedoeld slopen in geval het bestemmingsplan dit verbiedt en slopen in een beschermd stads- en dorpsgezicht. De regels voor het slopen van gebouwen en bouwwerken, inclusief de verwijdering van asbesthoudende materialen, vallen niet meer onder het stelsel van de Wabo. Hiervoor is een systeem van meldingen opgenomen in het Bouwbesluit 2012.

De indieningvereisten voor de activiteit slopen zoals hiervoor bedoeld, zijn genoemd in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Vaak is voor deze activiteit van belang dat aannemelijk moet worden gemaakt dat op de plaats van het te slopen bouwwerk een ander bouwwerk kan of zal worden gebouwd. Dit geldt tevens voor slopen in een beschermd stads- of dorpsgezicht. Voor zover van toepassing op grond van de Monumentenwet wordt een rapport verlangd waarin de archeologische waarde van de bodem onder het te slopen bouwwerk is vastgesteld. De toetsingskaders voor aanvragen om sloopvergunning zijn dus vooral gelegen in de vorm van indieningvereisten (Mor) en wat is bepaald in bestemmingplannen of voorbereidingsbesluiten.

3.12 Sloopmelding

Zoals hiervoor vermeld is met de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 geen omgevingsvergunning voor de activiteit slopen meer nodig voor gebouwen en bouwwerken en het verwijderen van asbesthoudende materialen. Hiervoor geldt een meldingsplicht, die niet valt onder de Wabo. In paragraaf 3.4 is aan de orde op welke wijze wij omgaan met de beoordeling van meldingen. Basis hierbij is dat geen inhoudelijke beoordeling van gegevens meer plaatsvindt, maar voornamelijk wordt beoordeeld of de melding volledig is. Het accent van de taken van de gemeente met betrekking tot slopen verplaatst zich naar het uitvoeren van toezicht. In het handhavingsbeleid met het bijbehorende uitvoeringsprogramma komen deze taken aan de orde.

3.13 Aanlegvergunning

Een omgevingsvergunning met aanlegactiviteiten is noodzakelijk als in het geldende bestemmingsplan of voorbereidingsbesluit een aanlegvergunningstelsel is opgenomen. Een aanlegvergunningstelsel in een bestemmingsplan is er op gericht een bestemming te beschermen tegen de uitvoering van werken en werkzaamheden die daarin mogelijk niet passen. Beoordeling van aanvragen om aanlegvergunningen vindt integraal plaats op basis van de eisen zoals opgenomen in het bestemmingsplan of voorbereidingsbesluit.

3.14 Milieuvergunning

De Wet milieubeheer is de basis voor de inhoudelijke beoordeling van aanvragen omgevingsvergunning met de activiteit 'milieu', 'beperkte milieutoets' (OBM) en 'milieuneutraal

veranderen'. Op grond van de Wet milieubeheer en de daaruit voortvloeiende Algemene Maatregel van Bestuur, AMvB, kan vaak in plaats van een omgevingsvergunning worden volstaan met een melding (op basis van artikel 8.40 Wm).

De volgende categorieën inrichtingen worden onderverdeeld:

Type A: inrichting waarvoor geen vergunning is vereist en geen meldingsplicht geldt;

Type B: inrichting waarvoor geen vergunning is vereist maar een meldingsplicht geldt;

Type C: vergunningplichtige inrichting.

Voor het oprichten en/of in werking hebben van een inrichting is vaak een omgevingsvergunning nodig of moet een melding worden ingediend. Aan de omgevingsvergunning met de activiteit 'milieu' kunnen voorschriften worden verbonden. Door het opleggen van deze voorschriften kunnen de activiteiten met zo beperkt mogelijk nadelige gevolgen voor het milieu worden uitgevoerd en wordt overlast voor de directe omgeving zoveel mogelijk voorkomen. Dit is maatwerk. Tijdens de toets van de activiteit milieu moet worden getoetst aan diverse andere wetten, zoals de Wet Ammoniak en veehouderij, de Wet bodembescherming, de Wet geurhinder en veehouderij en de Wet geluidhinder. Voor veel onderwerpen zijn toetsniveaus vastgesteld. Deze zijn vastgelegd in het uitvoeringsprogramma.

Voor een aantal (wijzigingen) van inrichtingen is een omgevingsvergunning voor de activiteit 'beperkte milieutoets' nodig, zoals OBM Mer of OBM fijnstof. Aan deze omgevingsvergunning kunnen geen voorschriften worden verbonden.

3.15 Milieumelding

Voor veel inrichtingen is geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu meer nodig, maar kan worden volstaan met een melding. Deze valt niet onder de Wabo. In paragraaf 3.4 is aan de orde op welke wijze wij omgaan met de beoordeling van meldingen. Basis hierbij is dat geen inhoudelijke beoordeling van gegevens meer plaatsvindt, maar voornamelijk wordt beoordeeld of de melding volledig is. Het accent van de taken van de gemeente met betrekking tot meldingplichtige milieu-inrichtingen verplaatst zich naar het uitvoeren van toezicht. In het handhavingsbeleid met het bijbehorende uitvoeringsprogramma komen deze taken aan de orde. In het uitvoeringsprogramma heeft het college voor specifieke onderdelen er voor gekozen enkele onderdelen toch vooraf te toetsen, om achteraf bij handhaving mogelijke problemen te voorkomen.

3.16 Gebruiksvergunning

In de Wabo en het Bouwbesluit 2012 zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot brandveiligheid. De volgende drie situaties worden onderscheiden:

1. algemeen gebruik (er moet enkel worden voldaan aan de algemene voorschriften);
2. onderdeel brandveilig gebruik in de omgevingsvergunning;
3. meldingplichtig gebruik.

De brandveiligheid in een gebouw wordt altijd bepaald door een combinatie van factoren, zoals bouwkundige kwaliteit, de installatietechnische brandbeveiligingsvoorzieningen, de organisatorische beheersmaatregelen en het feitelijk gebruik. Om het juiste niveau van brandveiligheid te behouden, zijn er, naast bouwtechnische voorschriften, voorschriften over het daadwerkelijk gebruik van het bouwwerk nodig. Het Bouwbesluit 2012 bevat landelijk geldende regelgeving over het brandveilig gebruik van bouwwerken en is van toepassing op alle bouwwerken. Voor veel onderwerpen zijn toetsniveaus vastgesteld. Deze zijn vastgelegd in het uitvoeringsprogramma.

3.17 Gebruiksmelding

Ook voor brandveilig gebruiken van veel gebouwen is geen omgevingsvergunning nodig, maar geldt een meldingplicht. In paragraaf 3.4 is aan de orde op welke wijze de A2-gemeenten omgaan met de beoordeling van meldingen. Basis hierbij is dat geen inhoudelijke beoordeling van gegevens meer plaatsvindt, maar voornamelijk wordt beoordeeld of de melding volledig is. Het accent van de taken van de gemeente met betrekking op meldingplichtige zaken verplaatst zich naar het uitvoeren van toezicht. In het handhavingsbeleid met het bijbehorende uitvoeringsprogramma komen deze taken aan de orde.

3.18 APV-vergunningen

Voor wat betreft de vergunningen, meldingen en ontheffingen op grond van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is lokaal beleid leidend in de uitvoering. Dit verschilt enorm per gemeente. In afzonderlijk lokaal beleid is vastgelegd waar wij expliciet (extra) aandacht aan schenken, zodat hierop in dit omgevingsbeleidsplan niet uitgebreid wordt ingegaan. Enkele voorbeelden zijn sluitingstijden van horeca of geluidhinderaspecten bij evenementen.

De toetsingscriteria voor deze activiteiten kunnen worden vastgelegd in de lokale regelgeving, zoals een evenementenbeleid of (de toelichting op) de winkeltijdenverordening. Uitgangspunt bij de beoordeling is dat de criteria integraal worden beoordeeld, tenzij door middel van het stellen van algemene voorschriften de risico's kunnen worden gedekt. Dit laatste geeft ruimte binnen algemene voorschriften om initiatieven vorm te geven. Net als vaak bij een systeem van meldingen mogelijk is, legt dit een groot deel van de verantwoordelijkheid bij de initiatiefnemer. Een voorbeeld dat we in dit verband willen noemen, is het beoordelen van berekeningen van podia en tenten. Door te verwijzen dat moet worden voldaan aan algemene regels, kan de toetsing marginaal plaatsvinden of achterwege blijven. Voor enkele onderwerpen zijn toetsniveaus vastgesteld. Deze zijn vastgelegd in het uitvoeringsprogramma.

Het accent van de taken van de gemeente met betrekking tot deze vergunningen, ontheffingen en meldingplichtige zaken verplaatst zich naar het uitvoeren van toezicht. In het handhavingsbeleid met het bijbehorende uitvoeringsprogramma komen deze taken aan de orde. Voor de beoordeling van meldingen geldt het uitgangspunt zoals omschreven in paragraaf 3.4 van dit beleid.

3.19 Bijzondere wetten

De term 'bijzondere wetten' is een veelgebruikte verzamelnaam voor diverse specifieke regelgeving. We hebben het dan onder meer over (niet limitatief): Drank- en Horecawet, Wet op de kansspelen, Wet Bibob, Wet luchtvaart, Flora- en faunawet, Zondagswet, Winkeltijdenwet en Wegenverkeerswet. Bovenstaande regelgeving kan van toepassing zijn op een project. Er gelden vrijwel altijd wettelijke indieningvereisten en vastgestelde aanvraagformulieren. Vanuit een integrale benadering worden deze onderdelen meegenomen in de dienstverlening. De toetsingscriteria voor deze activiteiten liggen vaak landelijk vast. Als de wetgever toetsingsgronden heeft vastgelegd, worden deze dus ook op de voorgeschreven wijze getoetst. Uitgangspunt bij de beoordeling is dat de criteria integraal worden beoordeeld, tenzij door middel van het stellen van algemene voorschriften de risico's kunnen worden gedekt. Voor enkele onderwerpen zijn toetsniveaus vastgesteld. Deze zijn vastgelegd in het uitvoeringsprogramma.

3.20 Intrekken vergunningen en ontheffingen

Na het verlenen van een vergunning of ontheffing wordt vaak snel gevolg gegeven aan de uitvoering of ingebruikname. Het komt ook voor dat geen of pas na lange tijd gebruik wordt gemaakt van een verleende vergunning of ontheffing. Het kan daardoor voorkomen dat ongebruikte vergunningen of ontheffingen jaren geleden zijn verleend en niet zijn ingetrokken. De houder van de vergunning of ontheffing behoudt nog steeds het recht om hiervan gebruik te maken.

Om uiteenlopende redenen is het ongewenst om verleende vergunningen en ontheffingen in stand te laten zonder dat daar binnen een bepaalde termijn gebruik van wordt gemaakt. Voor de

rechtszekerheid van omwonenden en belanghebbenden is het ongewenst oude vergunningen en ontheffingen in stand te houden. Doordat de bekendmaking van deze besluiten lang geleden kunnen hebben plaatsgevonden, kunnen zij alsnog verrast worden door de activiteiten. Ook vanuit administratief oogpunt is het gewenst dat het gemeentelijke (bouw)archief zoveel mogelijk overeenstemt met de feitelijke situatie. Ook voor het beheer van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is een actuele administratie nodig.

Aanleiding voor het intrekken van vergunningen of ontheffingen kan zijn handhaving, waarbij het intrekken van een vergunning als sanctie wordt gezien, intrekken op verzoek van de vergunninghouder of belanghebbende. Ook kan ambtshalve de procedure tot het intrekken van vergunningen of ontheffingen worden gestart.

3.20.1 Voorbereidingsprocedure

Op basis van de Wabo kan het bevoegd gezag geheel of gedeeltelijk de omgevingsvergunning intrekken via een reguliere of uitgebreide voorbereidingsprocedure. In artikel 3.15 Wabo staat de procedure van intrekking beschreven. Onderscheid moet worden gemaakt tussen het op verzoek van vergunninghouder of ambtshalve wijzigen of intrekken van de omgevingsvergunning.

Uitgangspunt is dat het ambtshalve intrekken van een omgevingsvergunning dezelfde procedure kent als het verlenen ervan.

3.20.2 Intrekkingsgronden

Burgemeester en wethouders kunnen onder bepaalde omstandigheden een omgevingsvergunning intrekken, artikel 2.33 Wabo. De intrekkingsgronden zijn onderverdeeld in imperatieve en facultatieve intrekkingsgronden. Bij imperatieve intrekkingsgronden kan de gemeente geen gebruik maken van haar beleidsvrijheid, in het geval van facultatieve intrekkingsgronden kan een omgevingsvergunning alleen worden ingetrokken voor zover het nodig is om aan de grond tot intrekking te voldoen. Zo kan een omgevingsvergunning worden ingetrokken wanneer gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning. Deze termijn wordt gehanteerd. Voor bouwen, slopen of aanleggen is de termijn op 26 weken of in de omgevingsvergunning opgenomen termijn vastgesteld. Er wordt gekozen om met het verstrijken van deze termijn deze automatisch met 26 weken te verlengen. Na verstrijken van die termijn zal de intrekkingsprocedure actief worden opgestart als er een wijziging heeft plaatsgevonden in de grondslagen van de verleende vergunning zoals wijzingen in het bestemmingsplan, eisen bouwbesluit. Indien de vergunninghouder niet reageert op het voornemen tot intrekking, wordt besloten de omgevingsvergunning sowieso in te trekken. Indien door de vergunninghouder gronden worden aangevoerd waarom is afgezien van de uitvoering zal goed onderzocht moeten worden of al dan niet tot intrekking van de omgevingsvergunning overgegaan dient te worden. Wanneer er sprake is van financiële perikelen of conflicten met uitvoerende partijen (architect of aannemer) kan dat niet leiden tot het afzien van intrekking van de omgevingsvergunning. In familiale kwesties (scheiding, ziekte, overlijden) kan, indien door de vergunninghouder de reden goed kan worden beargumenteerd worden afgezien van intrekking. Wanneer er een gegronde reden is om af te zien van intrekking zal een periode van maximaal 1 jaar worden gesteld waarbinnen de vergunninghouder alsnog van de vergunning gebruik dient te maken.

3.21 Uitsluiting overige intrekkingsgronden

Deze beleidsregel laat de besluitvorming over de overige in artikel 2.33 van de Wabo of andere wetgeving opgenomen intrekkingsgronden onverlet.

3.22 Intrekken overige vergunningen en ontheffingen

Behalve in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn ook in andere wetgeving regels opgenomen voor het intrekken van vergunningen of ontheffingen. Net als voor omgevingsvergunningen geldt voor andere vergunningen en ontheffingen in het algemeen dat voorkomen moet worden dat regels en inzichten doorkruist worden door oude vergunningen of

ontheffingen. Het is daarom nodig na verloop van een bepaalde periode overige vergunningen en ontheffingen geheel of gedeeltelijk in te trekken.

Tenzij wettelijk een andere minimum termijn is bepaald, worden overige vergunningen en ontheffingen na een termijn van één jaar ingetrokken. De stappen en overwegingen in de besluitvorming vinden plaats op dezelfde wijze als omschreven bij omgevingsvergunningen, met inachtneming van de geldende wettelijke voorschriften.

Hoofdstuk 4: Toezicht & Handhaving

4.1 Definitie

De begrippen toezicht en handhaving definiëren wij als “elke handeling van de gemeente die er op is gericht de naleving van rechtsregels te bevorderen of een overtreding daarvan te beëindigen”. Wij onderscheiden verschillende stappen in het “doen naleven van rechtsregels”:

- voorlichting: creëren van draagvlak, stimuleren van gewenst of verplicht gedrag, uitleg over de achtergronden van de regel en communiceren van de resultaten van de handhavingsinspanningen.
- preventieve handhaving: uitvoeren van controles en toezicht.
- repressieve handhaving: opleggen en uitvoeren van bestuursrechtelijke, strafrechtelijke en privaatrechtelijke sancties.

Onze handhavingsactiviteiten zijn primair gericht op beëindiging van de overtreding of overlast, op herstel van een situatie volgens de gestelde normen, op het ontmoedigen om soortgelijke overtredingen (nogmaals) te begaan. Daar waar nodig zullen wij samenwerken met politie en justitie die met het strafrecht zich vooral richten op het straffen van de overtreder en op het wegnemen van diens wederrechtelijk genoten (concurrentie)voordeel. Als geloofwaardige overheid zullen wij zelf een voorbeeld moeten zijn in het naleven van gestelde regels en een transparant en consequent beleid moeten voeren hoe met overtredingen wordt omgegaan. Onze handhaving geschiedt volgens transparante processen. Daarmee is voor iedereen duidelijk wat men van ons kan verwachten.

4.2 Handhavingsbevoegdheid

Handhaving van wet- en regelgeving wordt uitgevoerd om geformuleerde doelen in beleid en/of wet- en regelgeving te realiseren. In bepaalde gevallen zijn wij verplicht om toezicht op een bepaald niveau uit te voeren. In andere gevallen is op basis van ervaringen een inspanningsniveau bepaald waarop handhaving het meest effectief is gebleken. De toepassing van de bestuursrechtelijke handhavingsmiddelen is een zogeheten discretionaire bevoegdheid. Dit betekent dat het bestuursorgaan in beginsel vrij is al dan niet handhavend op te treden. Artikel 125 Gemeentewet bepaalt namelijk dat handhaving van bestuursrechtelijke regels een bevoegdheid is en geen verplichting. In de jurisprudentie wordt echter een vrij strenge lijn gevolgd tegenover gedogende gemeentebesturen ook wel genoemd de ‘beginselplicht tot handhaving’. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, formuleert de beginselplicht tot handhaving als volgt:

“Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. In gevallen waarin het bestuursorgaan in dat kader redelijk te achten beleid voert, bijvoorbeeld inhoudend dat het bestuursorgaan de overtreder in bepaalde gevallen eerst waarschuwt en gelegenheid biedt tot herstel voordat het een handhavingsbesluit voorbereidt, dient het zich echter in beginsel aan dit beleid te houden. Dit laat onverlet dat het bestuursorgaan slechts onder bijzondere omstandigheden van het opleggen van een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom mag afzien. Dergelijke omstandigheden kunnen zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat, of als het opleggen van een dergelijke last zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat in die concrete situatie van het opleggen van die last behoort te worden afgezien.”

4.3 Risicobeoordeling

Gemeenten hebben een grote hoeveelheid aan toezichts- en handhavingstaken. Deze hoeveelheid is dermate groot dat er niet genoeg capaciteit is om uitvoering te geven aan alle taken. Dit geldt ook voor ons. Het is daarom van belang dat de beperkte capaciteit effectief en gericht wordt ingezet. Het stellen van prioriteiten is daarbij noodzakelijk. Daarom wordt per taak bepaald wat het risico is van de taak. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de volgende formule:

$$(\text{Kans} \times \text{Effect} = \text{Risico}) \times \text{Bestuurlijke prioriteit} = \text{Uitvoeringsniveau}$$

Kans

Ten aanzien van de kans gaat het om de kans op niet spontane naleving van de regel door de burger, ook op een schaal van 0 tot 5. De volgende aspecten spelen daarbij een rol :

1. Kennis van regels: is de wet- en regelgeving bij de doelgroep voldoende bekend en duidelijk ?
2. Kosten-baten: wat zijn de voor- en nadelen van overtreden of naleven van de regel, uitgedrukt in tijd, geld en moeite ?
3. Mate van acceptatie: hoe redelijk vindt de doelgroep het beleid en de regelgeving ?
4. Normgetrouwheid: in hoeverre is de doelgroep bereid om zich te conformeren aan het gezag van de overheid ?
5. Informele controle: in hoeverre kan de doelgroep positieve of negatieve reacties op haar gedrag verwachten van niet-overheidsinstanties ?

Negatieve effect

Het negatieve effect dat het niet uitvoeren van een handhavingstaak kan hebben wordt bepaald op basis van de gemiddelde score van de volgende 6 onderdelen:

1. Fysieke veiligheid : in welke mate draagt het voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan de fysieke veiligheid en in welke mate zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de fysieke veiligheid te beschermen?
2. Sociale leefbaarheid en/of welzijn : in welke mate draagt het voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan de kwaliteit van de sociale leefomgeving en in welke mate zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de kwaliteit van de sociale leefomgeving te beschermen?
3. Financiële en economische aspecten (maatschappelijke schade) : hoe groot is de financieel-economische schade voor de gemeenten als alle subjecten de tot hen gerichte gedragsvoorschriften overtreden?
4. Natuur / milieu : in welke mate draagt het voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan het beschermen van de natuur en het milieu en in welke mate zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de natuur en het milieu te beschermen?
5. Gezondheid : in welke mate draagt het voldoen aan de gedragsvoorschriften die tot dit thema behoren bij aan de bescherming van de volksgezondheid en in welke mate zijn de gedragsvoorschriften bedoeld om de volksgezondheid te beschermen?
6. Imago van de gemeenten : hoe groot is de politiek-bestuurlijke afbreuk als de voorschriften uit het thema onvoldoende worden nageleefd?

Per onderdeel wordt een score toegekend, waarbij een score van 0 geen enkel risico inhoudt en een score van 5 een zeer groot risico inhoudt.

Bestuurlijke prioriteit

Elk jaar geeft het bestuur in het handhavingsuitvoeringsprogramma op een schaal van 0 tot 5 de bestuurlijke prioriteit aan. Dit met de uitgevoerde risico-analyse² geeft het uitvoeringsniveau aan.

² Zie bijlage

4.4 Voorlichtingsstrategie

In hoeverre gestelde normen ook daadwerkelijk worden nageleefd wordt bepaald door een groot complex aan factoren. De primaire taak van een handhavingsorganisatie is om naleving van de gestelde regels te bewerkstelligen. Het daarvoor beschikbare instrumentarium betreft primair “klassieke” handhavingsinstrumenten (toezicht, controle, sancties). Daarnaast kan een verbetering van het naleefgedrag ook beïnvloed worden door de inzet van andere middelen zoals voorlichting en communicatie. Hierdoor wordt de bewustwording bij de burgers en bedrijven vergroot. Hierdoor zal de betrokkenheid toenemen en het draagvlak voor spontane naleving groter worden. Resultaat zal zijn dat er minder repressief gehandhaafd hoeft te worden en dat er minder overtredingen worden vastgesteld die ongedaan gemaakt moeten worden. Voorlichting bestaat uit het creëren van draagvlak, het stimuleren van gewenst of verplicht gedrag. Bij preventieve aandacht kan gedacht worden aan het informeren van bewoners door middel van een publicatie over de regels voor het stoken van vuur en bijvoorbeeld het plaatsen van caravans op de openbare weg voordat de zomer aanbreekt. Men vestigt door een jaarlijkse publicatie de aandacht op een voor burgers niet altijd heldere situatie, doordat het probleem zich bijvoorbeeld maar een aantal keer per jaar voordoet. Voorlichting kan ook plaatsvinden door het zichtbaar maken van de resultaten van controles en handhaving. Uitgangspunt is daarom dat de voorlichting zodanig dient te zijn dat het voor de doelgroep duidelijk is waar ze zich aan hebben te houden.

4.5 Toezichtstrategie

In de toezichtstrategie is vastgelegd welke vormen van toezicht worden onderscheiden (routinematig, incidenteel, op basis van meldingen, eigen waarneming enz.) en wat de basiswerkwijze daarbij is. Toezicht geeft de mogelijkheid om de naleving van regels te bevorderen. Toezicht kan zich richten op een specifieke doelgroep waar extra aandacht voor is vereist. Tijdens een controle kan gewezen worden op eventuele gebreken of gewaarschuwd worden voor mogelijke overtredingen. Door middel van toezicht kunnen overtredingen voorkomen worden of makkelijk worden hersteld. Toezicht en handhaving kunnen diverse grondslagen hebben. Er wordt o.a. gecontroleerd op grond van klachten, op grond van de prioriteitenlijsten en op grond van bijvoorbeeld regionale projecten. De controles kunnen zich richten op:

- routinematige c.q. programmatische controles
- gebiedsgerichte of thematische handhaving
- toezicht op onderdelen (kernpunten of voorschriften)
- ketenbeheer
- administratieve controles

4.5.1 Uitgangspunten

Slagvaardig

Om slagvaardig te zijn is toezicht zacht waar het kan en hard waar het moet. Toezichthouders stimuleren mensen en bedrijven als de situatie het toelaat. Toezichthouders grijpen in als de situatie dat vraagt. De soort interventie en het bepalen van het gebruik ervan dienen per geval te worden bezien. Slagvaardigheid vereist niet alleen dat de verantwoordelijke toezichthouder over de juiste interventiebevoegdheden beschikt, maar ook dat daarvan passend gebruik wordt gemaakt (maatwerk). Daarbij horen omgevingsbewustheid, een zakelijke houding en inlevingsvermogen.

Samenwerking en integraal toezicht

Integraaltoezicht en de uitvoering van integrale controles is een manier van toezicht waarbij meer en beter wordt samengewerkt tussen de verschillende handhavinginstanties en disciplines (op het gebied van fysieke leefomgeving). Samenwerking en integraal toezicht zijn belangrijke middelen om de overlast van toezicht voor burgers, bedrijven en zelfstandige organisaties te beperken. Door samenwerking kunnen voor de toezichthouder en de onder toezicht staande voordelen worden behaald. Het is in de praktijk niet uitvoerbaar dat de ene instantie of vakdiscipline alle taken van de ander overneemt. Dit is alleen denkbaar in situaties met geringe complexiteit. Met andere woorden; de

toezichthouder c.q. handhaver kan in complexe gevallen niet voldoende gespecialiseerd zijn. Hij heeft in deze een oor- en oogfunctie.

In dit kader hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten:

- ‘controleren met elkaar’, waarbij vanuit bouw, milieu, brandweer en/ of andere beleidsvelden gezamenlijk een integrale controle wordt uitgevoerd bij complexe zaken.
- ‘controleren na elkaar’: Dit komt erop neer dat verschillende toezichthouders, afhankelijk van de fase, een controle uitvoeren. Dit vereist een onderlinge afstemming en het delen van elkaars toezichtinformatie.
- controleren en signaleren voor elkaar’: bij activiteiten met een laag tot zeer laag risicoprofiel worden uitsluitend steekproeven uitgevoerd; hierbij voert één toezichthouder de integrale controle uit van de betrokken beleidsvelden. Dit is alleen het geval bij situaties met een zeer geringe complexiteit. Bij complexere situaties geldt het uitgangspunt ‘signaleren voor elkaar’; de toezichthouder neemt in dat geval tijdens de controle punten van andere beleidsvelden mee.

Onafhankelijk

Toezichthouders functioneren binnen de grenzen van de verantwoordelijkheid van het bestuur (de burgemeester en het college). De materiële onafhankelijkheid van de toezichthouder komt vooral tot uiting in de wijze waarop zij hun rol en werkwijze binnen deze grenzen vervullen. Het realiseren van beleidsdoelen is een gezamenlijke opgave van beleidsmakers, uitvoerders en toezichthouders. Ook een actieve rol van burgers en ondernemers is daarbij onmisbaar. Alle betrokkenen hebben hun eigen rol. De samenleving moet er op kunnen vertrouwen dat toezicht onafhankelijk wordt uitgeoefend. Het principe van onafhankelijk toezicht houdt in dat toezichthouders de drie kernactiviteiten van toezicht, te weten informatie verzamelen, oordelen en interveniëren zonder ongeoorloofde beïnvloeding van de onder toezicht staande partij, de beleidsmakers of andere belanghebbenden kunnen verrichten. De toezichthouder dient daarbij afstand te houden tot de situatie en belangen van de onder toezicht staande of andere belanghebbenden. Dit stelt eisen aan de professionaliteit van de toezichthouder en diens integriteit.

Transparant

Dit principe heeft betrekking op het inzichtelijk maken van vijf aspecten van toezicht: nut en noodzaak, de waarborgen voor onafhankelijkheid, de keuzes, de bevindingen en het resultaat van het toezicht. Toezicht is niet vanzelfsprekend. De gemeentelijke overheid dient duidelijk te maken waarom zij toezicht houdt en hoe zich dat verhoudt in het stelsel van ‘checks and balances’. Hoe meer vrijheid een toezichthouder heeft, hoe sterker de noodzaak van transparantie, consultatie en uitleg. Operationele gegevens zijn in principe niet openbaar tenzij het toezichtdoel wordt gediend. Toezichthouders maken toezichtbevindingen zoveel mogelijk actief openbaar. Bij de openbaarmaking van toezichtbevindingen wordt rekening gehouden met privacygevoelige informatie, gevoelige bedrijfsgegevens of imagoschade.

Professioneel

- De individuele toezichthouder is flexibel in zijn werkwijze en integer.
- De eigen verantwoordelijkheid van de burger en ondernemer komt meer centraal te staan.
- De individuele toezichthouder is, daar waar het kan, stimulerend en daar waar het moet hard en corrigerend.
- De organisatie die toezicht uitvoert, ontwikkelt zich aan de hand van actuele ontwikkelingen, zoals het gebruik van alternatieve vormen van (zelf) controle, samenwerking met andere toezichthouders.

4.6 Sanctiestrategie

Door het stellen van sancties kan de naleving van regels ook worden bevorderd. Er zijn drie categorieën van repressieve handhaving:

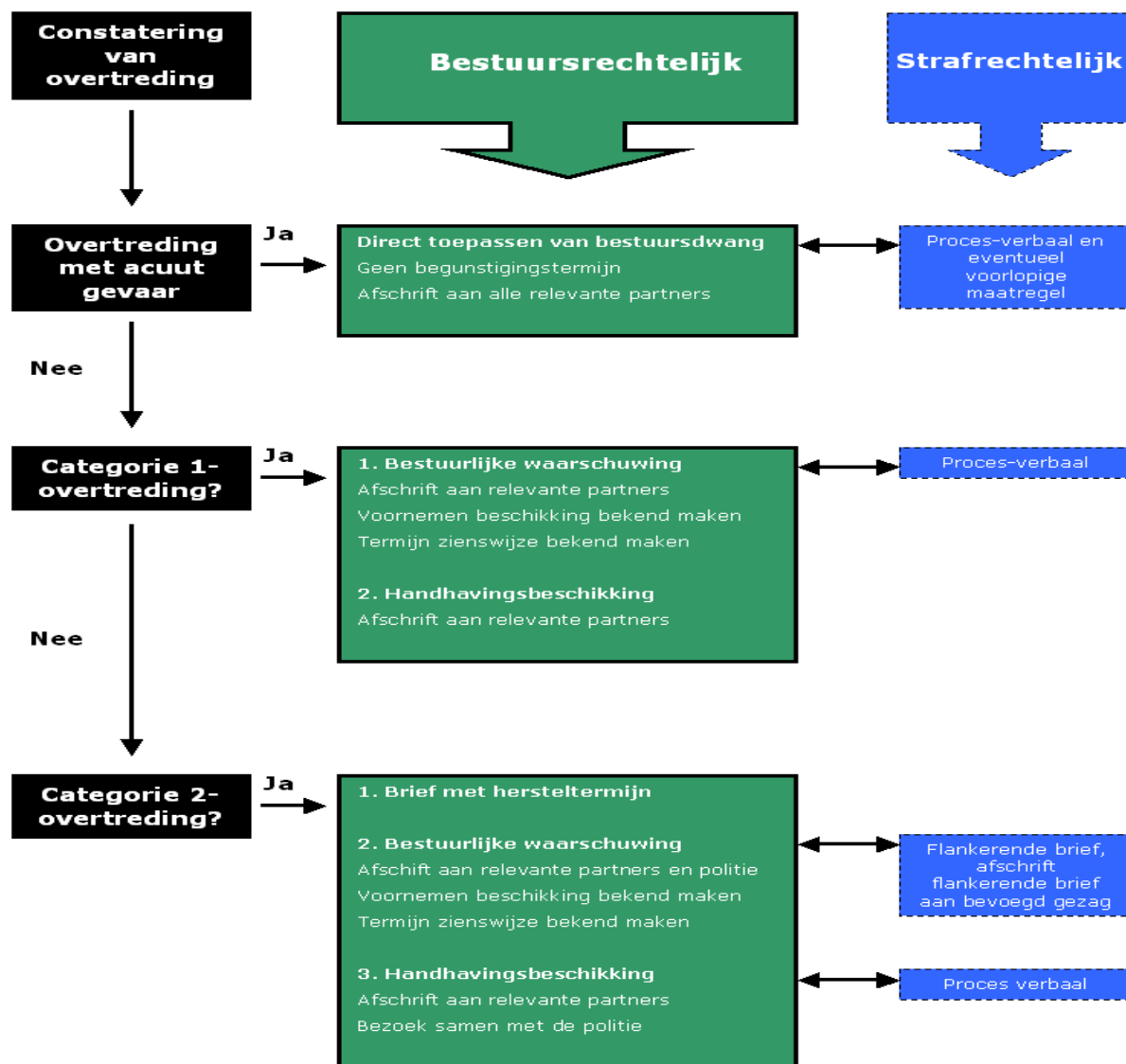
1. De bestuursrechtelijke (of bestuurlijke) handhaving. Het college heeft op basis van de Gemeentewet de mogelijkheid om bestuursrechtelijk te handhaven. Bestuursrechtelijke handhaving heeft als primair doel de gevolgen van een overtreding terug te draaien. In het kader van bestuursrechtelijke handhaving kunnen drie soorten sancties worden opgelegd, namelijk het opleggen van een last onder bestuursdwang, het geheel of gedeeltelijk intrekken van een vergunning/ ontheffing en het opleggen van een last onder dwangsom.
2. Strafrechtelijke handhaving. Het strafrecht richt zich vooral op het straffen van de overtreder en op het wegnemen van diens wederrechtelijk genoten voordeel. De bevoegdheid om strafrechtelijk op te treden ligt bij het Openbaar Ministerie. Daarnaast kan een gemeenteambtenaar die benoemd is tot buitengewoon opsporingsambtenaar strafrechtelijk optreden door onder andere proces verbalen op te maken.
3. Privaatrechtelijke handhaving. De privaatrechtelijke procedure is slechts toegestaan indien de bestuursrechtelijke weg niet mogelijk is.

Binnen de strategie wordt de bestuursrechtelijke handhaving onderverdeeld in drie verschillende categorieën:

- Categorie 0
Bij Categorie 0 overtredingen gaat het om urgente, ernstige zaken die direct dienen te worden beëindigd. Er is sprake van acuut gevaar voor natuur en milieu en/of de volksgezondheid is in gevaar en/of de veiligheid is in het geding. Er is snelheid vereist om tot beëindiging van de overtreding te komen.
- Categorie 1 overtreding
Categorie 1 overtredingen zijn ernstige overtredingen maar er is geen sprake van een acute (gevaar)situatie. Een overtreding kan ook als categorie 1 worden aangemerkt als er verzwarende omstandigheden met betrekking tot de overtreder aan de orde zijn.
- Categorie 2 overtreding
Categorie 2 zijn de overige overtredingen.

Voor elke categorie overtreding is een eigen aanpak vastgesteld.

De sanctiestrategie is gebaseerd op de sanctiestrategie zoals die is vastgesteld in de bestuursovereenkomst handhaving provincie Noord-Brabant. Op deze manier conformeert de gemeente zich aan de eenduidige sanctiestrategie die wordt gehanteerd in de provincie Noord-Brabant. Waar de sanctiestrategie eenduidigheid met zich meebrengt, kan deze echter ook zorgen voor weinig bewegingsruimte. Voorop staat immers het doel van de sanctiestrategie: verbetering van naleefgedrag. Vrijheid tot het nemen van situatiegebonden beslissingen is daarom van groot belang voor een goed werkbaar en doelmatige sanctiestrategie. De sanctiestrategie is een richtlijn; geen regel.



4.7 Gedoogstrategie

Regels zijn weloverwogen tot stand gekomen en moeten worden nageleefd. Daartoe moet zo nodig handhavend worden opgetreden. Het toelaten dat rechtsregels worden overtreden doet afbreuk aan de geloofwaardigheid en de effectiviteit van de overheid. Anderzijds kan het beleid niet in iedere omstandigheid voorzien. Gedogen is daarom soms nodig om in individuele gevallen of andere omstandigheden de al te scherpe kanten van de wetgeving af te halen. Ons uitgangspunt is alleen in zeer uitzonderlijke situaties te gedogen en dan alleen in situaties van overmacht of indien van een overgangperiode kan worden gesproken waarbij concreet uitzicht is op legalisatie. Gedogen gebeurt niet stilzwijgend maar onder voorwaarden en termijnen vastgelegd in een beschikking.

4.8 Klachten en handhavingsverzoeken

Het beleid en de organisatie dienen zo te worden ingericht dat de gemeente zelf prioriteiten stelt, actief onderzoek verricht, controles uitvoert en de verantwoordelijkheid neemt om handhavingsbesluiten ook daadwerkelijk ten uitvoer te brengen. Klachten, meldingen en verzoeken van derden kunnen niet als enige en tamelijke willekeurige basis fungeren voor het gemeentelijke optreden. Dit werkt immers ongelijkheid en willekeur in de hand. Zoals gesteld gaat het zowel om actief als reactief handhaven. Vanuit deze invalshoek ontstaat de noodzaak beleid te ontwikkelen, te verbeteren en de inzet en

capaciteit daarop af te stemmen. Voor de burgers en het bedrijfsleven wordt helder wat zij van de gemeente mogen verwachten: een actieve gemeente die duidelijk aangeeft dat zij optreedt en hoe zij optreedt. Dit gebeurt door middel van het stellen van prioriteiten. Indien een handhavingsverzoek zich richt op een handhavingsaspect, welke laag is geprioriteerd in het beleid, is het mogelijk om gemotiveerd te beargumenteren waarom het verzoek niet direct wordt behandeld, maar in het kader van de prioritering wordt gewraakt en in een project zal worden meegenomen.

De gemeente kan de burgers niet tegen elke vorm van last of overlast in hun leefomgeving beschermen en op elk handhavingsverzoek en iedere melding van een illegale situatie meteen ingaan. Met de beperkte middelen die we hebben, moeten we keuzes maken. Dit betekent niet dat we problemen waar burgers tegenaan lopen willen bagatelliseren. Door de prioritering proberen wij de beperkte middelen zo effectief mogelijk in te zetten. Voor burgers is het belangrijk dat zij weten wat zij in redelijkheid van hun gemeente mogen verwachten. De burger moet weten waar hij aan toe is. Een behoorlijke behandeling van handhavingsverzoeken kenmerkt zich door transparant, betrokken en onpartijdig handelen van gemeenten.

Transparant

De gemeente verstrekt actief informatie over het handhavingsbeleid en de manieren waarop zij kan optreden. De gemeente betreft en informeert actief alle belanghebbenden bij de afhandeling van een handhavingsverzoek, een melding, een signaal of een klacht over een illegale situatie. De gemeente motiveert haar besluiten duidelijk en begrijpelijk.

Betrokken

De gemeente neemt na ontvangst van een handhavingsverzoek, een melding, een signaal of een klacht over een illegale situatie zo snel mogelijk persoonlijk contact op met de burger. De gemeente bespreekt met de burger het belang en het doel van zijn handhavingsverzoek, melding, signaal of klacht en wat hij verwacht van de gemeente. De gemeente legt de burger in een persoonlijk gesprek uit, wat de (on)mogelijkheden van de gemeente zijn. De gemeente zoekt in samenspraak met de burger naar een snelle en informele oplossing van het probleem.

Onpartijdig

De gemeente:

- ziet toe op de naleving van wet- en regelgeving en handhaaft consequent.
- onderzoekt na ontvangst van een handhavingsverzoek, een melding, een signaal of een klacht de situatie ter plekke.
- maakt bij haar optreden of besluit een transparante onpartijdige afweging van alle belangen en maakt dat kenbaar.
- handelt voortvarend en houdt zich aan de afgesproken termijnen.
- doet te allen tijde recht aan de strekking van de rechterlijke uitspraak.

De bestuursrechtelijke handhaving van handhavingsverzoeken wordt uitgevoerd volgens de eerder omschreven sanctiestrategie. Anonieme handhavingsverzoeken en klachten zullen in principe niet in behandeling genomen worden, tenzij er sprake is van een veiligheidsrisico, waarna ambtshalve tot handhaving kan worden overgaan.

4.9 Bestuurlijke boete of bestuurlijke strafbeschikking

De gemeente heeft met betrekking tot de punitieve bestuursrechtelijke handhaving keuze uit twee instrumenten: de bestuurlijke boete of de bestuurlijke strafbeschikking. Bij de bestuurlijke boete wordt een proces verbaal opgemaakt waarbij de opbrengst in de vorm van de boete ten goede komt aan de gemeente. De invordering en de afhandeling van bezwaar en beroep komt dan echter ook voor rekening van de gemeente. Daarnaast kan de gemeente gebruik maken van de bestuurlijke strafbeschikking. Ook in dit geval wordt een proces verbaal opgemaakt. Invordering en afhandeling van bezwaar en beroep vindt echter plaats door het Centraal Justitieel Invorderingsbureau (CJIB). De

gemeente ontvangt per ingediend proces verbaal een vaste vergoeding. Deze vaste vergoeding komt hoogstwaarschijnlijk per 1-1-15 te vervallen.

4.10 Overtredingen door overheden of de eigen organisatie

Handhaving van voorschriften van een andere overheid of een onderdeel van de eigen overheid is niet anders dan handhaving van voorschriften bij derden. Hier gelden, meer nog dan bij particulieren en bedrijven, nalevingdoelen die zijn gericht op algemeen normbesef en geloofwaardigheid van de overheid. Op overtredingen van overheden volgt inhoudelijk dezelfde reactie als op overtredingen van burgers en bedrijven. In de procedure wordt transparant en openbaar gehandeld. Overheden of publieke ondernemingen die overtredingen plegen worden bestuursrechtelijk op precies dezelfde wijze behandeld als private ondernemingen of burgers.

4.11 Organisatie

Op grond van artikel 7.4 van het Bor is de gemeente verplicht om de organisatie zodanig in te richten dat het beleid en het uitvoeringsprogramma ook daadwerkelijk adequaat en behoorlijk uitgevoerd kunnen worden. Op deze manier wordt gegarandeerd dat hetgeen in het beleid en in het uitvoeringsprogramma is beschreven ook daadwerkelijk in de praktijk gerealiseerd kan worden. De takenpakketten van medewerkers die belast zijn met vergunningverlening en toezicht en handhaving zijn al jarenlang strikt gescheiden. Dit om belangenverstrengeling te voorkomen.

Personeel

Het ambitieniveau zoals bepaald in dit document wordt verder uitgewerkt in het jaarlijks vast te stellen uitvoeringsprogramma. Hieruit volgt tevens de beschikbare capaciteit (uitgedrukt in FTE's) en de personele gevolgen van programmatisch toezicht en handhaven.

Kwaliteit van personeel

De eisen die gesteld worden aan personeel liggen vast in de functieomschrijving. In de functieomschrijving is rekening gehouden met de vereiste deskundigheid van het personeel. Daarnaast wordt voor het personeel een opleidingsplan opgesteld dat er op gericht is een gewenst deskundigheidsniveau te behouden en eventueel te bereiken. Hiervoor is opleidingsbudget beschikbaar.

Borging personele en financiële middelen

Binnen de gemeente zijn personele en financiële middelen die nodig zijn voor een adequate uitvoering van het handhavingsbeleid vastgelegd. Financiële middelen worden geborgd in de begroting. Personele capaciteit vertaalt zich in een team met vaste medewerkers. In het handhavingsprogramma wordt jaarlijks aangegeven hoe personele middelen worden ingezet. Ook wordt de inzet van middelen in het afdelingsplan opgenomen. Daarnaast zijn er structureel middelen beschikbaar voor de ODZOB en VRBZO.

Informatiebeheer

Voor een efficiënte inzet van de handhavings- en toezichtscapaciteit is het belangrijk dat er een betrouwbaar informatiesysteem voorhanden is. Dit systeem moet actueel zijn en voldoende informatie bevatten om controles gericht te laten plaatsvinden. We beschikken hiervoor over Squit XO.

Ondersteunende middelen

Om een adequate uitvoering van de wettelijke taken mogelijk te maken zijn ondersteunende middelen beschikbaar gesteld. Hierbij moet onder meer gedacht worden aan bedrijfsauto's, meetapparatuur, fototoestellen, mobiele telefoons, laptops, iPads, etc.

4.12 Externe afstemming

Externe afstemming heeft betrekking op samenwerking tussen de gemeente en diverse andere instanties die belast zijn met de handhaving van wet- en regelgeving binnen het grondgebied van de gemeente. In het kader van efficiëntie en klantvriendelijkheid wordt samengewerkt met andere handhavende instanties die actief zijn op het grondgebied van de gemeente. Daarbij kan de samenwerking inhouden:

- Afstemmen controles: Controles worden met andere handhavende instanties afgestemd waardoor bij controles gezamenlijk kan worden opgetrokken.
- Uitwisselen informatie: Met de andere handhavende instanties wordt informatie uitgewisseld waardoor een beter beeld ontstaat over een bepaalde handhavingsketen.
- Signaalfunctie: De ene handhavende instantie stelt de andere op de hoogte als een illegale situatie wordt geconstateerd waarvoor de andere organisatie bevoegd gezag is.

Afstemming vindt in ieder geval plaats met de Politie, Brandweer, Waterschap, Staatsbosbeheer.

4.13 Wettelijke eisen

Eén van de doelen van deze beleidsregels is het voldoen aan de eisen van de Wabo. In onderstaand schema is aangegeven in welk hoofdstuk of in welke paragraaf de wettelijke verplichting aan bod komt c.q. wordt behandeld.

	Wettelijke eis	Hoofdstuk/paragraaf
1	Het beleid omvat de doelen die het bestuur zich stelt bij de handhaving (visie/missie) en welke activiteiten hiertoe worden uitgezet.	1.2
2	Het beleid wordt jaarlijks uitgewerkt in een uitvoeringsprogramma en jaarlijks geëvalueerd.	2.4 en 2.5
3	Het beleid wordt afgestemd met betrokken bestuursorganen.	2.4
4	Het beleid is gebaseerd op een probleemanalyse, welke inzicht geeft in de gevolgen van een overtreding voor de fysieke leefomgeving en de kans dat een overtreding zich voordoet.	4.3
5	Het beleid geeft inzicht in de prioriteitenstelling en de methode die gehanteerd wordt om te bepalen of de doelen worden bereikt.	2.4
6	Het beleid geeft inzicht in de strategie die gevolgd wordt.	4.4 - 4.7
7	Het beleid geeft inzicht in hoe wordt gehandeld als de gemeente zelf in overtreding is.	4.9
8	Geeft inzicht in de gemaakte afspraken (inzake samenwerking en afstemming van taken) met andere bestuursorganen en organen belast met strafrechtelijke handhaving, in ieder geval ingaand op de uitvoering van de watertaken (art 18.2.a.1 Wm en 95.3 Wbb).	4.11
9	College van burgemeester en wethouders maakt het beleid bekend aan de gemeenteraad.	2.4

Basistakenpakket voor Regionale uitvoeringsdiensten,

versie 2.3 van 25 mei 2011

Versie 2.3 van het Basistakenpakket brengt geen verandering in de eerder gemaakte en bestuurlijk geaccordeerde afspraken over de inhoud van het basistakenpakket. Beoogd is slechts de terminologie aan te passen aan wijzigingen in wet- en regelgeving die na de totstandkoming van versie 2.2 zijn doorgevoerd. De actualisatiedatum is 1 juni 2011.

Het basistakenpakket is uitgangspunt voor het takenpakket dat door de RUD wordt uitgevoerd ten behoeve van alle deelnemende gemeenten en de provincie. De ervaringen met de toepassing van dit basistakenpakket kunnen na verloop van tijd leiden tot aanpassing.

Versie	Wijziging betreft	Status	Datum
1.0	n.v.t.	Bijlage bij de package deal	16-06-09
2.0	- toelichting - volgorde opsomming taken - redactionele aanpassingen - uitbreiding van onderdeel 3 (nieuw) met niet-IPPC- en niet-BRZO-inrichtingen - schrappen van sloopwerkzaamheden in opdracht van particulieren in onderdeel 4 (nieuw) - vervanging van onderdeel 1 (oud) door volledig herzien onderdeel 5 (nieuw)	Volledige versie is bestuurlijk vastgesteld	27-01-10
2.1	- toevoegen voetnoot in onderdeel 1 - invoegen in onderdeel 5 van: • groothandel in voedingsmiddelen • koel- en vrieshuizen • veilingen van landbouw-, tuinbouw- en visserijproducten • ijsbanen • skihellingen • (niet-academische) ziekenhuizen	Ambtelijk advies aan bestuurders van IPO, VNG, UvW en het Rijk (ambtelijke werkconferentie in Zeist)	01-04-10
2.2	- toevoegen voetnoot in onderdeel 1 - invoegen in onderdeel 5 van: • groothandel in voedingsmiddelen • koel- en vrieshuizen • veilingen van landbouw-, tuinbouw- en visserijproducten • ijsbanen • skihellingen • (niet-academische) ziekenhuizen	Bestuurlijk vastgesteld	24-06-10
2.3	- redactionele aanpassingen i.v.m. de inwerkingtreding van de tweede tranche van de tweede fase van het Activiteitenbesluit en de introductie van de omgevingsvergunning beperkte		25-05-11

	milieutoets (OBM) in de Wabo en het Besluit omgevingsrecht		
--	---	--	--

1. De voorbereiding van de omgevingsvergunningverlening voor activiteiten waarvoor GS op 19 juni 2009 bevoegd waren ¹ om milieuvergunningen te verlenen op grond van de Wet milieubeheer en het Inrichtingen- en vergunningenbesluit Wet milieubeheer (betreft omgevingsvergunningen in hun geheel).
2. De voorbereiding van de omgevingsvergunningverlening door GS voor de verwezenlijking van een project van provinciaal belang, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder ten derde, van de Wabo, van het bestemmingsplan wordt afgeweken (betreft omgevingsvergunningen in hun geheel).
3. a. De voorbereiding van de omgevingsvergunningverlening voor het oprichten en in werking hebben van inrichtingen die onder het bevoegd gezag van B&W vallen of in de toekomst komen te vallen. Het betreft hier alleen het milieudeel van deze omgevingsvergunningen. In een aantal gevallen geldt, tot de regionale uitvoeringsdiensten zijn gerealiseerd, het vereiste van een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) van GS.
3. b. De voorbereiding van de. Het gaat hier om activiteiten die voorheen omgevingsvergunningplichtig waren op grond van art. 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo, maar nu (sinds de tweede tranche van de tweede fase van het Activiteitenbesluit) onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit vallen. Hierbij geldt echter dat er nog wel een beperkte voorafgaande individuele toets moet plaatsvinden, de omgevingsvergunning beperkte milieutoets. Een en ander is geregeld op basis van artikel 2.1, eerste lid, onder i, van de Wabo en de artikelen 2.2a en 3.3a van het BOR. Het betreft inrichtingen in de categorieën windturbines, RWZI's, autodemontage, metaalrecycling, opslag banden en combibedrijven.
4. Het milieutoezicht op de volgende omgevingsvergunningplichtige activiteiten:
 - sloopwerkzaamheden in opdracht van bedrijven of instellingen,
 - het oprichten en in werking hebben van een omgevingsvergunningplichtige inrichting waarvoor B&W of GS² het bevoegd gezag zijn.
 - activiteiten waarvoor krachtens provinciale verordening een vergunning is vereist,
 - activiteiten waarvoor een omgevingsvergunning vereist is op grond van artikel 2.1, eerste lid, sub b, Wabo³.
 - activiteiten met stoffen, preparaten en GGO's die onder een amvb op grond van titel 9.2 Wet milieubeheer vallen of producten en toestellen die onder de Wet geluidhinder, de Wet inzake de luchtverontreiniging, titel 9.4 Wet milieubeheer of titel 10.3 Wet milieubeheer vallen en die worden uitgevoerd door de houder van een omgevingsvergunning.
5. Het milieutoezicht op niet-omgevingsvergunningplichtige inrichtingen dan wel inrichtingen die OBM-plichtig zijn en die vallen onder de meldingsplicht van het Activiteitenbesluit of

¹ 16 juni 2009 is de datum van de geconsolideerde versie van de package deal ² Indien GS het bevoegd gezag zijn gaat het niet alleen om het milieutoezicht maar om het toezicht op de gehele omgevingsvergunning.

³ Het betreft activiteiten waarvoor voorheen een aanlegvergunning op grond van de Wro vereist was.

onder het Besluit landbouw⁴, het Besluit glastuinbouw⁵ of het Vuurwerkbesluit inrichtingen en die deel uitmaken van een hierna genoemde branche of een hierna genoemde activiteit uitvoeren:

- glastuinbouw en open teelt
- veehouderijen⁶ met uitzondering van melkrundveehouderijen
- champignonkwekerijen
- loonwerkers
- metaal- en elektrotechnische industrie
- afvalsector (opslag en be- en verwerking, inclusief autodemontage)
- industriële vervaardiging van voedingsmiddelen
- groothandel in voedingsmiddelen
- koel- en vrieshuizen
- veilingen van landbouw-, tuinbouw- en visserijproducten
- textielindustrie⁷
- kunststofindustrie (verwerking thermoplasten)⁸
- schietbanen⁹
- ijsbanen en skihellingen
- betonmortelindustrie en betonproductenindustrie, waaronder de vervaardiging van cement, gips en kalk¹⁰
- windturbines¹¹
- warmtekracht- installaties¹²
- vervaardigen papier en kartonwaren
- crematoria
- grafische industrie
- textielreinigingsbedrijven
- timmerfabrieken waar coaten plaats vindt
- chemische behandeling van natuursteen
- opslag vuurwerk
- rioolwaterzuiveringsinstallaties¹³
- bodemsaneringen
- laboratoria
- bunkerstations¹⁴
- foto-ontwikkelcentrales
- havensector
- (niet-academische) ziekenhuizen.

6. Het milieutoezicht bij de opsporing en winning van natuurlijke hulpbronnen voor zover het die activiteiten betreft.
7. Het milieutoezicht bij het tot stand brengen en beheren van werken en infrastructurele voorzieningen door bedrijven of instellingen voor zover het die activiteiten betreft.

⁴ Dit besluit gaat per 1-1-2012 op in het Activiteitenbesluit

⁵ Dit besluit gaat per 1-1-2012 op in het Activiteitenbesluit

⁶ Indien de vergunningplicht komt te vervallen in de derde of een volgende tranche van de Tweede fase van de modernisering van de algemene regels, zie o.a. TK 29 383, nr. 133

⁷ Zie noot 6

⁸ Zie noot 6

⁹ Zie noot 6

¹⁰ Zie noot 6

¹¹ Gedeeltelijk OBM

¹² Gedeeltelijk OBM

¹³ Gedeeltelijk OBM

¹⁴ Zie noot 6

8. Het milieutoezicht bij bedrijfsmatige activiteiten die vallen onder het Besluit bodemkwaliteit voor zover het die activiteiten betreft.
9. Het milieutoezicht bij bodemsanering, sanering van bedrijfsterreinen en lozing van grondwater bij bodemsanering en proefbronnering voor zover het die activiteiten betreft.
10. Het milieutoezicht bij bedrijfsmatige activiteiten¹⁵ met betrekking tot gevaarlijke afvalstoffen, bedrijfsafvalstoffen en ingezamelde huishoudelijke afvalstoffen, asbest, vuurwerk, bouwstoffen, grond, baggerspecie, meststoffen, dierlijke vetten, radioactief schroot, destructiemateriaal, explosieven voor civiel gebruik of andere gevaarlijk stoffen, voor zover het die activiteiten betreft. Het gaat hierbij om het ketengerichte milieutoezicht.

Uitzondering

Indien een onder punt 4 t/m 10 bedoelde activiteit plaatsvindt in of met een Defensie-inrichting waarvoor de minister van VROM het bevoegd gezag betreffende de omgevingsvergunning is, of in of met een mijnbouwinrichting of mijnbouwwerk waarvoor de minister van Economische zaken het bevoegd gezag betreffende de omgevingsvergunning is, vinden toezicht en handhaving plaats door de betrokken Rijksinspectie.

¹⁵ Waaronder afvalmakelaardij en activiteiten als bedoeld in hoofdstuk 11 van de Wet milieubeheer

Risicomatrix bouwbesluit A2

kans effect totaalscore

Publiek toegankelijke bouwwerken en infrastructurele kunstwerken

VEILIGHEID			
sterkte	2	3	6
gebruiksveiligheid	2	2	4
brandveiligheid	2	3	6
GEZONDHEID			0
geluidswering	1	1	1
vochtwering	1	1	1
ventilatie	2	2	4
schadelijke omstandigheden	1	3	3
daglicht	2	1	2
BRUIKBAARHEID			
gebieden en ruimten	1	1	1
toegankelijkheid	1	3	3
opstelplaatsen	1	2	2
ENERGIEZUINIGHEID EN MILIEU			0
energiezuinigheid	2	1	2
milieu	2	1	2
INSTALLATIES			
verlichting	2	2	4
elektrische-, gas- en waterverbruik	2	1	2
watervoorziening en riolering	2	1	2
brandveiligheidsinstallaties	3	3	9

Bedrijfsmatige bouwwerken met hoge gebruiksfrequentie, projectmatige nieuwbouw woningen en gebruiksvergunningplichtige bouwwerken

kans effect totaalscore

VEILIGHEID			
sterkte	3	3	9
gebruiksveiligheid	2	2	4
brandveiligheid	3	3	9
GEZONDHEID			0
geluidswering	1	1	1
vochtwering	1	1	1
ventilatie	2	2	4
schadelijke omstandigheden	1	2	2
daglicht	1	1	1
BRUIKBAARHEID			
gebieden en ruimten	2	1	2
toegankelijkheid	2	2	4
opstelplaatsen	2	2	4
ENERGIEZUINIGHEID EN MILIEU			
energiezuinigheid	2	1	2
milieu	2	2	4
INSTALLATIES			0
verlichting	2	2	4
elektrische-, gas- en waterverbruik	1	1	1
watervoorziening en riolering	1	1	1
brandveiligheidsinstallaties	3	3	9

Particuliere nieuwbouw woningen en bedrijfsgebouwen (kantoor/industrie > 1 bouwlaag)

kans effect totaalscore

VEILIGHEID			
sterkte	3	3	9
gebruiksveiligheid	3	3	9
brandveiligheid	3	3	9
GEZONDHEID			
geluidswering	2	1	2
vochtwering	1	1	1
ventilatie	3	2	6
schadelijke omstandigheden	2	2	4
daglicht	2	1	2
BRUIKBAARHEID			
gebieden en ruimten	2	2	4
toegankelijkheid	2	2	4
opstelplaatsen	2	2	4
ENERGIEZUINIGHEID EN MILIEU			0

energiezuinigheid	1	1	1
milieu	2	1	2
INSTALLATIES			
verlichting	2	1	2
eleciteits-, gas- en waterverbruik	2	2	4
watervoorziening en riolering	1	2	2
brandveiligheidsinstallaties	3	3	9

Bedrijfsmatig vrijstaande bijgebouwen en bedrijfsgebouwen

	kans	effect	totaalscore
VEILIGHEID			
sterkte	2	3	6
gebruiksveiligheid	2	2	4
brandveiligheid	2	3	6
GEZONDHEID			
geluidswering	2	1	2
vochtwering	1	1	1
ventilatie	2	2	4
schadelijke omstandigheden	3	1	3
daglicht	1	1	1
BRUIKBAARHEID			
gebieden en ruimten	2	1	2
toegankelijkheid	3	2	6
opstelplaatsen	2	2	4
ENERGIEZUINIGHEID EN MILIEU			
energiezuinigheid	1	1	1
milieu	2	2	4
INSTALLATIES			
verlichting	2	2	4
eleciteits-, gas- en waterverbruik	2	1	2
watervoorziening en riolering	1	1	1
brandveiligheidsinstallaties	3	2	6

Particuliere vrijstaande bijgebouwen en particuliere aan- en uitbouwen

	kans	effect	totaalscore
VEILIGHEID			
sterkte	3	3	9
gebruiksveiligheid	2	2	4
brandveiligheid	3	3	9
GEZONDHEID			
geluidswering	1	2	2
vochtwering	1	1	1
ventilatie	2	2	4
schadelijke omstandigheden	2	1	2
daglicht	1	1	1
BRUIKBAARHEID			
gebieden en ruimten	2	1	2
toegankelijkheid	2	2	4
opstelplaatsen	2	2	4
ENERGIEZUINIGHEID EN MILIEU			
energiezuinigheid	2	1	2
milieu	2	1	2
INSTALLATIES			
verlichting	2	1	2
eleciteits-, gas- en waterverbruik	2	2	4
watervoorziening en riolering	1	1	1
brandveiligheidsinstallaties	1	1	1

Bouwwerken geen gebouw zijnde

	kans	effect	totaalscore
VEILIGHEID			
sterkte	2	2	4
gebruiksveiligheid	2	2	4
brandveiligheid	0	0	0
GEZONDHEID			
geluidswering	1	1	1
vochtwering	1	1	1
ventilatie	1	1	1
schadelijke omstandigheden	1	1	1
daglicht	1	1	1
BRUIKBAARHEID			
gebieden en ruimten	1	1	1

toegankelijkheid	1	1	1
opstelplaatsen	1	1	1
ENERGIEZUINIGHEID EN MILIEU			
energiezuinigheid	1	1	1
milieu	1	1	1
INSTALLATIES			
verlichting	1	1	1
elecriteits-, gas- en waterverbruik	1	1	1
watervoorziening en riolering	1	1	1
brandveiligheidsinstallaties	1	1	1

Risicomatrix Milieu
kans
effect
totaalscore
Type B
Algemeen

Vigerende vergunning/melding	1	1	1
MER beoordeling bijlage C/D	0	1	0
IPPC Richtlijn	0	1	0
Best beschikbare technieken	2	1	2

Bodem

Nul- en eindsituatie onderzoek	2	2	4
Bodembeschermende voorzieningen	1	1	1

Geluid

Uitgangspunten handreiking	0	1	0
Akoestisch rapport	1	1	1
Vervoersbewegingen	1	1	1

Veiligheid

Veiligheidsafstanden	2	3	6
PGS richtlijnen	2	2	4

Afval

Aard/omvang/voorzieningen/afvoer afvalwater	1	1	1
	1	1	1

Lucht

Kwaliteit	2	1	2
Fijnstof	1	1	1

Geur

Geurberekening individueel	2	1	2
Geurberekening gebied	1	2	2

Energie

Energie	1	0	0
---------	---	---	---

Water

Grond- en oppervlaktewater	1	2	2
----------------------------	---	---	---

Provinciale milieuverordening

Provinciale milieuverordening	1	1	1
-------------------------------	---	---	---

Afstemming overige activiteiten

Wabo onlosmakelijk verbonden	2	1	2
Overige vergunningen en toestemmingen	2	1	2

Beperke milieutoets OBM
kans
effect
totaalscore
Algemeen

Vigerende vergunning/melding	1	1	1
MER beoordeling bijlage C/D	1	0	0
IPPC Richtlijn	0	1	0
Best beschikbare technieken	1	1	1

Bodem

Nul- en eindsituatie onderzoek	2	1	2
Bodembeschermende voorzieningen	1	1	1

Geluid

Uitgangspunten handreiking	0	1	0
Akoestisch rapport	1	1	1
Vervoersbewegingen	1	1	1

Veiligheid

Veiligheidsafstanden	1	1	1
PGS richtlijnen	1	1	1

Afval

Aard/omvang/voorzieningen/afvoer	1	1	1
----------------------------------	---	---	---

MER beoordeling bijlage C/D	1	2	2
IPPC Richtlijn	1	2	2
Best beschikbare technieken	1	1	1
Bodem			
Nul- en eindsituatie onderzoek	3	2	6
Bodembeschermende voorzieningen	1	1	1
Geluid			
Uitgangspunten handreiking	0	1	0
Akoestisch rapport	1	1	1
Vervoersbewegingen	1	1	1
Veiligheid			
Veiligheidsafstanden	2	3	6
PGS richtlijnen	2	2	4
Afval			
Aard/omvang/voorzieningen/afvoer	1	1	1
afvalwater	1	1	1
Lucht			
Kwaliteit	2	1	2
Fijnstof	1	1	1
Geur			
Geurberekening individueel	2	2	4
Geurberekening gebied	1	2	2
Energie			
Energie	1	0	0
Water			
Grond- en oppervlaktewater	1	2	2
Provinciale milieuverordening			
Provinciale milieuverordening	1	1	1
Afstemming overige activiteiten			
Wabo onlosmakelijk verbonden	2	1	2
Overige vergunningen en toestemmingen	2	1	2

BEM / RIS / BRZO / Vuurwerk	kans	effect	totaalscore
Algemeen			
Vigerende vergunning/melding	1	1	1
MER beoordeling bijlage C/D	0	1	0
IPPC Richtlijn	1	2	2
Best beschikbare technieken	1	2	2
Bodem			
Nul- en eindsituatie onderzoek	2	1	2
Bodembeschermende voorzieningen	1	1	1
Geluid			
Uitgangspunten handreiking	0	1	0
Akoestisch rapport	1	1	1
Vervoersbewegingen	1	1	1
Veiligheid			
Veiligheidsafstanden	1	3	3
PGS richtlijnen	1	3	3
Afval			
Aard/omvang/voorzieningen/afvoer	1	1	1
afvalwater	1	1	1
Lucht			
Kwaliteit	1	1	1
Fijnstof	1	1	1
Geur			
Geurberekening individueel	1	1	1

Geurberekening gebied	1	1	1
<u>Energie</u>			
Energie	1	0	0
<u>Water</u>			
Grond- en oppervlaktewater	1	1	1
<u>Provinciale milieuverordening</u>			
Provinciale milieuverordening	1	1	1
<u>Afstemming overige activiteiten</u>			
Wabo onlosmakelijk verbonden	2	1	2
Overige vergunningen en toestemmingen	2	1	2

Hoofdaspect	Onderwerp	Taak	Fys	vh	Sociaal	Finec	Natuur	gezond	Imago	Gem.	Kans	Risico
APV	Drugoverlast	Drugoverlast	3	4	4	1	2	5		3,2	4	12,7
Gebruiksbesluit	Brandveiligheid	Brandveilig gebruik gebouwen	4	3	3	1	4	4		3,2	4	12,7
APV	Vuurwerk	afsteken vuurwerk	3	4	3	3	2	3		3,0	4	12,0
Woningwet	Bouwen	Bouwwerken na brand of andere calamiteit	3	3	3	3	2	3		2,8	4	11,3
Wet milieubeheer	Inrichtingen / bedrijven	Inrichtingen Activiteitenbesluit type C	3	3	3	4	3	4		3,3	3	10,0
Gebruiksbesluit	Brandveiligheid	Brandveilig gebruik tijdelijke bouwsels	4	3	3	0	4	4		3,0	3	9,0
Wet milieubeheer	Afvalstoffen	Gevaarlijke afvalstoffen opslaan	2	2	4	4	2	4		3,0	3	9,0
Ruimtelijke ontwikkeling	Bestemmingsplan	Bewoning in strijd met bestemmingplan	3	3	2	1	1	3		2,2	4	8,7
Ruimtelijke ontwikkeling	Bestemmingsplan	Permanente bewoning recreatieve inrichtingen	2	2	2	2	2	3		2,2	4	8,7
Woningwet	Slopen	met asbest	2	3	2	2	4	4		2,8	3	8,5
Woningwet	Slopen	zonder vergunning	3	3	2	2	3	4		2,8	3	8,5
Woningwet	Bouwen	Bouwen zonder bouwvergunning	3	3	2	0	1	3		2,0	4	8,0
APV	Evenementen	Evenementen	3	3	2	2	2	4		2,7	3	8,0
Wet milieubeheer	Inrichtingen / bedrijven	In werking zijn zonder milieuvergunning of -melding	2	2	2	3	2	4		2,5	3	7,5
Wet bodembescherming	Bodem	Besluit bodemkwaliteit	1	2	2	3	3	3		2,3	3	7,0
Wet milieubeheer	Inrichtingen / bedrijven	Inrichtingen Activiteitenbesluit type B	2	2	2	3	2	3		2,3	3	7,0
Ruimtelijke ontwikkeling	Bestemmingsplan	Gebruik in strijd met bestemmingsplan (niet zijnde bewoning)	2	2	2	3	2	2		2,2	3	6,5
Woningwet	Bouwen	Vergunningsvrij bouwen	2	3	2	1	1	3		2,0	3	6,0
Woningwet	Bouwen	Verleende bouwvergunningen	2	2	1	1	1	3		1,7	3	5,0
Woningwet	Bouwen	Bestaande gebouwen met vergunning	2	2	2	1	1	2		1,7	3	5,0
Drank en Horecawet	Horeca	Vergunningen	1	3	1	1	1	3		1,7	3	5,0
Wet milieubeheer	Afvalstoffen	Ontdoen van afval(water) in afvalwatervoorziening	1	2	2	3	2	3		2,2	2	4,3
APV	Overlast	Overlast honden	1	2	1	1	1	2		1,3	3	4,0
APV	Houtopstanden	Kappen	0	1	1	2	0	1		0,8	4	3,3
APV	Kamperen	Kamperen buiten kampeerterreinen	1	2	1	3	0	3		1,7	2	3,3
APV	Ontsiering en stankoverlast	Opslag meststoffen	1	2	2	2	1	2		1,7	2	3,3
Woningwet	Slopen	zonder asbest	1	3	1	1	1	3		1,7	2	3,3
APV	Gebruik openbare ruimte	Voorwerpen aan of op openbare weg (terras, uitstalbord)	1	2	1	0	0	2		1,0	3	3,0
Woningwet	Ontheffingen c.q. vrijstellingen	Afloop termijn tijdelijke vrijstelling c.q. ontheffing	0	2	2	1	1	3		1,5	2	3,0
Woningwet	Bouwen	Verwijderen bouwwerk na verstrijken instandhoudingstermijn	1	2	2	1	1	2		1,5	2	3,0
Wet milieubeheer	Inrichtingen / bedrijven	Inrichtingen Activiteitenbesluit type A	1	1	1	1	1	1		1,0	3	3,0
Ruimtelijke ontwikkeling	Bestemmingsplan	Aanlegactiviteiten	1	1	2	3	0	2		1,5	2	3,0
Woningwet	Bouwen	Gebruik open erven en terreinen	1	2	2	1	0	2		1,3	2	2,7
APV	Overlast	Hinderlijke/gevaarlijke dieren	1	1	1	0	1	1		0,8	3	2,5
APV	Overlast	Plakken en kladden	0	2	2	1	0	1		1,0	2	2,0
APV	Parkeerexcessen	Parkeren openbare ruimte	1	2	1	0	1	1		1,0	2	2,0
APV	Ontsiering en stankoverlast	Defecte voertuigen, wrakken, caravans en reclamevoertuigen	1	2	2	2	1	3		1,8	1	1,8
APV	Seksinrichtingen	Exploiteren seksinrichting	1	2	1	0	1	2		1,2	1	1,2
Bijzondere wetten	Winkels	Sluitingstijden winkels	0	2	1	0	0	2		0,8	1	0,8
APV	Standplaatsen	Standplaatsen	1	1	1	0	0	1		0,7	1	0,7

Hoofdaspect	Onderwerp	Taak	Fys	vh	Sociaal	Finec	Natuur	gezond	Imago	Gem.	Kans	Risico
APV	Speelgelegenheden	Speelautomaten	0		1	0	0	0	0	0,2	1	0,2