



Nota inspraakreacties Structuurvisie Heeze-Leende 2013-2030

Gemeente Heeze-Leende

april 2013

Vastgesteld 15 april 2013

Nota inspraakreacties structuurvisie Heeze-Leende 2013-2030

1. Inleiding

De ontwerp structuurvisie "Heeze-Leende 2013-2030" heeft vanaf 20 december 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De bekendmaking heeft plaatsgevonden op 19 december 2012, waarbij gewezen is op de mogelijkheid om naar keuze mondeling of schriftelijk een inspraakreactie in te dienen bij de gemeenteraad. Er zijn 20 inspraakreacties ingediend. In het onderhavige document zijn de inspraakreacties samengevat gebundeld en voorzien van het standpunt van het college.

De ingediende reacties worden in deze nota samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zouden zijn betrokken. De reacties zijn in hun geheel beoordeeld.

2. Samenvattende inspraakreactie en standpunt gemeente

Waterschap de Dommel en Waterschap en Aa en de Maas

Inhoud inspraakreactie:

1. De natte natuurgebieden Strabrechtse Heide, Kleine Dommel, Groote Heide –Leenderbos-Tongelreep- Strijper Aa en Sterkselse Aa- De Pan zowel tekstueel als op de visiekaart opnemen.
2. In de structuurvisie een paragraaf "beekdal en waterstructuur" opnemen.
3. De ecologische verbindingzone langs het Sterksels Kanaal ontbreekt. Dit zowel tekstueel als op de visiekaart opnemen.
4. Het waterbeheerplan van Waterschap Aa en Maas opnemen.

Standpunt gemeente:

1. De natte natuurgebieden zijn opgenomen in de natuurgebieden. Om de visiekaart overzichtelijk te houden worden deze niet opgenomen. Tevens zijn in het Provinciaal Waterplan Noord-Brabant de natte natuurgebieden opgenomen.
2. In het landschapsonwikkelingsplan wordt uitgebreider ingegaan op de beekdalen en waterstructuren. Dit plan wordt gelijktijdig met de structuurvisie vastgesteld.
3. Het Sterksels Kanaal is in de Verordening Ruimte 2012 opgenomen als 'zoekgebied voor ecologische verbindingzone'. Om de structuurvisie en de visiekaart overzichtelijk te houden zijn zoekgebieden niet opgenomen.
4. Het waterbeheerplan van Waterschap Aa en Maas is verwerkt in paragraaf 2.3.

Maarheerweg-Zuid 2 te Leende

Inhoud inspraakreactie:

1. Paragraaf 2.2 aanvullen dat in het buitengebied waardevolle landbouwgronden liggen die een belangrijke bijdrage leveren aan de economie.
2. Op de visiekaart zijn de beken veel te breed ingetekend als 'beekdal en waterstructuur'.
3. In paragraaf 5.13 zijn in de kaarten van Leende en Leenderstrijp de beken verkeerd ingetekend.

Standpunt gemeente:

1. In paragraaf 3.6 en 5.8 wordt ingegaan op de rol van de landbouw in het buitengebied.
2. Er nogmaals naar de situering van de beekdalen gekeken. Deze waren niet geheel conform de groenblauwe mantel uit de Verordening Ruimte 2012 ingetekend. Daarom is de situering 'beekdal en waterstructuur' op een drietal plaatsen aangepast:
 - a. De bebouwing op de Maarheerweg-Zuid 2 te Leende is buiten de situering van het beekdal komen te liggen;
 - b. Tussen Leende en Leenderstrijp is de situering tot aan de Strijperstraat doorgetrokken;
 - c. Ten westen van de Poortmannen is de situering van het beekdal naar het zuiden getrokken.
3. De weergave van de beken is indicatief ingetekend. Doel is om de situering van de beken weer te geven.

Provincie Noord-Brabant

Inhoud inspraakreactie:

1. In de structuurvisie is één uitbreidingslocatie 'De Bulders' opgenomen. Het provinciaal beleid is er op gericht om stedelijke ontwikkelingen zoveel mogelijk in het bestaand stedelijk gebied te realiseren. Bij eventuele planvorming voor De Bulders dienen andere mogelijkheden te ontbreken om woningen te realiseren binnen bestaand stedelijk gebied door middel van inbreiden, herstructureren en intensiveren.

Standpunt gemeente:

1. Door deelname aan de pilot 'Bouwen binnen strakke contouren' hebben de afgelopen jaren alle ontwikkelingen in het bestaand stedelijk gebied plaatsgevonden. Hierdoor zijn er veel inbreidingslocaties opgevuld en zijn er geen geschikte inbreidingslocaties over. Inbreiding voor uitbreiding is dan ook niet mogelijk. Dit is door de provincie bevestigd. Binnen de pilotprojecten wordt nadrukkelijk gekeken naar projecten die geen doorgang meer gaan vinden. De focus ligt volledig op de Bulders. In overleg met de provincie is in 2012 de pilot afgerond en is er op basis van de nieuwe provinciale bevolkings- en woningbouwprognose ruimte ontstaan om woningen te realiseren op een uitbreidingslocatie. Mede omdat de Bulders in de provinciale Verordening Ruimte 2012 is aangemerkt als 'zoekgebied stedelijke ontwikkeling' is gekozen voor deze locatie. Inmiddels zijn er ook met de provincie afspraken gemaakt voor de ontwikkelingen van Ruimte voor Ruimte woningen in de Bulders. Tevens heeft de provincie ingestemd met de oprichting van de Bulders Woningbouw BV/CV ten behoeve van de ontwikkeling van De Bulders (brief d.d. 10-11-2011). De Bulders heeft prioriteit in het gemeentelijke woningprogramma, waardoor andere nieuwe verzoeken voor woningbouw op uitbreidingslocaties zullen worden afgewezen en er verder geen toevoeging van plancapaciteit zal plaatsvinden.

Bedrijventerrein Langstraat

Inhoud inspraakreactie:

1. Bedrijvenpark Langstraat opnemen in de plankaart en aanduiden als ontwikkeling.

Standpunt gemeente:

1. De ontwikkelmogelijkheden van bedrijvenpark Langstraat zijn opgenomen in het bestemmingsplan Kom Leende-Leenderstrip. Verdere ontwikkelingen worden voornamelijk niet geboden om de ruimtelijke balans van het winkelareaal in de kern niet te verstoren.

Somerenseweg 39 en 39a te Heeze

Inhoud inspraakreactie:

1. Boerderij Saanenhof is op de visiekaart ingetekend binnen de bebouwde kom evenals het perceel dat aan het bedrijf is gelegen aan de Somerenseweg. Het bedrijf en het betreffende perceel hebben echter een landbouw functie.

Standpunt gemeente:

De boerderij met het voorliggende perceel ligt in het buitengebied. Tevens is dit perceel in de Verordening Ruimte 2012 niet aangemerkt als 'bestaand stedelijk gebied' of 'zoekgebied stedelijke ontwikkeling', waardoor het niet aanmerking komt voor woningbouwontwikkeling. Het perceel blijft de bestemming 'agrarisch' behouden. De visiekaart is hierop aangepast, zodat de boerderij en het perceel niet in de bebouwde kom ligt.

ZLTO afdeling Kempen Oost

Inhoud inspraakreactie:

1. Het belang van de landbouw als drager van het buitengebied wordt zwaar onderbelicht. Het belang van de landbouw prominenter opnemen in de structuurvisie.
2. In de structuurvisie komt te weinig naar voren hoe de gemeente de verduurzaming van de landbouw wil faciliteren.
3. De waterparagraaf niet alleen op natuur- recreatieve doelen beoordelen, maar ook aandacht geven aan een functioneel agrarisch doel.

Standpunt gemeente:

1. In de structuurvisie wordt op verschillende plaatsen aandacht besteed aan de landbouw. Zowel voor wat betreft de werkgelegenheid, het grondgebruik als het toekomstig gebruik.
2. De structuurvisie gaat niet in op de uitvoering, maar geeft enkel het beleid op hoofdlijnen. Op de visiekaart is aangegeven waar wel en niet agrarische ontwikkelingen ondersteund worden. Dit hangt samen met het provinciaal beleid omtrent nieuwbouwvestigingen.
3. De structuurvisie beschikt niet over een separate waterparagraaf. In paragraaf 5.10 wordt wel ingegaan op 'natuur en water'. Bij uitvoeringsplannen van beken worden ook de belangen van de agrariërs meegenomen.

Boschlaan 7 en Ginderover 16 te Heeze

Inhoud inspraakreactie:

1. Het perceel aan de Boschlaan 7 heeft nu de bestemming agrarisch/veehouderij. Dit is in de structuurvisie gewijzigd in "natuur". Dit moet worden gewijzigd in de bestemming recreatie en toerisme.
2. Het perceel aan de Ginderover 16 heeft nu de bestemming "wonen" aan de voorzijde "kleinschalig bedrijvigheid" aan de achterzijde. Dit is in de structuurvisie gewijzigd in "wonen en natuur".

Standpunt gemeente:

1. De visiekaart geeft het gewenste toekomstig gebruik weer en geen bestemming. Bestemmingswijzigingen worden in een bestemmingsplan geregeld. Betrokkenen dient alsdan zelf actie te ondernemen.
2. De visiekaart geeft het gewenste toekomstig gebruik weer en geen bestemming. De aanduidingen op visiekaart zijn globaal. Het gebied rondom de Groote Aa is aangeduid als 'beekdal en waterstructuur'. In de Verordening Ruimte 2012 is dit gebied aangemerkt als 'Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen'.

Detailhandelmogelijkheden Leende

Inhoud inspraakreactie:

1. Verzocht wordt om de tekst in de structuurvisie op enkele plaatsen aan te passen/concreter te maken om zo detailhandel buiten het kernwinkelgebied in Heeze en het centrumgebied in Leende in te perken en zeker niet uit te breiden.
2. Bij de SWOT analyse van Leende toevoegen dat Leende een "echt" centrum ontbreekt.

Standpunt gemeente:

1. Het beleid van de gemeente is erop gericht om detailhandel te concentreren.. Het moet in specifieke gevallen mogelijk blijven om bij gemotiveerde gevallen ook buiten de centrumgebieden bepaalde type detailhandel toe te staan, indien daar in het centrum te weinig ruimte voor is.
2. De SWOT-analyse is mede tot stand gekomen door de inbreng van het maatschappelijk middenveld dat in Heeze-Leende actief is. Verschillende organisaties, verenigingen en raadsfracties zijn om hun inbreng gevraagd. Dit punt is daarin niet concreet genoemd.

Heezenbosch Recreatie BV

Inhoud inspraakreactie:

1. In de structuurvisie opnemen dat het maximum aantal standplaatsen en het soort standplaats uit alle bestemmingsplannen, die aan de orde komen voor kampeerterreinen binnen de bestaande begrenzing, verval. Het aantal standplaatsen wordt bepaald door de ondernemer in relatie tot de capaciteit van het beschikbare terrein.

Standpunt gemeente:

1. De locatie 'Heezenbosch' is op de visiekaart aangegeven als ontwikkelingsgebied van recreatie. De structuurvisie gaat niet in op detailniveau en uitvoering, dus ook niet over het standplaatsenbeleid.

Sterkselseweg 56 en 58 te Heeze

Inhoud inspraakreactie:

1. De Sterkselseweg moet een lokale verbindingsweg blijven. Dus geen verbreding en ophoging van de snelheid naar 80 km/u.
2. Een uitvalsweg vanaf het bedrijventerrein de Poortmannen naar het kruispunt Ginderover-Sterkselseweg-Somerenseweg maakt de verbreding van de Sterkselseweg en de randweg langs de Heipolder overbodig.
3. De uitvalsweg die uitkomt op de Sterkselseweg die is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan de Poortmannen is overbodig, omdat ook de 'centrale as' ten zuiden van deze weg is geprojecteerd.
4. De 'centrale as' is dwars door de groenstrook ten zuiden van het bedrijventerrein de Poortmannen getekend.

Standpunt gemeente:

1. De voorkeursvariant van de 'centrale as' is opgenomen in de 'verkenning wegverbinding Valkenswaard-Leende-Someren'. Deze is vastgesteld door de gemeenteraad op 12 juli 2010. Besloten is om het tracé op te nemen in de gemeentelijke structuurvisie. Hierin is de Sterkselseweg niet als verbreding opgenomen. Tevens ligt dit gedeelte van het tracé binnen de bebouwde kom, waarbij een snelheidregime van 50 km/u geldt.
2. Het verkeer van de Poortmannen wordt op het tracé van de 'centrale as' ontsloten.
3. Beide wegen zijn inmiddels vastgesteld door de gemeenteraad. Tevens is deze kwestie ook bij de totstandkoming van bestemmingsplan de Poortmannen behandeld.
4. De 'centrale as' is nog niet opgenomen in een bestemmingsplan. Zodra realisatie concreet wordt, moet het bestemmingsplan aangepast worden.

Sterkselseweg 54 te Heeze

Inhoud inspraakreactie:

1. De Sterkselseweg moet een 50 km/u weg blijven, waarbij geen verbreding nodig is.
2. Twee uitvalswegen voor de Poortmannen op de Sterkselseweg is veel.

Standpunt gemeente:

1. De voorkeursvariant van de 'centrale as' is opgenomen in de 'verkenning wegverbinding Valkenswaard-Leende-Someren' en vastgesteld door de gemeenteraad op 12 juli 2010. Besloten is om het tracé op te nemen in de gemeentelijke structuurvisie. Hierin is de Sterkselseweg niet als verbreding opgenomen. Tevens ligt dit gedeelte van het tracé binnen de bebouwde kom, waarbij een snelheidregime van 50 km/u geldt.
2. Het verkeer van de Poortmannen wordt op het tracé van de 'centrale as' ontsloten. Beide wegen zijn inmiddels vastgesteld door de gemeenteraad. Tevens is deze kwestie ook bij de totstandkoming van bestemmingsplan de Poortmannen behandeld.

Hazenhurk VOF

Inhoud inspraakreactie:

1. Er is minder ontwikkeling van landbouw mogelijk in cultuurlandschappen. Hierdoor wordt de waarde van de landbouw om het landschap op een economische manier te onderhouden onderschat. Landbouw is de drager van het cultuurlandschap en moet met de tijd mee kunnen ontwikkelen.
2. In de SWOT-analyse opnemen dat landbouw een sterk punt is en een economisch agrarische paragraaf toevoegen.

Standpunt gemeente:

1. In het gebied tussen Leende en Heeze ligt het accent niet op agrarische ontwikkeling, maar op het behoud ervan. Agrarische bedrijven kunnen blijven bestaan, maar mogen niet uitbreiden. Andere gebieden in de gemeente zijn aangewezen voor agrarische ontwikkeling.
2. De gemeente stelt kenniswerk, recreatie en toerisme en cultuur als speerpunt. In de structuurvisie wordt op verschillende plaatsen aandacht besteed aan de landbouw, waardoor verdere verdieping niet nodig wordt geacht.

Bruggerhuizen 2 te Leende

Inhoud inspraakreactie:

1. Bestaande bedrijfsvoering, tractoren/landbouwmachines en kleinschalige rundveehouderij in de structuurvisie opnemen.
2. De mogelijkheid voor het oprichten van een (bedrijfs)woning of eventueel RvR woning op het perceel.
3. Natuur en waterdoelen in de omgeving zo in richten dusdanig dat het gehucht Bruggerhuizen leefbaar en qua bestaande bedrijfsactiviteiten levensvatbaar blijft.

Standpunt gemeente:

1. Dit is een te detaillistisch aspect om in de structuurvisie op te nemen.
2. De structuurvisie bepaalt niet de specifieke toewijzing van woningen op een perceel. Tevens is opgenomen, om overaanbod van RvR woningen te voorkomen en om de ontwikkeling van de Bulders te stimuleren tot 2027, dat alleen RvR woningen toegestaan zijn in de Bulders.
3. De structuurvisie gaat niet op de uitvoering en exacte inrichting van een gebied.

Heezenbosch 6 te Leende

Inhoud inspraakreactie:

1. Niet instemmen met het laten vervallen van de bebouwingsconcentratie Heezenbosch ten behoeve van de bouw van twee Ruimte voor Ruimte woningen. In de structuurvisie een bepaling opnemen dat ingediende plannen, waarmee in principe op basis van de vigerende beleidsnotitie is ingestemd, langs de daarvoor openstaande procedure kunnen en moeten worden afgewikkeld.
2. Te besluiten dat, zodra een partiële herziening van het bestemmingsplan ten behoeve van deze woningen wordt voorgelegd, in principe tot vaststelling wordt overgegaan.

Standpunt gemeente:

1. De gemeente is druk bezig met de ontwikkeling van woningbouw in de Bulders. Op een gedeelte van de Bulders zijn een twintigtal ruimte voor ruimte woningen gepland. Daarnaast moeten er nog circa 325 woningen worden ontwikkeld. Teneinde de uitvoerbaarheid van de gebiedsontwikkeling van de Bulders niet in gevaar te brengen, is het noodzakelijk om geen medewerking te verlenen aan de oprichting van nieuw (ruimte voor ruimte) woningen buiten het gebied De Bulders. Dit geldt dus ook voor de bebouwingsconcentratie Heezenbosch. Er wordt dan ook geen aparte bepaling opgenomen in de structuurvisie.
2. In de structuurvisie wordt, om bovengenoemde reden, niet opgenomen dat het bestemmingsplan deze woningontwikkeling mogelijk maakt.

Stichting houd Heeze-Leende leefbaar en Leenderweg 29a te Heeze

Inhoud inspraakreactie:

1. In paragraaf 3.1 wordt de opmerking gemist over het ontbreken van de mogelijkheid om over een 'OV fiets' te kunnen beschikken op station Heeze.
2. De SWOT analyse is op onderdelen subjectief. Het varkensproefbedrijf ligt verkeerd en vormt een bedreiging voor het Natura 2000 gebied.
3. Landgoed 'De Bouwen' ligt niet in de EHS.
4. In paragraaf 6.5 wordt bij kostenverhaal het uitbreiden van bovenlokale bedrijven genoemd, terwijl de Poortmannen bedoeld is voor kleine, bij de dorpen passende, bedrijfsactiviteiten.
5. Een groene afscherming van de Poortmannen naar het zuiden en westen wordt 's winters pijnlijk gemist.
6. De visie zou sterker zijn geweest als voor de uitwerking van sommige onderdelen scenario's waren uitgewerkt.

Standpunt gemeente:

1. Er zijn reeds zes 'OV fietsen' beschikbaar op station Heeze.
2. De SWOT-analyse is mede tot stand gekomen door de inbreng van het maatschappelijk middenveld dat in Heeze-Leende actief is. Verschillende organisaties, verenigingen en raadsfracties zijn om hun inbreng gevraagd. Het Varkens Innovatie Centrum Sterksel voldoet aan de wet- regelgeving en ligt binnen de zone 'gezondheid, congres, kennis'.
3. De visiekaart is aangepast waardoor landgoed 'De Bouwen' in de EHS ligt.

4. Bedrijventerrein De Poortmannen zorgt ervoor dat lokale ondernemers zich kunnen vestigen in de gemeente. Uitbreidingen van bestaande bedrijven moeten binnen de regels van het bestemmingsplan mogelijk blijven.
5. In het bestemmingsplan van de Poortmannen is aan de zuidzijde een groenstrook gepland. De invulling van deze groenstrook moet nog worden ingevuld. Dit is te detaillistisch voor de structuurvisie.
6. De structuurvisie is een beleidsstuk op hoofdlijnen en is geen uitwerkingsplan.

Euvelwegen 18 te Heeze

Inhoud inspraakreactie:

1. Op de kaart van het 'ruimtelijke programma Brainport regio Eindhoven' is het landgoed 'De Bouwen' niet aangeduid als 'groene hoofdstructuur'.
2. Er ontbreekt een visie over landgoederen in de structuurvisie.
3. Er ontbreekt in hoofdstuk 6 een paragraaf over de te voorziene planschade voor de uitvoering van de 'centrale as'.
4. Het terrein van landgoed 'De Bouwen' is op de visiekaart ingetekend als agrarisch, terwijl het deel uitmaakt van de EHS.

Standpunt gemeente:

1. De kaart die in de structuurvisie is opgenomen is door het SRE opgesteld. De gemeente kan deze niet aanpassen.
2. In het landschapsontwikkelingsplan wordt wel ingegaan op landgoederen. Dit wordt samen met de structuurvisie vastgesteld.
3. De realisatie van de 'centrale as' wordt niet op korte termijn verwacht. De gemeenteraad heeft in 2010 het voorkeurstracé bepaald.
4. De visiekaart wordt aangepast, zodat het gebied van landgoed 'De Bouwen' in de EHS ligt.

Indieganger 4 te Heeze

Inhoud inspraakreactie:

1. De toegestane snelheid voor autoverkeer op de Geldropseweg binnen de bebouwde kom vanaf het Strabrechtplein tot de rotonde aan de Geldropseweg is nu 50 km/u. Zoals bij elke weg binnen de bebouwde kom dient te worden aangepast naar 30 km/u.

Standpunt gemeente:

1. Met het stappenplan om te komen tot de nodige verbeteringen en veranderingen zoals dit in de bijlage is opgenomen is op 17 december 2001 door de gemeenteraad ingestemd. In de structuurvisie wordt niet ingegaan op aanpassing van de Geldropseweg. Tevens heeft deze weg de structuur van een 50 km/u weg. Aanpassing van deze weg is niet gewenst.

Bewonerscommissie Oude Stationsstraat

Inhoud inspraakreactie:

1. Ter bevordering van de leefbaarheid en veiligheid in de Oude Stationsstraat is inspraak gewenst bij een eventuele herinrichting.

Standpunt gemeente:

1. In de structuurvisie wordt de Oude Stationsstraat niet genoemd. In de reactie komt niet naar voren wat er aangepast dient te worden. Herinrichting van straten heeft betrekking op de uitvoering van beleid. De structuurvisie richt zich uitsluitend op de hoofdlijnen van beleid.

IVN

Inhoud inspraakreactie:

1. Worden bij het regionaal beleid de natuurwaarden en het draagvlak van de infrastructuur in de gemeente in de gaten gehouden?
2. Gaat de aan- en afvoer van bedrijventerrein Reiling en landbouwbedrijven in het buitengebied niet door de bebouwde kommen?
3. Gaat de gemeente bouwen in de wetenschap dat dit vrijwel zeker zal leiden tot leegstand?

4. Kan het beleid niet worden bijgesteld om de verplaatsing van Reiling samen met de grootschalige bedrijven op de Poortmannen naar het nog te ontwikkelen duurzame bedrijvenpark in Budel mogelijk te maken.
5. Voorgesteld wordt om de structuurvisie aan te passen dat recreatie activiteiten evenmin een belemmering mogen zijn voor de natuur.
6. Is het mogelijk ook een voorkeur of absolute voorrang voor bepaalde gebieden aan te geven.
7. Welke maatregelen worden genomen om de economische voordelen van natuurpoorten niet ten koste te laten gaan van natuurwaarden?
8. Welke aspecten spelen mee in de ruimtelijke inrichting?
9. Binnen welke termijn wordt de digitale erfgoedkaart opgenomen in de bestemmingsplannen?
10. Waarom wordt Sterksel niet genoemd als knelpunt voor autoverkeer?
11. Het opnemen van enkele punten in de SWOT analyse.
12. Wordt het plan buitengebied weer opnieuw herzien?
13. Is de huidige wegenstructuur bij een nieuwe sporthal voldoende?
14. Wordt er rekening gehouden met de natuurbrug over de Valkenswaardseweg?
15. Is de wegenstructuur bij Heezenbosch voldoende indien deze locatie uitgebreid wordt?
16. Waarom is er een extra ontsluitingsweg tussen Providentia en de kern Sterksel nodig?
17. Hoe kan het Sterkselse Aa en het Sterksels Kanaal in aanmerking komen voor recreatie?

Standpunt gemeente:

1. Bij het regionaal beleid worden ook de natuurwaarden meegenomen. Zowel op bestuurlijk als ambtelijk niveau vindt er regelmatig contact plaats met de provincie omtrent infrastructuur.
2. Zoals in de structuurvisie is opgenomen gaat een gedeelte van het verkeer door de bebouwde kom.
3. Uit de prognoses blijkt dat er nog behoefte is aan nieuwbouwwoningen. Tot 2028 stijgt het aantal huishoudens met ruim 400. Volgens de provinciale verordening zijn er in deze periode 520 woningen nodig in Heeze-Leende.
4. Het beleid wordt niet bijgesteld. De gemeente kan Reiling en de grootschalige bedrijven op de Poortmannen niet verplaatsen. Dit zouden ze uit eigen beweging moeten doen.
5. Bij het ontwikkelen van recreatieve activiteiten wordt ook rekening gehouden met de natuurwaarden in het gebied.
6. Grote delen van de gemeente zijn aangemerkt als EHS en natura 2000 gebieden.
7. Het gemeentelijk beleid is er op gericht om recreanten naar de dorpscentra te trekken. De natuurpoorten hebben een ecologische doelstelling. Dit geldt ook voor de natuurpoort in de Strabrechtse Heide.
8. Zoals uit paragraaf 3.11 blijkt spelen bodem, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, milieu een rol bij de ruimtelijke inrichting. Water speelt daarbij ook een rol, dit is eerder in de structuurvisie genoemd.
9. Bij het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen wordt de erfgoedkaart opgenomen.
10. Sterksel wordt niet genoemd omdat de meeste overlast van autoverkeer in Heeze en Leende plaatsvindt.
11. Het bestemmingsplan buitengebied wordt momenteel herzien. Hierin wordt rekening gehouden met de Bulders als prioriteit voor de woningbouw.
12. De SWOT-analyse is mede tot stand gekomen door de inbreng van het maatschappelijk middenveld dat in Heeze-Leende actief is. Om de SWOT analyse overzichtelijk te houden zijn de belangrijkste punten en de punten die bij de verschillende partijen overeenkomen opgenomen in de structuurvisie.
13. Bij de ontwikkeling van een nieuwe sportfaciliteit, wordt ook naar de wegenstructuur gekeken.
14. Voor de natuurbrug over de Valkenswaardseweg loopt momenteel de vergunningsprocedure.
15. Een eventuele uitbreiding van de locatie Heezenbosch dient onderbouwd te worden. De wegenstructuur dient daarin ook meegenomen te worden.
16. Voor de relatie tussen de kern Sterksel en Providentia is in het onherroepelijke bestemmingsplan geen tweede ontsluiting voorzien. Aangegeven is dat onderzocht zal worden in en fase toch een tweede ontsluiting nodig is.
17. De uitvoeringsplannen voor het recreatief benutten van de Sterkselse Aa en het Sterksels Kanaal zijn er nog niet. Bij eventuele uitvoeringsplannen dienen de natuurwaarden meegenomen te worden.