

**ADVIESNOTA voor burgemeester en wethouders**

**Openbare besluitenlijst**

Zaaknummer: 12628-2022

Medewerker	:	Gerard Luijmes
Team	:	Concerncontrol
Datum	:	7 maart 2022
Portefeuillehouder	:	burgemeester A.G.J. Strien

<p>BIJLAGEN:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Jaarverslag 2021 Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden; zaaknr. 12626-2022;</p>
<p>AFSTEMMING MET →</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> anders, nl. directie</p>
<p><input checked="" type="checkbox"/> Actief openbaar</p> <p><input type="checkbox"/> Niet actief openbaar</p> <p><input type="checkbox"/> Actief openbaar, eerst contact met steller van deze adviesnota</p>
<p>ONDERWERP</p> <p>Jaarverslag 2021 Bezwarenadviescommissie algemene aangelegenheden</p>

**BESLUIT burgemeester en wethouders**

1. Kennis te nemen van het jaarverslag.
2. Het jaarverslag ter kennis te brengen van de raad door plaatsing op de lijst van ingekomen stukken.

**SAMENVATTING**

Jaarlijks legt de Bezwarenadviescommissie (commissie) verantwoording af over de afhandeling van de bezwaarschriften. Ook wordt ieder jaar een vergelijking gemaakt met de resultaten van voorgaande jaren. Het jaarverslag geeft verder inzicht in de resultaten van de verzoeken om voorlopige voorzieningen, beroep- en hoger beroep-procedures.

Het college nam kennis van het jaarverslag van de bezwarenadviescommissie. Geconstateerd wordt dat het aantal bezwaarschriften in 2021 weer is toegenomen. Het college onderschrijft de aanbeveling van de commissie om, ondanks de toegenomen werkdruk, voldoende oog te houden voor de zorgvuldige totstandkoming en motivering van besluiten. Ook onderschrijft het college de aanbeveling dat onverminderd ingezet moet worden op de informele wijze van afdoen van bezwaarschriften.

## INLEIDING

Jaarlijks legt de Bezwarenadviescommissie (commissie) verantwoording af over de afhandeling van de ingediende bezwaarschriften. Ook wordt ieder jaar een vergelijking gemaakt met de resultaten van voorgaande jaren. Het jaarverslag geeft tevens inzicht in de resultaten van de beroep- en hoger beroep-procedures.

Dit collegevoorstel informeert u over de resultaten van 2021.

## BEOOGD RESULTAAT

Inzicht geven in de afhandeling van bezwaarschriften. Aan de hand van deze gegevens doet de commissie – indien nodig – aanbevelingen voor het daaropvolgende jaar.

Tevens kan uw college aan de hand van de resultaten doelstellingen formuleren, dan wel ambities bijstellen voor het daaropvolgende jaar.

## KADER

Artikel 18 van de Verordening inzake de behandeling van bezwaarschriften verplicht tot het uitbrengen van een jaarverslag. Dit jaarverslag moet ter kennis worden gebracht van de raad.

## ARGUMENTEN

### 1. CIJFERS

#### Aantal bezwaarschriften

Over de afgelopen vier jaren zien de aantallen er als volgt uit:

In 2021 werden 49 bezwaarschriften ingediend die betrekking hebben op 43 beschikkingen.

Geconstateerd wordt dat het aantal bezwaarschriften in 2021 weer is toegenomen. Ook de diversiteit van de beschikkingen is toegenomen. Koplopers van de beschikkingen blijven de Wabo (inclusief handhaving) en de Participatiewet (inclusief minimabeleid).

Onderverdeeld naar wettelijke regeling ziet dat er als volgt uit:

Wettelijke regeling	2021	2020	2019	2018
Algemene Plaatselijke Verordening	2	1	2 (1)	1
Algemene Subsidieverordening	2	0	2	0
Algemene wet bestuursrecht	0	1	0	0
Besluit emissiearme huisvesting (handhaving)	0	1	0	0
Drank- en horecawet	0	0	1	3 (1)
Jeugdwet	1	1	3	0
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	8	11	8	10
Verordening leerlingenvervoer	0	0	1	2
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	19 (15)	19 (17)	8	15 (12)
Wegenverkeerswet	4 (2)	1	3 (1)	0
Wet kinderopvang	0	1	0	0
Wet maatschappelijke ondersteuning	3	0	1	1
Wet op de kansspelen	0	0	0	1
Wet openbaarheid van bestuur	3	5	0	0
Wet voorkeursrecht gemeenten	0	1	0	0
Straatnaamgeving	1			
AVG	1			
Adresonderzoek	1			
Monumentenwet	1			
Gehandicaptenparkeerkaart	1			
Gebiedsverbod	2			
<b>Totaal aantal bezwaarschriften (beschikkingen)</b>	<b>49(43)</b>	<b>42 (40)</b>	<b>29 (26)</b>	<b>33 (28)</b>

Tabel 5: vergelijking aantal bezwaarschriften met voorgaande jaren – gerubriceerd naar onderwerp

## Resultaten

Onderstaande tabel toont de resultaten over de afgelopen vier jaren. De uitkomsten over 2021<sup>1</sup> geven nog geen volledig beeld, omdat een deel van de bezwaarschriften in het nieuwe jaar is afgedaan.

Beslissing/ resultaat	Geground	(Kennelijk) ongeground	(Kennelijk) niet- ontvankelijk	Ingetrokken	Anders <sup>2</sup>	Nog in behandeling	Totaal
<b>2021</b>	2 4%	15 31%	7 14%	15 31%	5 10%	5 10%	49
<b>2020</b>	4 10%	18 43%	2 5%	9 21%	1 2%	8 19%	42
<b>2019</b>	2 7%	6 21%	2 7%	14 48%	2 7%	3 10%	29
<b>2018</b>	0 -	13 39%	3 9%	17 52%	0 -	-	33

Tabel 6: resultaten in aantallen en percentages – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Ca. 30% van de bezwaarschriften is ingetrokken. Hiervoor zijn de volgende redenen:

- Zeven bezwaarschriften zijn ingetrokken na een toelichting op de beschikking of een gesprek over de beschikking in een informeel overleg (15% van het aantal bezwaarschriften).
- Drie bezwaarschriften zijn ingetrokken, omdat de beschikking is herzien.
- Twee bezwaarschriften zijn zonder motivering van bezwaarde ingetrokken.
- Drie bezwaarschriften zijn na een hoorzitting c.q. nader overleg ingetrokken.

### Reden gegrondverklaring bezwaarschriften

Twee bezwaarschriften die gegrond zijn verklaard hebben betrekking op het weigeren van een omgevingsvergunning. De commissie heeft geadviseerd de bezwaren in beide zaken gegrond te verklaren vanwege onzorgvuldige voorbereiding. College heeft besloten in één zaak het advies niet volledig over te nemen en het primaire besluit onder aanvulling van de motivering in stand te laten, omdat er geen sprake was van een onzorgvuldige voorbereiding, maar van een motiveringsgebrek. Over de tweede zaak is op de peildatum nog geen besluit genomen.

Het derde bezwaarschrift dat gegrond verklaard is, betreft een gebiedsverbod. De commissie is van mening dat het besluit ten onrechte is genomen. De burgemeester heeft het bezwaarschrift gegrond verklaard.

Daarnaast zijn drie bezwaarschriften deels gegrond en deels ongegrond verklaard.

### Afdoeningstermijnen

De afhandeltermijn voor bezwaarschriften is twaalf weken en start na afloop van de bezwarentermijn. Deze termijn mag met zes weken worden verlengd.

Onderstaande tabel toont een vergelijking van de afdoeningstermijnen van de afgelopen vier jaren.

Voor de berekening is uitgegaan van het totaal aantal bezwaarschriften waarover een advies is gegeven/beslissing op bezwaar is genomen (dus exclusief het aantal ingetrokken bezwaarschriften c.a.). De uitkomsten geven geen volledig beeld, omdat nog niet alle bezwaarschriften in 2021 zijn afgehandeld:

Aantal weken	0 t/m 12 weken	13 t/m 18 weken	> 18 weken	Nog in behandeling	totaal
<b>2021</b>	8 26%	11 35%	4 13%	8 26%	31
<b>2020</b>	5 16%	9 28%	10 31%	8 25%	32
<b>2019</b>	2 13%	3 20%	7 47%	3 20%	15
<b>2018</b>	3 19%	6 38%	7 43%	-	16

<sup>1</sup> Peildatum 4 maart 2022.

<sup>2</sup> Betreft deels gegrond-deels ongegrond (3x) en Opgeschort (2x), wat vermoedelijk leidt tot intrekking (informeel overleg).

<b>2017</b>	2 13%	3 20%	8 54%	2 13%	15
-------------	----------	----------	----------	----------	----

Tabel 7: afdoeningstermijnen – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Het percentage afdoening binnen 12 weken is toegenomen. Het percentage afdoening na 18 weken is afgenomen.

Van vier bezwaarschriften is de beslistermijn van achttien weken overschreden. Oorzaken: 1) nadere onderbouwing van de beslissing op bezwaar op advies van de bezwarenadviescommissie kostte extra tijd. 2) zorgvuldige onderbouwing van de beslissing op bezwaar kostte meer tijd, omdat het college is afgeweken van het advies van de bezwarencommissie. 3) het kostte veel tijd om contact te krijgen met bezwaarmaker om te overleggen of het bezwaarschrift informeel afgedaan kan worden. 4) de afhandeling van de beslissing op bezwaar kostte veel tijd.

## 2. ANDERE AANPAK

Bij alle bezwaarschriften wordt in eerste instantie beoordeeld of Andere Aanpak een optie is (informeel gesprek).

### Criteria AA

Om te toetsen of een bezwaarschrift geschikt is voor de AA, is een aantal criteria vastgesteld. Een bezwaarschrift is niet geschikt voor AA als:

- er sprake is van een politiek gevoelige zaak;
- er een groot aantal bezwaarmakers is;
- er mogelijk sprake is van fraude;
- er sprake is van een querulant (persoon die meerdere keren tegen eenzelfde onderwerp ageert);
- er is al een uitvoerig voortraject geweest, waardoor het zeer waarschijnlijk is dat de AA geen resultaat heeft;
- overig (andere oorzaken waardoor de AA geen zin heeft).

### Minder zaken waren geschikt voor AA

In 2020 zijn 49 bezwaarschriften ontvangen, waarvan 10 op voorhand geschikt voor de AA (20%). Alle tien bezwaarschriften zijn succesvol afgedaan met toepassing van AA (al dan niet begeleid door de secretaris van de Bezwarenadviescommissie).

Vergelijking met voorgaande jaren:

Jaar	Geschikt voor AA	Geslaagd	Behandeling door Commissie
2021	10 (20% van het totaal aan bezwaarschriften)	10 (100%)	0
2020	10 (24% van het totaal aan bezwaarschriften)	6 (60%)	4 (40%)
2019	13 (45% van het totaal aantal bezwaarschriften)	8 (62%)	3 (23%)
2018	10 (30% van het totaal aantal bezwaarschriften)	9 (90%)	1 (10%)

### Onderlinge verhoudingen maken informeel overleg ingewikkeld

Alle gevallen die geschikt waren voor AA zijn in 2021 geslaagd!

Het percentage geschikte gevallen is minder dan in voorgaande jaren. De volgende omstandigheden spelen daarbij een rol.

Bij een aantal bezwaarschriften was sprake van een bezwaarmaker en een vergunninghouder (omgevingsvergunning). Daarbij is sprake van een gebonden omgevingsvergunning, waardoor AA moeilijk wordt als op voorhand lijkt dat de vergunning terecht verleend is. In een aantal gevallen was sprake van meerdere bezwaarschriften over één zaak of van meerdere bezwaarschriften van één persoon over verschillende soortgelijke zaken.

Ook de onderlinge verhoudingen waren niet altijd zodanig dat betrokkenen open stonden voor informeel overleg. Verder maakte de Coronapandemie het plannen van informele overleggen (met meerdere

partijen) ook dit jaar ingewikkeld, waardoor zaken sneller voor een hoorzitting werden ingepland. Ten slotte werden meerdere bezwaarschriften ingediend in langlopende ingewikkelde dossiers waarvan bij voorbaat al vast stond dat deze niet geschikt waren voor informeel overleg.

### 3. VOORLOPIGE VOORZIENING, BEROEP EN HOGER BEROEP

#### Voorlopige voorziening<sup>3</sup>

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatie-wet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	-	-	1	afg.
Wet algemene bepalingen omgevings-recht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	2	2x afg.	2	1 x afg. 1 x ing.	-	-	1	n-o
Wegen verkeerswet	-	-	1	Afg.				
Gemeente wet	1	Afg.						
<b>Totaal</b>	<b>3</b>		<b>3</b>		<b>-</b>		<b>1</b>	

Tabel: voorlopige voorziening in bezwarenprocedure – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	-	-	-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	1	Afg.			1	afg.		
<b>Totaal</b>	<b>1</b>		<b>-</b>		<b>1</b>		<b>-</b>	

Tabel: voorlopige voorziening gelijktijdig met (rechtstreeks) beroep – vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	-	-	-	-	1	afg.		
<b>Totaal</b>	<b>-</b>		<b>-</b>		<b>1</b>		<b>-</b>	

Tabel 10: voorlopige voorziening in hoger beroep – vergelijking met voorgaande jaren

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Afvalstoffenverordening	-	-	-	-	1	n-o	-	-
Algemene plaatselijke verordening	-	-	-	-	-	-	1	deels n-o, deels ong.

<sup>3</sup> Verklaring:

nib: nog in behandeling  
n-o: niet-ontvankelijk

ing.: ingetrokken  
afg.: afgewezen

toeg: toegewezen  
ong.: ongegrond

Algemene wet bestuursrecht	1	1 x nib	1	gegr.				
Jeugdwet	-	-	1	nib.				
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	1	1x ong			3	3 x ong.	-	-
Wet maatschappelijke ondersteuning	-	-			-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	4	1x gegr. 1 x ong 2 x nib	2	2 x nib.	3	1x gegr. 1x ong. 1x no.	3	2x ing. 1x ong.
<b>Totaal</b>	<b>6</b>		<b>4</b>		<b>7</b>		<b>4</b>	

Tabel: beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

Wettelijke regeling	2021		2020		2019		2018	
	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst	Aantal	Uitkomst
Participatiewet (inclusief aanverwante sociale zekerheidsregelingen)	-	-	1	nib.	-	-	-	-
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet ruimtelijke ordening, Woningwet (inclusief handhaving)	2	2 x nib	-	-	1	nib.	-	-
Wet hergebruik overheidsinformatie	-	-			-	-	-	-
<b>Totaal</b>	<b>2</b>		<b>1</b>		<b>1</b>		<b>-</b>	

Tabel: hoger beroepschriften - vergelijking ten opzichte van voorgaande jaren

#### 4. SLOTWOORD VAN DE COMMISSIE

Uit het verslag:

"Het eerste wat opvalt is dat er opnieuw sprake is van een toename van het aantal bezwaarschriften over het afgelopen coronajaar. In 2021 zijn 49 bezwaarschriften ingediend, waar dit aantal vorig jaar rond de 40 bedroeg en in 2019 rond de 30 per jaar. Deze stijging is vooral veroorzaakt door een toename van de bezwaarschriften op het gebied van allerlei beschikkingen.

Wederom is gebleken dat besluiten soms bij toetsing onvoldoende onderbouwd te zijn, waardoor de motivering in de beslissing op bezwaar aangevuld diende te worden. De commissie beveelt aan om, ondanks de toegenomen werkdruk, voldoende oog te houden voor de zorgvuldige totstandkoming en motivering van besluiten. Immers, zorgvuldige besluitvorming is wat voor alle partijen het meeste recht doet.

Ondanks een stijging van het aantal intrekkingen in 2021 (31%) was er sprake van toename van het aantal zaken die de commissie heeft behandeld (ongeveer 50% meer), vooral door toename van het aantal bezwaarschriften.

In voorgaande jaren leidde de 'Andere Aanpak' tot intrekkingpercentages van rond de 50, maar in het afgelopen jaar is 'slechts' 30% van de bezwaarschriften ingetrokken. Een reden hiervoor lijkt, naast de beperkingen die de coronapandemie met zich meebracht, vooral te liggen in de mindere geschiktheid van de zaken van dit jaar voor de toepassing van de 'Andere Aanpak'. Te denken valt hierbij aan besluiten en bezwaren op basis van de Wob, of omgevingsvergunningen of besluiten tegen handhavingsverzoeken. Dit neemt niet weg dat naar de mening van de commissie onverminderd ingezet dient te worden op de informele wijze van afdoen van bezwaarschriften, omdat partijen dan zèlf een voor hen acceptabele oplossing van het geschil kunnen proberen te realiseren. De commissie juicht deze aanpak alleen maar toe.

Ondanks de beperkingen die het coronavirus oplegt, hebben de meeste hoorzittingen niet digitaal, maar fysiek plaatsgevonden, uiteraard met het treffen van de nodige maatregelen. Voor de extra inspanningen

door de administratieve ondersteuning (Anita van Engelen) en Facilitaire zaken dankt de commissie hen hartelijk. Zonder hen was het niet mogelijk geweest tot een goede hoorzitting te komen, of dit nu fysiek, digitaal of hybride was.

Tot slot zijn wij veel dank verschuldigd aan 'onze' secretarissen, Gerard Luijmes en Renate Auée, voor hun onmisbare ondersteuning. De commissie kan niet goed opereren als deugdelijke ondersteuning niet zou worden geboden. Ook hen danken we hartelijk.

Per 1 januari 2022 is afscheid genomen van de voorzitter Gerard Elenga en de plaatsvervangend voorzitter Veronie Nijenstein. In de plaats van de aftredende voorzitter en plaatsvervangend voorzitter, zijn Lisette Jonker en Tamara Weeda gekomen als voorzitter, respectievelijk plaatsvervangend voorzitter. Ondergetekende wil van deze gelegenheid gebruik maken om de aftredende voorzitters hartelijk te denken voor hun inzet en hun bewezen diensten in de afgelopen acht jaren waarin zij hebben opgetreden bij de commissie voor bezwaarschriften van de gemeente Olst- Wijhe".

## **5. REACTIE OP HET SLOTWOORD**

De aanbeveling van de bezwarenadviescommissie m.b.t. het ondanks de toegenomen werkdruk voldoende oog te houden voor de zorgvuldige totstandkoming en motivering van besluiten sluit aan op het programma dienstverlening en de werkdruk is een aandachtspunt in de strategische personeelsplannen. Het onverminderd inzetten op de informele wijze van afdoen van bezwaarschriften wordt geconcretiseerd in de bemensing van de secretarissen van de commissie.

**DRAAGVLAK**

Nvt

**DUURZAAMHEID**

Nvt

**RISICO'S (financieel/juridisch)**

Nvt

**FINANCIËLE CONSEQUENTIES**

Nvt

**AANPAK/UITVOERING**

De raad wordt in kennis gesteld van het jaarverslag.