

Bijgewerkt op 15-06-2019

Verkeer Olst informatieavond 11 juni 2019

Overzicht vragen, opmerkingen en wensen

Naam	Adres	Vragen Opmerkingen en wensen
Gerry Habst-Verkerk	Aaldert Geertsstraat 41f	<p>Wat levert dit op aan de verbetering van het leef- en woonklimaat in Olst???? Naar mijn mening niets voor de huurders.</p> <p>Waarom worden geen limieten gelegd over de grootte van (vracht)auto's. Worden geen oude diesels geweerd?</p> <p>Wat is de uitstoot van het wachtende vrachtverkeer op deze plek? Op mijn terras zijn iedere dag de tafels en stoelen "zwart".</p> <p>Hoe creëer je veiligheid voor fietsers als bakbeesten van vrachtwagens de Jan Hooglandstraat op draaien.</p>
Emmy Booijink	Aaldert Geertsstraat 54/56	<p>Bezwaar tegen stoplicht Aaldert Geertsstraat wegens overlast geluid-fijnstof-veel stilstaand verkeer.</p> <p>Helaas wordt in dit project niets aan de verkeersoverlast gedaan, alleen oplossing voor fietsers. Het verkeer zal alleen maar toenemen. Hoe zit het met de leefbaarheid?!!</p>
J.H. Leusink	Benedendijk 120	<p>Stoppen met deze maatregelen, want lost het probleem niet op. Kost klauwen met geld. Ingezet moet worden op een rondweg via de Kneu + tunnel en de Industrieweg gaan ontsluiten.</p> <p>Kruising met de Stationsweg zal vanwege de spoorwegovergang altijd een probleem blijven.</p> <p>Is de kruising met de Industrieweg noodzakelijk?</p> <p>De kruising met de Kleistraat zal een problematische kruising blijven.</p> <p>Is de kruising met de Diepenveense weg noodzakelijk?</p> <p>Fietspad bij de Joke Smitlaan is een goed plan.</p> <p>De tunnel zal het beoogde doel niet bereiken.</p>
Jeroen Jansen	Boskamp 38	<p>Op deze manier lijkt de gemeente de bewoners het idee te geven mee te kunnen praten/besluiten over oplossingen; maar dat is een farce. Nu wordt er geen totaal oplossing gepresenteerd, alleen enkele operationele zaken.</p>

		<p>Zie alleen de oplossingen, zonder te weten welke “strategie” er achter zit of welke problemen opgeloste moeten worden. Met deze “plannen” worden alleen aanpassingen gedaan in het huidige wegensysteem. De toegangsstromen of benadering/verlating van Olst wordt niet fundamenteel opgepakt. Ook niet vanuit een langer termijn toekomst visie/plan.</p> <p>Mis in de plannen de scholenoplossing.</p> <p>Tunnel onder de huidige spoorovergang en een fiets/loop tunnel bij het station.</p> <p>Fietsen over het huidige fietspad (tegelpad) is prima. Ik voel me met kleine kinderen veiliger op een afgescheiden deel dan via “fietspaden” op dezelfde weg als de auto.</p> <p>Verplicht het verkeer vanaf de Hooglandstraat voorrang te verlenen aan het verkeer op de Kleistraat/Koekoeksweg.</p> <p>Onzin tunnel. Welk onderzoek toont aan dat mensen vanuit het dorp Olst zuid deze zullen gebruiken. Hoe te bezien los van het scholenplan.</p>
Pieter Everts	Industrieweg 7	<p>Ik denk dat er veel geld wordt uitgegeven met weinig verbetering. Voor autoverkeer (“Spreiden”) verandert er niets. Voor fietsers alleen een optie in Noord.</p> <p>De opheffing van tweerichtings fietspad levert een slechtere situatie OP DAN NU HET GEVAL IS. Fietsers moeten dan weer aan beide kanten van de weg tussen de (vracht)auto’s rijden door de krappe bocht. Een betere situatie is het scheiden van fietsers en vrachtverkeer tussen de Kleistraat en het Koekoekspad.</p>
M. Jansen	Jan Hooglandstraat	<p>Jan Hooglandstraat 30 km weg en regelmatig controles op de verkeerssnelheden.</p> <p>Alle kruisingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jan Hooglandstraat voorrang laten; - Het ontstaan van file als het spoor dicht is voor trein vanuit Deventer (wachtijden); - Weg rechter maken, stukje tuin Herbergier gebruiken. <p>Prima idee, vanuit zuid gaan veel fietsers binnendoor van de Joke Smitlaan naar de Stationsweg.</p> <p>Tunnel Ter Stegestraat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jammer dat dit niet samen wordt gezien met het scholenplan; - Verkeersbewegingen op de Jan Hooglandstraat worden veel meer als de scholen worden verplaatst; - Kun je niet los van elkaar zien, deze plannen.

<p>Ab Visser namens actieve bewoners</p>	<p>Jan Hooglandstraat</p>	<p>Doelstellingen: Door de gemeente is vastgesteld dat in Olst er sprake is van een onveilige verkeerssituatie en dat de verkeerssituatie en de leefbaarheid verbeterd moeten worden. Deze onveilige situatie wordt veroorzaakt door het huidige verkeersaanbod, te weinig capaciteit op de wegen, wegen zijn ongeschikt voor vrachtwagens, te krappe bochten, moeilijk over te steken. Dit ligt vast als uitgangspunt in de uitgevoerde studies. Vermenging van fietsers en vrachtwagens (grote verschillende massa's) leiden tot onaanvaardbare risico's. Let wel het gaat om het huidige verkeersaanbod.</p> <p>Doelstelling is de veiligheid en leefbaarheid te verbeteren door het langzaam verkeer van het gemotoriseerd verkeer te scheiden en het spreiden van langzaam verkeer over meerdere spookruisingen.</p> <p>In de stukken van Hoogstraat, die ik heb gelezen, staat dat in het proces eisen en wensen worden vastgesteld en vastgelegd. Bewoners van de Jan Hooglandstraat zijn hierbij niet betrokken geweest.</p> <p>De belangrijkste eis is natuurlijk dat de verkeersveiligheid en leefbaarheid wordt verbeterd. Hoe wordt gemeten en vastgelegd dat aan de eisen wordt voldaan? Vindt er een verificatie en validatie plaats?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uit het rapport blijkt dat de Kornet van Limburg Stirumstraat (KLS) meer vrachtverkeer krijgt. Dit is ook de route voor fietsers naar de fietstunnel. Dit komt niet overeen met de doelstelling scheiden en spreiden en is een verslechtering van de verkeersveiligheid; - Zebepad Aaldert Geertsstraat ligt zowel t.o.v. KLS als het spoor op een gevaarlijke plek. Veilig Verkeer Nederland heeft midden jaren 80 als dwingend geadviseerd op die plek geen zebra aan te leggen; - Het verkeer ophouden d.m.v. een verkeerslicht op de Aaldert Geertsstraat betekent dat op de Aaldert Geertsstraat KLS voortdurend verkeer komt vast te staan; - Als dat verkeer op gang komt richting Kleistraat moet het voorrang verlenen aan het verkeer wat van de Industrieweg komt. Voor fietsers is geen plek op het trottoir aan die zijde en het verkeer richting het centrum staat ook regelmatig vast. Dus de volle breedte van de Jan Hooglandstraat wordt ingenomen door stilstaande auto's. De fietsers richting het centrum maken gebruik van de stoep. Vrachtwagens die van de Industrieweg komen richting de Jan Hooglandstraat moeten een bocht maken van 90 graden. Conclusie: verslechtering van de verkeersveiligheid en niet tegemoetkomend aan de doelstellingen; - Als 50 km drempels worden aangelegd op de Jan Hooglandstraat, waar blijft dan de stelling dat de Jan Hooglandstraat wordt ingericht als 30 km weg. Tussen het spoor en de Industrieweg wordt het steeds problematischer om in of uit te rijden. Markering aanbrengen voor de betreffende in- en uitritten;
--	---------------------------	---

		<ul style="list-style-type: none"> - Bocht bij de aansluiting van de Jan Hooglandstraat naar de Koekoeksweg ook inrichten met doorlopende fietsstroken aan beide zijden van 1,70 meter breed; - Opmerking over de calamiteitenroute Enkweg/Kleistraat. Fietsers mogen gebruik maken van deze route. Waarom dan nog kiezen voor een tunnel bij de Ter Stegestraat, waar volgens deskundigen slechts 16% gebruik gaan maken; - Wordt er rekening gehouden met het nieuwe fiets/brommer/voetpad op de Jan Hooglandstraat naast nr. 32? (reeds in aanleg); - Wordt er rekening gehouden met een aan-/uitrit voor de 60 woningen op het Aberson terrein?? (in de toekomst, dus vooruitzien); - Verleggen komgrens. Het hele traject Aaldert Geertsstraat/Jan Hooglandstraat/Koekoeksweg één snelheid. Dit bevelen wij van harte aan, mits er borden komen 30 km en er ook geregeld gehandhaafd wordt en/of snelheidsmeters.
Dhr. En mw. Storey	Jan Hooglandstraat 30	<p>Wij gaan voor een verkeersvriendelijk en nog belangrijker verkeersveilig Olst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niet alleen de inrichting van de Jan Hooglandstraat volstaan met 30km eis, maar de hele straat 30 km verplicht; - Jan Hooglandstraat moet voorrang houden op de kruisingen! Dus absoluut geen voorrang van Industrieweg en Averbergen op de Jan Hooglandstraat; - Bocht bij de aansluiting van de Jan Hooglandstraat naar de Koekoeksweg ook inrichten met doorlopende fietsstroken aan beide zijden van 1,70 meter breed; - Opmerking over de calamiteitenroute Enkweg/Kleistraat. Fietsers mogen gebruik maken van deze route. Waarom dan nog kiezen voor een tunnel bij de Ter Stegestraat, waar volgens deskundigen slechts 16% gebruik gaan maken; - Wordt er rekening gehouden met het nieuwe fiets/brommer/voetpad op de Jan Hooglandstraat naast nr. 32? (reeds in aanleg); - Wordt er rekening gehouden met een aan-/uitrit voor de 60 woningen op het Aberson terrein?? (in de toekomst, dus vooruitzien); - Verleggen komgrens. Het hele traject Aaldert Geertsstraat/Jan Hooglandstraat/Koekoeksweg één snelheid. Dit bevelen wij van harte aan, mits er borden komen 30 km en er ook geregeld gehandhaafd wordt en/of snelheidsmeters.
Dhr. En Mw. Palm	Jan Hooglandstraat 32	<p>Wij gaan voor een verkeersvriendelijk en nog belangrijker verkeersveilig Olst:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Niet alleen de inrichting van de Jan Hooglandstraat volstaan met 30km eis, maar de hele straat 30 km verplicht; - Jan Hooglandstraat moet voorrang houden op de kruisingen! Dus absoluut geen voorrang van Industrieweg en Averbergen op de Jan Hooglandstraat; - Bocht bij de aansluiting van de Jan Hooglandstraat naar de Koekoeksweg ook inrichten met doorlopende fietsstroken aan beide zijden van 1,70 meter breed; - Opmerking over de calamiteitenroute Enkweg/Kleistraat. Fietsers mogen gebruik maken van deze route. Waarom dan nog kiezen voor een tunnel bij de Ter Stegestraat, waar volgens deskundigen slechts 16% gebruik gaan maken;

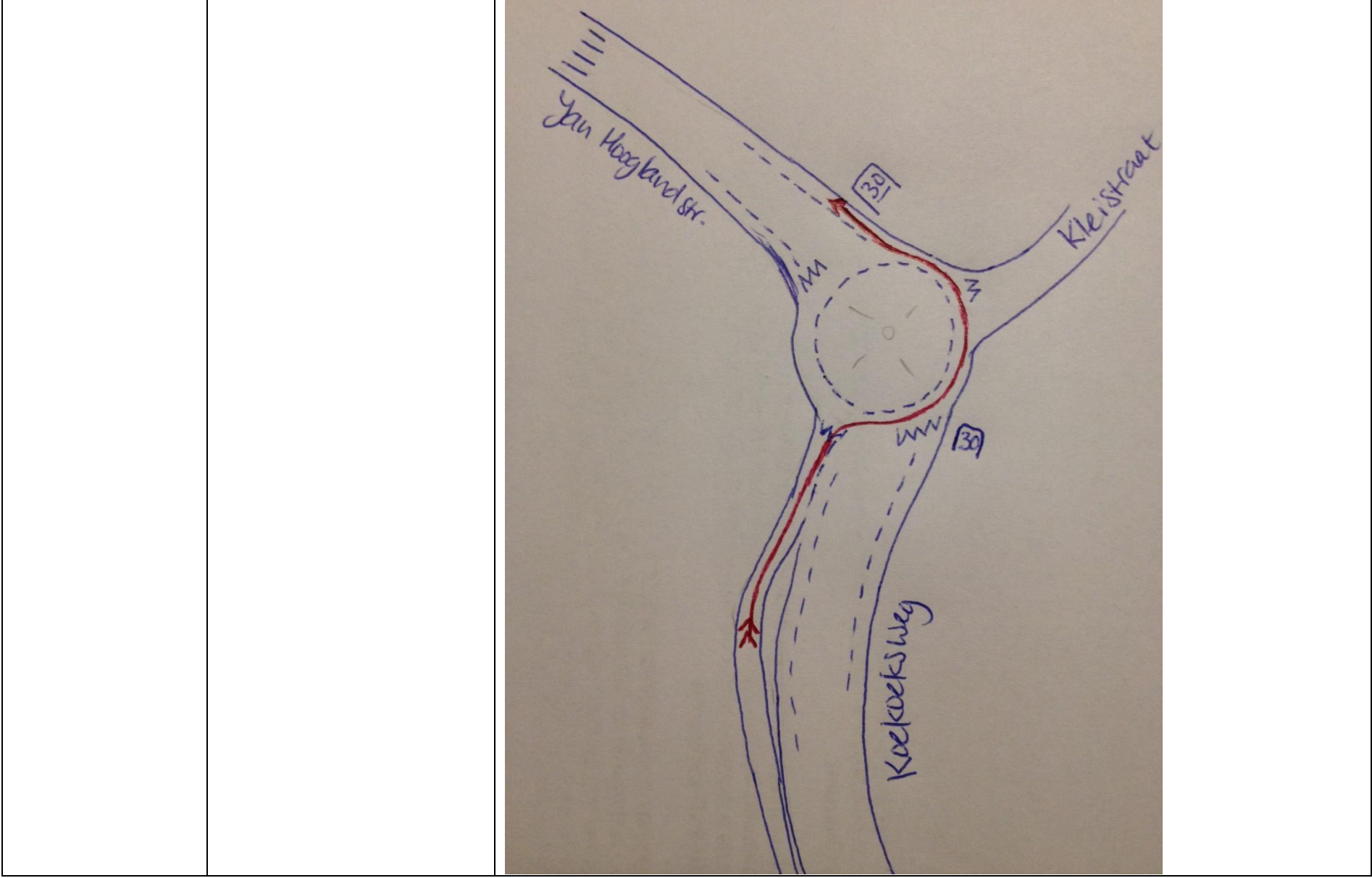
		<ul style="list-style-type: none"> - Wordt er rekening gehouden met het nieuwe fiets/brommer/voetpad op de Jan Hooglandstraat naast nr. 32? (reeds in aanleg); - Wordt er rekening gehouden met een aan-/uitrit voor de 60 woningen op het Aberson terrein?? (in de toekomst, dus vooruitzien); - Verleggen komgrens. Het hele traject Aaldert Geertsstraat/Jan Hooglandstraat/Koekoeksweg één snelheid. Dit bevelen wij van harte aan, mits er borden komen 30 km en er ook geregeld gehandhaafd wordt en/of snelheidsmeters.
R. Beijer	Kleistraat 1	<p>Waarom koppelen we scheiden/spreiden, de scholen en de woningbouw niet aan elkaar.</p> <p>Plannen voor de kruispunten van de Jan Hooglandstraat zijn oké. Kruising Industrieweg/Averbergen geen andere opties.</p> <p>Fiets- en voetgangerstunnel Ter Stegestraat volkomen overbodig. Enige oplossing zuidelijke rondweg. Dan vrachtwagens niet meer over Dekkerlaan, Kornet van Limburg Stirumstraat (uitgezonderd bevoorrading)</p>
Frans Jansen	Kleistraat 5a	<p>Nieuwe plek scholen aan de noordkant van Averbergen, gelijk naast de fietstunnel, ontsluiting naar de Enkweg langs het spoor.</p> <p>Akkoord met alle kruispuntoplossingen. Wel bij de Kleistraat en Koekoeksweg voorrang op de Jan Hooglandstraat, dan zul je het merken.</p> <p>Fietspad bij de Joke Smitlaan is de oplossing.</p> <p>Ontsluiting van het verkeer zuidelijke de oplossing. Daarvoor mag fietstunnel ingeleverd worden.</p>
Van der Berg	Kleistraat 9	Fietspad laten oversteken recht tegenover de Kleistraat.
L. Schra	Koekoekspad 1	<p>De op de tekeningen getoonde aanpassingen en de toelichting geven op dit moment onvoldoende informatie om de gevolgen in te schatten. het gaat hierbij met name over de constructie/uitvoering van de geplande verkeersdrempel in de Koekoeksweg ter hoogte van mijn woning. De reden dat ik hiervoor uw aandacht vraag is de volgende.</p> <p>In het verleden was hier de overgang in de Koekoeksweg van asfalt naar straatklinkers door de bocht naar de Jan Hooglandstraat. Dit zorgde voor veel overlast in de vorm van trillingen en zware dreunen door de woning vooral veroorzaakt door vrachtverkeer en openbaar vervoer. Naar verluid lag de oorzaak vooral in de slappe ondergrond. Bij reconstructie van de Jan Hooglandstraat en de bocht naar de Koekoeksweg, is de weg volledig geasfalteerd en is ter hoogte van mijn woning door middel van een geleidelijk oplopende verhoging in de Koekoeksweg het wegprofiel aangepast. Hiermee waren de problemen opgelost.</p> <p>Door het op dit moment ontbreken van concrete gegevens omtrent de constructie/uitvoering van de geplande verkeersdrempel ter plaatse is het voor mij niet mogelijk de gevolgen van het plan in te</p>

		<p>schatten. Het lijkt echter alleszins voorspelbaar dat afwijken van het bestaande profiel, zeker als dit korter en hoger wordt wederom tot overlast zal leiden.</p> <p>Ik vraag u bij deze mij tijdig te willen informeren over de exacte constructie/het profiel van de weg op deze locatie om deze te kunnen beoordelen en zo nodig voorafgaande aan de uitvoering, hier overleg over te kunnen hebben.</p>
J. Rouwendal	Koekoekspad 13	<p>Onveilige situatie bij uitkomen Koekoekspad/oversteek weg.</p> <p>Wordt te snel gereden en dat blijft zo. Bordje 30 km is niet voldoende.</p> <p>Beide kanten van de weg fietsers etc. Dit in combinatie met vrachtverkeer en snelheid is levensgevaarlijk.</p> <p>Waarom dit kostbare project?</p> <p>Hooglandstraat veiliger maken en goed gebruiken veel efficiënter en goedkoper!</p>
Bewoner	Koekoekspad 20	De Jan Hooglandstraat moet volgens mij voorrangsweg blijven! Anders veel te gevaarlijk voor fietsers.
G. Grobbe	Kornet van Limburg Stirumstraat 10	De Kneu doortrekken is een ideale oplossing, tunnel onder het spoor door met een ingang Industrieweg.
Jan Veraart	Kornet van Limburg Stirumstraat 1	<p>Onderwerp is scheiden! Ik heb nergens gezien dat het vrachtverkeer en fietsers gescheiden wordt.</p> <p>Zeer gevaarlijke situaties. Vaak parkerende/wachtende bussen! Op vrijdag vrachtwagens geparkeerd om een visje te halen. Vracht vaak te lang voor de bocht, dan maar links langs de vluchtheuvel.</p> <p>De gevaarlijke situatie bij de Stationsweg blijft bestaan in deze situatie.</p> <p>Zeer moeilijk om van de Hooglandstraat de Kleistraat op te gaan.</p> <p>De tunnel heeft alleen nut voor fietsers/leerlingen die naar de Hooiberg gaan, en wonen tussen de Kornet van Limburg Stirumstraat en het spoor. Alle andere fietsers/kinderen kruisen op enig moment het zware vrachtverkeer.</p> <p>Tunnel overbodig als het vrachtverkeer uit het dorp verdwijnt (alleen bevoorrading winkels toestaan), dan pas sprake van scheiding.</p> <p>Alle mij bekende gemeenten maken beleid om het zware verkeer uit het centrum/dorp te houden.</p>
Dick	Kornet van Limburg Stirumstraat 18	Levensgevaarlijk om de Jan Hooglandstraat geen voorrang te laten behouden. Dit brengt veel gevaar voor fietsers en opstoppingen. Waarom geen 30 km-zone.
W.N. Kampinga	Kornet van Limburg Stirumstraat 42	Presentatie "mager". Geef duidelijk aan waar drukke punten van concentratie van mensen komen: nieuwe school/Hooiberg/sprotvelden/medisch centrum/apotheek/kinderopvang.

		<p>Is er onderzoek gedaan naar Geluidoverlast/fijnstofbelasting bij de Meente/Kornet van Limburg Stirumstraat door milieukunde GGD?</p> <p>Tunnel: Prima, maar maak ook toeleiding naar de tunnel voor Olst-zuid bewoners wat "veilig" is (dus niet via Aaldert Geertsstraat/Hooglandstraat) maar via Kon. Wilhelminastraat naar Pottsstraat-fiets-/voetgangerstunnel. Liever ook voor auto's in Zuid.</p>
H. te Broeke	Kornet van Limburg Stirumstraat 50	<p>Verkeerstoename op de Kornet van Limburg Stirumstraat. Hoe gaat men hier mee om. Van huis af komen wordt lastig door meer verkeer.</p> <p>In de brief worden 20.000 mee4r vrachtwagens verwacht.</p>
Casper Udink	Kornet van Limburg Stirumstraat 69	<p>Verkeerstoename Kornet van Limburg Stirumstraat in ontvangen brief wordt gezegd dat er toename zou zijn van 20.000 vrachtwagens?? Nu ook al scheuren in gevel/geluidsoverlast.</p>
Philippo J. Eilander	Kornet van Limburg Stirumstraat 71 b en d	<p>Bespreken met heer Blind. Waarom geen 30 km!!! In de hele Kornet van Limburg Stirumstraat.</p>
Joop Lubberding	Steenuil 5 Olst	<p>Kruising Kornet van Limburg Stirumstraat-Aaldert Geertstraat. De doorgaandverkeersroute gaat dus vanaf het spoor rechtsaf de Van Limburg Stirumstraat op (v.v.). Na realisatie van de rotonde op de dijk – afslag de Meente zal een verbod voor vrachtauto's komen voor de dijkafrit naar de Dekkerlaan. Dus dan veel meer vrachtverkeer over de Van Limburg Stirumstraat, die nu al druk is (volgens de gemeente zelf).</p> <p>Kruising Jan Hooglandstraat-Stationsweg: Pal tegen de kruising zal een voetgangersoversteekplaats komen over de Aaldert Geertsstraat. In de jaren 80 hebben de drie schoolbesturen gestreden voor een VOP over de Aaldert Geertsstraat ter hoogte van het voormalig pand van dokter Stuyvenberg. Dat mocht niet op aanraden van Veilig Verkeer Nederland. De VOP lag te dicht bij de spoorwegovergang(!). En nu? Het gaat hier om linksaf slaand verkeer de Stationsweg op en achteropkomend verkeer, dat dan op de spoorwegovergang tot stilstand zou kunnen komen en de overweg blokkeert voor aankomende treinen!</p> <p>Kruising Jan Hooglandstraat-Koekoeksweg-Kleistraat: Met dezelfde ruimt zal er op deze kruising nooit een goede afwikkeling kunnen komen. De huidige situatie handhaven lijkt het beste. De gemeente staat spreiden en scheiden voor. Wat gebeurt hier: het fietspad zal hier bij het voetpad gevoegd worden tot één breed voetpad. De fietsers worden gedwongen samen met al het andere verkeer van de rijbaan (S-bocht) gebruik te maken, waar op dit moment nog het vrij liggende fietspad gebruikt kan worden (wat uiteraard veel veiliger is).</p> <p>Kruising Koekoeksweg-Diepenveense weg: Alle fietsverkeer vanuit richting Boskamp zal op deze kruising vanaf het fietspad moeten oversteken naar de rijbaan om verder samen met alle verkeer richting Olst te gaan. Fietsverkeer vanuit Olst gaan dan fietsende vanaf de rijbaan naar rechts naar</p>

		<p>het fietspad. Het is juist deze kruising, waar het snelst gereden zal gaan worden (bebouwde kom en 30 km of niet) en daar moet op de kruising worden overgestoken. Het is toch moeilijk vol te houden dat dat veiliger is dan de huidige situatie.</p> <p>Koekoeksweg, gedeelte Diepenveense weg-Kleistraat: Van spreiding van verkeersstromen is hier dus in het geheel geen sprake (want samen op de rijbaan), terwijl het wel de doelstelling van de gemeente is om te spreiden en scheiden. Vreemd.</p> <p>Het hele tracé alle kruisingen gelijkwaardig?? Met al dat vrachtverkeer kan het niet nog onveiliger.</p> <p>In een PowerPoint presentatie een voetgangersoversteekplaats gezien bij de Stationsweg. Deze tekening is hier niet aanwezig.</p>
Fam. Eikelboom	Ter Stegestraat 13	Zebrapad verder van de bocht af. Alternatief zebrapad van kerk naar Plus (verleggen). Verlicht zebrapad met lichtbokjes net DIS in Deventer.
Piet van Vonderen	Weth. M van Doorninckweg 16	<p>Laten we een voedselpark/-tuin aanleggen achter de (nieuw)bouw van Abersson en Averbbergen, zodat jong en oud daar vrij kan wandelen en tuinieren en gezond voedsel kan eten.</p> <p>Bouw hier de nieuwe school met schooltuinen en buurthuis. Een school moet en een wijk liggen. Laat de boeren in dit gebied naar elders gaan. Zij geven veel overlast Leg achter de sporthal een groot waterbassin aan voor afvoer daken in de wijk en de boeren kunnen dat dan gebruiken in droge tijden, die in de toekomst zullen toenemen om de akkers te besproeien.</p>
Hulleman	Wethouder GJ Kuiperstraat	<p>Al deze plannen kosten extra geld, mijn idee is nog altijd een tunnel aan de Kneu. Dit lost de meeste problemen op!</p> <p>Tunnel Ter Stegestraat in sociaal opzicht maken met een doorrij hoogte van 3,0 meter.</p>
Katingka Meijer		<p>Opmerkingen aanpassingen Koekoeksweg en Jan Hooglandstraat.</p> <p>Een heel lang traject 30 km gaat niet werken Het is een mooi streven dat er langzamer gereden gaat worden. Maar voor een automobilist is 30 km per uur heel langzaam. Een automobilist die de reden van de lage snelheid niet ziet (een groot deel van het traject zijn er vrijwel geen fietsers op de route vanwege een apart gelegen fietspad) zal toch harder gaan rijden. Er wordt nu ook gesuggereerd om de snelheid op het gehele traject vanaf Ruimzicht tot in de kern van Olst te verlagen naar 30 km per uur. Het is beter om alleen daar waar het echt noodzakelijk is de snelheid te verlagen naar 30 km per uur (en daar ook op te controleren). Dat is op de Jan Hooglandstraat. Daar is het drukker en fietsers rijden hier wel op de rijbaan.</p> <p>Voorrang voor fietsers bij kruising Diepenveenseweg laten bestaan Wil Gemeente Olst-Wijhe fietsen bevorderen? Dan is het van belang dat doorgaande fietsroutes</p>

		<p>weinig obstakels kennen en dat de fietser door kan fietsen.</p> <p>Op meerdere plekken is de voorrang voor fietsers weggevalen doordat de weg geen voorrangsweg meer is. Dat is bijvoorbeeld het geval bij Ruimzicht waar verkeer uit de Hoenloseweg nu voorrang heeft. Fietsers die lekker tempo willen maken moeten hier afremmen. Dat kost energie. Als je als groene gemeente het fietsen wil bevorderen zorg dan voor fijne fietsroutes (die zijn er) zonder overbodig remmen voor verkeer van rechts dat er zelden langs komt. Het zou heel jammer zijn als je als fietser ook voor verkeer vanuit de Diepenveenseweg moet afremmen. Bovendien is een voorrangsweg overzichtelijk en veilig voor fietsers.</p> <p>Fiets- voetpad vanaf het Koekoekspad richting Olst ook voor fietsers begaanbaar houden</p> <p>Gemeente Olst-Wijhe geeft aan dat het gemotoriseerd en fietsverkeer gescheiden wordt. Echter op een gevaarlijk en onoverzichtelijk punt wordt het tegenovergestelde gedaan: in de bocht waar de Koekoeksweg over gaat in de Jan Hooglandstraat. Fietser moeten hier de weg op. Zeker met kleine kinderen is dit heel onprettig en gevaarlijk voor fietsers. Ik kan me zelfs voorstellen dat jonge ouders vanwege dit stukje kiezen voor de auto in plaats van de fiets.</p> <p>Een oversteek voor fietsers ter hoogte van het Koekoekspad is al een keer eerder aangelegd. Dit is kort daarna weer verwijderd. Het is geen fijne plek om over te steken: je moet als fietser (rijdend van Boskamp naar Olst) achterom kijken of er wat aan komt. Omdat de Koekoeksweg daar vrij recht is, is de kans dat automobilisten iets te hard rijden aanwezig. En wie heeft er dan voorrang op deze plek, de overstekende fietser of automobilist/vrachtwagenchauffeur? Is het de fietser, dan is dit een gevaarlijke situatie. Als het de automobilist of vrachtwagenchauffeur dan staat de fietser op sommige momenten lang te wachten. Dit lijkt ons een gevaarlijke situatie. Fietsers kunnen beter op het veilige fietspad blijven en ter hoogte van de Kleistraat een rotonde op gaan.</p> <p>Rotonde Kleistraat-Jan Hooglandstraat-Koekoeksweg</p> <p>Via een rotonde komen fietser van Boskamp richting Olst veilig aan de andere kant van de weg. Voordeel: op de rotonde hebben de fietsers voorrang. Een rotonde is een gebruikelijke verkeerssituatie, alle weggebruikers zijn er mee bekend. Het oversteken naar de andere kant verloopt zo soepel. De rotonde is ook een mooie overgang van een 50 km naar 30 km zone. Een tekening van de rotonde is bijgevoegd. Omdat de rotonde niet heel groot kan zijn kan de deze het beste volledig bestraat blijven, maar naar het midden hoger oplopen. Zo kunnen ook grotere voertuigen van de Jan Hooglandstraat de Kleistraat in en van de Kleistraat de Koekoeksweg op.</p>
--	--	--



		<p>Tunnel Ter Stegestraat Waarom een tunnel bij de Ter Stegestraat als er ook een calamiteitenroute vlakbij wordt aangelegd? Als er een veilig overweg is, waarom dan veel geld besteden aan een tunnel waarvan de verwachting is dat deze niet veel gebruikt zal worden?</p> <p>Kruisingen aan de Jan Hooglandstraat De Jan Hooglandstraat moet een voorrangsweg blijven. Overzichtelijker en veiliger voor fietsers. Snelheid verlagen moet op andere manieren. Grootste deel van de weg rood, auto te gast, borden die de gereden snelheid weergeven (met smiley als het goed is) en met enige regelmaat te snelle automobilisten flitsen. (dit flitsen mag wel op meer trajecten, vooral in het buitengebied: de Diepenveenseweg van Hoenlo naar het spoor en de Diepenveenseweg parallel aan het spoor.)</p>
--	--	---